Rapport app-prototyp

Mobilapplikationsdesign

Fredrik Lundgren (a19frelu) - 26 mars 2020

Omslagsbilder: Tesla / Liseberg Källor: https://www.tesla.com/sv_se https://www.liseberg.se/

Introduktion

Arbetet har gått ut på att i grupper, som lärarna har delat in eleverna i, skapa enkäter som ligger till grund för studier som görs på hur väl vissa webbsidor eller webbapplikationer är anpassade för mobila enheter. Med hjälp av verktyget SurveySYS konstruerades enkäter med frågor som grupperna själva trodde var relevanta för den datan som senare skulle analyseras. När enkäterna var färdigkonstruerade bestämdes det vilka grupper som skulle svara på vilka andra gruppers enkäter. Förutom att varje grupp skulle svara på en annan grupps enkäter skulle grupperna också svara på sina egna enkäter. När väl detta var gjort analyserades datan individuellt av eleverna för att sedan framställa resultatet av undersökningen i en rapport.

Innehåll

Syfte	5
Metod	5
Svar	6
Analys	6
Resultat	7
Diskussion	8
Bilagor	9

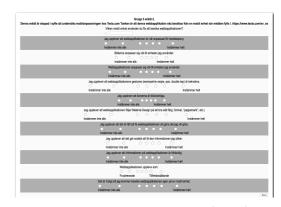
Syfte

Syftet men studien har varit att få en överblick över hur väl anpassade några av dagens aktiva webbsidor är för det mobila formatet så som i applikationsform. Då dagens skärmar ser olika ut mot vad dem en gång har gjort och inte minst är mer föränderliga nu än vad dem var då, är det viktigt för företag, föreningar, instanser m.m. att kunna anpassa sig efter dagens standarder och hur människor upplever webbsidorna på de medier som används mer och mer i samhället idag. Mobiltelefonerna har blivit en viktig funktion i människornas vardagliga liv, det är också därför det kanske inte är så förvånande att mobiltelefonerna har övertagit en stor del av det dagliga surfandet för många människor. När världen och människorna i den anpassar sig är det viktigt att informationen på webbsidorna hos företag också gör det för att folk ska tycka att det lönar sig att återvända.

Metod

Metoderna som användes var enkäter. På så vis var det flexibelt för personerna som svarade på enkäterna att kunna svara på frågorna när det passade dem som bäst. Enkäterna hade relativt få frågor vilket gjorde att det gick snabbt att svara på dem

samtidigt som det inte blev tröttsamt då det var tydligt hur många frågor som fanns totalt och hur många som var kvar att besvara då alla frågor syntes samtidigt. Som det tidigare nämndes i introduktionen gjordes enbart enkäterna gruppvis. Allt arbete som följde enkäterna gjordes individuellt och efter personlig förmåga för var och en av gruppmedlemmarna. Så även om svaren som genererades av enkäterna



Figur 1. Enkät Tesla.

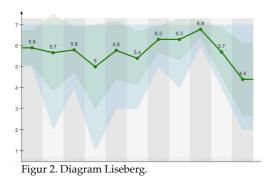
till stor del ser likadana ut, analysprocessen och utvärderingen av datan som utvanns sker pålindande sätt är det mycket möjligt att utförandet av uppgiften ser väldigt annorlunda ut för var och en av eleverna. Men slutresultatet blir förhoppningsvis detsamma, att alla lyckades med uppgiften.

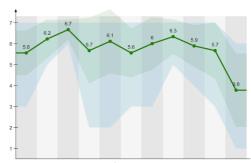
Svar

Svaren erhölls inte samtidigt i och med att det inte fanns tvång på att alla medverkande personer skulle svara på enkäterna samtidigt. Men i skrivande stund är det totalt tio personer som har svarat på undersökningen, vilket bör vara samtliga tillfrågade. Svaren har visat sig vara ganska spretiga i vissa frågor, samtidigt som dem kan vara ganska likartade i andra.

Analys

En total analys av svarsdatan från enkäterna skulle bli omöjlig att hålla till bara två eller tre sidor ren text. Därför har ett urval gjorts för att kunna framställa det som kan verka vara mest intressant att ta reda på i sammanhanget. Det första som analyserades var medelvärdet på svaren som respektive enkät genererade. Det gjordes med hjälp av diagrammet där medelvärdet för varje fråga representeras av en grön prick. I samma diagram, närmare bestämt i det blåa fältet, går det också att se min- och maxvärde för respektive fråga vilket i sin tur också ger svar på om hur stor spridning frågornas svar har givit och om det ser likadant ut för de båda sidorna. Med detta sagt så går det alltså att utifrån diagrammen räkna ut vilken av sidorna som generellt klarade sig bäst i undersökningen. När Liseberg fick 5,73 av 7 möjliga i poängsystemet fick Tesla 5,78 av 7. Detta betyder att det är en liten skillnad mellan dem till Teslas fördel, men den är knapp och kan verka vara försumbar i det stora hela. Det går också att se att båda webbsidorna eller webbapplikationerna på någon fråga har fått maxvärdet 7 och minimivärdet 1, vilket betyder "instämmer helt" och "instämmer inte alls", men att dem annars ser lite annorlunda ut i diagrammen.





Figur 3. Diagram Tesla.

När det istället är tabellerna som ska granskas går det att titta på lite andra saker eftersom att tabellerna är betydligt mer specifika i sin data. Inte nog med att det går att se hur varje enskild deltagare har svarat på varje fråga, givetvis anonymt, så går det också att titta på vilken enhet dem har använt sig av när dem undersökte sidorna, i detta fallet android eller iOS. Anledningen till varför det är intressant att veta vilket sorts operativsystem som personerna har testat på är för att dem kan skilja sig åt i utförandet och utseendemässigt lite grann. Det går bland annat att se att de personerna som har använt enheter med iOS är lite mer skeptiska till hur sidorna agerar generellt då medelvärdet för dem fyra personerna landade på 5,58 av 7 möjliga medan androidanvändarna, som var sex stycken, gav det generella medelvärdet 6 av 7 genom alla frågor. Det går givetvis att se om svaren skiljer sig åt mycket enhet för enhet oberoende av vilket operativsystem som har använts, men då är det också det personliga hos personerna som kan spela roll och det måste tas i beaktning i analysen. Det finns oändligt med möjligheter att analysera vidare den datan som togs fram med hjälp av enkäterna, och det går att gräva ner sig djupt i varför resultatet skiljer sig från den ena webbsidan till den andra. Men då diagrammen liknar varandra vid relativt många avseenden bortsett från några, så är det mest relevanta redan sagt och därav redovisas det i resultaten nedanför.

Resultat

Mycket av det är redan nämnt i analysdelen av den här rapporten. Men det finns några intressanta antaganden som går att återge. Resultatet av undersökningen visar på det stora hela att ingen av webbapplikationerna, eller webbsidorna, är perfekta. Med det sagt är det heller ingen av dem som är usla på något vis, och det skulle i sig vara konstigt då det är två stora företag som ligger bakom sidorna. Om det ska finnas någon vinnare eller förlorare i undersökningen så går isåfall vinsten till Tesla med sina 5,78 av 7 möjliga mot Lisebergs 5,73 av 7 möjliga. Det innebär i praktiken att båda sidorna enligt enkäten är bra då "poängen" ligger mellan 5 närmare 6 av 7 för dem båda. Skulle detta omvandlas till procent istället så får Tesla 82,57% till sin fördel och Liseberg 81,86 till sin fördel, vilket tydligt indikerar på att deras webbapplikationer är bra.

Diskussion

Med tanke på resultatet och mina egna svar tycker jag att Teslas webbapplikation var mer anpassad efter min iPhone XS än vad Lisebergs var. Grunden till detta är för att , dels visar enkäterna det, och sen tycker jag att ikonerna och texten har bättre anpassade storlekar för mobiltelefonerna.

Det som går att förändra i Lisebergs webbapplikation till deras fördel är storleken på ikoner, och framför allt dem som är i navigeringsfältet. Dem bör göras större då personer med stora fingrar riskerar att trycka på fel ikon. Dessutom bör dem inte använda sig av filmer, åtminstone inte filmer som startar utan tillåtelse, direkt på startsidan. Inte nog med att det tar mycket data att hämta filmerna till telefonerna, det kan också vara irriterande och ta uppmärksamheten från det som egentligen skulle bli uppmärksammat för just den personen. Så enligt min mening så bör dem göra så att filmerna startar när man vill att dem startar. Man ska alltså själv behöva klicka på dem för att dem ska dra igång. Dessutom tycker jag att bilderna är för stora. Istället för att ha en stor bild som täcker hela telefonens bredd tycker jag att dem kan justera storleken på dem så att två bilder delar på skärmens bredd. På så sätt slipper man skrolla onödigt mycket.

Den frågan jag skulle vilja omformulera lyder. "Det är troligt att jag kommer att besöka webbapplikationen igen på en mobil enhet." Då jag själv sällan tycker att det är smidigare att surfa på mobiltelefonen överhuvudtaget så blev mitt egna svar på den frågan ganska negativt. Jag själv förespråkar laptops eller datorer generellt då det är det jag är mest van vid och som jag tycker går snabbare och är smidigare. Jag hade skrivit om frågan till något liknande detta. "Om du fick välja mellan att gå in på webbapplikationen på en mobil enhet eller någon annan enhet, hade du då fortfarande valt den mobila enheten?" Då tror jag att svaren på frågan hade kunnat se lite annorlunda ut.

Jag tycker att frågan "Hemsidan är anpassad för personer med stora fingrar." Är en bra och tydlig fråga som den andra gruppens enkät hade. Man förstår precis vad dem menar med frågan. Vi hade en liknande fråga på våran enkät, men den var lite luddigare formulerad. Frågan är relevant då det finns många hantverkare med flera som har stora och grova fingrar som kan ha svårt att pricka precis rätt varje gång om ikonerna och texterna är för små.

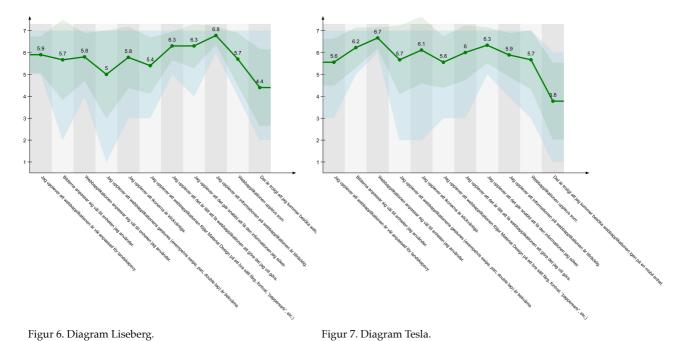
Bilagor



Figur 4. Tabell Liseberg.

1	1	Vilken mobil enhet använder du för att besöka webbapplikationen?	Sony Xperia 1	Samsung Galaxy s9	OnePlus 6T	Moto g4 plus	iphone 6	iPhone 8	iphone xs	Android	zenfone	iPhone XS		
rowno	questno	description	resp1	resp2	resp3	resp4	resp5	resp6	resp7	resp8	resp9	min	max	avg
2	2	Jag upplever att webbapplikationen är väl anpassad för landskapsvy.	3	5	6	7	5	6	6	6	6	3	7	A
3	3	Bilderna anpassar sig väl till enheten jag använder.	6	5	7	7	5	7	7	5	7	5	7	A
4	4	Webbapplikationen anpassar sig väl till enheten jag använder.	6	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7	A
5	5	Jag upplever att webbapplikationens gestures (exempelvis swipe pan double tap) är bekväma.	6	4	7	2	6	6	6	7	7	2	7	A
6	6	Jag upplever att ikonerna är klickvänliga.	6	2	7	6	7	7	6	7	7	2	7	A
7	7	Jag upplever att webbapplikationen följer Material Design på ett bra sätt färg fontval "pappersark" etc.)	6	3	6	6	4	6	6	7	6	3	7	A
8	8	Jag upplever att det är lätt att få webbapplikationen att göra det jag vill göra.	6	3	7	5	6	7	7	7	6	3	7	A
9	9	Jag upplever att det går snabbt att få den informationen jag söker.	5	5	7	7	6	7	6	7	7	5	7	A
10	10	Jag upplever att informationen på webbapplikationen är tillräcklig.	5	4	7	6	6	5	6	7	7	4	7	A
11	11	Webbapplikationen upplevs som:	4	3	6	6	5	7	6	7	7	3	7	A
12	12	Det är troligt att jag kommer besöka webbapplikationen igen på en mobil enhet.	2	1	5	5	3	6	6	4	2	1	6	A

Figur 5. Tabell Tesla.



ANALYSRAPPORT - FREDRIK LUNDGREN