INSTITUTO FEDERAL GOIANO NÚCLEO DE INFORMÁTICA Sistemas De Informação Estrutura de Dados II

ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO

Giovani Barbosa dos Santos Filho

PROFESSOR: Junio Cesar de Lima

3 de outubro de 2018

1 Resultado dos Algoritmos

Utilizando os mesmos vetores de tamanho 10, 20, 30, 40, 50 em todos os algoritmos, obtemos os seguintes resultados:

Tipo de Algoritmo	10	20	30	40	50
BubbleSort:	9826,52	15608,22	23109,04	34784,58	75261,75
InsertionSort:	2078,81	3780,35	5375,10	7187,51	8496,21
ShellSort:	2375,66	5226,38	6588,30	10704,67	10369,92
QuickSort:	4338,90	6854,79	12756,48	17888,06	8818,57
MergeSort:	6482,69	11193,65	17462,03	10750,61	11485,70
HeapSort:	5942,10	14926,53	22821,00	10370,44	11631,10

Tempo em Nanossegundos

Utilizando os mesmos vetores de tamanho 60, 70, 80, 90, 100, em todos os algoritmos, obtemos os seguintes resultados:

Tipo de Algoritmo	60	70	80	90	100
BubbleSort:	37161,85	49114,96	46469,98	51610,09	70091,25
InsertionSort:	10234,75	9779,66	9362,61	10649,60	13126,42
ShellSort:	15329,19	15657,00	16249,90	18486,31	22888,64
QuickSort:	17365,28	11011,42	10578,00	11906,87	13646,53
MergeSort:	36691,31	14557,40	19044,43	15410,12	69828,19
HeapSort:	10994,42	14651,82	15302,29	16057,70	27978,94

Tempo em Nanossegundos

Utilizando os mesmos vetores de tamanho 1000, 2000, 3000, 4000, 5000 em todos os algoritmos, obtemos os seguintes resultados:

Tipo de Algoritmo	1000	2000	3000	4000	5000
BubbleSort:	418137,81	1392992,00	2652620,75	4373003,50	6794470,50
InsertionSort:	53563,81	83199,94	120131,53	150856,41	171596,58
ShellSort:	96100,12	110454,14	128081,72	142852,89	174796,36
QuickSort:	147398,69	370552,84	736617,75	1368031,25	1727190,25
MergeSort:	101351,51	157899,80	219977,98	289794,53	308359,53
HeapSort:	109002,31	180358,80	302585,78	297036,91	348612,16

Tempo em Nanossegundos

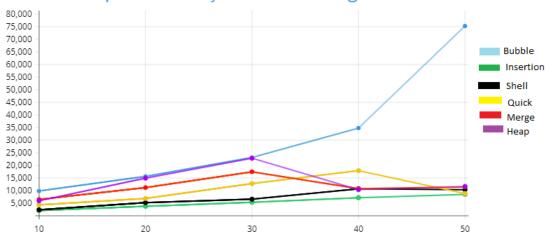
Utilizando os mesmos vetores de tamanho 6000, 7000, 8000, 9000, 10000 em todos os algoritmos, obtemos os seguintes resultados:

Tipo de Algoritmo	6000	7000	8000	9000	10000
BubbleSort:	9733176,00	13214157,00	15144973,00	18861112,00	23444644,00
InsertionSort:	190591,05	242790,50	267367,53	300153,94	330128,03
ShellSort:	195560,36	252773,36	283383,25	315359,78	349154,41
QuickSort:	2658867,75	3181924,75	4754011,00	5370520,50	6236808,50
MergeSort:	352911,03	419205,56	464939,38	531773,13	586198,38
HeapSort:	433164,72	478246,38	533417,06	602822,75	660001,75

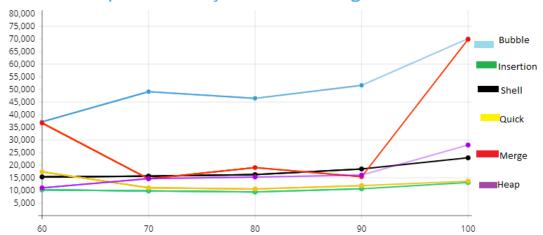
Tempo em Nanossegundos

2 Gráficos de Tempo





Tempo de Execução em Nanossegundos



1000

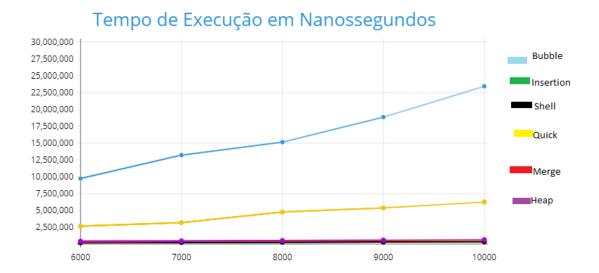
2000

Tempo de Execução em Nanossegundos 7,000,000 Bubble 6,500,000 6,000,000 Insertion 5,500,000 5,000,000 Shell 4,500,000 4,000,000 Quick 3,500,000 3,000,000 Merge 2,500,000 2,000,000 1,500,000 Heap 1,000,000 500,000

3000

4000

5000



3 Conclusões

Como podemos ver nos gráficos, a medida em que o número de elementos do vetor aumenta, o tempo de execução também aumenta. O algoritmo Bubble e o Selection são os mais demorados quando se trata de vetores grandes. Já o Insertion e o Shell são os melhores.

O Merge, Heap e o Quick mantém uma taxa de tempo parecida em quase todos os tamanhos de vetores. Conclui-se que o melhor algoritmo de ordenação para esses casos é o HeapSorte, pois independente do aumento da quantidade de números no vetor, ele não deixa de ser eficiente.

4 Informações do Computador



Figura 1: Informações do computador