

Задание 5

Коновалов Андрей, 074

0	1	2	3	4	5	σ

Задача 1

(i). Допустим, что грамматика G_1 не однозначная. Это означает, что существует выводимое в G слово, имеющее хотя бы 2 правых вывода.

Обозначим последовательности применения правил вывода для этих выводов A и B соответственно. Элементами этих последовательностей являются правила вывода.

Заметим, что A и B не могут содержать одна другую как префиксную подпоследовательность, значит существует такое $n \in \mathbb{N}$, что $A_n \neq B_n$.

Посмотрим на первое отличие в их выводах. Поскольку правил вывода всего 2, это означает, что в одном случае было применено правило $P_1 = S \rightarrow a$, а в другом правило $P_2 = S \rightarrow SSSb$. Поскольку выводы правые, то перед использованием P_1 и P_2 после которых слова становятся различными, слова имели вид: xSy , где $x \in \{a, b, S\}^*$, $y \in \{a, b\}^*$. После использования правила P_1 слово будет иметь суффикс ay , который не изменится после применения дальнейших правил вывода. После использования правила P_2 слово будет иметь суффикс by , который не изменится после применения дальнейших правил вывода. Заметим, что слова, получаемые выводами A и B не могут совпадать, поскольку имеют различные суффиксы.

Получаем противоречие, а значит выводов не может быть 2, а значит G однозначная.

(ii). Поскольку язык порождается некоторой праволинейной грамматикой тогда и только тогда, когда он регулярный, то доказав, что $L(G_1)$ - не регулярный, мы докажем, что \nexists праволинейной грамматики эквивалентной G_1 .

Для начала докажем, что на при любом выводе во любом получаемом промежуточном или конечном слове x выполняется: $|x|_S + |x|_a = 2|x|_b + 1$.

Заметим, что если в выводе сначала применить все правила вывода вида P_2 , а потом - вида P_1 , то выведенное слово не изменится. При применении правила P_1 количество букв S уменьшается на 1, а количество букв a увеличивается на 1, при этом соотношение остается верным. Это означает, что утверждение достаточно доказать для применения только правила P_2 .

Заметим, что слова, получаемые при выводе имеют длину n , представимую виде $n = 3k + 1$, где k - количество применений правила P_2 . Докажем выполнимость соотношения индукцией по k .

База. При $k = 0$ существует единственное слово S для которого соотношение выполняется. База доказана.

Переход. Пусть соотношение выполняется для количества применений P_2 , которое $< k$. Слово w , получаемое применением k применениями правила P_2 , получено из слова x применением правила P_2 . Для x верно $|x|_S + |x|_a = 2|x|_b + 1$. Заметим, что $|w|_S = |x|_S - 1 + 3 = |x|_S + 2$, $|w|_b = |x|_b + 1$, а значит $|x|_S + |x|_a = 2|x|_b + 1 \Leftrightarrow |x|_S - 2 + |x|_a = 2(|x|_b - 1) + 1 \Leftrightarrow |w|_S + |w|_a = 2|w|_b + 1$. Переход доказан.

Заметим, что в любом слове w выводимом в G не содержится нетерминал S , а значит $|w|_a = 2|w|_b + 1$.

Докажем, что язык $L(G_1)$ не регулярный пользуясь леммой о разрастании. Для любого C , возьмем слово $w = a^{2C+1}b^C$, $|w| \geq C$. Для любого его разбиения xyz , такого, что $|xy| \leq C$ и $|y| > 0$, для $i = 2$ в слове xy^iz нарушится соотношение между буквами a и b , а значит $xy^iz \notin L(G_1)$.

Получаем, что лемма не выполняется, а значит $L(G_1)$ - не регулярный, а значит невозможно построить эквивалентную праволинейную грамматику.

Задача 2

(i). Приведем два правых вывода одного слова:

$$S \rightarrow ict\ S \rightarrow ict\ ict\ S\ e\ S \rightarrow ict\ ict\ S\ e\ o \rightarrow ict\ ict\ o\ e\ o$$

$$S \rightarrow ict\ S\ e\ S \rightarrow ict\ S\ e\ o \rightarrow ict\ ict\ S\ e\ o \rightarrow ict\ ict\ o\ e\ o$$

(iii). G_3 не однозначная, так существует два различных правых вывода слова o .

$$S \rightarrow S_1 \rightarrow o$$

$$S \rightarrow S_{full} \rightarrow o$$

Задача 3

Докажем, что следующие правила вывода порождают язык ППСВ L_3 с глубиной вложения скобок ≤ 3 . Аксиома S_3 .

$$S_0 \rightarrow \varepsilon$$

$$S_1 \rightarrow S_1 S_1$$

$$S_1 \rightarrow (S_0)$$

$$S_1 \rightarrow S_0$$

$$S_2 \rightarrow S_2 S_2$$

$$S_2 \rightarrow (S_1)$$

$$S_2 \rightarrow S_1$$

$$S_3 \rightarrow S_3 S_3$$

$$S_3 \rightarrow (S_2)$$

$$S_3 \rightarrow S_2$$

Будем называть правильные скобочные выражения с глубиной вложения скобок i - ПСВ $_i$.

По индукции покажем, что нетерминал S_i порождает ПСВ $_{\leq i}$. База индукции для $i = 0$ очевидна. Использование любого из правил ниже сохраняет правильность выражения. При использовании первого глубина вложений остается равной i . При использовании второго она увеличивается на 1 по сравнению с $i - 1$, т.е. равна i . При использовании третьего она не изменяется, т.е. остается равной $i - 1$, что нас устраивает.

$$\begin{aligned} S_i &\rightarrow S_i S_i \\ S_i &\rightarrow (S_{i-1}) \\ S_i &\rightarrow S_{i-1} \end{aligned}$$

Получаем, что $L(G) \subseteq L_3$. Докажем, что $L_3 \subseteq L(G)$. Докажем это по индукции по глубине вложения k . При $k = 0$ пустое выражение порождается $S_3 \rightarrow S_2 \rightarrow \dots \rightarrow \varepsilon$. Возьмем ПСВ $_k$. Заметим, что оно представимо в виде конкатенации некоторого количества выражений вида (ПСВ $_{k-1}$). Конкатенацию n таких выражений можно породить с помощью $n-1$ использования правила $S_k \rightarrow S_{k-1} S_{k-1}$. Выражение (ПСВ $_{k-1}$) можно получить использованием правила $S_k \rightarrow (S_{k-1})$.

Построенная грамматика неоднозначная.

$$\begin{aligned} S_3 &\rightarrow S_2 \rightarrow S_1 \rightarrow S_0 \rightarrow \varepsilon \\ S_3 &\rightarrow S_2 \rightarrow S_1 \rightarrow S_1 S_1 \rightarrow S_1 S_0 \rightarrow S_1 \varepsilon \rightarrow S_0 \varepsilon \rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$

Задача 5

(i). Пусть дана грамматика $G = (N, T, P, S)$. Пусть дан вывод некоторого слова в G . Деревом вывода называется следующее дерево.

1. Вершины помечены парами вида: (v, k) , где $v \in N \cup T$, а k - слово в счетном алфавите \mathbb{N} (натуральных чисел).

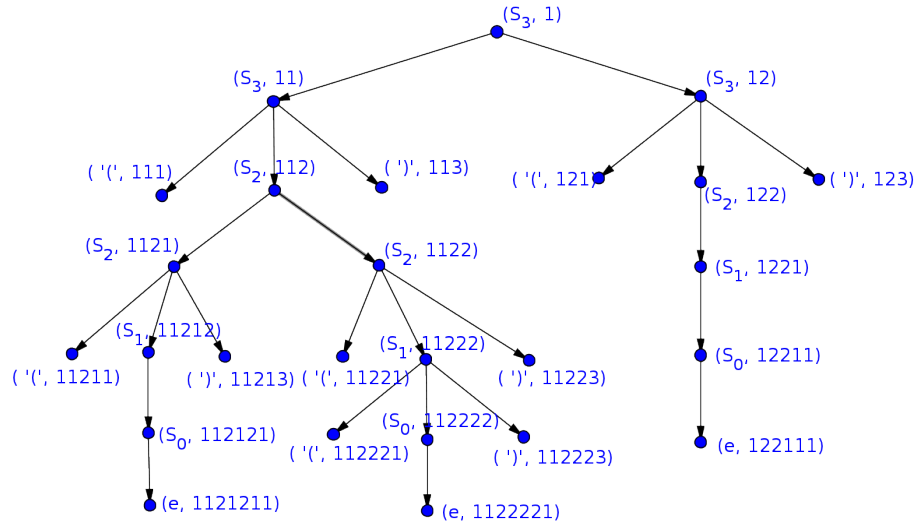
2. Корень дерева помечен $(S, 1)$ (аксиома и слово 1).

3. Если на каком-то шаге разворачивается нетерминал $A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_n$, то дерево модифицируется путем добавления к листу (A, k) , прямых потомков $(X_1, k \circ 1)$, ..., $(X_n, k \circ n)$, где \circ обозначает конкатенацию.

4. Текущее выведенное слово получается следующим образом. Метки на всех листьях сортируются по k лексикографически, после чего конкатенируются все v в полученном порядке.

(ii). Два дерева эквивалентны, если множества меток их вершин совпадают как множества.

(iii). Дерево разбора для $((())())()$ в G изображено на диаграмме ниже.



(iv-a). Слово ε имеет два различных вывода, показанных в задаче 3. При построении дерева получатся разными.