

## Задание 3

Коновалов Андрей, 074

0	1	2	3	4	5	$\sigma$

### Задача 0

(ii). Для начала научимся из множества состояний  $Q$  автомата  $\mathcal{A}$  строить множество состояний  $Q_\varepsilon$ , каждый элемент которого достигим по  $\varepsilon$ -переходам из какого-то из состояний  $Q$ . Конкретно в данном случае мы будем добавлять элементы в  $Q$  в некотором порядке и в итоге получим множество  $Q_\varepsilon$ .

При построении будем использовать конструкцию "очередь". Это некоторый объект, над которым можно совершать 2 операции: положить туда элемент и достать оттуда элемент. Причем элементы достаются в том же порядке, в котором кладутся.

Для построения множества  $Q_\varepsilon$  будем использовать алгоритм, известный как поиск в ширину. Сопоставим каждому состоянию  $\mathcal{A}$  элемент множества  $\{true, false\}$ . Состояния, помеченные *true* будем называть посещенными, а Состояния, помеченные *false* - не посещенными. Изначально пометим все состояния  $\mathcal{A}$  как непосещенные.

Пусть дано множество  $Q$ . Пометим все состояния из  $Q$  как посещенные. Возьмем пустую очередь и последовательно положим туда все элементы из  $Q$ . Теперь, до тех пор пока очередь не пуста, будем доставать из нее элементы. Пусть мы достали из очереди элемент  $q$ . Просматривая все переходы из состояния  $q$  рассматриваем лишь  $\varepsilon$ -переходы. Пусть существует  $\varepsilon$ -переход из  $q$  в состояние  $p$ . Если  $p$  помечено как посещенное, то пропускаем его, иначе - помечаем как посещенное, добавляем его в множество  $Q$  и кладем в очередь. Если очередь пуста, то мы построили множество  $Q_\varepsilon$ .

Понятно, что таким образом в множестве  $Q_\varepsilon$  окажутся все вершины, достижимые по  $\varepsilon$ -переходам из какого-либо из состояний  $Q$  и никакие другие.

Оценим время работы алгоритма. Всего через очередь пройдет  $O(|\mathcal{A}|)$  вершин. Для каждой из них мы просмотрим все переходы из нее, что для какой-то одной вершины занимает время  $O(|\mathcal{A}|)$ . Итого, общее время работы:  $O(|\mathcal{A}|^2)$ , где  $|\mathcal{A}|$  - количество вершин в автомате  $\mathcal{A}$ .

Пусть мы построили автомата  $\mathcal{A}$  по заданному регулярному выражению  $R$  за  $O(|R|)$ , причем  $|\mathcal{A}| = O(|R|)$ . Проверим теперь, принимает ли  $\mathcal{A}$  слово  $w$ . Для этого будем индуктивно вычислять множества  $V_i$  состояний, достижимых из начальных после прочтения префикса длины  $i$  слова  $w$ .

Посмотрим на множество из всех начальных состояний. Дополним его до множества состояний, достижимых из начальных по  $\varepsilon$ -переходам, используя

описанный выше алгоритм и назовем полученное множество  $V_0$ . Далее, пусть построено множество  $V_i, i < |w|$ . Построим  $V_{i+1}$ . Пусть  $V_{i+1} = \emptyset$ . Пусть  $(i+1)$ -ая буква слова  $w$  есть  $a$ . Переберем все элементы множества  $V_i$  и для каждого из них рассмотрим все переходы, помеченные буквой  $a$ . Состояния, в которые ведут эти переходы добавим в  $V_{i+1}$ . Далее дополним  $V_{i+1}$  состояниями, достижимыми по  $\varepsilon$ -переходам, используя алгоритм, описанный выше. Понятно, что в множестве  $V_{i+1}$  окажутся лишь те состояния, которые достижимы из какого-либо состояния множества  $V_i$  после обработки буквы  $a$ , а значит там окажутся только те состояния, которые достижимы из какого-либо из начальных состояний после обработки префикса длины  $i+1$  слова  $w$ .

Получаем, что слово  $w$  принимается тогда и только тогда, когда  $V_{|w|}$  содержит хотя бы одно финальное состояние.

Оценим время работы итогового алгоритма. Для построения множества  $V_i$  необходимо перебрать все переходы, которых  $O(|\mathcal{A}|)$ , для каждого из элементов  $V_{i-1}$ , которых  $O(|\mathcal{A}|)$ . Для каждого из множеств  $V_i$  мы используем поиск в ширину, сложность которого  $O(|\mathcal{A}|^2)$ . Всего множеств  $O(|w|)$ . Учитывая время, затраченное на построение  $\mathcal{A}$  получаем  $O(|R|^3|w|)$ .

### Задача 1

(i). Пусть задана диаграмма автомата  $\mathcal{A}$ . Построим по ней левостолбчатую грамматику  $G$ . Аксиомой объявляется новый нетерминал  $S$ . Начальное состояние  $q_0$  порождает вывод  $Q_0 \rightarrow \varepsilon$ . Каждое финальное состояние  $q_i$  порождает правило  $S \rightarrow Q_i$ . Каждая дуга  $(q_{init} \rightarrow q_{end})$ , помеченная символом  $a$ , порождает правило  $Q_{end} \rightarrow Q_{init}a$ .

(ii). Пусть задан автомат  $\mathcal{A} = (Q = \{q_0, q_1, \dots\}, \Sigma, \delta, q_0, F)$ . Построим по нему левостолбчатую грамматику  $G = (Q = \{S, Q_1, Q_2, \dots\}, \Sigma, P, S)$ , где  $P = \{S \rightarrow Q_i \text{ для всех } q_i \in F\} \cup \{Q_i \rightarrow Q_j a, \text{ если } \delta(q_j, a) = q_i\} \cup \{Q_0 \rightarrow \varepsilon\}$ .

**Доказательство.** Поскольку оба представления автомата эквивалентны, при доказательстве будем пользоваться представлением в виде диаграммы. Заметим, что правило вывода  $Q_i \rightarrow Q_j a$  входит в  $G$  тогда и только тогда, когда в  $\mathcal{A}$  существует ребро из состояния  $q_j$  в состояние  $q_i$ , имеющее метку  $a$ .

1. Докажем  $L(\mathcal{A}) \subseteq L(G)$ . Возьмем произвольное слово  $w \in L(\mathcal{A})$ . Поскольку  $w \in L(\mathcal{A})$ , то существует некоторая последовательность состояний автомата  $Z = (q_0, \dots, q_{n-1}, q_n)$ , причем  $q_0$  - начальное состояние,  $q_n$  - одно из финальных состояний. Так же для любой пары последовательных состояний  $(q_i, q_{i+1})$  из  $Z$  в  $\mathcal{A}$  существует ребро  $q_i \rightarrow q_{i+1}$  с некоторой пометкой  $m$ , причем последовательная конкатенация пометок для каждой пары является словом  $w$ .

Построим, используя эту последовательность состояний, вывод слова  $w$  в грамматике  $G$ . Поскольку  $q_n$  - финальное состояние, то существует правило вывода  $S \rightarrow Q_n$ . Применим это правило. Поскольку для любой пары последовательных состояний  $(q_i, q_{i+1})$  из  $Z$  в  $\mathcal{A}$  существует ребро  $q_i \rightarrow q_{i+1}$  с некоторой пометкой  $m$ , то в  $G$  существует правило вывода  $Q_{i+1} \rightarrow Q_i m$ . Применим последовательно правила вывода в следующем порядке:

$Q_n \rightarrow Q_{n-1}m_{n-1}, Q_{n-1} \rightarrow Q_{n-2}m_{n-2}, \dots, Q_1 \rightarrow Q_0m_0$ . Видно, что после этого будет выведено слово вида:  $Q_0w$ . Поскольку  $q_0$  - начальное состояние, то существует правило вывода  $Q_0 \rightarrow \varepsilon$ . После применения этого последнего правило будет выведено слово  $w$ , а значит  $w \in L(G)$ .

2. Докажем  $L(G) \subseteq L(\mathcal{A})$ . Доказательство аналогично изложенному выше. Возьмем произвольное слово  $w \in L(D)$ . Для него существует вывод в  $G$ , состоящий из последовательного применения правил:  $S \rightarrow Q_n, Q_n \rightarrow Q_{n-1}m_{n-1}, \dots, Q_1 \rightarrow Q_0m_0, Q_0 \rightarrow \varepsilon$ . Из существования такого вывода следует существования последовательно состояний  $(q_0, \dots, q_n)$ , причем при обработке слова  $w$  автомат  $\mathcal{A}$  пройдет через эту последовательность состояний начиная из начального состояний  $q_0$ , достигнет финальной вершины  $q_n$  и примет слово  $w$ .

3.  $L(\mathcal{A}) \subseteq L(G) \wedge L(G) \subseteq L(\mathcal{A}) \Rightarrow L(G) = L(\mathcal{A})$ .

## Задача 2

(i). Построим левостолбчатую грамматику  $G = (N, T, P, S)$  используя алгоритм, описанный в задаче 1. Множеством нетерминальных символов будет являться множество  $N = \{S, Q_0, Q_1, Q_2\}$ . Множеством терминальных символов будет являться множество  $T = \{0, 1\}$ . Множество выводов  $P$  получаем, рассмотрев все ребра диаграммы.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Q_1 \\ Q_0 &\rightarrow Q_00 \\ Q_0 &\rightarrow Q_11 \\ Q_0 &\rightarrow \varepsilon \\ Q_1 &\rightarrow Q_01 \\ Q_1 &\rightarrow Q_20 \\ Q_2 &\rightarrow Q_21 \\ Q_2 &\rightarrow Q_10 \end{aligned}$$

То, что грамматика - искомая, следует из корректности построения грамматики по автомату, доказанной в задаче 1.

(ii). Используя описанную в теории последовательность действий построим определяющую систему  $D(G)$  для грамматики  $G$ .

$$\begin{cases} Q_0 = Q_00 + Q_11 + \varepsilon \\ Q_1 = Q_01 + Q_20 \\ Q_2 = Q_10 + Q_21 \end{cases}$$

Для нахождения наименьшей неподвижной точки этой системы потребуется заметить, что наименьшей неподвижной точкой уравнений  $X = X\alpha + \beta$  будет  $X = \beta\alpha^*$ . В этом можно убедиться совершенно аналогичным описанному

в теории способом. Найдем эту точку.

$$\begin{aligned}
Q_2 &= Q_21 + Q_10 \\
Q_2 &= Q_10(1)^* = Q_1(0(1)^*) \\
Q_1 &= Q_01 + Q_1(0(1)^*0) \\
Q_1 &= Q_0(1(0(1)^*0)^*) \\
Q_0 &= Q_00 + Q_0(1(0(1)^*0)^*1) + \varepsilon \\
Q_0 &= \varepsilon((1(0(1)^*0)^*1) + 0)^* = (1(0(1)^*0)^*1 + 0)^* \\
Q_1 &= (1(0(1)^*0)^*1 + 0)^*(1(0(1)^*0)^*) \\
Q_2 &= (1(0(1)^*0)^*1 + 0)^*(1(0(1)^*0)^*)(0(1)^*)
\end{aligned}$$

В последних трех строчках вывода написано решение системы, которое является ее наименьшей неподвижной точкой.

### Задача 3

Проверим, что оба языка  $L_1$  и  $L_2$  удовлетворяют сильному варианту ЛР:

$$\exists C \forall w \in L_1 : |w| \geq C, \exists x, y, z : w = xyz, |xy| \leq C, |y| \geq 0 \rightarrow \forall i \geq 0 xy^iz \in L_1$$

(i). Язык  $L_1 = \{a^n b^{2m}, m, n \geq 0\}$ . Возьмем  $C = 2$ . Рассмотрим произвольное слова  $w \in L_1$ . Это слово либо содержит ненулевое количество букв  $a$ , либо не содержит ни одной. Разберем эти 2 случая.

1.  $w = a^n b^{2m} = xyz$ . Слово  $w$  содержит ненулевое количество букв  $a \Rightarrow n \geq 1$ . Возьмем  $x = \varepsilon, y = a, z = a^{n-1} b^{2m}$ . Видно, что  $|xy| = 1 \leq C = 2, |y| = 1 > 0$ . Заметим, что  $\forall i \geq 0 xy^iz = \varepsilon a^i a^{n-1} b^{2m} = a^{n-1+i} b^{2m} \in L_1$ . Поскольку  $n \geq 1$ , то  $n-1+i \geq 0$ , а значит  $\forall i \geq 0 xy^iz = a^{n-1+i} b^{2m} \in L_1$ .

2.  $w = b^{2m} = xyz$ .  $|w| \geq C = 2 \Rightarrow m \geq 1$ . Возьмем:  $x = \varepsilon, y = b^2, z = b^{2m-2}$ . Видно, что  $|xy| = 2 \leq C = 2, |y| = 2 > 0$ . Заметим, что  $\forall i \geq 0 xy^iz = \varepsilon b^{2i} b^{2m-2} = b^{2m-2+2i}$ . Поскольку  $m \geq 1$ , то  $2m-2+2i \geq 0$ , а значит  $\forall i \geq 0 xy^iz = b^{2m-2+2i} \in L_1$ .

Получаем, что в обоих случаях ЛР выполняется.

(ii). Язык  $L_2 = \{w \in \{a, b\}^* | a^k b^{2^n}, k, n \geq 0\} \cup \{b^i, i \geq 0\} = T_1 \cup T_2$ . Возьмем  $C = 1$ . Рассмотрим произвольное слово  $w \in L_2$ . Это слово либо содержит ненулевое количество букв  $a$ , либо не содержит ни одной. Разберем эти 2 случая.

1. Поскольку  $w$  содержит  $a$ , то  $w \in T_1$ , а значит  $w = a^k b^{2^n} = xyz$ , причем  $k \geq 1$ . Возьмем:  $x = \varepsilon, y = a, z = a^{k-1} b^{2^n}$ . Видно, что  $|xy| = 1 \leq C = 1, |y| = 1 > 0$ . Заметим, что  $\forall i \geq 0 xy^iz = \varepsilon a^i a^{k-1} b^{2^n} = a^{k-1+i} b^{2^n}$ . Поскольку  $k \geq 1$ , то  $k-1+i \geq 0$ , а значит  $\forall i \geq 0 xy^iz = a^{k-1+i} b^{2^n} \in T_1 \subseteq L_2$ .

2.  $w = b^n = xyz$ .  $|w| \geq C = 1 \Rightarrow n \geq 1$ . Возьмем:  $x = \varepsilon, y = b, z = b^{n-1}$ . Видно, что  $|xy| = 1 \leq C = 1, |y| = 1 > 0$ . Заметим, что  $\forall i \geq 0 xy^iz = \varepsilon b^i b^{n-1} = b^{n-1+i}$ . Поскольку  $n \geq 1$ , то  $n-1+i \geq 0$ , а значит  $\forall i \geq 0 xy^iz = b^{n-1+i} \in T_2 \subseteq L_2$ .

Получаем, что в обоих случаях ЛР выполняется.

### Задача 4

Заметим, что  $L_2 = (a^*b^*c^*)^* = \{a, b, c\}^* = \{a, b, c\}^* \cdot \{\varepsilon\}$ , а значит  $L_2$  - простой.

Докажем, что язык  $L_1 = (a^*b^*c)^*$  - не простой. Допустим, что он простой, то есть  $\exists$  конечные  $S_1, S_2 : L_1 = S_2^*S_1$ . Множество слов  $a^*c \subset L_1$ , а значит  $a^*c \subset S_2^*S_1$ . Поскольку множество слов  $a^*c$  бесконечное, а множества  $S_1$  и  $S_2$  конечные, то  $\exists n \geq 1 : a^n \in S_2$ . Аналогично бесконечное множество слов  $b^*c \subset L_1$ , а значит  $\exists m \geq 1 : b^m \in S_2$ . Получаем, что существует слово  $w$  с префиксом  $b^ma^n$ ,  $w \in S_2^*S_1 = L_1$ . Слово  $w$  имеет подслово  $ba$ , но  $L_1 = (a^*b^*c)^*$  не может содержать слово с подсловом  $ba$ , поскольку между стоящей где-то буквой  $b$  и стоящий после нее буквой  $a$  должна стоять буква  $c$ . Получаем противоречие, значит  $L_1$  - не простой.

Докажем, что язык  $L_3 = (a^* + b^*c)^*$  - не простой. Допустим, что он простой, то есть  $\exists$  конечные  $S_1, S_2 : L_3 = S_2^*S_1$ . Множество слов  $a^* \subset L_3$ , а значит  $a^* \subset S_2^*S_1$ . Поскольку множество слов  $a^*$  бесконечное, а множества  $S_1$  и  $S_2$  конечные, то  $\exists n \geq 1 : a^n \in S_2$ . Аналогично бесконечное множество слов  $b^*c \subset L_3$ , а значит  $\exists m \geq 1 : b^m \in S_2$ . Получаем, что существует слово  $w$  с префиксом  $b^ma^n$ ,  $w \in S_2^*S_1 = L_3$ . Слово  $w$  имеет подслово  $ba$ , но  $L_3 = (a^* + b^*c)^*$  не может содержать слово с подсловом  $ba$ , поскольку между стоящей где-то буквой  $b$  и стоящий после нее буквой  $a$  должна стоять буква  $c$ . Получаем противоречие, значит  $L_3$  - не простой.