

1 Чистое лямбда-исчисление, практика 1.

1.1 Покажем, что

$$B \stackrel{?}{=} S(KS)K$$

$$\begin{aligned} S(KS)K &= (\lambda f g x. f \ x \ (g \ x)) \ (KS) \ K \rightarrow^\beta \\ (\lambda g x. (KS) \ x \ (g \ x)) \ K &= (\lambda g x. ((\lambda m n. m) \ S) \ x \ (g \ x)) \ K \rightarrow^\beta \\ (\lambda g x. (\lambda n. S) \ x \ (g \ x)) \ K &\rightarrow^\beta \\ (\lambda g x. S \ (g \ x)) \ K &= (\lambda g x. (\lambda f h y. f \ y \ (h \ y)) \ (g \ x)) \ K \rightarrow^\beta \\ (\lambda g x. (\lambda h y. (g \ x) \ y \ (h \ y)) \ K &= \dots (\lambda m n. m) \rightarrow^\beta \\ (\lambda x. (\lambda h y. ((\lambda m n. m) \ x) \ y \ (h \ y)) &\rightarrow^\beta \\ (\lambda x. (\lambda h y. (\lambda n. x) \ y \ (h \ y)) &\rightarrow^\beta \\ (\lambda x. (\lambda h y. x \ (h \ y)) = \lambda x h y. x \ (h \ y) &\rightarrow^\alpha \\ \lambda f g x. f \ (g \ x) \end{aligned}$$

$$S(KS)K \twoheadrightarrow B \Rightarrow S(KS)K \stackrel{\beta}{=} B \Rightarrow B \stackrel{\beta}{=} S(KS)K \quad \blacksquare$$

$$K^* \stackrel{?}{=} KI$$

$$\begin{aligned} KI &= (\lambda x y. x) \ I \rightarrow^\beta \\ (\lambda y. I) &= (\lambda y. (\lambda x. x)) = \lambda y x. x \rightarrow^\alpha \\ \lambda x y. y &= K^* \quad \blacksquare \end{aligned}$$

1.2 Выделим свободные и связанные переменные в термах и осуществим подстановки.

Свободные переменные в терме выделены: \mathbf{x} $(\lambda x y. y \ (x \ \mathbf{w}) \ \mathbf{u}) \ \mathbf{y}$, остальные - *связанные*. Осуществим подстановку $[x := \lambda z. z]$:

$$(\lambda z. z) \ (\lambda x y. y \ (x \ w) \ u) \ y$$

Свободные переменные в терме выделены: $(\lambda x. x \ (\lambda y. y \ x) \ \mathbf{w})(\lambda x. \mathbf{v})$, $(FV = \{w, v\})$, остальные - *связанные*. Осуществим подстановку $[w := y \ (\lambda v. v \ x)]$:

$$(\lambda x'. x' \ (\lambda y'. y' \ x') \ y \ (\lambda v. v \ x))(\lambda x. v)$$

1.3 Уберем лишние скобки и осуществим бета-преобразования.

$$((\lambda x.(\lambda y.((x y) z))) (a (b c))) \longrightarrow (\lambda xy.x y z) (a (b c)) \rightarrow^\beta \lambda y.a (b c) y z$$

$$(((m n) m) (\lambda x.((x (u v)) y))) \longrightarrow m n m (\lambda x.x (u v) y)$$

1.4 XOR как терм.

$$fls = \lambda t f.f$$

$$tru = \lambda t f.t$$

$$\mathbf{XOR} = \lambda xy.x y (y tru fls) fls tru$$

1.5 Арифметические операции с числами Чёрча.

С помощью математической индукции проверим работу $plus'$, $mult'$, которые в дальнейшем будем записывать - " $plus$, $mult$ ". Заранее упомянем анонимную функцию $succ = \lambda nsz.s(n s z)$, с помощью которой будем выполнять шаг идукции, правдивость её работы была доказана на семинаре.

Итак, $plus = \lambda mnsz.m s (n s z)$. Пусть числа Чёрча для доказательства базы индукции будут равны: $n = 2$ и $m = 1$.

$$\begin{aligned} plus\ 1\ 2 &= (\lambda mnsz.m s (n s z))\ 1\ 2 =^\beta \\ &(\lambda nsz.(\lambda s'z'.s'z')\ s\ (n\ s\ z))\ 2 =^\beta \\ &(\lambda nsz.(\lambda z'.sz')\ (n\ s\ z))\ 2 =^\beta \\ &(\lambda nsz.s(n\ s\ z))\ 2 =^\beta \\ &\lambda sz.s((\lambda s'z'.s'(s'z'))\ s\ z) =^\beta \\ &\lambda sz.s((\lambda z'.s(sz'))\ z) =^\beta \\ &\lambda sz.s(s\ (s\ z)) = 3 \end{aligned}$$

Предположим, что при p и k выполняется $plus\ p\ k$, тогда докажем, что $plus\ p\ (succ\ k)$ также выполняется, то есть результат будет равен $int(p) + int(k) + 1$.

$$\begin{aligned} plus\ p\ (succ\ k) &= (\lambda mnsz.m s (n s z))\ p\ (succ\ k) =^\beta \\ &(\lambda nsz.(\lambda s'z'.s'(s'(\dots(s'z')\dots)))\ s\ (n\ s\ z))\ (succ\ k) =^\beta \\ &(\lambda nsz.(\lambda z'.s(s(\dots(s\ z')\dots)))\ (n\ s\ z))\ (succ\ k) =^\beta \\ &(\lambda nsz.s(s(\dots(s\ (n\ s\ z))\dots)))\ (succ\ k) =^\beta \\ &\lambda sz.s(s(\dots(s\ ((\lambda ns'z'.s'(n\ s'\ z'))\ k\ s\ z))\dots)) =^\beta \\ &\lambda sz.s(s(\dots(s\ ((\lambda s'z'.s'((\lambda s''z''.s''(s''(\dots(s''z'')\dots)))\ s'\ z'))\ s\ z))\dots)) =^\beta \\ &\lambda sz.s(s(\dots(s\ ((\lambda s'z'.s'(s'(s'(\dots(s'z')\dots)))\ s\ z))\dots)) =^\beta \\ &\lambda sz.s(s(\dots(s\ (s(s(s(\dots(sz)\dots))))))\dots)) = p + (k + 1) \end{aligned}$$

Каждое число Чёрча можно охарактеризовать количеством s в записи, то есть число p имеет $int(p)$ повторений s в теле лямбда-абстракции, аналогично для k .

Грубо говоря, когда мы применили β -редукцию к p , то в абстракторе у числа p осталось z' , куда мы редуцируем наше второе число, увеличенное на 1. Значит, что вместо s повторений p раз, мы получаем вместо z' ещё $k + 1$ повторений s , следовательно количество s равно $p + k + 1$, что является числом Чёрча $p + k + 1$, поэтому результат индукционный шаг доказан.

База индукции для $mult$: $m = 2$ и $n = 3$.

$$\begin{aligned}
mult\ 2\ 3 &= (\lambda m n s z. m\ (n\ s)\ z)\ 2\ 3 =^\beta \\
&(\lambda n s z. (\lambda s' z'. s'(s' z'))\ (n\ s)\ z)\ 3 =^\beta \\
&(\lambda n s z. (\lambda z'. (n\ s)((n\ s)\ z'))\ z)\ 3 =^\beta \\
&(\lambda n s z. (n\ s)((n\ s)\ z))\ 3 =^\beta \\
&\lambda s z. ((\lambda s' z'. s'(s'(s' z')))\ s)((\lambda s' z'. s'(s'(s' z')))\ s)\ z =^\beta \\
&\lambda s z. (\lambda z'. s(s(s z')))((\lambda z'. s(s(s z')))\ z) =^\beta \\
&\lambda s z. (\lambda z'. s(s(s z')))(s(s(s z))) =^\beta \\
&\lambda s z. s(s(s(s(s z)))) = 6
\end{aligned}$$

Допустим, что для p и k выполняется $mult\ p\ k$, тогда докажем, что для $mult\ p\ (succ\ k)$ результат также верен.

$$\begin{aligned}
mult\ p\ (succ\ k) &= (\lambda m n s z. m\ (n\ s)\ z)\ p\ (succ\ k) =^\beta \\
&(\lambda n s z. (\lambda s' z'. s'(s'(\dots(s' z')\dots)))\ (n\ s)\ z)\ (succ\ k) =^\beta \\
&(\lambda n s z. (\lambda z'. (n\ s)((n\ s)(\dots((n\ s)\ z')\dots)))\ z)\ (succ\ k) =^\beta \\
&(\lambda n s z. (n\ s)((n\ s)(\dots((n\ s)\ z)\dots)))\ (succ\ k) =^\beta \\
&\lambda s z. ((succ\ k)\ s)((succ\ k)\ s)(\dots((succ\ k)\ s\ z)\dots) = \\
&\lambda s z. ((succ\ k)\ s)((succ\ k)\ s)(\dots((succ\ k)\ s\ ((succ\ k)\ s\ z))\dots) =
\end{aligned}$$

Заметим, что $\lambda s z. (succ\ k)\ s\ ((succ\ k)\ s\ z)$ - это $plus\ (succ\ k)\ (succ\ k)$. В предыдущий раз мы доказали верность работы $plus$, поэтому сейчас мы имеем полное право воспользоваться этим. Итак, на данный момент $succ\ k$, который стоит равно p раз вместо предыдущий s . Можем записать результат как сложение:

$$\lambda s z. plus\ (succ\ k)(plus\ (succ\ k)(\dots(plus\ (succ\ k)\ (succ\ k))\dots))$$

Запись выше означает сложение $(k+1)$ p -раз, что и есть $p \cdot (k+1)$. Однако можно рассуждать иначе (чем-то схоже с $plus$). Каждый раз при раскрытии внутренних скобок мы получаем число, в котором на $k + 1$ больше s , что характеризует число увеличенное на $k + 1$. Делаем так, раскрывая все скобки, и получаем $p \cdot (k + 1)$.

$$\lambda s z. ((succ\ k)\ s)(\dots((succ\ k)\ s\ ((\lambda s' z'. s'((\lambda s'' z''. s''(\dots(s'' z'')\dots)))\ s'\ z')\ s\ z))\dots) =^\beta$$

$$\begin{aligned}
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots((succ\ k)\ s\ ((\lambda s' z'.s'(s'(\dots(s' z')\dots)))\ s\ z))\dots) =^\beta \\
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots((succ\ k)\ s\ (s(s(\dots(sz)\dots))))\dots) =^\beta \\
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots((\lambda s' z'.s'((\lambda s'' z''.s''(\dots(s'' z'')\dots)))\ s'\ z')\ s\ (s(s(\dots(sz)\dots))))\dots) =^\beta \\
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots((\lambda s' z'.s'(s'(\dots(s' z')\dots)))\ s\ (s(s(\dots(sz)\dots))))\dots) =^\beta \\
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots((\lambda z'.s(s(\dots(sz')\dots)))\ (s(s(\dots(sz)\dots))))\dots) =^\beta \\
& \lambda sz.((succ\ k)\ s)(\dots(s(s(\dots(s(s(\dots(sz)\dots))))\dots))\dots)
\end{aligned}$$

Так мы и получаем $p \cdot (k + 1)$, проводя β -редукцию. ■