共有スペースにおいて空間専有感を生む ライティング方式の検証

尹 泰明¹ 富永 詩音² 立花 巧樹³ 鈴木 颯馬⁴ 秋山 和降¹ 宮田 章裕^{1,a)}

概要:世界では、働き方改革が行われている.労働生産性やワークライフバランスなどの観点から、労働時間や労働場所を柔軟に調整できる働き方が注目されている.労働場所について、会社のオフィスや自宅以外のサードプレイスとして共有スペースが考えられるが、共有スペースにおいて各利用者が作業するスペースは仕切られていないことが多い.そのような共有スペースにおいては、作業者は自身の作業スペースに専有感を感じることが難しく、落ち着いて作業に取り組むことができないという問題が考えられる.この問題を解決するために我々は、各作業者にそれぞれ異なる照明環境を提供することにより、各作業者が専有感を感じやすくする手法を提案する.さらに、既存研究と提案手法の比較を行い、提案手法の設計を考えていく.

Evaluation of a Lighting Method Nurturing a Sense of Possession of an Individual Space in Shared Space

TEAMYOUNG YUN 1 SHION TOMINAGA 2 KOKI TACHIBANA 3 SOMA SUZUKI 4 KAZUTAKA AKIYAMA 1 AKIHIRO MIYATA $^{1,a)}$

1. はじめに

世界では、働き方改革が行われている。労働生産性やワークライフバランスなどの観点から、労働時間や労働場所を柔軟に調整できる働き方が注目されている。労働場所について、会社のオフィスや自宅以外のサードプレイスとして、コワーキングスペースをはじめとする共有スペースが考えられる。共有スペースにおいて各利用者が作業するスペースは、利用者間でのコミュニティを作りやすくするなどの目的から、仕切られていないことが多い。しかし、そのような共有スペースにおいては、作業者は自身の作業スペースに専有感を感じることが難しく、落ち着いて作業に取り組むことができないという問題が考えられる。この問題を解決するために我々は、共有スペースで作業をしている各作業者にそれぞれ異なる照明環境を提供することにより、各作業者が専有感を感じることができるようにする

手法を提案している [1]. 文献 [1] では、作業者の専有感を 高めるための既存手法として物理的遮蔽物を用いる手法の みを挙げていたが、他にも様々な手法が存在する. 本稿で は、作業者の専有感を高めるための手法を網羅的に列挙し、 提案手法との比較を行う. また、提案手法の設計を行う.

2. 関連研究

2.1 光の条件が人に与える影響に関する研究

本節では、光の条件が人に与える影響についての既存研究を説明する。高橋の研究 [2] では、赤、緑、青、黄の4種類の色照明下で被験者に課題を行わせたところ、課題成績に関して作業の生産性・安定性・正確性のいずれの指標においても照明の色が被験者に及ぼす効果はなかったことを確認した。小田原らの研究 [3] では、照明の色を交互に変更することが人に与える影響について調べている。実験では、赤、シアン、青、黄の4種類の光色を交互に変更している。実験結果より、照明光色が変化すればストレス値は増加するものの時間経過により減少すると考えられること、顔面の表面温度は寒色光によって減少する可能性を見

² 日本大学大学院総合基礎科学研究科

³ 奈良先端科学技術大学院大学先端科学技術研究科

⁴ 明治大学大学院先端数理科学研究科

a) miyata.akihiro@acm.org

表 1 既存手法と提案手法の比較表

手法		長時間作業に 適する	設置の手間が 掛からない	設置費用が 多く 掛からない	閉塞感を 感じない	共同作業に 適する	景観を 損なわない
HMD とパーティションを 両方用いる	AR による仮想的 パーティション	Δ	0	×	×	×	0
ー パーティションのみ 用いる	物理的固定式 パーティション	0	0	0	×	×	×
	物理的可動式 パーティション	0	×	0	Δ	0	×
提案手法		0	×	Δ	0	0	0

出したことが分かった. 杉本の研究 [4] では、照度と人体 が受ける生理的負担の関係を検討しており、また、照度と 心理的好ましさの関係を確認している. この研究では、照 度が 320lx 付近のとき生理的負担は最小となること、照度 が 1000lx 付近のとき心理的に最も望ましいことを確認し ている. 三栖らの研究 [5] では、赤、緑、青、白の4種類の 光色を時間変化させたときの, 心理的影響と生理的影響を 調べている.この研究では,心理的な体感温度,体表面温 度は暖色系の照明光色で上昇し, 寒色の照明光色で減少す ることを確認しており、また、生理的評価として暖色の照 明光色はストレスを感じやすく、寒色の照明光色はストレ スを感じにくいと考えられるとしている. 江らの研究 [6] では、色光環境下の作業に適切な光色を、LED 光色の6種 類の主要光色,赤,緑,青,黄,シアン,マゼンダの中か ら模索している. この研究では、作業へのふさわしさを評 価すると、黄、シアンを除き純度が高くなると評価が低く なるが、白色よりは、緑色を除く色味がある淡い光色が評 価が高くなる傾向にあることを確認している.

2.2 パーティションに関する研究

本節では、パーティションに関する既存研究を説明する. Lee らの研究 [7] では、オープンプランの作業場において、利用者の気を視覚的に紛らせるものによって生じる問題に対処するため、AR によって仮想的なパーティションを生成している. AR によって生成された仮想的なパーティションは利用者の気を視覚的に紛らすものを削減することができた.

3. 研究課題

共有スペースでは、作業者間が仕切られていないことが多い。そのような環境においては、作業者が専有感を感じることができず、落ち着いて作業に取り組めないという問題を発生させることが考えられる。問題解決のアプローチとして、固定式や可動式の物理的なパーティションを作業者間に設置することや、文献[7]のようにし、ARで作業者間に仮想的パーティションを生成することなどが考えられる。しかし、このようなアプローチでは、作業スペースの境界に実物体・仮想物体を設置することになるため、作業

者に閉塞感を感じさせてしまう可能性があると思われる. そこで我々は、作業者が、共有スペースで作業する際、閉 塞感を感じることなく、専有感を感じられるようにすることを研究課題とする.

4. 提案手法

我々は、ユーザに閉塞感を感じさせず、専有感を感じさせることができるものとして、光に着目した。ユーザに光を照射すれば、パーティションのように作業スペースの周りを視覚的遮蔽物で囲むことがないので、閉塞感を感じないと思われる。また、文献[2]、[3]、[4]、[5]、[6] より、光は条件によって人に様々な影響を与えることが分かっているが、各ユーザの照明環境の光の条件を異なるように設定すれば、ユーザに専有感を感じさせることができるのではないかと考えられる。そこで我々は、システムがフルカラーLEDを利用して、作業中の各ユーザに異なる色の光を照射することで、ユーザに専有感を感じやすくする手法を提案する。

5. 既存手法と提案手法の比較

本章では、既存手法と提案手法を比較する。表 1 は、既存手法と提案手法を比較した表である。既存手法は、HMDとパーティションを両方用いる手法と、パーティションのみを用いる手法の 2 つに分別できる。

HMDとパーティションを両方用いる手法には、ARを利用する方式が考えられる。ARを利用する方式では、ユーザの周りに文献[7]のように仮想パーティションを生成する。ユーザは HMD 越しでパーティションを確認する。生成する仮想パーティションは位置が固定されているものを想定している。ARを利用する方式の短所は 4 つ考えられる。1 つ目に、長時間作業には向かないことが挙げられる。ユーザが HMD を頭に被り作業を行うため、長時間作業では頭部に負担を与えるからである。ただし、ビデオシースルーの HMD ではなく、メガネ型の光学シースルー HMDを作業者が装着することで、長時間作業による作業者の頭部への負担を和らげることができると考えられる。2 つ目に、設置費用が多く掛かることが挙げられる。ユーザの人数分 HMD を用意することは高コストであり、設置をする

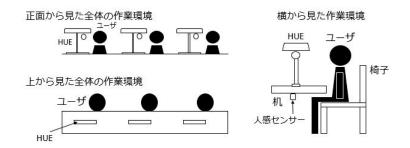


図 1 提案手法の実装のイメージ図

側に大きな金銭的負担を与えると考えられる.3つ目に、 閉塞感を感じることが挙げられる.狭い作業スペースの周 囲を仮想的パーティションに囲まれている状態では、ユー ザは閉塞感を感じてしまうと考えられる.4つ目に、共同 作業に適さないことが挙げられる.仮想パーティションは 位置が固定されているものを想定しているので、共同作業 を行うことは困難であると思われる.

パーティションのみを用いる手法には,物理的固定式 パーティションを利用する方式と物理的可動式パーティ ションを利用する方式が考えられる.

物理的固定式パーティションを利用する方式では、机に物理的固定式パーティションを設置する。物理的固定式パーティションを利用する方式の短所は3つ考えられる。1つ目に、閉塞感を感じることが挙げられる。狭い作業スペースの周囲を物理的パーティションに囲まれている状態では、ユーザは閉塞感を感じてしまうと思われる。2つ目に、共同作業に適さないことが挙げられる。物理的パーティションが机に固定されているので。共同作業の際に考えられる作業スペースの共有が難しくなると想定される。3つ目に、景観を損ねることが考えられる。物理的パーティションを多く使うことにより、パーティションによって周囲がよく見渡せなくなり、景観を損ねてしまう可能性がある。

物理的可動式パーティションを利用する方式では,机に 物理的可動式パーティションを設置する.ユーザは自由に 物理的パーティションを動かすことができる.席に人がそれほど座っていない時,ユーザは物理的パーティションを 動かし自身の作業スペースを広くすることができる.物理 的可動式パーティションを利用する方式の短所は3つ考えられる.まず,設置する手間が掛かることが挙げられる.物理的パーティションを動かせるように設置する必要があり,設置の手間が掛かることが想定される.2つ目に,閉塞感を感じることが挙げられる.物理的固定式パーティションを利用する方式と同様,狭い作業スペースの周囲を物理的パーティションに囲まれている状態では,ユーザは閉塞感を感じてしまうと思われる.ただし,物理的パーティションを移動させ,作業スペースの広さを変更できるので,作業スペースを広くとることによって閉塞感を少しは 軽減できると思われる.3つ目に、景観を損ねることが挙 げられる.物理的固定式パーティションを利用する方式と 同様、物理的パーティションを多く使うことにより、パー ティションによって周囲がよく見渡せなくなり、景観を損 ねてしまう可能性がある.

提案手法では、短所が2つ考えられる。まず、設置の手 間が掛かることで挙げられる. 照明としてフルカラー LED を設置する必要があり、その手間が掛かってしまう.次に 設置の費用が多く掛かってしまうことが挙げられる. 高コ ストのフルカラー LED を利用することによって、設置費 用の負担が大きくなると考えられる. しかし、提案手法は 長所が4つ考えられる.まず、長時間作業に適することが 挙げられる. ユーザは何も装着せず, 光環境の下作業を行 うので、長時間作業に適すると考えられる。2つ目に、閉塞 感を感じないことが挙げられる. ユーザの作業スペースが 遮蔽物によって囲まれていないので, ユーザは閉塞感を感 じないと考えられる.3つ目に,共同作業に適することが 挙げられる. 各ユーザの作業スペースは光が照射されてお り、隣のユーザの作業スペースと物理的に区切られていな いので, 作業スペースの共有が容易であり, 共同作業に適 することが考えられる. 4つ目に、景観を損ねないことが 挙げられる. パーティションを用いる手法では、パーティ ションが遮蔽物となることによって周りをよく見渡すこと が困難であると考えられるが、提案手法では光を照射する ことによって遮蔽物を生じさせず、周りをよく見渡すこと ができると考えられる.

以上のことから,提案手法は既存手法の短所を多方面に 補うことができると考えられる.

6. 提案手法の設計

本章では、提案手法の設計について説明する.提案手法で使用するハードウェアは、フルカラー LED ライト、照明スタンド、長机、人感センサー、PC、シングルボードコンピュータである.フルカラー LED は Philips 社の Hue を使用することを想定している.提案手法の作業環境を説明する.図1は、提案手法を実装した際の作業環境のイメージを表している.長机には多数の椅子が並べられている.各椅子の手前の長机の裏には人感センサーを制御するシン

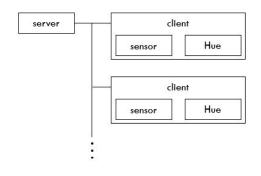


図 2 システム構成図

グルボードコンピュータが取り付けられている. Hue は, 長机の上の照明スタンドに取り付けられており, Hue と照 明スタンドは椅子の数だけ用意されている. PC は,全ての シングルコンピュータと通信が可能な位置に設置されてい る. 提案手法は,サーバを PC とし,クライアントをシン グルボードコンピュータとするサーバ・クライアント型で ある. 提案手法のシステムについて説明する. 図 2 はシス テムの構造図である. システムは以下のように挙動する.

Step1. クライアントの人感センサーが椅子にユーザが座ったことを認識する.

Step2. クライアントは、ユーザが椅子に座ったという情報をサーバに伝達する.

Step3. サーバはクライアントに対応する Hue に割り当てる光色を決定し、その情報をクライアントに伝達する.

Step4. クライアントは Hue の光色を設定し、点灯させる.

7. おわりに

本稿では、共有スペースにおいて、作業者が作業をする際、作業者ごとに異なる照明環境を提供することにより、作業者が専有感を感じやすくする手法を提案した. また、本稿では、既存手法と提案手法の比較を行い、提案手法が既存手法の短所をどのくらい補うことができるか議論し、提案手法の設計を考えた. 提案手法を利用することにより、共有スペースにおいて作業者は専有感を感じることができ、落ち着いて作業に取り組むことができると思われる.

参考文献

- [1] 尹泰明, 立花巧樹, 呉健朗, 富永詩音, 鈴木颯馬, 秋山和隆, 宮田章裕: 共有スペースにおいて空間専有感を生むライ ティング方式の基礎検討. 情報処理学会インタラクション 2020 論文集, pp.504-506 (2020).
- [2] 高橋晋也:環境色彩の心理学的研究 (1) -色照明が単純作業成績に及ぼす効果-,人間環境学研究,Vol.3,No.1,pp.41-46 (2005).
- [3] 小田原健雄,三栖貴行,渡部智樹,一色正男:照明光色が ヒトに及ぼす影響の検討,日本色彩学会誌,Vol.41,No.3, pp.145-148 (2017).
- [4] 杉本賢:照明環境要素の生体への影響に関する研究-照度 と生理的負担の関係(その1)-,照明学会誌, Vol.64, No.4,

- pp.178-182 (1980).
- [5] 三栖貴行,小田原健雄,渡部智樹,一色正男:LED 照明の光色変化による心理的影響と体感温度の変化,日本色彩学会誌,Vol.42,No.3,pp.205-208 (2018).
- [6] 江欣宸,李東起,高秉佑,古賀誉章,平手小太郎,宗方淳,吉澤望:作業空間における LED 照明の光色による心理的・生理的影響に関する研究,日本建築学会環境系論文集,Vol.75, No.654, pp.683-690 (2010).
- [7] Lee, H., Je, S., Kim, R., et al.: Partitioning open-plan workspaces via augmented reality, *Personal and Ubiquitous Computing*, pp. 1–16(2019).