



DEVELOPMENT SESSION

OCTOBER 29-30, 2016

Да си изцапаме ръцете с GPU-та

Александър Соклев

Днес ще си говорим за оптимизации

- Техники и похвати, които да направят алгоритъма ни по-бърз.
 - » Без да променяме самия алгоритъм!
- Ще говорим за това:
 - как да помогнем на компилатора да генерира по-бърз код
 - как можем да приложим на практика познанията си за работата на компютрите на ниско ниво, за да направим приложенията си още попроизводителни.
 - как да накараме програмата ни да използва ефикасно всички ресурси, които компютърът ни предоставя

Откъде да започнем...

- Като за начало ще си изберем една достатъчно тежка задача
 - Такива задачи много :)
 - Днес съм избрал да обърнем внимание на филтриране на изображения (a.k.a. Image Convolution)
 - Това е една от най-стандартните задачи от сферата на Image Processing.
 - Защо именно нея?
 - Защото се пише лесно :)
 - Защото винаги, когато поискаме, лесно можем да я утежним
 - Защото така :Р

ConvoWHAT?

- Малко терминология:
 - Конволюцията е процес, в който събираме елемент от изображение (пиксел) с претеглената стойност на непосредствените му съседи.
 - Тегловите коефициенти, които използваме, удобно могат да бъдат записани в матрица, която наричаме маска (mask) или ядро (kernel)
 - Радиусът (radius) на ядрото, още наричан съседство (neighbourhood), определя броя пиксели от всяка страна на текущия, които ще вземем предвид, когато прилагаме конволюция над изображенето.
 - За да не бъда голословен, всичко това ще демонстрирам с малко примери.

0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	0	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	90	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0

$$1/9 * \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

10				



0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	0	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	90	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0

$$1/9 * \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

10	20			

0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	0	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	90	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0

$$1/9 * \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

10	20	30	30	30	20	



0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	0	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	90	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0

$$1/9 * \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

10	20	30	30	30	20	10	
20	30	50	50	60	40	20	
30	50	80	80	90	60	30	
30	50	80	80	90	60	30	
20	40	60	60	60	40	20	
20	30	30	30	30	20	10	
10	10	0	0	0	0	0	

0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	0	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	90	90	90	90	90	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	90	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0

$$1/9 * \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	10	20	30	30	30	20	10	0
0	20	30	50	50	60	40	20	0
0	30	50	80	80	90	60	30	0
0	30	50	80	80	90	60	30	0
0	20	40	60	60	60	40	20	0
0	20	30	30	30	30	20	10	0
0	10	10	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0



Други примери за маски

- Вече разгледахме един вид маска, усредняваща стойностите на пикселите в изображението - Box filter.
 Подобни са Gaussian & Median филтрите*
- Друг пример за маска е идентитетът. Това е маска, която приложена над изображението, връща същото изображение
- Последният тип маска, на който ще се спра днес, е простичък вариант на Sharp - филтър, който подсилва интензитета по ръбовете в изображението, създавайки усещането, че то е по-добре фокусирано

	[1	1	1
1/9 *	1	1	1
1/9 *	1	1	1
	_		

 $egin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \ 0 & 1 & 0 \ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

-1 -1 -1 -1 9 -1 -1 -1 -1

^{*} Няма да навлизаме в детайли. Който има интерес, може да разгледа курса на Georgia Tech.

А сега по същество:



Нещо не е наред...

- На компютъра му трябва почти една секунда, за да приложи филтър идентитет с радиус едва 3х3 над изображение 850х350 (~0.3 MPix)!
- Това е резултатът от компилация на кода с настройките по подразбиране на Visual Studio
- Една от причините за бавното изпълнение на кода е това, че по подразбиране, кодът се компилира за x86, но днешните компютри са x64
- Защо е важно да компилираме за x64?
- Кодът се компилира за дебъг! (Опция на компилатора -ОО)
- Компилирайки в Release (-Ox), компилаторът прилага широка гама оптимизации, допълнително, премахва дебъг символите, правейки кода ни по-лек, а оттам и по-бърз.





Debug x86 vs Release x64:



Debug x86 vs Release x64:



Все още не сме много ефикасни

• Модерните компютри не са станали много по-бързи от 2005-та насам

- "The Free Lunch Is Over: A Fundamental Turn Toward Concurrency in Software" (2005, By Herb Sutter)
- За да повишим производителността на нашите програми, трябва да сме паралелни
- Enters OpenMP (Open Multi-processing) API
 - /орептр опция на компилатора
 - #pragma omp parallel for



Паралелизация:

```
Perform standard convolution
int filterWithCPU(uint32 *buffer, const Image& image, const float *kernel, int nbhd) {
    const int imgWidth = image.getWidth();
    const int imgHeight = image.getHeight();
    const Color *img = image.getData();
   for (int x = 0; x < imgWidth; x++) {
       for (int y = 0; y < imgHeight; y++) {
           const Color c = convolve(x, y, kernel, nbhd, img, imgWidth, imgHeight);
    buffer[imgWidth*y + x] = c.toUINT32();
    return 0;
```

OCTOBER 29-30, 2016

Паралелизация:

```
Perform standard convolution
int filterWithCPU(uint32 *buffer, const Image& image, const float *kernel, int nbhd) {
    const int imgWidth = image.getWidth();
    const int imgHeight = image.getHeight();
    const Color *img = image.getData();
#pragma omp parallel for
   for (int x = 0; x < imgWidth; x++) {
       for (int y = 0; y < imgHeight; y++) {
           const Color c = convolve(x, y, kernel, nbhd, img, imgWidth, imgHeight);
    buffer[imgWidth*y + x] = c.toUINT32();
    return 0;
```

Паралелизация:





KAPX е важен! Memory, Caches, Prefetchers and more...

• RAM-та е бавна. На помощ идват кешовете и хардуерният prefetcher.

Prefetcher-а ни дава 10-30% ускорение "безплатно", но лесно можем да

загубим този ефект ако пишем кода си наивно.

• Как да помогнем на prefetcher-a?

Повече данни в кеша:



Можем ли да се възползваме от САСНЕ-а повече?

• Да! - С КОФИ!



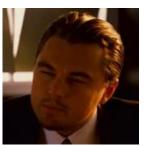
- Вместо да разглеждаме всеки пиксел сам за себе си, ще групираме близките пиксели в малки квадратчета (buckets) и ще работим над тях.
- За да филтрираме даден пиксел се нуждаем от съседите му. Като приключим, шансът те да са все още в cache-а е голям, затова най-логично е да продължим да работим със съседите.

Още повече данни в кеша:



Паралелизъм в паралелизма?

Single Instruction - Multiple Data (SIMD)



- SIMD е форма на паралелизъм, но в контекста на единствена нишка. Реализира се чрез специален хардуер в процесора, който е способен за един такт да изпълни една операция (Single Instruction) над пакет от входни данни (Multiple Data)
- Нашият class Color може да се възползва от тази функционалност, като по този начин операциите над R,G & В каналите ще се изпълняват паралелно.
- https://www.youtube.com/watch?v=ORaY6_rsTSQ
 "Ефикасна векторизация на C++ код" (Мартин Кръстев, Chaos Group, CG2 2015)

Тази хубава българска дума - СимДифицирам:



Остана ли хардуер, който все още не използваме?

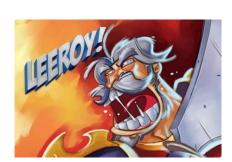
- Време е да си изцапаме ръцете с GPU.
- В същността си, GPU-то е силно паралелизиран SIMD процесор, който досега през цялото време си почиваше. Защо не прехвърлим работата на него?
- Има цял клас задачи категоризирани като "Embarrassingly Parallel Problems"
 В този клас попадат доста от задачите в Image Processing.
 Такава задача е и Raytracing-a (#V-Ray GPU)
- Не е библейско да ги смятаме на CPU! (
- CUDA API Интерфейс, предоставен от NVidia за GPGPU програмиране*
 - CUDA Toolit 8.0 (https://developer.nvidia.com/cuda-downloads)
 - NVidia NSight (http://www.nvidia.com/object/nsight.html)

^{*} CUDA API е proprietary интерфейс за NVidia карти. Не е проложим за карти на други производители. Отворени API-та за GPGPU са OpenCL и Vulkan, но тях няма да разглеждаме днес

Какво ще получим ако напишем програмата си на CUDA?

- Колко по-бързи очакваме да станем?
- Intel(R) Core™ i7-4720HQ @ 2.60GHz на теория може да изкара 76 GFLOPS
 - На практика нещата не стоят така и това число пада на ~30 GFLOPS
- NVidia GTX 960М на теория може да изкара 1400 GFLOPS
 - Не попаднах на benchmark за това, но дори както при СРU-то да паднат двойно, пак не е зле.
- Да вземем да проверим ?

Time's up, let's do this!



CUDA Runtime API: The Basics

- В началото беше #include <cuda_runtime.h>
- Meнажиране на устройствата: cudaGetDeviceCount, cudaSetDevice, cudaGetDeviceProperties
- Трансфер на памет CPU<=>GPU: cudaMalloc, cudaFree, cudaMemcpy.
- Извикване на програма на GPU-то: kernel<<<dim3, dim3>>>(args ...);
- Синхронизация на изпълнението : cudaDeviceSynchronize
- http://docs.nvidia.com/cuda/cuda-runtime-api/ Най-добрият ви приятел.
- Време е да пишем код!

Нещо математиката не излезе...

- Очаквахме около 700 GFLOPS, но получихме едва 450...
- Причини?
 - Достъпът до глобална памет е бавен!
 CUDA нишките седят и чакат паметта да дойде.
- Решение?
 - Shared Memory (Слушахте ли внимателно лекцията на Владо Вълчев?)
- C Shared Memory скоростта скача с ~60%!
 Това прави 720 GFLOPs!

Conclusion

- Няма тенденция процесорите да стават по-бързи, затова, за да сме продуктивни, трябва да сме паралелни!
- Някои задачи се решават по-бързо и по-лесно на GPU и е хубаво да можем да преценим кога има смисъл и кога не да прехвърлим сметките на графичната карта
- Не е много страшно да програмирате за GPU!

FIN*

^{*}Aко лекцията ви е била интересна, всичко дискутирано тук и още много може да научите на курса HPC (High Performance Computing), който Благовест Тасков (V-Ray GPU Teamlead) води във ФМИ

Thank you!

Q & A

https://github.com/a7az0th/CG2-CodeForArt-2016

alexander.soklev@chaosgroup.com