# BREAST CANCER CLASSIFICATION

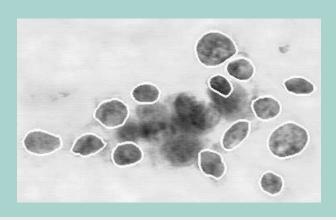
A.Xhyra 829865 M.Marino 829707 P.Tropeano 829757

Machine Learning, Febbraio 2021

### Pipeline di lavoro



### Breast Cancer Wisconsin (Diagnostic) Data Set



#### Composizione:

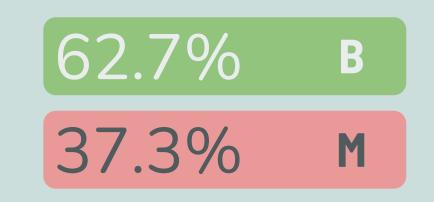
- 569 osservazioni
- 30 feature

\*Contorni nuclei cellule tumorali ricavati tramite tecnica di active contour

### Feature geometriche

concave points, symmetry, fractal dimension, radius, texture, perimeter, area, smoothness, compactness, concavity

mean value + standard error + worst value



### Partizionamento dataset



#### dataset.norm

#### Realizzazione dataset

→ Normalizzazione feature

#### dataset.pca

#### Realizzazione dataset

- Standardizzazione feature
- Proiezione sulle componenti principali

#### dataset.std

Realizzazione dataset

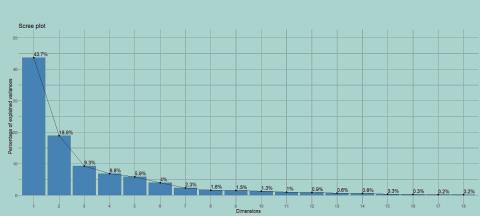
Standardizzazione feature

#### dataset.corr

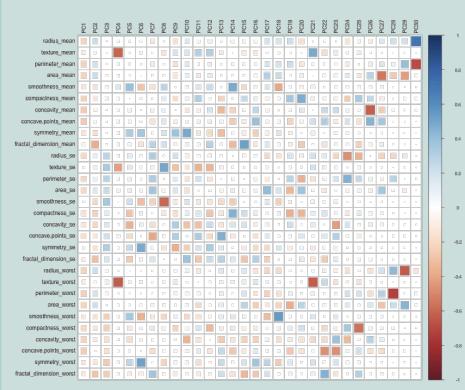
#### Realizzazione dataset

- Standardizzazione feature
- rimozione feature fortemente correlate

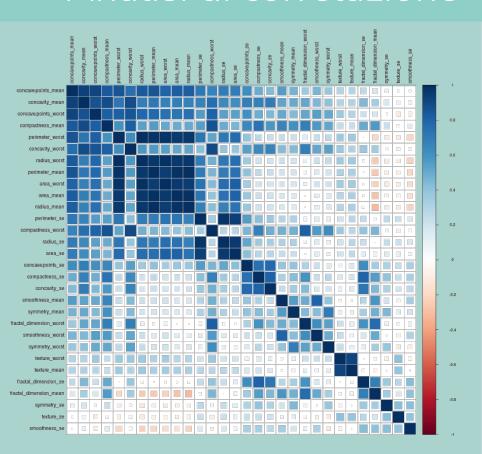
### PCA



- 99% della varianza spiegata con 17 componenti principali.
- Le prime due componenti spiegano il 63% della varianza
- Le ultime 19 componenti spiegano meno dell'1% della varianza
- Alcune componenti sono correlate a specifiche feature.



### Analisi di correlazione



# Rimosse 13 feature fortemente correlate (corr > 0.85)

concavity mean, concave.points mean, compactness mean, concave.points worst, concavity worst, perimeter worst, radius worst, perimeter mean, area worst, radius mean, perimeter se, area se, texture mean

### Modelli

"There's no Free Lunch"

# Naive Bayes

#### Baseline

- indipendenza stocastica feature;
- no tuning di iperparametr

### SVM

## Complessità intermedia

- ricerca migliore iperpiano separatore;
- Grid Search per un totale di 40 combinazioni di iperparametri.

# Neural Network

# Maggiore complessità

- scarsa spiegabilità del modello;
- Grid Search per un totale di 48 combinazioni di iperparametri.

### Tempi di training

# Naive Bayes

	Tempo (s)
No parallelizzazione	3.3145 ±0.0841
Parallelizzazione	1.3865 ±0.1718

Con Bayes si eseguono due training: assumendo distribuzione normale delle feature e stimando la distribuzione.

Fase di cross-validation  $\approx 1.7$  s.

### SVM

	Tempo (s)
No parallelizzazione	59.9235 ±0.4066
Parallelizzazione	10.5640 ±0.7849

Con SVM si testano tramite Grid Search 40 combinazioni di parametri.

Fase di cross-validation  $\approx 1.5$  s.

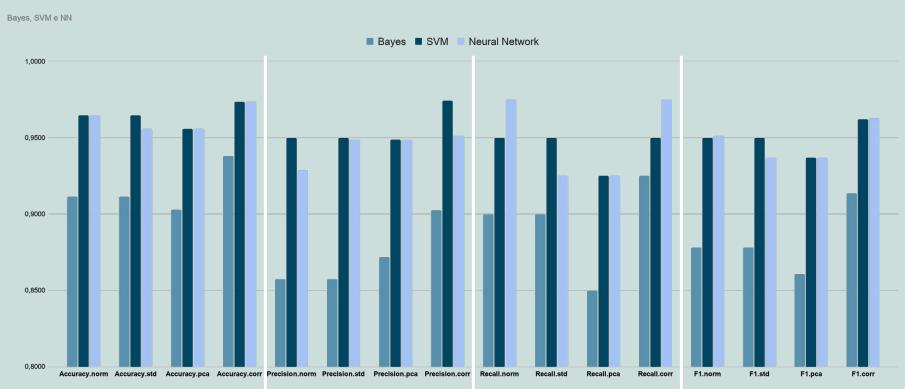
## Neural Network

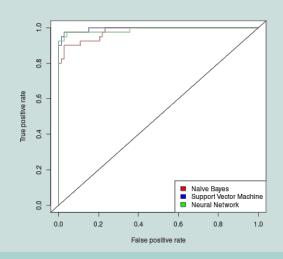
	Tempo (s)
No parallelizzazione	353.3030 ±0.5657
Parallelizzazione	58.0615 ±0.2807

Con Neural Network si testano tramite Grid Search 48 combinazioni di parametri.

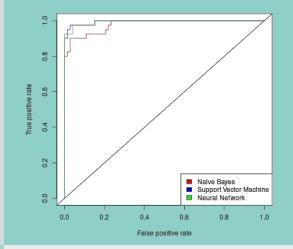
Fase di cross-validation  $\approx 7.4 \text{ s}$ 

### Risultati ottenuti

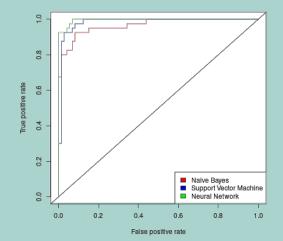




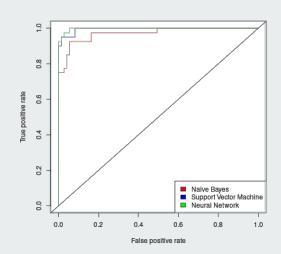
#### testset.norm



testset.std



testset.pca



testset.corr

11

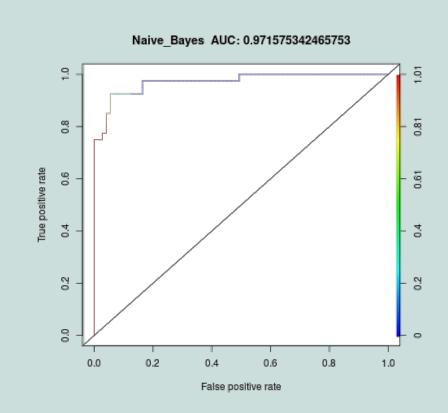
### Risultati Naive Bayes

#### Miglior risultato: dataset.corr

ıraın					
	Refe	rence		Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	152	15	М	37	4
В	20	209	В	3	69

Accuracy	0.9381	
Accuracy CI 95%	(0.8765; 0.9747)	
Precision	0.9024	
Recall	0.9250	
F1	0.9136	
Sensitivity	0.9250	
Specificity	0.9452	

distribuzione
 delle feature
 stimata a partire
 dalle
 osservazioni.



### Risultati SVM

#### Miglior risultato: dataset.corr

		7
	7	

Predicted	М	В
М	166	5
В	6	279

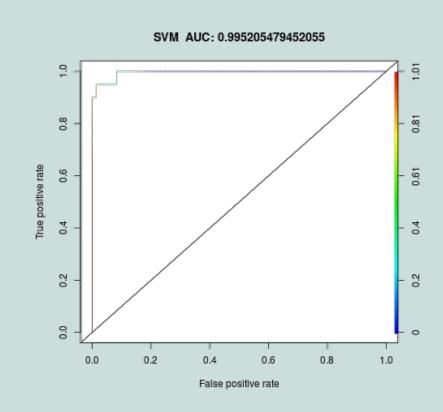
#### Test

	Reference			
Predicted	М	В		
М	38	1		
В	2	72		

Accuracy	0.9735
Accuracy CI 95%	(0.9244; 0.9945)
Precision	0.9744
Recall	0.9500
F1	0.9620
Sensitivity	0.9500
Specificity	0.9863

#### Parametri

- polinomio di primo grado;
- scale = 0.0625
  - C = 0.75



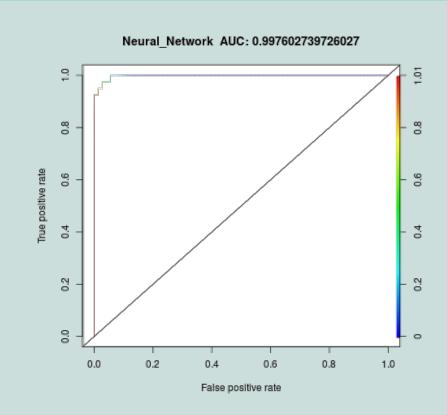
### Risultati Neural Network

#### Miglior risultato: dataset.corr

Irain				Test	
	Refe	rence		Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	168	0	М	39	2
В	4	284	В	1	71

Accuracy	0.9735	
Accuracy CI 95%	(0.9244; 0.9945)	
Precision	0.9512	
Recall	0.9750	
F1	0.9630	
Sensitivity	0.9750	
Specificity	0.9726	

 un layer nascosto con 4 neuroni.
 Rete fully connected.



### Conclusioni



Performance migliori ottenute su dataset.corr



dataset.norm e dataset.std hanno avuto le stesse performance (esclusa la



I risultati di dataset.pca hanno ottenuto le performance più basse



Neural Network e SVM hanno sempre performato meglio di Naive Bayes



Neural Network ha avuto una Recall migliore di SVM a parità di Accuracy

### Conclusioni

#### **AMBITO INFORMATICO**





















#### Dataset utilizzato:

#### AMBITO MEDICO E DELLA **RICERCA**









#### Esigenze del medico:

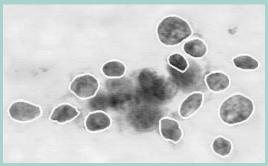
- Assenza di falsi negativi
- Non immediatezza dei risultati
- Semplicità di utilizzo
- Correttezza dei risultati



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik** 

### Feature



- 1. Radius: average of the length of the line segments given by the nucleus centroid and each contour point.
- 2. Perimeter: total distance between the contour points.
- 3. Area: #pixels within the boundary plus a half of the perimeter pixels
- 4. Compactness: perimeter<sup>2</sup>/area.
- 5. Smoothness: difference between a radial line length and the average length of the two lines surrounding it.



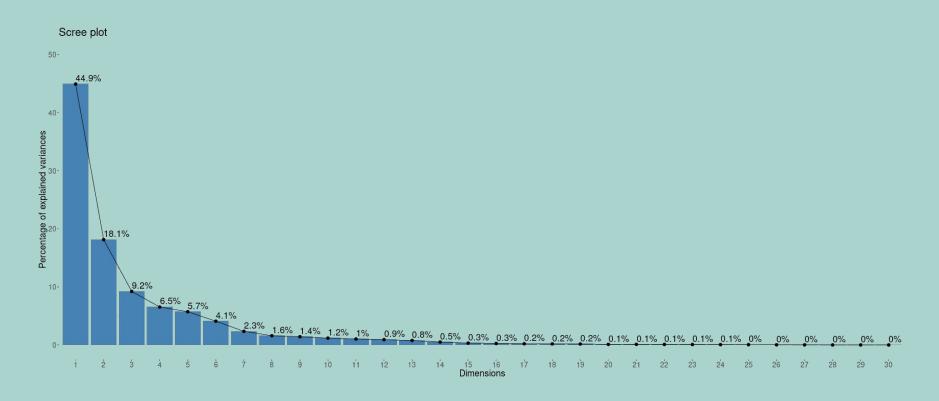
- 6. Concavity: chords between non adjacent contour points are drawn, creating a more serrated shape. Concavity is the average distance of snake points within the chords.
- 7. Concave points: #snake points that lie within the chords drawn to measure concavity.





- 9. Fractal dimension: Mandelbrot fractal dimension
- 10. Texture: variance of the gray scale intensity values of pixels

### PCA



### Risultati ottenuti

### Test.norm

	Bayes	SVM	NN
Accuracy	0.9115	0.9646	0.9646
Accuracy CI 95%	(0.8433; 0.9567)	(0.9118; 0.9903)	(0.9118; 0.9903)
Precision	0.8571	0.9500	0.9286
Recall	0.9000	0.9500	0.97500
F1	0.8780	0.9500	0.9512
Sensitivity	0.9000	0.9500	0.9750
Specificity	0.9178	0.9726	0.9589

### Test.std

	Bayes	SVM	NN
Accuracy	0.9115	0.9646	0.9558
Accuracy CI 95%	(0.8433; 0.9567)	(0.9118; 0.9903)	(0.8998; 0.9855)
Precision	0.8751	0.9500	0.9487
Recall	0.9000	0.9500	0.9250
F1	0.8780	0.9500	0.9367
Sensitivity	0.9000	0.9500	0.9250
Specificity	0.9178	0.9726	0.9726

### Test.PCA

0.9027	0.9558	0.9558
(0.8325; 0.9504)	(0.8998; 0.9855)	(0.8998; 0.9855)
	0.9487	0.9487
0.8500	0.9250	0.9250
0.8608		
0.8500	0.9250	0.9250

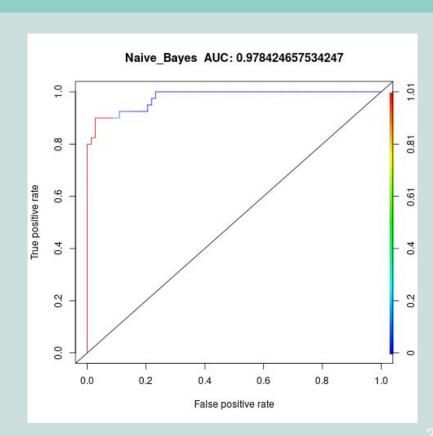
### Risultati Naive Bayes

#### Dataset: dataset.norm

	Reference			Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	161	10	М	36	6
В	11	274	В	4	67

Accuracy	0.9115	
Accuracy CI 95%	(0.8433; 0.9567)	
Precision	0.8571	
Recall	0.9000	
F1	0.8780	
Sensitivity	0.9000	
Specificity	0.9178	

distribuzione
 delle feature
 stimata a partire
 dalle
 osservazioni.



### Risultati SVM

#### Dataset: dataset.norm

Reference		
М	В	
167	1	
5	283	
	м	

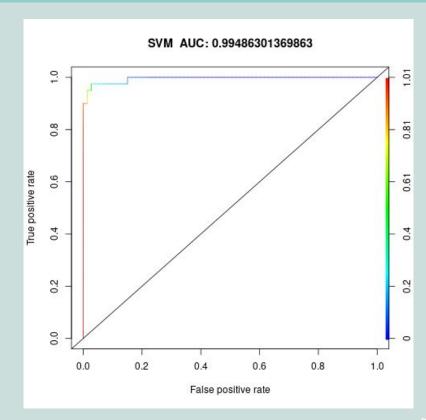
#### Test

	Reference			
Predicted	М	В		
М	38	2		
В	2	71		

Accuracy	0.9646
Accuracy CI 95%	(0.9118; 0.9903)
Precision	0.9500
Recall	0.9500
F1	0.9500
Sensitivity	0.9500
Specificity	0.9726

#### Parametr

- polinomio di primo grado;
- scale = 0.0333
  - C = 0.75



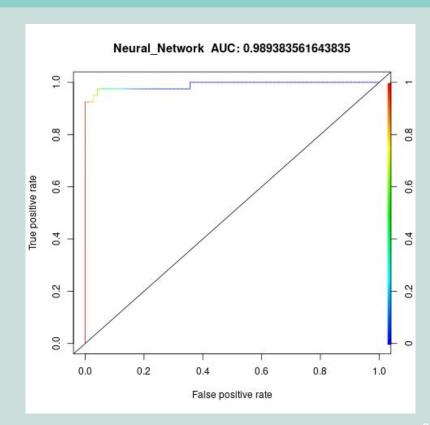
### Risultati Neural Network

#### Dataset: dataset.norm

	Reference			Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	168	4	М	39	3
В	4	280	В	1	70

Accuracy	0.9646
Accuracy CI 95%	(0.9118; 0.9903)
Precision	0.9286
Recall	0.9750
F1	0.9512
Sensitivity	0.9750
Specificity	0.9589

un layer nascosto con 3 neuroni. Rete fully



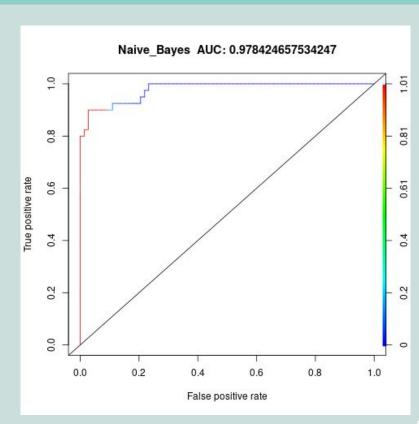
### Risultati Naive Bayes

#### Dataset: dataset.std

	Reference				Refe	rence
Predicted	М	В		Predicted	М	В
М	161	10		М	36	6
В	11	274		В	4	67

Accuracy	0.9115	
Accuracy CI 95%	(0.8433; 0.9567)	
Precision	0.8571	
Recall	0.9000	
F1	0.8780	
Sensitivity	0.9000	
Specificity	0.9178	

distribuzione
 delle feature
 stimata a partire
 dalle
 osservazioni.



### Risultati SVM

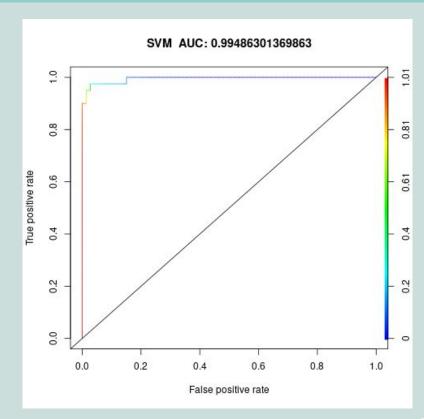
#### Dataset: dataset.std

	Refe	rence		Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	167	1	М	38	2
В	5	283	В	2	71

Accuracy	0.9646
Accuracy CI 95%	(0.9118; 0.9903)
Precision	0.9500
Recall	0.9500
F1	0.9500
Sensitivity	0.9500
Specificity	0.9726

#### Parametri

- polinomio di primo grado;
- scale = 0.0333
  - C = 0.75



### Risultati Neural Network

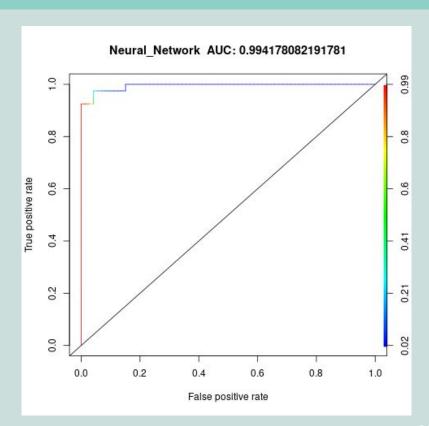
#### Dataset: dataset.std

ıraın				Test	
	Refe	rence		Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	168	0	М	37	2
В	4	284	В	3	71

Accuracy	0.9558
Accuracy CI 95%	(0.8998; 0.9855)
Precision	0.9487
Recall	0.9250
F1	0.9367
Sensitivity	0.9250
Specificity	0.9726

### Parametri

 un layer nascosto con 3 neuroni seguito da un layer nascosto con un neurone. Rete fully connected.



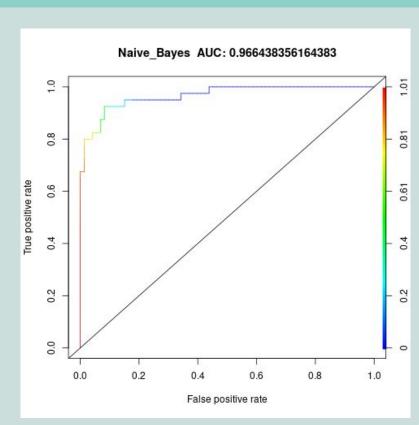
### Risultati Naive Bayes

#### Dataset: dataset.pca

	Refe	rence			Refe	rence
Predicted	М	В		Predicted	М	В
М	154	5		М	36	5
В	18	279		В	6	68

Accuracy	0.9027
Accuracy CI 95%	(0.8325; 0.9504)
Precision	0.8718
Recall	0.8500
F1	0.8608
Sensitivity	0.8500
Specificity	0.9315

distribuzione
 delle feature
 stimata a partire
 dalle
 osservazioni.



### Risultati SVM

#### Dataset: dataset.pca

Reference

В

2

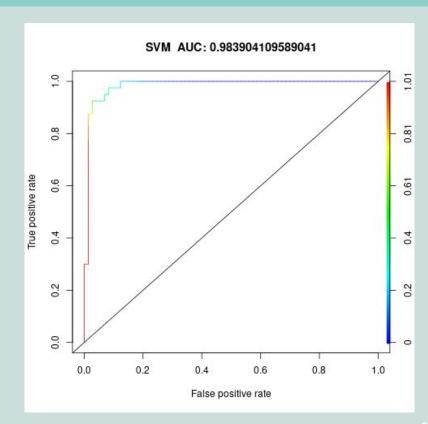
71

	Refe	rence		
Predicted	М	В	Predicted	М
М	166	0	М	37
В	6	284	В	3

Accuracy	0.9558
Accuracy CI 95%	(0.8998; 0.9855)
Precision	0.9487
Recall	0.9250
F1	0.9367
Sensitivity	0.9250
Specificity	0.9726

#### Parametri

- polinomio di secondo grado:
- scale = 0.0625
  - C = 1.5



### Risultati Neural Network

#### Dataset: dataset.pca

ıraın				Test	
	Refe	rence		Refe	rence
Predicted	М	В	Predicted	М	В
М	168	0	М	37	2
В	4	284	В	3	71

Accuracy	0.9558
Accuracy CI 95%	(0.8998; 0.9855)
Precision	0.9487
Recall	0.9250
F1	0.9367
Sensitivity	0.9250
Specificity	0.9726

un layer nascosto con 4 neuroni seguito da un layer nascosto con un neurone. Rete fully

