

[概念] 一世说生命观

一世说生命观认为，生命只存在于从出生到死亡这一段时间。在出生之前没有“我”，死亡意味着作为生命实体的我将彻底终结，包括肉体和精神。现今中国大陆的许多人受到唯物主义和科学主义的教育，相信一世说生命观。据统计，中国大陆 18 岁以上的成年人中，相信一世说生命观的人占 80%以上。

相信一世说生命观的人有以下特点：

害怕死亡：当面临死亡时，他们会感到极度恐惧，因为他们害怕“灭”。

紧迫感强：他们认为人生短暂，必须在有限的时间内努力完成一切，因此紧迫感很强。

及时行乐：他们认为人生短暂，应该在有生之年尽情享受。

利己主义：他们认为在死亡面前，无论是无私奉献的人还是唯利是图的人，最终都会归零，因此认为追求利益才是聪明之举。

道德无底线：为了在短时间内获取最大利益，他们可能会做出各种有损他人利益的行为，心中没有敬畏之心。

因此，当一个国家或民族中有大量相信一世说生命观的人时，道德堕落是难以挽救的。这种生命观导致人们追求个人利益，忽视道德底线，可能对社会和他人造成严重的负面影响。###

二世说生命观

[概念]

基督教的生命观

在基督教的生命观中，人的生命不仅仅局限于现世，而是包括来世。这种观念被称为二世说生命观。基督教认为，死亡并非生命的终结，而只是肉体的离去。灵魂仍然存在，并等待着世界末日的到来。在世界末日，曾经生活在地球上的所有人都将复活，并接受上帝的审判。上帝可能将人判入天堂，也可能将人判入地狱。审判的依据大致包括以下几点：

在生活中，是否相信上帝的存在；

是否相信耶稣是上帝的儿子，并曾为众生赎罪而受难；

是否遵循基督教的戒律，规范自己的思想和行为；

不断忏悔过去的罪恶。

只有在遵循这些原则的情况下，一个人才有可能在世界末日时被上帝判入天堂享受永恒的幸福。否则，他们将被判入地狱受苦。这种审判是终审判决，无法上诉。在上帝的审判之后，人将永远生活在天堂或地狱中。

基督教徒相信，为了换取永久的天堂生活，人应该在短暂的人生中约束自己。因此，在行为上，有基督教信仰的人与没有基督教信仰的人存在很大差别。这就是基督教的二世说生命观。###

[概念]

中国古人的生命观

中国古人的生命观可以称为二世说生命观，他们认为人生有阴阳两个世界。阳间是我们生活的世界，而阴间则是阳间背后的另一个世界。中国人相信人在阳间死亡并不意味着生命的终结，而是肉体的抛弃，魂魄从阳间搬到阴间。这与基督教的二世说生命观有所不同，基督教有上帝审判、天堂和地狱的概念，而中国古人的生命观没有这些。

相信中国人二世说生命观的人有以下特点：

对祖宗负责：他们认为现世的行为需要对祖宗负责，因为死后会在阴间与祖宗团聚。做坏事的人在阴间会受到祖宗的惩罚，甚至可能被逐出家族，成为孤魂野鬼。

光宗耀祖：在阳间做好事，取得成就，以荣耀祖宗，是中国人追求的一种价值。

厚葬：中国人喜欢在坟墓上花费大量金钱，认为墓地是阴间的家。他们甚至会要求子孙在自己死后将珍贵物品陪葬，以便在阴间继续使用。

尽管现代中国人大多数信奉一世说生命观，但古代的二世说生命观仍然在一定程度上影响着现代人的行为。例如清明节烧纸钱、金元宝和冥币，这些都是古代二世说生命观在现代中国人行为上的体现。###

[概念] 三世说生命观：印度人的生命观

印度人的生命观被称为三世说生命观，实际上是多世说，这里的“三”代表过去、现在、未来，或者前生、今生、来生。他们认为人死亡并非生命的终结，而是肉体的抛弃，神识（精神因素）会通过投胎转化为另一个生命体重返世界。这个过程会不断循环，生命在死亡与新生之间无穷尽地轮回。

印度人认为生命的轮回不仅限于人类，还包括其他五种生命形态，共分为六类：天道众生、阿修罗、人、畜生、饿鬼和地狱众生。人死后可能投胎为这六种生命形态之一，而这种轮回状态受过去和现世行为的善恶影响。

简而言之，印度古人的三世说生命观认为，生命是在过去、现在、未来三世间不断轮回的，死亡并非生命的终结，而是神识从一个生命体转移到另一个生命体。这种生命观被称为“六道轮回”，它揭示了生命的轮回与因果关系，强调现世行为对未来轮回的影响。这种生命观是印度古人的观念，与中国古人的生命观有所不同。####

[概念]

古埃及与古希腊的三世生命观

在古代社会，并非只有印度人相信三世说。在公元前5世纪，古希腊历史学家希罗多德的著作《历史》第2卷第123条中提到，古埃及人也相信灵魂不朽论。他们认为当一个人的肉体死亡时，灵魂并未消逝，而是进入另一个正在降生的生命体中。因此，古埃及人早期也相信生命轮回。古希腊人在受到古埃及人的影响下，也有相信生命轮回的观念。

在古罗马时代，希腊哲学家第欧根尼·拉尔修的《名哲言行录》第8卷第36节中记载了一个关于古希腊著名哲学家毕达哥拉斯的故事。这个故事表明毕达哥拉斯其实是相信生命轮回的。然而，古埃及人和古希腊人后来普遍对生命的理解并非固守于三世说，他们还接受了其他生命观。相比之下，印度人对三世说的理解更为普遍，深入民众。因此，印度文化是基于对三世生命的理解而建立的。####

[概念] 对比一世说生命观、二世说生命观和三世说生命观的最大的差异

一世说生命观、二世说生命观和三世说生命观是三种不同的生命观，它们对生命、死亡和灵魂的理解各有差异。以下是这三种生命观的主要区别：

一世说生命观：

一世说生命观认为生命只有这一世，即人死后就不存在任何形式的延续。在这种观念下，生命在物理和精神层面都会在死亡时彻底终结。

二世说生命观：

二世说生命观主张生命分为两个阶段：肉体生命和灵魂生命。在这种观念下，当一个人死去时，其肉体会消亡，但灵魂会进入另一个阶段，如天堂、地狱。这种生命观在某些宗教和哲学观念中有所体现，如基督教的一些教派和某些宗教哲学流派，如犹太教、天主教、伊斯兰教都是二世说生命观。

三世说生命观：

三世说生命观强调生命是一个持续不断的轮回过程，包括过去生、现在生和未来生。这种观念认为，一个人在死亡之后，其灵魂会转世投胎进入另一个生命体中。印度教、佛教和耆那教等东方宗教普遍接受这种生命观。三世说生命观强调因果报应，认为一个人在过去生和现在生的行为会影响未来生的境遇。

总之，一世说生命观、二世说生命观和三世说生命观的最大差异在于它们对生命、死亡和灵魂的理解。一世说生命观认为生命仅限于这一世；二世说生命观将生命分为肉体生命和灵魂生命两个阶段；而三世说生命观则强调生命是一个不断轮回的过程，包括过去生、现在生和未来生。####

[概念] 中国古人的生命观为什么属于二世说生命观？

中国古人的生命观可以称为二世说生命观，是因为认为人生有阴阳两个世界。阳间和阴间可以看做生命的两个阶段。阳间是我们生活的世界，而阴间则是阳间背后的另一个世界。中国人相信人在阳间死亡并不意味着生命的终结，而是肉体的抛弃，魂魄从阳间搬到阴间。####

[概念] 中国古人的二世说生命观与基督教的二世说生命观有什么区别？

尽管它们都认为生命不仅仅限于现世，但它们在生命观上的具体内容和信仰有所不同。

基督教的二世说生命观认为，人死后会经历上帝的审判，灵魂根据其在生时的行为和信仰被分配到天堂或地狱。而中国古人的二世说生命观没有类似的审判过程和终极奖惩观念。

中国古人的生命观更多地关注阴阳两界的平衡，家族观念以及对祖先的敬祀。他们认为阴间是另一个生活空间，人在阳间的行为会影响到阴间的生活。为了确保阴间生活的安宁，中国人遵循一系列礼仪和传统，如祭祀祖先、厚葬等。这些行为旨在维护家族荣誉，保佑家族繁荣昌盛。

因此，尽管中国古人的生命观和基督教的二世说生命观都认为生命不限于现世，但两者在信仰内容和价值观上存在显著差异。###

[概念] 三种生命观的共同特点是什么？

三种生命观（一世说、二世说和三世说）都认为生死是真实存在的。它们在处理生命和死亡的方式上有所不同，但都承认生与死是人类生活中不可避免的现象。各种生命观都试图为人们提供对生命和死亡的理解，从而帮助人们在心理和精神上应对死亡的恐惧和不确定性。

尽管一世说生命观、二世说生命观和三世说生命观在具体信仰和观念上有很大差异，但它们仍然具有一些共同点：

人类对生命的探求：这三种生命观都反映了人类对生命本质、死亡和生命意义的探索。不同文化和宗教试图回答有关生命的终极问题，这些生命观是这些尝试的具体表现。

影响人类行为和价值观：这些生命观对人类行为和价值观产生深远影响。不论是一世说、二世说还是三世说生命观，人们的信仰和对生命的理解都会影响他们的道德观、人生目标和日常行为。

社会和文化因素的影响：这三种生命观都受到其所在社会和文化背景的影响。它们体现了各个文化对生命、死亡和超自然现象的不同理解，同时也反映了各文化之间的差异。

应对死亡的恐惧和不确定性：生命观为人们提供了一种方式来面对死亡的恐惧和不确定性。通过对生命本质的理解和信仰，人们可以在一定程度上安慰自己，应对生活中不可避免的失去和终结。

综上所述，尽管这三种生命观在信仰内容和观念上存在很大差异，但它们都反映了人类对生命的探求，影响了人类的行为和价值观，并受到社会和文化因素的影响。同时，这些生命观也帮助人们应对死亡的恐惧和不确定性。###

[概念] 三世说生命观否定一世说生命观对生命的哪种看法？

三世说生命观否定了一世说生命观对生命存在的看法。一世说生命观认为生命只有一次，死后就不存在任何形式的生命延续，因此强调生命的终结。而三世说生命观则认为生命会在死后投胎转生，强调生命的永恒性和轮回性。因此，三世说生命观否定了一世说生命观对生命存在的一次性看法。###

[概念] 三世说生命观否定二世说生命观对生命的哪种看法？

二世说认为死亡后灵魂会去天堂或地狱，并在那里永远地存在。三世说否定了二世说的灵魂永恒存在的观点，而强调生命的永恒轮回。三世说认为天堂和地狱也不是永恒，否定了二世说生命观当中的后世的永恒存在性。###

[概念] 三世说认为有永恒的事情吗？

是的，三世说生命观认为生命的轮回是永恒的，即生命在过去、现在、未来三世间轮回不息。虽然三世说否定了二世说的天堂和地狱永恒存在的观点，但它认为生命的存在是永恒的，只是在不同的形式和状态中不断地轮回。三世说生命观认为，生命的轮回不受时间、空间和形式的限制，是一个无始无终的循环，因此强调生命的永恒性和轮回性。###

[概念] 佛教对生命的看法是什么？

佛教对生命的看法多元且深刻。佛教对普通众生的教导是基于三世说生命观的，然而，小乘佛教认为“轮回无我”，即使轮回是一种存在，但小乘佛教也不认为轮回当中有一个常一不变的独立存在的精神主体，轮回只能是相似相续的无我的轮回。

大乘佛教认为生死是虚幻的、如梦幻泡影般的存在，这种观点超越了一世说、二世说和三世说生命观的范畴。了义的大乘佛教对生命的看法与三种生命观有很大差异。大乘佛教认为“轮回如梦”，视我们所认为的真实的生死为梦幻般的存在。在这一观念下，生死不仅非真实存在，而且如同幻梦一般。在大乘佛教圣者的眼中，生死实际上并不存在。正如《楞伽经》所述：“世间离生灭，犹如虚空花”。###

[概念] 佛教的生命观和一世说、二世说、三世说有什么根本不同？

佛教的生命观与一世说、二世说、三世说生命观的根本区别在于以下几点：

无我：佛教认为一切众生都没有常一不变独立存在的自我精神实体。这一观念与一世说、二世说和三世说生命观中通常认为存在的独立的精神实体有明显差别。

生死的虚幻性：佛教尤其是大乘佛教认为生死如梦幻泡影，非真实存在。这与一世说、二世说、三世说生命观将生死看作真实现象的观点形成鲜明对比。

总之，佛教的生命观在无我、生死的虚幻性等方面与一世说、二世说、三世说生命观有根本性的不同。###

[概念] 从生命观角度看，为什么中国人喜欢厚葬？

从生命观的角度来看，中国人喜欢厚葬的原因与传统的二世说生命观有关。这种生命观认为人的生命分为阳间和阴间两个世界，阳间是人们生活的世界，而阴间则是阳间背后的另一个世界。在这一观念下，死亡并不意味着生命的终结，而是肉体的抛弃，魂魄从阳间搬到阴间。

基于这样的生命观，中国人相信阴间是死者的灵魂在死后所去的地方，因此他们认为为死者营造一个舒适、尊贵的墓地是尽孝的表现。厚葬不仅是对死者的尊重和缅怀，也是为了让死者在阴间过上更好的生活。此外，厚葬还可以展示家族的荣誉和地位，体现家族成员对祖先的敬仰。

总之，中国人喜欢厚葬的原因主要与二世说生命观相关，这种生命观强调死后的阴间生活，让人们更加重视死者的安息和对祖先的敬仰。####

[概念] 如果包括佛教的生命观，一共有几种生命观？

包括佛教的生命观在内，我们可以将生命观分为以下几种：

一世说生命观：认为生命只有一次，死亡之后便不存在任何形式的生命延续。

二世说生命观：认为生命分为两个世界，生活在现世和死后去往后世的另一个世界，或者生活在阳间的现世和死后去往阴间的另一个世界。

三世说生命观：认为生命经历过去、现在和未来三个时期，也就是轮回。

佛教生命观：强调无我和生死的虚幻性。在小乘佛教中，生命被认为是无我、相似相续的轮回；而在大乘佛教中，生死被视为如梦幻泡影般的虚幻存在。

所以，综合考虑以上几种观点，我们可以说至少有四种生命观。然而，需要注意的是，在实际的信仰和传统文化中，这些生命观可能会有交融和互动的现象，形成更为丰富和多样的生命观。####

[概念] 如果把认为生命有终结的观点叫断见，生命没终结的观点叫常见，那么一世说、二世说、三世说是常见还是断见？

根据这种分类方式，一世说生命观认为生命只有一次，死亡之后就不存在任何形式的生命延续，所以它应该归为“断见”。在这种观点下，生命在死亡时终结，不再有任何形式的存在。

基督教的二世说属于常见，因为基督教认为人在身体死亡之后，灵魂将会去到天堂或地狱，并在那里永远地存在。这与认为生命有终结的观点相反。

中国古人的二世说生命观属于常见。他们认为人在阳间死亡并不意味着生命的终结，而是肉体的抛弃，魂魄从阳间搬到阴间，因此生命并没有终结。

印度人的三世说属于常见，因为他们认为人的灵魂可以通过轮回转生，生死是永恒的存在，而不是有终结的。

古埃及和古希腊的三世生命观都属于常见的生命观。

###

[概念] 如果把认为生命有终结的观点叫断见，生命没终结的观点叫常见，把认为生死不存在、强调生死虚幻性的观点叫“非常非断”那么一世说、二世说、三世说和佛教的生命观分别属于常见、断见还是非常非断？

按照提出的分类标准，可以这样归纳：

一世说生命观属于断见，因为它认为生命有终结；

二世说生命观和基督教的二世说生命观都属于常见，因为它们认为生命没有终结，只是在另一个世界继续存在；

三世说生命观、古埃及与古希腊的三世生命观属于常见，因为它们认为人的灵魂在死后会进入另一个世界继续存在；

大乘佛教的生命观属于非常非断，因为它认为生死不存在，强调生死的虚幻性。

小乘佛教的生命观也可以算属于非常非断，因为它强调轮回的无常性，它认为一切众生都没有常一不变的独立存在的自我精神实体。###

[概念] 大乘佛教的生命观和一世说有什么区别？

一世说生命观认为生命只有一次，死亡之后便不存在任何形式的生命延续。在这个观点下，人生的意义和价值主要在于此一次的生命中所能体验的感受和行为，而没有未来生命的延续和永恒性。

大乘佛教的生命观强调生死的虚幻性，生死被视为如梦幻泡影般的虚幻存在。因此，大乘佛教的生命观不仅否定了生命的永恒性，也否定了生命的实在性。

因此，虽然大乘佛教的生命观和一世说的生命观都否定了生命的永恒性，但大乘佛教的生命观更加强调生死的虚幻性，生死根本不存在，而不是一次性的终结。

大乘佛教认为一世说、二世说、三世说这样的生命从来就没有存在过，大乘佛教建立了法身慧命的观点。法身慧命不属于生死的范畴。

大乘佛教认为生命既然从来就没有存在过，生命就不是一个无始无终的循环，没有起点和终点，也没有存在和意义。因此，大乘佛教认为生命从来就没有存在过，真正的存在是法身慧命。众生感知到的生命在圣者看来根本不存在，圣者能见的法身慧命众生感知不到。

大乘佛教认为，大乘圣者认为的真实存在是法身慧命，它超越了生死的范畴，不受生死的束缚，也不会随着生死的消亡而消失。####

[概念] 如果一世说生命观可以用人死如灯灭来比喻，那么大乘佛教的观点用什么来比喻？

大乘佛教认为生死不是真实的存在，因此生命这个灯，从来就没有亮过。

在大乘佛教的生命观中，生死不存在，而是虚幻的幻象。因此，生命可以用“从来没有亮过的灯”这个比喻来表达。在这个比喻中，灯代表生命，而从来没有亮过的意思是生命从一开始就没有真正的存在和存在的意义。这个比喻突出了大乘佛教生命观的核心观点，即生命是虚幻性的，而达到佛陀的涅槃才是真正的存在和意义所在。####

[概念] 判断，大乘佛教认为人死如灯灭。

这个判断是不准确的。大乘佛教的生命观强调生死的虚幻性和无生无常性，认为生死不是真实存在的，而是虚幻的幻象。因此，生命可以用“从来没有亮过的灯”这个比喻来表达。在这个比喻中，灯代表生命，而从来没有亮过的意思是生命从一开始就没有真正的存在和意义。大乘佛教并没有认为人死如灯灭。####

[概念] 判断，一世说认为生命从来没有存在过。

一世说认为生命只有一次，死亡之后便不存在任何形式的生命延续，也就是认为生命从死亡时就彻底消失了，因此可以说一世说认为生命不存在延续的可能性。但是，从来没有存在过这个说法并不准确，因为一世说并不否认人的出生和成长过程，也不否认生命的存在和经历，只是认为生命在死亡之后就永远消失了。因此，可以说一世说认为生命有存在的过程 and 经历，但是在死亡之后就永远消失了。####

[概念] 判断，大乘佛教认为生命从来就没有存在过。

是的，大乘佛教的生命观认为生命的实在性和永恒性都被否定，生死被视为如梦幻泡影般的虚幻存在。同时，大乘佛教认为生命从来就没有存在过，因此生命不是一个无始无终的循环，也没有起点和终点，也没有存在和意义。因此，可以认为大乘佛教的生命观认为生命从来就没有存在过。

大乘佛教认为生命从来就没有存在过，真正的存在是法身慧命，它超越了生死的范畴，不受生死的束缚，也不会随着生死的消亡而消失。####

[概念] 生命和法身慧命有什么区别？

圣者认为凡夫所感受到的生命并不存在，而凡夫感受不到圣者所见到的法身慧命。大乘佛教认为大乘圣者才能见到和证得法身慧命，凡夫因为愚痴无明，暂时无法见到和证得法身慧命。生命是凡夫感受到的并自以为真实存在的存在，而法身慧命是圣者见到的真实存在。圣者能够真正认识到生命的虚幻性和法身慧命的真实性，而凡夫则不知道生命的虚妄性和法身慧命的真实性。####

[概念] 一世说生命观和法身慧命有关系吗？

一世说生命观和法身慧命并没有关系。一世说生命观认为生命只有一次，死亡之后便不存在任何形式的生命延续。在这个观点下，人生的意义和价值主要在于此一次的生命中所能体验的感受和行为，而没有未来生命的延续和永恒性。而法身慧命是大乘佛教中的一个概念，指的是超越生死幻梦幻觉的真实存在，是大乘圣者所能见到和证得的存在。尽管法身慧命不属于生死的范畴，但它是大乘佛教对真实存在的理解，而一世说生命观并没有涉及这一概念。因此，可以说一世说生命观和法身慧命没有直接的关系。####

[概念] 二世说生命观和法身慧命有关系吗？

二世说生命观是一种凡夫所持有的生命观，认为人有肉体和精神两个方面，精神在死后会去到另一个世界。而法身慧命则是圣者的境界，能够真正认识到生命的虚幻性和法身慧命的真实性。这两个概念的出发点和境界是不同的，二世说生命观是凡夫看待生命的一种方式，而法身慧命则是圣者超越生命局限的境界。因此，二世说生命观和法身慧命在概念上并没有直接关系。####

[概念] 三世说生命观和法身慧命有关系吗？

三世说生命观和法身慧命没有直接的关系。三世说生命观强调生命在过去、现在、未来三世间的轮回，认为生命在死亡之后会投胎转生，因此强调了生命的永恒性和轮回性。而法身慧命则是大乘佛教中的概念，指的是超越生死的智慧，是圣者证悟的真实存在。法身慧命的存在超越了生死轮回的范畴，因此与三世说生命观没有直接的联系。

在大乘佛教中，一方面彻底否定生命和生命的轮回，一方面肯定法身慧命是超越生死的真实存在。凡夫由于愚痴无明的束缚，无法认识到法身慧命，只有通过修行，才可以知道和信受法身慧命存在。因此，虽然三世说生命观和法身慧命没有直接的联系，但在大乘佛教中，可以通过否定生命的存在性消除知道和信受法身慧命的障碍，从而达到证悟法身慧命和解脱的境界。

###

[概念] 法身慧命和什么有关系？

法身慧命是大乘佛教中的概念，指的是超越生死的智慧，是圣者证悟的真实存在。在大乘佛教中，法身慧命与涅槃、佛性等概念有紧密的关系。涅槃是指生死轮回的终极解脱，佛性则是指大乘圣者看来人人都具有成佛的潜能。法身慧命与涅槃、佛性的关系是，通过证悟法身慧命，可以达到涅槃的境界，也可以开发和发掘佛性的潜能，一步步成为菩萨，最终成为佛陀。因此，法身慧命是大乘佛教中的重要概念，与涅槃、佛性等密切相关。###

[概念] 法身慧命是肯定生命的存在还是否定生命的存在？

在大乘佛教中，法身慧命是肯定存在的，但是它是否定了生命的真实存在和永恒性。从大乘佛教的观点来看，一般人所认为的生命在大乘圣者看来是虚妄的，生命是不存在的，因为生命是无常的、无我的、虚幻的，生命如同梦境一般的存在。因此，大乘佛教强调要摆脱凡夫对不存在的生命的自以为是真实存在的那种执著，这就可以超越生死的轮回，去证得法身慧命的存在，这是一种超越一切虚妄性的修行和境界。因此，虽然佛教肯定法身慧命的存在，但是前提是否定了一般人对生命的执着和对生命是真实存在的看法，也就是否定了生命的存在。法身慧命是彻底否定生命的存在。###

[概念] 法身慧命否定了三世说生命观和一世说生命的哪种看法？

法身慧命否定了三世说生命观和一世说生命观的所有看法。在大乘佛教的生命观中，生命本身是不存在的虚妄存在，不存在于过去、现在、未来三世之中，也不会经历轮回转生，因此不存在生命的永恒性和轮回性。而法身慧命则是超越生死的真实存在，超越了生命和生死轮回的范畴。因此，法身慧命否定了三世说生命观和一世说生命观中关于生命存在的所有看法。

###

[概念] 法身慧命是永恒的存在吗？

法身慧命可以被视为一种永恒的存在，是圣者所能见证的真实性。但是，对于凡夫而言，他们不能直接见到和证得法身慧命，因为他们被愚痴和执着所束缚。只有通过修行消除凡夫的错觉，才有可能证得法身慧命的存在。

证得法身慧命可以看做就是证得佛陀证得的真正真实性，从这个意义上说，法身慧命是圣者能见能证的永恒存在。虽然是永恒的存在，但凡夫见不到。只有消除凡夫误以为生死是真实存在的错觉，才能见到永恒存在的法身慧命。####