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**四、写作（60分）**

**1. 阅读下面的材料，根据要求写作。（60分）**

**古语“道不同不相为谋”，至今仍深刻影响着人际交往、职业选择、社会合作等。**

**在全球化和多元化的时代，对此，你有怎样的认识和思考？请写一篇文章。**

**要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于800字。**

**\*\*审题要点解析（高考语文阅卷组组长视角）：\*\***

**---**

**### \*\*一、题目类型\*\***

**\*\*关键词：材料作文\*\***

**本题属于典型的\*\*材料作文\*\*，需结合给定材料（古语“道不同不相为谋”及全球化、多元化背景）展开辩证思考，而非单纯命题作文或任务驱动型作文（无具体情境任务要求）。**

**---**

**### \*\*二、关键词与隐含限制\*\***

**1. \*\*核心关键词（红色标出）：\*\***

**- \*\*“道不同不相为谋”\*\*（传统观念的核心矛盾）**

**- \*\*“全球化”“多元化”\*\*（时代背景的限定）**

**- \*\*“人际交往”“职业选择”“社会合作”\*\*（论证需覆盖的具体领域）。**

**2. \*\*隐含限制：\*\***

**- \*\*文体要求：\*\* 未明确限定，但需体现\*\*议论文\*\*的逻辑性（立论、驳论、结论）。**

**- \*\*身份与视角：\*\* 考生需以\*\*当代青年\*\*身份，立足\*\*时代发展需求\*\*，体现思辨性。**

**- \*\*场景关联：\*\* 必须紧扣全球化与多元化的\*\*矛盾与融合\*\*（如文化冲突、跨领域合作等）。**

**---**

**### \*\*三、学生易误解的审题陷阱\*\***

**1. \*\*片面化理解古语：\*\***

**- 仅强调“道不同”则“不相为谋”，忽略\*\*全球化背景下合作必要性\*\*，沦为“排他性”观点的复述。**

**- \*\*误区纠正：\*\* 需辩证分析——既要承认差异，又要探索共存路径。**

**2. \*\*忽略时代限定词：\*\***

**- 脱离“全球化”“多元化”背景，仅讨论古语的普适性意义，导致\*\*立意陈旧\*\*。**

**- \*\*误区纠正：\*\* 需结合“人类命运共同体”“跨文化协作”等现实案例。**

**3. \*\*割裂材料与要求：\*\***

**- 未将“人际交往”“职业选择”“社会合作”三者\*\*有机串联\*\*，或仅聚焦单一领域，导致论证单薄。**

**---**

**### \*\*四、推荐破题句写法\*\***

**\*\*核心方向：\*\* 以\*\*矛盾统一\*\*为逻辑起点，突出“变与不变”的辩证关系。**

**\*\*示例（红色标出关键词）：\*\***

**4. \*\*“从‘道不同不相为谋’到‘和而不同谋大同’，全球化时代的人际交往，正呼唤差异与共识的共生智慧。”\*\***

**5. \*\*“当‘道不同’成为多元社会的常态，‘不相为谋’的古老信条，是否该让位于‘异道共济’的新格局？”\*\***

**6. \*\*“在职业选择的十字路口，‘道不同’非终点，而是以兼容并蓄之心，开辟跨界协作的新航道。”\*\***

**---**

**### \*\*五、高分立意参考\*\***

**- \*\*守正创新：\*\* 尊重传统智慧，但以开放姿态重构“道”的内涵（如“道”可指价值观、利益、文化等）。**

**- \*\*动态平衡：\*\* 在“不相为谋”与“求同存异”间找到实践尺度（如国际合作中的谈判与妥协）。**

**- \*\*价值升华：\*\* 从“个体择友”到“人类命运共同体”，体现认知格局的升华。**

**---**

**\*\*阅卷关注点：\*\* 是否紧扣\*\*材料矛盾点\*\*（传统观念VS时代需求），是否体现\*\*辩证思维\*\*，是否在具体领域（人际、职业、社会）中展开\*\*层次化论证\*\*。避免空洞说理，需结合实例（如“一带一路”合作、跨学科团队创新等）。**

**### 范文：**

**---**

**\*\*异道共济，和合而生\*\*【1197】**

**大江奔流，泾渭分明的清浊终将相融入海；星河璀璨，明暗各异的光点共绘天穹。古语“道不同不相为谋”，曾如北斗指引先人择木而栖，但在文明交汇已成常态的今天，我们更需要以水之柔性、海之胸襟，在差异中寻找共生之道。**

**“非我族类，其心必异”的古老戒律，曾让多少文明在猜忌中错失交融的良机。敦煌莫高窟的壁画上，佛陀低眉的慈悲与飞天舞动的飘逸，正是佛教艺术与中国审美的完美共生；马可·波罗笔下的元大都，波斯商队与中原士子共论《论语》，在语言隔阂中缔造跨文化对话的奇迹。今日青年更应明白：差异不是交往的终点，而是认知升级的起点。当法国哲学家伏尔泰将《赵氏孤儿》改编为《中国孤儿》，当林语堂用英文向世界诠释“闲适哲学”，他们都在证明——真正的理解，始于对“异道”的真诚叩问。**

**“术业有专攻”的传统信条，正在被跨界协作的浪潮重塑。故宫文物修复团队中，化学博士用光谱分析颜料成分，匠人则以古法调制胶矾水，科学与传统的碰撞让《千里江山图》重现青绿辉煌；诺贝尔奖得主屠呦呦从葛洪《肘后备急方》中获得灵感，用现代医学攻克疟疾，让中医智慧在全球公共卫生领域绽放异彩。这些实践昭示：行业的“道”本无藩篱，限制我们的往往是画地为牢的思维。斜杠青年、复合型人才辈出的时代，“谋”的真谛早已从“同道相求”转向“异道相启”。**

**当气候变暖的危机逼近，北极冰川的消融不会因国家贫富而区别对待；当病毒在洲际间流窜，没有一座孤岛能独享太平。《巴黎协定》的谈判桌上，195个国家搁置发展权之争，将控温目标写入人类共同宪章；国际空间站的穹顶之下，俄美宇航员分享氧气，在政治寒流中守护科学探索的火种。这些史诗般的合作证明：在生存与尊严面前，所有“道”的差异都显得渺小——人类命运共同体，才是文明存续的最高准则。**

**诚然，对“道不同不相为谋”的全盘否定亦是危险。当日本731部队以“科学实验”之名践踏人道底线，当殖民者以“传播文明”为幌子掠夺资源，这种“道”的差异本质是文明与野蛮的对立。但更多时候，“道”的冲突只是视角的局限：欧洲中心论者曾将中医视为巫术，直到青蒿素拯救数百万生命；西方经济学一度否定中国模式，直到脱贫攻坚创造人类奇迹。可见，真正的智慧不在于简单割席，而在于建立判断“道”之本质的标尺——对真善美的追求，才是超越差异的永恒共识。**

**从曲阜杏坛的百家争鸣，到维也纳咖啡馆的思想交锋；从郑和宝船上的多国通译，到互联网云端的数据洪流——人类始终在差异中寻找共鸣，在碰撞中孕育新生。站在阿尔卑斯山巅俯瞰，莱茵河与多瑙河各自奔流，却在黑海的波涛中相拥。今日之世界，比任何时候都更需要这种江河入海的胸怀：让儒家“和而不同”的智慧，遇见希腊“认识你自己”的哲思；让非洲草原的生命律动，应和南极冰原的寂静之声。唯有如此，人类方能以文明百川，共汇命运之海。**

**优化版本：**

**\*\*异道共济，和合而生【950字】\*\***

**江河入海时，清浊相融成蔚蓝；星河流转处，明暗交织绘穹苍。"道不同不相为谋"的古老智慧，在文明激荡的当代正被重新诠释：差异不应是割裂的鸿沟，而应成为共生共荣的纽带。**

**回望历史，“非我族类"的偏见曾让文明错失无数对话机遇。敦煌壁画中，印度佛陀的庄严法相与中国飞天的灵动飘逸共生千年；马可·波罗笔下的元大都，波斯商贾与中原儒生以茶代酒共论《论语》。这些穿越时空的相遇揭示：真正的理解始于对差异的包容。当伏尔泰将《赵氏孤儿》改编为《中国孤儿》，当林语堂用英文诠释"中式闲适”，他们都在证明——文明对话的密码，藏在叩问"异道"的真诚里。**

**传统"术业专攻"的边界，正在现代协作中消融。故宫文物修复院里，光谱仪扫描出的矿物数据与匠人调制的千年胶矾水相遇，让《千里江山图》的青绿重焕生机；屠呦呦从葛洪《肘后备急方》中提炼青蒿素，让中医智慧在全球抗疫战场绽放。这些实践打破的不仅是学科壁垒，更是思维定式。在斜杠青年与复合型人才辈出的时代，“谋"的真谛早已从"同道相求"转向"异道相启”。**

**面对气候变暖的全球危机，消融的冰川不会因国界而停止流动；遭遇病毒侵袭时，没有孤岛能独善其身。《巴黎协定》的谈判桌上，195个国家将控温目标铸成人类共同誓言；国际空间站的穹顶下，俄美宇航员在政治寒流中共享氧气舱。这些史诗般的协作昭示：当生存尊严遭遇挑战，所有文明差异都需让渡于更高准则——人类命运共同体。**

**当然，对"道不同"的全盘否定亦需警惕。731部队的"科研暴行"与殖民者的"文明使命"，实质是野蛮对文明的践踏。但更多所谓"道"的冲突，实为认知局限所致：西方曾将中医视为巫术，直到青蒿素拯救千万生命；学界曾质疑中国脱贫模式，直到八年攻坚改写世界减贫史。可见，真正的智慧在于建立判断标尺——对真善美的追求，方为超越差异的永恒共识。**

**从曲阜杏坛的百家争鸣到维也纳咖啡馆的思想激荡，从郑和船队的多语通译到数字时代的云端对话，人类始终在差异中寻找共鸣。阿尔卑斯山巅俯瞰，莱茵河与多瑙河各自奔涌，终在黑海相拥。今日世界比任何时候都更需要这种江海胸怀：让"和而不同"的东方智慧，对话"认识自我"的希腊哲思；让非洲草原的生命鼓点，应和南极冰原的寂静诗篇。唯有如此，文明百川方能汇成壮阔的命运之海。**

**\*\*和而不同，大道同行\*\*【895】**

**“道不同不相为谋”，古语如钟，敲响在历史的长河中，成为先人择友共事的圭臬。然而，当全球化浪潮奔涌而来，多元文化交织，我们是否仍需固守这一信条？在时代的洪流中，我们应以兼容并蓄之智，重构“道”的边界，让差异成为文明共生的养分。**

**“和而不同”是孔子对理想人际关系的深刻洞察。在人际交往中，我们常常因观念、文化、背景的差异而产生误解。然而，正是这些差异，为我们提供了更广阔的视野。法国作家雨果与诗人戈蒂埃曾因艺术理念争执不休，但最终在书信往来中发现彼此对“美”的追求殊途同归。这种包容与理解，不仅打破了偏见的高墙，还成就了文学史上的佳话。正如费孝通所言：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”只有在差异中寻找共识，才能构建和谐的人际关系。**

**职业领域中，“道不同”不再意味着隔阂，而是创新的契机。故宫博物院将文物修复师与数字工程师共组团队，让古老钟表在虚拟世界中焕发新生。这种跨界合作，不仅打破了传统职业的藩篱，还为文化遗产的传承注入了新的活力。诺贝尔化学奖得主阿龙·切哈诺沃从医学跨入生物学，用泛素蛋白的发现攻克癌症。这些“斜杠”先锋告诉我们：行业的“道”本无藩篱，限制我们的往往是固守成规的思维。只有突破传统，才能在多元化的时代中找到新的发展路径。**

**诚然，“道不同不相为谋”有其历史合理性。它强调了对核心价值观的坚守，如伯夷叔齐不食周粟，以生命捍卫气节。然而，在全球化时代，这种“排他性”的观念已无法适应多元共生的现实。我们不能因“道不同”而拒绝合作，而应学会在差异中寻找共性，实现“和而不同”的境界。只有这样，才能在多元化的时代中找到新的发展路径，推动社会的进步。**

**敦煌莫高窟的壁画上，佛教的飞天与道教的羽人共舞千年；丝绸之路上，中国的瓷器与阿拉伯的香料在驼铃声中交汇成歌。这些历史的印记告诉我们：差异并非对立，而是共生的源泉。在全球化的今天，我们应以开放包容的心态，重构“道”的内涵，让“和而不同”成为时代的主旋律。从“道不同不相为谋”到“和而大同”，人类命运共同体的构建，正是我们对“道”的全新诠释。让我们在差异中寻找共识，在共生中实现共赢，共同书写人类文明的新篇章。**

**\*\*谋与不谋间，自有山河万里\*\*【844】**

**“道不同不相为谋”，如同历史长河中的一道分水岭，将不同的思想与行动划分为泾渭分明的两极。然而，在全球化的大潮中，这道分水岭并非不可逾越。我们既不能因“道不同”而拒绝合作，也不能盲目包容而失去原则。在“谋”与“不谋”之间，需要一种微妙的平衡智慧，如同在波涛汹涌的海面上驾驭一艘帆船，既要顺应风向，又要掌控方向。**

**“道不同不相为谋”在某些情况下是坚守底线的体现。伯夷叔齐不食周粟，文天祥留取丹心照汗青，他们用生命诠释了对核心价值观的坚守。在国际博弈中，中国对核心利益寸步不让，正是这种精神的延续。当国家主权、民族尊严受到威胁时，“不相为谋”是最后的铠甲。这种坚守，不仅是对自身价值观的捍卫，更是对历史与未来的负责。**

**然而，在更多非核心的领域，“道不同”不应成为合作的障碍。欧洲重契约，东方讲人情；科学求实证，艺术崇灵感。这些差异并非不可调和，而是创新的源泉。在国际气候谈判中，发达国家与发展中国家在减排责任上激烈对峙，最终达成的“共同但有区别的责任”原则，既承认历史排放的差异，又确立了共同的目标。这种智慧，恰如《周易》所言：“穷则变，变则通，通则久。”只有在原则与妥协之间找到平衡，才能实现共赢。**

**“道不同不相为谋”并非绝对的排斥，而是对差异的尊重。在职业领域，“不谋”与“共谋”的辩证法则正在改写成功范式。华为5G研发团队中，严谨的工程师与天马行空的设计师日夜争辩，最终催生出全球领先的技术方案。这种差异并非对立，而是创新的动力。我们不能因“道不同”而拒绝合作，也不能因“求同”而失去自我。只有在动态平衡中，才能找到最适合的发展路径。**

**从张骞通西域到郑和下西洋，从敦煌壁画到国际空间站，历史的长河见证了人类在“道不同”中的智慧与勇气。在全球化的时代，我们既需要坚守底线，也需要拥抱差异。在“谋”与“不谋”之间，自有山河万里。让我们以开放包容的心态，寻找动态平衡的智慧，共同书写人类文明的辉煌篇章。在差异中寻找共识，在共性中实现创新，这正是我们对“道”的全新诠释。**

**\*\*谋与不谋间，自有山河万里\*\*（优化）【1033】**

**江河奔涌自有其道，群山绵延各守其势。"道不同不相为谋"的古训，如同横亘在文明长河中的龙门石，既守护着精神的纯粹性，又考验着跨越鸿沟的智慧。当全球化浪潮将不同文明卷入同一片海域，我们既要如礁石般坚守核心价值的根基，又要如海风般拥抱差异的激荡。在"谋"与"不谋"的辩证中，唯有以山河为尺，方能丈量出文明进步的经纬。**

**"不谋"是文明存续的脊梁，以铮铮铁骨撑起精神穹顶。伯夷叔齐采薇首阳山，用枯槁的双手托起气节之重；文天祥伶仃洋里叹零丁，以沸腾的热血浇铸民族气节。当今世界，中国在南海问题上的寸土不让，在科技领域的自主创新，正是这种风骨的当代延续。就像敦煌莫高窟的壁画，历经千年风沙仍色彩明艳，真正的文明脊梁从不在原则问题上褪色。此段通过历史与现实案例，奠定全文的价值根基。**

**"共谋"是文明发展的血脉，在差异碰撞中迸发智慧火花。古丝绸之路的驼铃声中，波斯琉璃与汉家丝绸共谱华章；当代国际空间站的穹顶之下，牛顿定律与东方智慧同绘星图。正如气候谈判中"共同但有区别的责任"原则，既承认西方工业革命的历史债，又确立发展中国家的未来权。这恰似《周易》"水火既济"之卦象，差异的碰撞往往催生革新的能量。此段以时空交错的案例，构建开放包容的论述维度。**

**"谋"与"不谋"的智慧，在于动态平衡的艺术。华为5G研发团队中，德国工程师的精密计算与东方设计师的意象思维激烈碰撞，最终凝结成通信技术的璀璨明珠。这让人想起紫禁城的建造智慧：榫卯结构既保持个体的独立性，又在咬合中成就整体的稳固。如同量子纠缠中"分离"与"纠缠"的并存，真正的智慧从非非此即彼的取舍，而是不同频共振的协奏。此段通过科技与建筑隐喻，深化辩证思维的层次。**

**文明的对话需要第三种语言，在差异的裂隙中架设桥梁。敦煌藏经洞的典籍，既有梵文佛经的密语，也有粟特商人的账本，更孕育出独一无二的飞天艺术。当今世界互联网标准制定过程中，东方"和而不同"的哲学与西方"开源共享"的理念，正融合出数字时代的新语法。这印证了《礼记》"大道之行也，天下为公"的预言，当文明找到超越对立的表达方式，差异便成了创新的沃土。此段以文化融合案例，提出解决矛盾的新视角。**

**站在人类命运共同体的高度回望，山河万里皆是共谋的见证。从郑和宝船搭载的异域香料，到"一带一路"飞驰的中欧班列；从顾恺之《洛神赋图》的浪漫想象，到人工智能绘就的元宇宙图景，历史始终在证明：真正的文明从不在独白中伟大。就像北斗卫星与GPS系统最终实现兼容互操作，当不同文明轨道交汇时，闪耀的将是整片星空。**

**\*\*大道如青天，殊途而同归\*\*【831】**

**当Z世代青年在“体制内稳定”与“自媒体创业”间自由切换，当敦煌壁画中的佛陀与飞天跨越宗教界限共舞，当国际空间站里不同国籍的宇航员共望蓝色星球——这一切都在诉说：人类对“道”的认知，正从“非此即彼”走向“美美与共”。在全球化的浪潮中，我们应将“道”的范畴从个人关系提升至文明共存的宏大格局，从个体选择走向人类命运共同体。**

**“道不同”在个体层面是对多元价值的致敬。魏晋名士嵇康与山涛因政见殊途断交，却留下《与山巨源绝交书》的千古绝唱，证明差异本身即是思想的丰碑。今天的青年，有人扎根乡村教育，有人投身AI研发，看似南辕北辙，实则都在为时代进步注入活力。正如罗素所言：“参差多态乃是幸福本源。”个体选择的多样性，恰是社会创新的源泉。只有尊重差异，才能激发社会的活力与创造力。**

**在文明层面，“道不同”更需超越对抗的智慧。盛唐长安的西市中，祆教祭坛与佛寺钟楼比邻而立；西班牙科尔多瓦大清真寺内，伊斯兰纹样与基督教圣像共生数百年。这些文明交融的奇迹提醒我们：真正的文明从不惧怕差异，反而因其而伟大。当今“一带一路”倡议下，中国标准与当地文化的结合，正是这种智慧的现代演绎。只有在差异中寻找共识，才能实现文明的共生与发展。**

**“道不同不相为谋”在历史上曾是坚守底线的体现，但在全球化的时代，它已无法适应人类命运共同体的需求。从墨子“兼爱非攻”到康德“永久和平论”，从郑和宝船到火星探测器，人类对“大道”的追寻从未停息。当气候危机、疫情蔓延成为共同威胁时，我们终于理解：人类的命运早已紧密相连。所有的“道”，终将殊途同归，走向“天下大同”的终极目标。**

**从敦煌莫高窟的壁画到国际空间站的星辰，从古代丝绸之路到现代“一带一路”，历史的长河见证了人类在“道不同”中的智慧与勇气。在全球化的时代，我们应将“道”的范畴从个人关系提升至文明共存的宏大格局，从个体选择走向人类命运共同体。大道如青天，殊途而同归。让我们在差异中寻找共识，在共生中实现共赢，共同书写人类文明的辉煌篇章。**

**\*\*百川入海，异道可同归\*\***

**福州第三中学滨海校区 王子铭**

**当黄河裹挟黄土高原的泥沙奔腾入海，当长江穿越三峡的险滩浩荡东流，行走在迥异道路中的江河却最终在海洋中相拥。这恰似人类文明发展的缩影：尽管经历风云激荡，然而异道却可同归，同心即可相谋。**

**“道不同不相为谋”，语出《论语》，它揭示出先哲对自身所行道路的笃定不移。诚然，在人类文明的关键时刻，离不开先哲们对于各自“道”的坚守：春秋战国时期，诸子各持己见，百家争鸣间，燃起华夏大地文明之火；中世纪欧洲，哥白尼不与教廷相谋，于宗教阴霾下坚持探寻真理，以 “日心说”开辟近代天文学新航道。正是对自身道途的坚守，点亮了文明的星火，汇聚了志同道合之士，让真理的光芒照亮了蒙昧的苍穹。**

**保持个人的品行操守，也离不开“不相为谋”的坚定拒绝。若屈原和光同尘，我们便失去了鸷鸟般高扬长空的灵魂；若苏武弃节“相谋”，史册便失去松柏般傲立霜雪的脊梁。正是这一份不与人谋的傲气傲骨，让陶渊明弃官，让竹林七贤狂放，让一个个伟岸的人格成为华夏民族不灭的精神图腾。**

**然而，守道求同，是否一定意味着对“异道”的排斥与攻伐？历史早已告诉我们答案：宋明党争，士大夫们为了党派私利，不顾国家大义，相互倾轧，使得朝政混乱，国力衰微，最终让国家陷入内忧外患。或许司马光在阻遏王安石变法时也自认“为生民立命”吧！或许东林党针砭朝政时也自诩“为天地立心”吧！可这种偏执的“卫道”早已异化为文明进步的枷锁。文明史以其自身昭示：以排斥异己为代价的坚守，只会让文明之河在逼仄的河床中走向干涸。**

**原来，追寻己“道”，并不意味与异道“不相为谋”。我们不应将先贤们在特定语境下的训示窄化为自困茧房的理据。正如丝绸之路上的驼铃既带来波斯的琉璃也带走中国的丝绸，在信息高速公路通达七大洲的当下，不同道途的交汇不应是利剑相向，而应走向多元共生。**

**试看：一带一路沿线的中欧班列上，哈萨克斯坦的手工艺毯跨越千山万水进入中国市场，而中国则回以物美价廉的工业制成品；在撒哈拉沙漠边缘，中国光伏企业与德国储能专家正讨论着零碳电网的最新方案；联合国《生物多样性公约》缔约大会上，部落酋长与欧洲环保官员交换着雨林保护的智慧——这正是二十一世纪最动人的图景：不同文明基因的携带者，在全球化的浪潮中找到了共同的“入海口”。**

**当大航海的帆影划破海平面，人类开始领悟“异道同归”的真谛。原来，不同的“道途”并非鸿沟，反倒是航程的新起点。或许，真正的智慧不在于执着于航程分歧，而在于懂得百川终将入海——这正是全球化时代给予人类最珍贵的启示**