02-词法分析: 用两种方式构造有限自动机

你好,我是宫文学。

上一讲,我带你把整个编译过程走了一遍。这样,你就知道了编译过程的整体步骤,每一步是做什么的,以及为什么要这么做。

进一步地,你就可以研究一下每个环节具体是如何实现的、有哪些难点、有哪些理论和算法。通过这个过程,你不仅可以了解每个环节的原理,还能熟悉一些专有词汇。这样一来,你在读编译原理领域的相关资料时,就会更加顺畅了。

不过,编译过程中涉及的算法和原理有些枯燥,所以我会用尽量通俗、直观的方式来给你解读,让你更容易接受。

本讲,我主要跟你讨论一下词法分析(Lexical Analysis)这个环节。通过这节课,你可以掌握词法分析这个阶段是如何把字符串识别成一个个Token的。进而,你还会学到如何实现一个正则表达式工具,从而实现任意的词法解析。

词法分析的原理

首先,我们来了解一下词法分析的原理。

通过上一讲,你已经很熟悉词法分析的任务了:输入的是字符串,输出的是Token串。所以,词法分析器在英文中一般叫做Tokenizer。

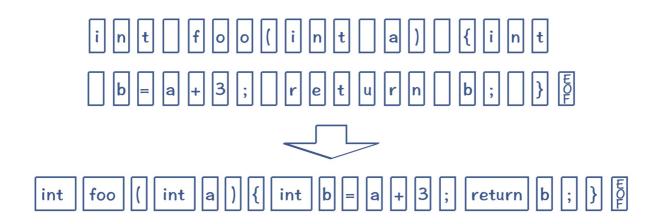


图1: 把字符串转换为Token(注意: 其中的空白字符,代表空格、tab、回车和换行符,EOF是文件结束符)

但具体如何实现呢?这里要有一个计算模型,叫做**有限自动机**(Finite-state Automaton,FSA),或者叫做有限状态自动机(Finite-state Machine,FSM)。

有限自动机这个名字,听上去可能比较陌生。但大多数程序员,肯定都接触过另一个词:**状态机**。假设你要做一个电商系统,那么订单状态的迁移,就是一个状态机。

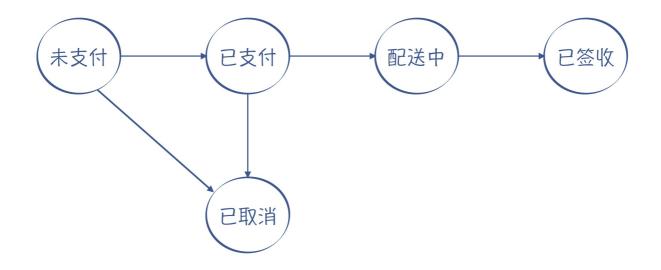


图2: 状态机的例子(订单的状态和迁移过程)

有限自动机就是这样的状态机,它的状态数量是有限的。当它收到一个新字符的时候,会导致状态的迁移。比如说,下面的这个状态机能够区分标识符和数字字面量。

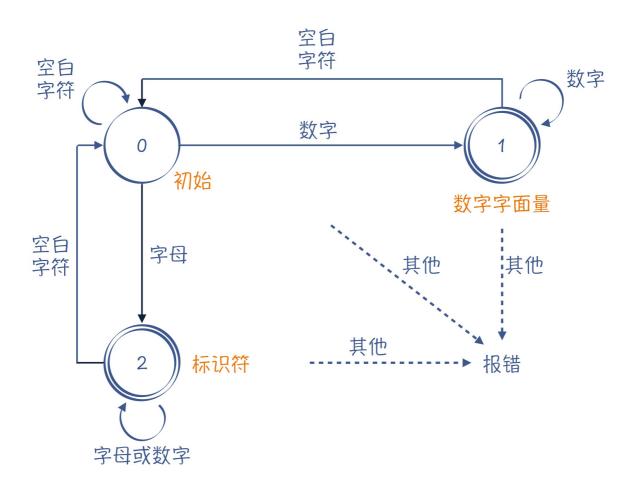


图3:一个能够识别标识符和数字字面量的有限自动机

在这样一个状态机里,我用单线圆圈表示临时状态,双线圆圈表示接受状态。接受状态就是一个合格的 Token,比如图3中的状态1(数字字面量)和状态2(标识符)。当这两个状态遇到空白字符的时候,就可以记下一个Token,并回到初始态(状态0),开始识别其他Token。

可以看出,**词法分析的过程,其实就是对一个字符串进行模式匹配的过程。**说起字符串的模式匹配,你能想 到什么工具吗?对的,**正则表达式工具**。 大多数语言,以及一些操作系统的命令,都带有正则表达式工具,来帮助你匹配合适的字符串。比如下面的这个Linux命令,可以用来匹配所有包含"sa""sb"···"sh"字符串的进程。

```
ps -ef | grep 's[a-h]'
```

在这个命令里,"s[a-h]"是用来描述匹配规则的,我们把它叫做一个**正则表达式**。

同样地,正则表达式也可以用来描述词法规则。这种描述方法,我们叫做**正则文法**(Regular Grammar)。比如,数字字面量和标识符的正则文法描述是这样的:

与普通的正则表达式工具不同的是,词法分析器要用到很多个词法规则,每个词法规则都采用"Token类型:正则表达式"这样一种格式,用于匹配一种Token。

然而,当我们采用了多条词法规则的时候,有可能会出现词法规则冲突的情况。比如说,int关键字其实也 是符合标识符的词法规则的。

```
Int : int; //int关键字
For : for; //for关键字
Id : [A-Za-z][A-Za-z0-9]*; //以字母开头,后面可以是字符或数字
```

所以,词法规则里面要有优先级,比如排在前面的词法规则优先级更高。这样的话,我们就能够设计出区分 int关键字和标识符的有限自动机了,可以画成下面的样子。其中,状态1、2和3都是标识符,而状态4则是 int关键字。

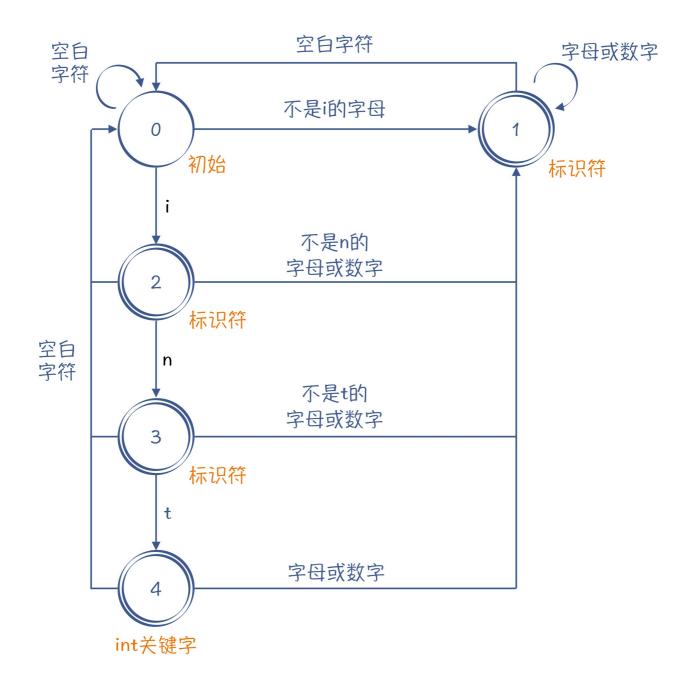


图4:一个能够识别int关键字和标识符的有限自动机

从正则表达式生成有限自动机

现在,你已经了解了如何构造有限自动机,以及如何处理词法规则的冲突。基本上,你就可以按照上面的思路来手写词法分析器了。但你可能觉得,这样手写词法分析器的步骤太繁琐了,**我们能否只写出词法规则,就自动生成相对应的有限自动机呢?**

当然是可以的,实际上,正则表达式工具就是这么做的。此外,词法分析器生成工具lex(及GNU版本的 flex)也能够基于规则自动生成词法分析器。

它的具体实现思路是这样的:**把一个正则表达式翻译成NFA,然后把NFA转换成DFA。**对不起,我这里又引入了两个新的术语:NFA和DFA。

先说说**DFA**,它是"Deterministic Finite Automaton"的缩写,即**确定的有限自动机**。它的特点是:该状态机在任何一个状态,基于输入的字符,都能做一个确定的状态转换。前面例子中的有限自动机,都属于DFA。

再说说**NFA**,它是"Nondeterministic Finite Automaton"的缩写,即**不确定的有限自动机**。它的特点是:该状态机中存在某些状态,针对某些输入,不能做一个确定的转换。

这又细分成两种情况:

- 1. 对于一个输入,它有两个状态可以转换。
- 2. 存在ε转换的情况,也就是没有任何字符输入的情况下,NFA也可以从一个状态迁移到另一个状态。

比如,"a[a-zA-Z0-9]*bc"这个正则表达式,对字符串的要求是以a开头,以bc结尾,a和bc之间可以有任意多个字母或数字。可以看到,在图5中,状态1的节点输入b时,这个状态是有两条路径可以选择的:一条是迁移到状态2,另一条是仍然保持在状态1。所以,这个有限自动机是一个NFA。

字母或数字 $0 \xrightarrow{a} 1 \xrightarrow{b} 2 \xrightarrow{c} 3$

图5: 一个NFA的例子,识别 "a[a-zA-Z0-9]*bc"的自动机

这个NFA还有引入ε转换的画法,如图6所示,它跟图5的画法是等价的。实际上,图6表示的NFA可以用我们下面马上要讲到的算法,通过正则表达式自动生成出来。

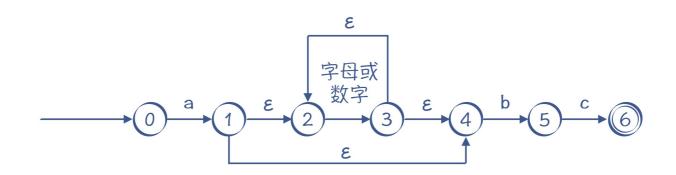


图6:另一个NFA的例子,同样能识别"a[a-zA-Z0-9]*bc",其中有ε转换

需要注意的是,无论是NFA还是DFA,都等价于正则表达式。也就是说,**所有的正则表达式都能转换成NFA**或DFA**;而所有的NFA或DFA,也都能转换成正则表达式。**

理解了NFA和DFA以后,接下来我再大致说一下算法。

首先,一个正则表达式可以机械地翻译成一个NFA。它的翻译方法如下:

• 识别字符i的NFA。

当接受字符i的时候,引发一个转换,状态图的边上标注i。其中,第一个状态(i,initial)是初始状态,第二个状态(f,final)是接受状态。



图7: 识别i的NFA

• 转换 "s|t" 这样的正则表达式。

它的意思是,或者s,或者t,二者选一。s和t本身是两个子表达式,我们可以增加两个新的状态:开始状态和接受状态。然后,用ε转换分别连接代表s和t的子图。它的含义也比较直观,要么走上面这条路径,那就是t:

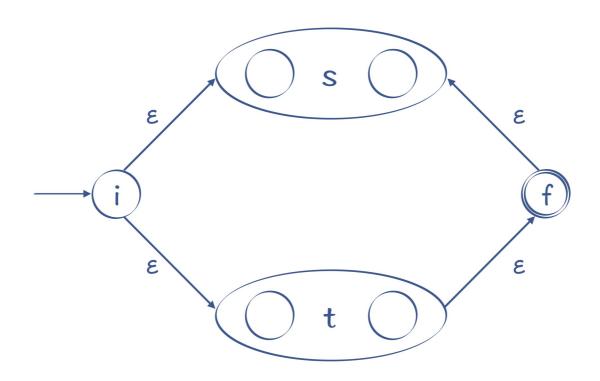


图8:识别slt的NFA

• 转换 "st" 这样的正则表达式。

s之后接着出现t,转换规则是把s的开始状态变成st整体的开始状态,把t的结束状态变成st整体的结束状态,并且把s的结束状态和t的开始状态合二为一。这样就把两个子图衔接了起来,走完s接着走t。

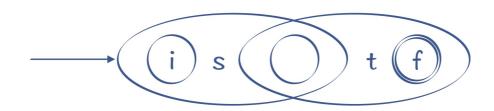


图9: 识别st的NFA

• 对于"?""*"和"+"这样的符号,它们的意思是可以重复0次、0到多次、1到多次,转换时要增加额 外的状态和边。以"s*"为例,我们可以做下面的转换:

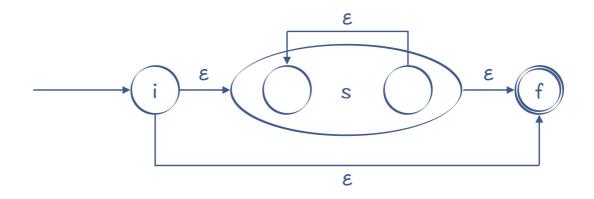


图10: 识别s*的NFA

你能看出,它可以从i直接到f,也就是对s匹配0次,也可以在s的起止节点上循环多次。

如果是"s+",那就没有办法跳过s,s至少要经过一次:

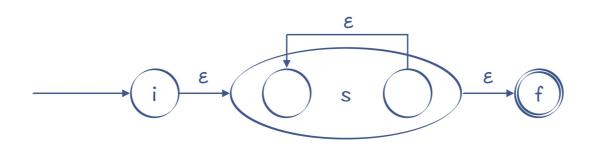


图11: 识别s+的NFA

通过这样的转换,所有的正则表达式,都可以转换为一个NFA。

基于NFA,你仍然可以实现一个词法分析器,只不过算法会跟基于DFA的不同:当某个状态存在一条以上的转换路径的时候,你要先尝试其中的一条;如果匹配不上,再退回来,尝试其他路径。这种试探不成功再退回来的过程,叫做回溯(Backtracking)。

小提示:下一讲的**递归下降算法**里,也会出现回溯现象,你可以对照着理解。

基于NFA,你也可以写一个正则表达式工具。实际上,我在示例程序中已经写了一个简单的正则表达式工具,使用了Regex.java中的**regexToNFA方法**。如下所示,我用了一个测试用的正则表达式,它能识别int关键字、标识符和数字字面量。在示例程序中,这个正则表达式首先被表示为一个内部的树状数据结构,然后可以转换成NFA。

```
int | [a-zA-Z][a-zA-Z0-9]* | [0-9]*
```

示例程序也会将生成的NFA打印输出,下面的输出结果中列出了所有的状态,以及每个状态到其他状态的转

```
NFA states:
0 ε -> 2
ε -> 8
 ε -> 14
2 i -> 3
3 n -> 5
5 t -> 7
7 ε -> 1
1 (end)
acceptable
8 [a-z]|[A-Z] -> 9
9 ε -> 10
ε -> 13
10 [0-9]|[a-z]|[A-Z] -> 11
11 ε -> 10
ε -> 13
13 ε -> 1
14 [0-9] -> 15
15 ε -> 14
 ε -> 1
```

我用图片来直观展示一下输出结果,分为上、中、下三条路径,你能清晰地看出解析int关键字、标识符和数字字面量的过程:

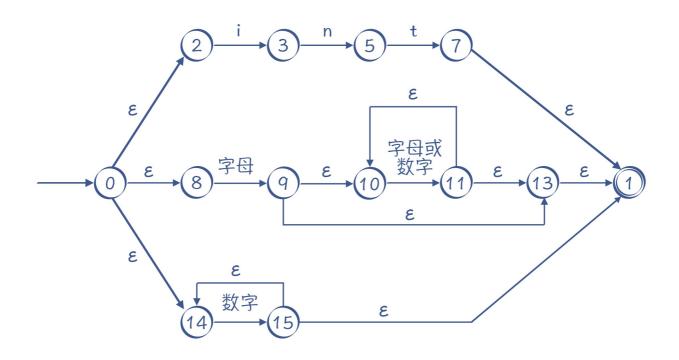


图12: 由算法自动生成的NFA

那么生成NFA之后,我们要如何利用它,来识别某个字符串是否符合这个NFA代表的正则表达式呢?

还是以图12为例,当我们解析"intA"这个字符串时,首先选择最上面的路径进行匹配,匹配完int这三个字符以后,来到状态7,若后面没有其他字符,就可以到达接受状态1,返回匹配成功的信息。

可实际上,int后面是有A的,所以第一条路径匹配失败。失败之后不能直接返回 "匹配失败" 的结果,因为

还有其他路径,所以我们要回溯到状态0,去尝试第二条路径,在第二条路径中,我们尝试成功了。

运行Regex.java中的**matchWithNFA()方法**,你可以用NFA来做正则表达式的匹配。其中,在匹配"intA"时,你会看到它的回溯过程:

```
NFA matching: 'intA'
trying state : 0, index =0
trying state : 2, index =0
                         //先走第一条路径,即int关键字这个路径
trying state : 3, index =1
trying state : 5, index =2
trying state : 7, index =3
trying state : 1, index =3
                         //到了末尾,发现还有字符'A'没有匹配上
trying state : 8, index =0 //回溯,尝试第二条路径,即标识符
trying state : 9, index =1
trying state : 10, index =1 //在10和11这里循环多次
trying state : 11, index =2
trying state : 10, index =2
trying state : 11, index =3
trying state : 10, index =3
true
```

从中你可以看到用NFA算法的特点:因为存在多条可能的路径,所以需要试探和回溯,在比较极端的情况下,回溯次数会非常多,性能会变得非常差。特别是当处理类似"s*"这样的语句时,因为s可以重复0到无穷次,所以在匹配字符串时,可能需要尝试很多次。

NFA的运行可能导致大量的回溯,**那么能否将NFA转换成DFA,让字符串的匹配过程更简单呢?**如果能的话,那整个过程都可以自动化,从正则表达式到NFA,再从NFA到DFA。

方法是有的,这个算法就是**子集构造法**。不过我这里就不展开介绍了,如果你想继续深入学习的话,可以去看看本讲最后给出的参考资料。

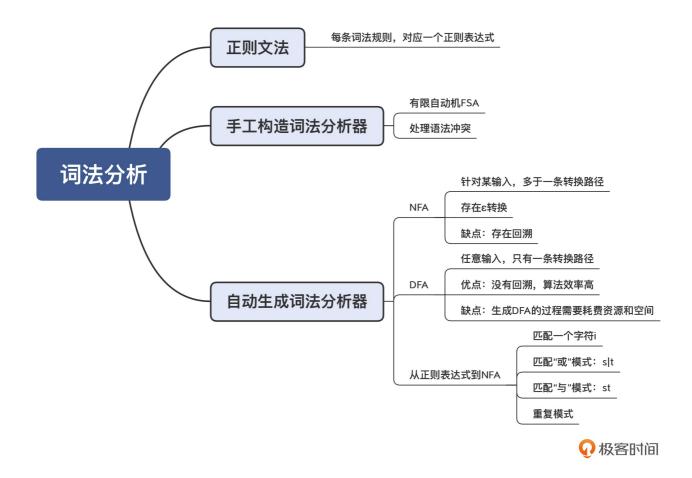
总之,只要有了准确的正则表达式,是可以根据算法自动生成对字符串进行匹配的程序的,这就是正则表达 式工具的基本原理,也是有些工具(比如ANTLR和flex)能够自动给你生成一个词法分析器的原理。

课程小结

本讲涵盖了词法分析所涉及的主要知识点。词法分析跟你日常使用的正则表达式关系很密切,你可以用正则 表达式来表示词法规则。

在实际的编译器中,词法分析器一般都是手写的,依据的基本原理就是构造有限自动机。不过有一些地方也会用手工编码的方式做一些优化(如javac编译器),有些编译器会做用一些特别的技巧来提升解析速度(如JavaScript的V8编译器),你在后面的课程中会看到。

基于正则表达式构造NFA,再去进行模式匹配,是一个很好的算法思路,它不仅仅可以用于做词法分析,其实还可以用于解决其他问题(比如做语法分析),值得你去做举一反三的思考。



一课一思

你可以试着写出识别整型字面量和浮点型字面量的词法规则,手工构造一个有限自动机。

欢迎在留言区谈谈你的实践体会,也欢迎你把今天的内容分享给更多的朋友。

参考资料

关于从NFA转DFA的算法,你可以参考_Compilers - Principles, Techniques & Tools_(龙书,第2版)第3.7.1节,或者《编译原理之美》的<mark>第16讲</mark>。

精选留言:

● 王成図 2020-06-05 09:02:26

感觉词法分析和语法分析几乎在做相同的工作,只不过词法分析处理的是字符,而语法分析处理的是toke n,而且同样上上下文无关

我记得老师说过语法分析是可以一次预读多个token,那么词法分析应该也是可以预读多个字符吧 还有,既然词法语法分析都与上下文无关,那么是不是这两个也可以同步进行呢

ヾ(๑°∇°๑)/ 2020-06-04 09:55:02有个疑问,为什么正则表达式或nfa直接有优化实现,或者提供更多直接搞笑的语法