26-你一定不能错过的Kafka控制器

你好,我是胡夕。今天我要和你分享的主题是: Kafka中的控制器组件。

控制器组件(Controller),是Apache Kafka的核心组件。它的主要作用是在Apache ZooKeeper的帮助下管理和协调整个Kafka集群。集群中任意一台Broker都能充当控制器的角色,但是,在运行过程中,只能有一个Broker成为控制器,行使其管理和协调的职责。换句话说,每个正常运转的Kafka集群,在任意时刻都有且只有一个控制器。官网上有个名为activeController的JMX指标,可以帮助我们实时监控控制器的存活状态。这个JMX指标非常关键,你在实际运维操作过程中,一定要实时查看这个指标的值。下面,我们就来详细说说控制器的原理和内部运行机制。

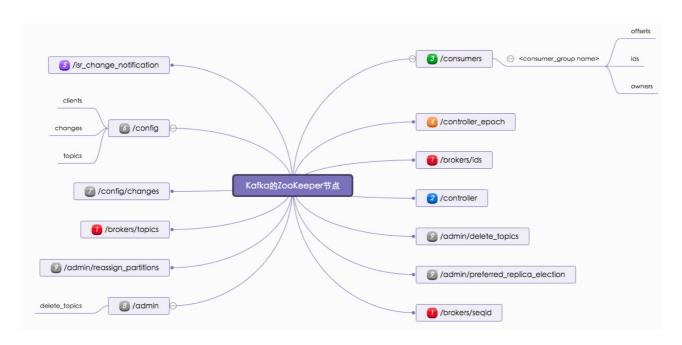
在开始之前,我先简单介绍一下Apache ZooKeeper框架。要知道**,控制器是重度依赖ZooKeeper的**,因此,我们有必要花一些时间学习下ZooKeeper是做什么的。

Apache ZooKeeper是一个提供高可靠性的分布式协调服务框架。它使用的数据模型类似于文件系统的树形结构,根目录也是以"/"开始。该结构上的每个节点被称为znode,用来保存一些元数据协调信息。

如果以znode持久性来划分,**znode可分为持久性znode和临时znode**。持久性znode不会因为ZooKeeper集群重启而消失,而临时znode则与创建该znode的ZooKeeper会话绑定,一旦会话结束,该节点会被自动删除。

ZooKeeper赋予客户端监控znode变更的能力,即所谓的Watch通知功能。一旦znode节点被创建、删除,子节点数量发生变化,抑或是znode所存的数据本身变更,ZooKeeper会通过节点变更监听器 (ChangeHandler)的方式显式通知客户端。

依托于这些功能,ZooKeeper常被用来实现**集群成员管理、分布式锁、领导者选举**等功能。Kafka控制器大量使用Watch功能实现对集群的协调管理。我们一起来看一张图片,它展示的是Kafka在ZooKeeper中创建的znode分布。你不用了解每个znode的作用,但你可以大致体会下Kafka对ZooKeeper的依赖。



掌握了ZooKeeper的这些基本知识,现在我们就可以开启对Kafka控制器的讨论了。

控制器是如何被选出来的?

你一定很想知道,控制器是如何被选出来的呢?我们刚刚在前面说过,每台Broker都能充当控制器,那么, 当集群启动后,Kafka怎么确认控制器位于哪台Broker呢?

实际上,Broker在启动时,会尝试去ZooKeeper中创建/controller节点。Kafka当前选举控制器的规则是:第一个成功创建/controller节点的Broker会被指定为控制器。

控制器是做什么的?

我们经常说,控制器是起协调作用的组件,那么,这里的协调作用到底是指什么呢?我想了一下,控制器的职责大致可以分为5种,我们一起来看看。

1.主题管理(创建、删除、增加分区)

这里的主题管理,就是指控制器帮助我们完成对Kafka主题的创建、删除以及分区增加的操作。换句话说,当我们执行**kafka-topics脚本**时,大部分的后台工作都是控制器来完成的。关于kafka-topics脚本,我会在专栏后面的内容中,详细介绍它的使用方法。

2.分区重分配

分区重分配主要是指,**kafka-reassign-partitions脚本**(关于这个脚本,后面我也会介绍)提供的对已有主题分区进行细粒度的分配功能。这部分功能也是控制器实现的。

3.Preferred领导者选举

Preferred领导者选举主要是Kafka为了避免部分Broker负载过重而提供的一种换Leader的方案。在专栏后面说到工具的时候,我们再详谈Preferred领导者选举,这里你只需要了解这也是控制器的职责范围就可以了。

4.集群成员管理(新增Broker、Broker主动关闭、Broker宕机)

这是控制器提供的第4类功能,包括自动检测新增Broker、Broker主动关闭及被动宕机。这种自动检测是依赖于前面提到的Watch功能和ZooKeeper临时节点组合实现的。

比如,控制器组件会利用**Watch机制**检查ZooKeeper的/brokers/ids节点下的子节点数量变更。目前,当有新Broker启动后,它会在/brokers下创建专属的znode节点。一旦创建完毕,ZooKeeper会通过Watch机制将消息通知推送给控制器,这样,控制器就能自动地感知到这个变化,进而开启后续的新增Broker作业。

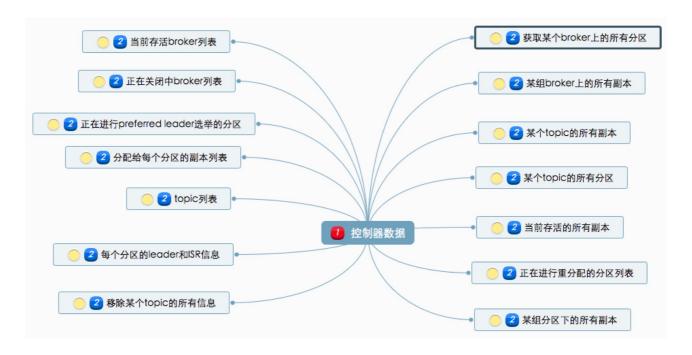
侦测Broker存活性则是依赖于刚刚提到的另一个机制:**临时节点**。每个Broker启动后,会在/brokers/ids下创建一个临时znode。当Broker宕机或主动关闭后,该Broker与ZooKeeper的会话结束,这个znode会被自动删除。同理,ZooKeeper的Watch机制将这一变更推送给控制器,这样控制器就能知道有Broker关闭或宕机了,从而进行"善后"。

5.数据服务

控制器的最后一大类工作,就是向其他Broker提供数据服务。控制器上保存了最全的集群元数据信息,其他 所有Broker会定期接收控制器发来的元数据更新请求,从而更新其内存中的缓存数据。

控制器保存了什么数据?

接下来,我们就详细看看,控制器中到底保存了哪些数据。我用一张图来说明一下。



怎么样,图中展示的数据量是不是很多?几乎把我们能想到的所有Kafka集群的数据都囊括进来了。这里面比较重要的数据有:

- 所有主题信息。包括具体的分区信息,比如领导者副本是谁,ISR集合中有哪些副本等。
- 所有Broker信息。包括当前都有哪些运行中的Broker,哪些正在关闭中的Broker等。
- 所有涉及运维任务的分区。包括当前正在进行Preferred领导者选举以及分区重分配的分区列表。

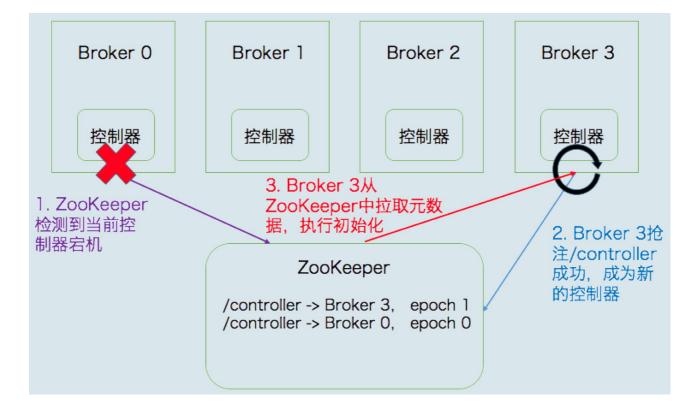
值得注意的是,这些数据其实在ZooKeeper中也保存了一份。每当控制器初始化时,它都会从ZooKeeper上读取对应的元数据并填充到自己的缓存中。有了这些数据,控制器就能对外提供数据服务了。这里的对外主要是指对其他Broker而言,控制器通过向这些Broker发送请求的方式将这些数据同步到其他Broker上。

控制器故障转移 (Failover)

我们在前面强调过,在Kafka集群运行过程中,只能有一台Broker充当控制器的角色,那么这就存在**单点失效**(Single Point of Failure)的风险,Kafka是如何应对单点失效的呢?答案就是,为控制器提供故障转移功能,也就是说所谓的Failover。

故障转移指的是,当运行中的控制器突然宕机或意外终止时,Kafka能够快速地感知到,并立即启用备用控制器来代替之前失败的控制器。这个过程就被称为Failover,该过程是自动完成的,无需你手动干预。

接下来,我们一起来看一张图,它简单地展示了控制器故障转移的过程。



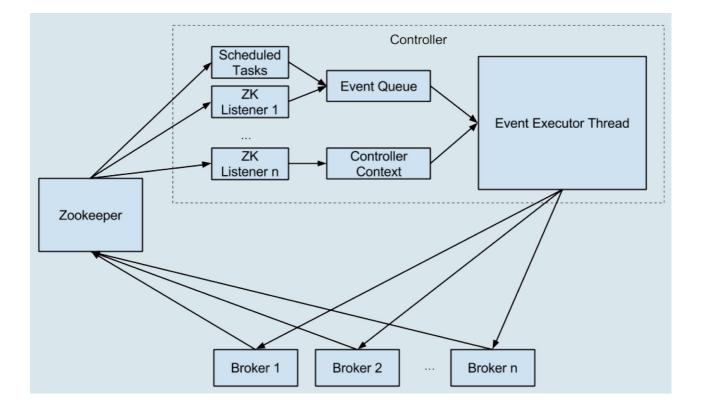
最开始时,Broker 0是控制器。当Broker 0宕机后,ZooKeeper通过Watch机制感知到并删除了/controller临时节点。之后,所有存活的Broker开始竞选新的控制器身份。Broker 3最终赢得了选举,成功地在ZooKeeper上重建了/controller节点。之后,Broker 3会从ZooKeeper中读取集群元数据信息,并初始化到自己的缓存中。至此,控制器的Failover完成,可以行使正常的工作职责了。

控制器内部设计原理

在Kafka 0.11版本之前,控制器的设计是相当繁琐的,代码更是有些混乱,这就导致社区中很多控制器方面的Bug都无法修复。控制器是多线程的设计,会在内部创建很多个线程。比如,控制器需要为每个Broker都创建一个对应的Socket连接,然后再创建一个专属的线程,用于向这些Broker发送特定请求。如果集群中的Broker数量很多,那么控制器端需要创建的线程就会很多。另外,控制器连接ZooKeeper的会话,也会创建单独的线程来处理Watch机制的通知回调。除了以上这些线程,控制器还会为主题删除创建额外的I/O线程。

比起多线程的设计,更糟糕的是,这些线程还会访问共享的控制器缓存数据。我们都知道,多线程访问共享可变数据是维持线程安全最大的难题。为了保护数据安全性,控制器不得不在代码中大量使用 ReentrantLock同步机制,这就进一步拖慢了整个控制器的处理速度。

鉴于这些原因,社区于0.11版本重构了控制器的底层设计,最大的改进就是,**把多线程的方案改成了单线程加事件队列的方案**。我直接使用社区的一张图来说明。



从这张图中,我们可以看到,社区引入了一个**事件处理线程**,统一处理各种控制器事件,然后控制器将原来 执行的操作全部建模成一个个独立的事件,发送到专属的事件队列中,供此线程消费。这就是所谓的单线程 +队列的实现方式。

值得注意的是,这里的单线程不代表之前提到的所有线程都被"干掉"了,控制器只是把缓存状态变更方面的工作委托给了这个线程而已。

这个方案的最大好处在于,控制器缓存中保存的状态只被一个线程处理,因此不再需要重量级的线程同步机制来维护线程安全,Kafka不用再担心多线程并发访问的问题,非常利于社区定位和诊断控制器的各种问题。事实上,自0.11版本重构控制器代码后,社区关于控制器方面的Bug明显少多了,这也说明了这种方案是有效的。

针对控制器的第二个改进就是,**将之前同步操作ZooKeeper全部改为异步操作**。ZooKeeper本身的API提供了同步写和异步写两种方式。之前控制器操作ZooKeeper使用的是同步的API,性能很差,集中表现为,**当有大量主题分区发生变更时,ZooKeeper容易成为系统的瓶颈**。新版本Kafka修改了这部分设计,完全摒弃了之前的同步API调用,转而采用异步API写入ZooKeeper,性能有了很大的提升。根据社区的测试,改成异步之后,ZooKeeper写入提升了10倍!

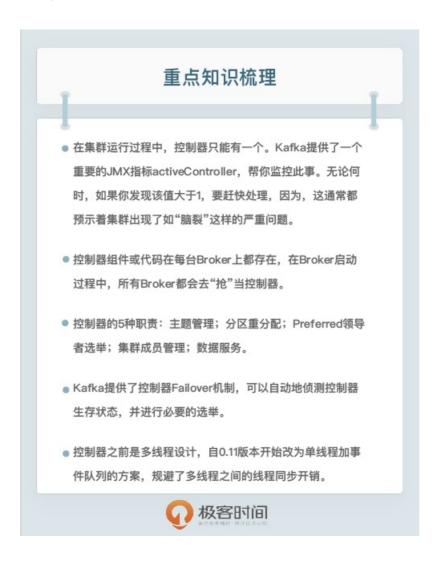
除了以上这些,社区最近又发布了一个重大的改进!之前Broker对接收的所有请求都是一视同仁的,不会区别对待。这种设计对于控制器发送的请求非常不公平,因为这类请求应该有更高的优先级。

举个简单的例子,假设我们删除了某个主题,那么控制器就会给该主题所有副本所在的Broker发送一个名为StopReplica的请求。如果此时Broker上存有大量积压的Produce请求,那么这个StopReplica请求只能排队等。如果这些Produce请求就是要向该主题发送消息的话,这就显得很讽刺了:主题都要被删除了,处理这些Produce请求还有意义吗?此时最合理的处理顺序应该是,赋予StopReplica请求更高的优先级,使它能够得到抢占式的处理。

这在2.2版本之前是做不到的。不过自2.2开始,Kafka正式支持这种不同优先级请求的处理。简单来说, Kafka将控制器发送的请求与普通数据类请求分开,实现了控制器请求单独处理的逻辑。鉴于这个改进还是

小结

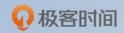
好了,有关Kafka控制器的内容,我已经讲完了。最后,我再跟你分享一个小窍门。当你觉得控制器组件出现问题时,比如主题无法删除了,或者重分区hang住了,你不用重启Kafka Broker或控制器。有一个简单快速的方式是,去ZooKeeper中手动删除/controller节点。**具体命令是rmr /controller**。这样做的好处是,既可以引发控制器的重选举,又可以避免重启Broker导致的消息处理中断。



开放讨论

目前,控制器依然是重度依赖于ZooKeeper的。未来如果要减少对ZooKeeper的依赖,你觉得可能的方向是什么?

欢迎写下你的思考和答案,我们一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。



Kafka 核心技术与实战

全面提升你的 Kafka 实战能力

胡夕

人人贷计算平台部总监 Apache Kafka Contributor



新版升级:点击「 🏖 请朋友读 」,20位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

精选留言:

● nightmare 2019-08-01 00:57:30 类似rocket mq写一个name server的注册模块出来,代替zookeeper ,从而实现 控制器选举 ,元数据共享,还有broker信息注册等功能 [3赞]

 Stony.修行僧 2019-08-02 18:57:12
KIP-500: Replace ZooKeeper with a Self-Managed Metadata Quorum 了解一下 [1赞]

QQ怪 2019-08-01 22:08:29
我也想知道rocketmq的name server和用zk的区别和优劣势? [1赞]

never leave 2019-08-01 10:01:12
老师 我自己在虚拟机中搭建的kafka集群 为什么zookeeper的/controller是空的? [1赞]

作者回复2019-08-01 10:48:14 里面没有子节点,但是该节点本身有内容啊。

Leon 2019-08-01 09:21:30脑裂问题希望详细说说 [1赞]

永恒记忆 2019-08-01 08:50:51
老师好,想问下rocketmq的name server和用zk的区别和优劣势是什么呢? [1赞]

● dream 2019-08-02 17:58:24 老师,突然想到一个与本节无关的问题:如果一台机器系统彻底坏了,不能恢复了,这时候副本肯定会丢一个,kafka 会直接把其它机器中的一个 Follower 副本提升为 Leader 副本,对外提供服务,但是kafka 会自动为其创建新的副本吗?

Johnson 2019-08-02 11:21:01
看到社区在计划移除zookeeper依赖了

https://cwiki.apache.org/confluence/display/KAFKA/KIP-500%3A+Replace+ZooKeeper+with+a+Self-Managed+Metadata+Quorum

WL 2019-08-02 07:12:54

请问控制器也会像其他的broker一样提供消息的读写服务吗? 还是只做Broker的控制和协调工作?

作者回复2019-08-02 09:02:52

也会提供正常的读写服务

▲ 趙衍 2019-08-01 13:22:57

老师好,关于线程的优化,我能否这样理解:之前是为每一个事件分配一个线程,线程本身的切换以及锁会带来繁重的开销。在后续的版本中,讲请求封装成了一个个的事件,采用异步串行化的方式,放入到队列中,由统一的一个线程来轮询这个队列,从而避免了锁的开销。不知道这样的理解是否准确?

此外,老师说的多个线程之间共享Broker缓内存区域,可否举个例子,在什么情况下他们需要共享内存区域呢?

谢谢老师!

作者回复2019-08-02 09:07:12

Controller有个context,里面缓存了很多数据。以前的设计是多个线程会同时访问这些数据,比如topic 删除线程、controller线程等。

• 大楷 2019-08-01 12:09:44

老师好,请问Apache Pulsar如何,它貌似解决了kafka目前的一些痛点,未来是否可以代替kafka呢

• 宋晓明 2019-08-01 12:04:08

我怎么感觉zk分布式锁和zk的高可用功能都是通过临时节点来实现的?

• 刘丹 2019-08-01 11:31:14

如果控制器只有1个,那么出现故障后不就没有控制器了。是否是只有1个激活的控制器,再加N个备选的控制器呢?

作者回复2019-08-02 09:09:01

目前设计是只有一个active controller,同时配以failover功能。社区的确在考虑引入多个active controller 方案

• 玉剑冰锋 2019-08-01 10:45:47

文章中说的重分区hang住,指的是failed还是一直处于in progress还是两种情况都可以?

作者回复2019-08-02 09:15:54

都可能

dream 2019-08-01 10:21:54

怎么zookeeper的那张图里面还有consumer的offset呢?

不是consumer的offset都保存在kafka内部位移主题 __consumer_offsets中吗?

作者回复2019-08-02 09:16:14

老版本位移的znode,也顺带画出来了。。。。

● 野性力量 2019-08-01 09:59:46 epoch这个词我经常看到,查了是纪元的意思,不过用在这里应该怎么理解呢。(在图里)

作者回复2019-08-01 10:48:23 暂时可以理解成版本

• leaning_人生 2019-08-01 09:09:06

手动删除 /controller 节点在找到新的controller节点前,这个时间窗口期kafka集群是不是无法提供服务?比如:删除topic操作、消费消息等,请老师帮忙解惑,谢谢您

作者回复2019-08-01 10:41:39 嗯嗯,会有短暂的不可用

■ Liam 2019-08-01 08:31:25 为啥需要两个队列,io队列不能省略吗

作者回复2019-08-01 10:42:20 IO线程池是用于执行请求处理逻辑的

玉剑冰锋 2019-08-01 08:12:05如何区分临时znode和永久znode?

作者回复2019-08-01 10:43:05 znode的ephemeralOwner不为0的就是临时节点

玉剑冰锋 2019-08-01 07:50:19如何在测试环境模拟一个重分区hang住的现象?

作者回复2019-08-01 10:43:27 可以试试在reassign的过程中删除topic