39讲自增主键为什么不是连续的



在第4篇文章中,我们提到过自增主键,由于自增主键可以让主键索引尽量地保持递增顺序插入,避免了页分裂,因此索引更紧凑。

之前我见过有的业务设计依赖于自增主键的连续性,也就是说,这个设计假设自增主键是连续的。但实际上,这样的假设是错的,因为自增主键不能保证连续递增。

今天这篇文章,我们就来说说这个问题,看看什么情况下自增主键会出现"空洞"?

为了便于说明,我们创建一个表t,其中id是自增主键字段、c是唯一索引。

```
CREATE TABLE `t` (
  `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
  `c` int(11) DEFAULT NULL,
  `d` int(11) DEFAULT NULL,
  PRIMARY KEY (`id`),
  UNIQUE KEY `c` (`c`)
) ENGINE=InnoDB;
```

自增值保存在哪儿?

在这个空表t里面执行insert into t values(null, 1, 1);插入一行数据,再执行show create table命令,就可以看到如下图所示的结果:

```
mysql> show create table t\G
******************************
    Table: t
Create Table: CREATE TABLE `t` (
    `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
    `c` int(11) DEFAULT NULL,
    `d` int(11) DEFAULT NULL,
    PRIMARY KEY (`id`),
    UNIQUE KEY `c` (`c`)
) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=2 DEFAULT CHARSET=latin1
1 row in set (0.00 sec)
```

图1自动生成的AUTO INCREMENT值

可以看到,表定义里面出现了一个AUTO_INCREMENT=2,表示下一次插入数据时,如果需要自动生成自增值,会生成id=2。

其实,这个输出结果容易引起这样的误解:自增值是保存在表结构定义里的。实际上,**表的结构定义存 放在后缀名为.frm的文件中,但是并不会保存自增值。**

不同的引擎对于自增值的保存策略不同。

- MyISAM引擎的自增值保存在数据文件中。
- InnoDB引擎的自增值,其实是保存在了内存里,并且到了MySQL 8.0版本后,才有了"自增值持久化"的能力,也就是才实现了"如果发生重启,表的自增值可以恢复为MySQL重启前的值",具体情况是:
 - 。在MySQL 5.7及之前的版本,自增值保存在内存里,并没有持久化。每次重启后,第一次打开表的时候,都会去找自增值的最大值max(id),然后将max(id)+1作为这个表当前的自增值。举例来说,如果一个表当前数据行里最大的id是10,AUTO_INCREMENT=11。这时候,我们删除id=10的行,AUTO_INCREMENT还是11。但如果马上重启实例,重启后这个表的AUTO_INCREMENT就会变成10。
 - 也就是说, MySQL重启可能会修改一个表的AUTO INCREMENT的值。
 - 在MySQL 8.0版本,将自增值的变更记录在了redo log中,重启的时候依靠redo log恢复重启之前的值。

理解了MySQL对自增值的保存策略以后,我们再看看自增值修改机制。

自增值修改机制

在MySQL里面,如果字段id被定义为AUTO_INCREMENT,在插入一行数据的时候,自增值的行为如下:

- 1. 如果插入数据时id字段指定为0、null 或未指定值,那么就把这个表当前的 AUTO_INCREMENT值填到自增字段;
- 2. 如果插入数据时id字段指定了具体的值,就直接使用语句里指定的值。

根据要插入的值和当前自增值的大小关系,自增值的变更结果也会有所不同。假设,某次要插入的值是X,当前的自增值是Y。

- 1. 如果X<Y, 那么这个表的自增值不变;
- 2. 如果X≥Y, 就需要把当前自增值修改为新的自增值。

新的自增值生成算法是:从auto_increment_offset开始,以auto_increment_increment为步长,持续叠加,直到找到第一个大于X的值,作为新的自增值。

其中, auto_increment_offset 和 auto_increment_increment是两个系统参数,分别用来表示自增的初始值和步长,默认值都是1。

备注:在一些场景下,使用的就不全是默认值。比如,双M的主备结构里要求双写的时候,我们就可能会设置成auto_increment_increment=2,让一个库的自增id都是奇数,另一个库的自增id都是偶数,避免两个库生成的主键发生冲突。

当auto_increment_offset和auto_increment_increment都是1的时候,新的自增值生成逻辑很简单,就是:

- 1. 如果准备插入的值>=当前自增值,新的自增值就是"准备插入的值+1";
- 2. 否则, 自增值不变。

这就引入了我们文章开头提到的问题,在这两个参数都设置为1的时候,自增主键id却不能保证是连续的,这是什么原因呢?

自增值的修改时机

要回答这个问题,我们就要看一下自增值的修改时机。

假设,表t里面已经有了(1,1,1)这条记录,这时我再执行一条插入数据命令:

insert into t values(null, 1, 1);

这个语句的执行流程就是:

1. 执行器调用InnoDB引擎接口写入一行,传入的这一行的值是(0,1,1);

- 2. InnoDB发现用户没有指定自增id的值,获取表t当前的自增值2;
- 3. 将传入的行的值改成(2,1,1);
- 4. 将表的自增值改成3;
- 5. 继续执行插入数据操作,由于已经存在c=1的记录,所以报Duplicate key error,语句返回。 对应的执行流程图如下:

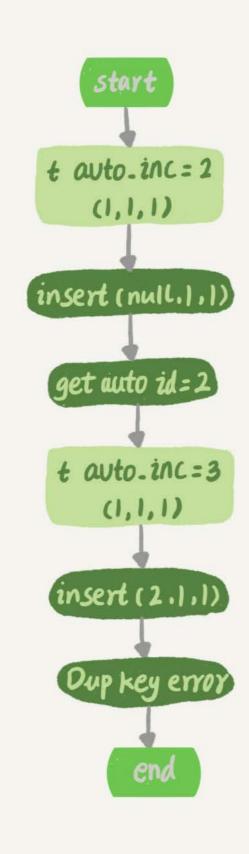


图2 insert(null, 1,1)唯一键冲突

可以看到,这个表的自增值改成3,是在真正执行插入数据的操作之前。这个语句真正执行的时候,因为碰到唯一键c冲突,所以id=2这一行并没有插入成功,但也没有将自增值再改回去。

所以,在这之后,再插入新的数据行时,拿到的自增id就是3。也就是说,出现了自增主键不连续的情况。更多优质好课加微信: 184040073

如图3所示就是完整的演示结果。

```
mysql> CREATE TABLE `t` (
    -> `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
    -> `c` int(11) DEFAULT NULL,
-> `d` int(11) DEFAULT NULL,
    -> PRIMARY KEY ('id'),
    -> UNIQUE KEY `c` (`c`)
    -> ) ENGINE=InnoDB;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
mysql> insert into t values(null,1,1);
Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
mysql> insert into t values(null,1,1);
ERROR 1062 (23000): Duplicate entry '1' for key 'c'
mysql> insert into t values(null,2,2);
Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
mysql> select * from t;
            l d
 id | c
          1 |
                 2
          2
   3 |
2 rows in set (0.00 sec)
```

图3 一个自增主键id不连续的复现步骤

可以看到,这个操作序列复现了一个自增主键id不连续的现场(没有id=2的行)。可见,**唯一键冲突是**导致自增主键id不连续的第一种原因。

同样地,事务**回滚也会产生类似的现象,这就是第二种原因。**

下面这个语句序列就可以构造不连续的自增id,你可以自己验证一下。

```
insert into t values(null,1,1);
begin;
insert into t values(null,2,2);
rollback;
insert into t values(null,2,2);
//插入的行是(3,2,2)
```

你可能会问,为什么在出现唯一键冲突或者回滚的时候,MySQL没有把表t的自增值改回去呢?如果把表t的当前自增值从3改回2,再插入新数据的时候,不就可以生成id=2的一行数据了吗?

其实,MySQL这么设计是为了提升性能。接下来,我就跟你分析一下这个设计思路,看看**自增值为什么不能回退。**

假设有两个并行执行的事务,在申请自增值的时候,为了避免两个事务申请到相同的自增id,肯定要加锁,然后顺序申请。

- 1. 假设事务A申请到了id=2, 事务B申请到id=3, 那么这时候表t的自增值是4, 之后继续执行。
- 2. 事务B正确提交了,但事务A出现了唯一键冲突。
- 3. 如果允许事务A把自增id回退,也就是把表t的当前自增值改回2,那么就会出现这样的情况: 表里面已经有id=3的行,而当前的自增id值是2。
- 4. 接下来,继续执行的其他事务就会申请到id=2,然后再申请到id=3。这时,就会出现插入语句报错"主键冲突"。

而为了解决这个主键冲突, 有两种方法:

- 1. 每次申请id之前,先判断表里面是否已经存在这个id。如果存在,就跳过这个id。但是,这个方法的成本很高。因为,本来申请id是一个很快的操作,现在还要再去主键索引树上判断id是否存在。
- 2. 把自增id的锁范围扩大,必须等到一个事务执行完成并提交,下一个事务才能再申请自增id。这个方法的问题,就是锁的粒度太大,系统并发能力大大下降。

可见,这两个方法都会导致性能问题。造成这些麻烦的罪魁祸首,就是我们假设的这个"允许自增id回退"的前提导致的。

因此,InnoDB放弃了这个设计,语句执行失败也不回退自增id。也正是因为这样,所以才只保证了自增id是递增的,但不保证是连续的。

自增锁的优化

可以看到,自增id锁并不是一个事务锁,而是每次申请完就马上释放,以便允许别的事务再申请。其实,在MySQL 5.1版本之前,并不是这样的。

接下来,我会先给你介绍下自增锁设计的历史,这样有助于你分析接下来的一个问题。

在MySQL 5.0版本的时候,自增锁的范围是语句级别。也就是说,如果一个语句申请了一个表自增锁,这个锁会等语句执行结束以后才释放。显然,这样设计会影响并发度。

MySQL 5.1.22版本引入了一个新策略,新增参数innodb autoinc lock mode,默认值是1。

- 1. 这个参数的值被设置为0时,表示采用之前MySQL 5.0版本的策略,即语句执行结束后才释放锁;
- 2. 这个参数的值被设置为1时:
 - · 普通insert语句, 自增锁在申请之后就马上释放;
 - 类似insert ... select这样的批量插入数据的语句,自增锁还是要等语句结束后才被释放;
- 3. 这个参数的值被设置为2时,所有的申请自增主键的动作都是申请后就释放锁。

你一定有两个疑问:**为什么默认设置下, insert ... select 要使用语句级的锁?为什么这个参数的默认值不是2?**

答案是,这么设计还是为了数据的一致性。

我们一起来看一下这个场景:

session A	session B
insert into t values(null, 1,1); insert into t values(null, 2,2); insert into t values(null, 3,3); insert into t values(null, 4,4);	
	create table t2 like t;
insert into t2 values(null, 5,5);	insert into t2(c,d) select c,d from t;

图4 批量插入数据的自增锁

在这个例子里,我往表t1中插入了4行数据,然后创建了一个相同结构的表t2,然后两个session同时执行向表t2中插入数据的操作。

你可以设想一下,如果session B是申请了自增值以后马上就释放自增锁,那么就可能出现这样的情况:

- session B先插入了两个记录, (1,1,1)、(2,2,2);
- 然后, session A来申请自增id得到id=3, 插入了 (3,5,5);

• 之后, session B继续执行, 插入两条记录(4,3,3)、(5,4,4)。

你可能会说,这也没关系吧,毕竟session B的语义本身就没有要求表t2的所有行的数据都跟session A相同。

是的,从数据逻辑上看是对的。但是,如果我们现在的binlog_format=statement,你可以设想下,binlog会怎么记录呢?

由于两个session是同时执行插入数据命令的,所以binlog里面对表t2的更新日志只有两种情况:要么先记session A的,要么先记session B的。

但不论是哪一种,这个binlog拿去从库执行,或者用来恢复临时实例,备库和临时实例里面,session B这个语句执行出来,生成的结果里面,id都是连续的。这时,这个库就发生了数据不一致。

你可以分析一下, 出现这个问题的原因是什么?

其实,这是因为原库session B的insert语句,生成的id不连续。这个不连续的id,用statement格式的binlog来串行执行,是执行不出来的。

而要解决这个问题,有两种思路:

- 1. 一种思路是,让原库的批量插入数据语句,固定生成连续的id值。所以,自增锁直到语句执行结束 才释放,就是为了达到这个目的。
- 2. 另一种思路是,在binlog里面把插入数据的操作都如实记录进来,到备库执行的时候,不再依赖于自增主键去生成。这种情况,其实就是innodb_autoinc_lock_mode设置为2,同时binlog_format设置为row。

因此,**在生产上,尤其是有insert ... select这种批量插入数据的场景时,从并发插入数据性能的角度考虑,我建议你这样设置: innodb_autoinc_lock_mode=2 ,并且 binlog_format=row.**这样做,既能提升并发性,又不会出现数据一致性问题。

需要注意的是,我这里说的**批量插入数据,包含的语句类型是insert ... select、replace ...** select和load data语句。

但是,在普通的insert语句里面包含多个value值的情况下,即使innodb_autoinc_lock_mode设置为1,也不会等语句执行完成才释放锁。因为这类语句在申请自增id的时候,是可以精确计算出需要多少个id的,然后一次性申请,申请完成后锁就可以释放了。

也就是说,批量插入数据的语句,之所以需要这么设置,是因为"不知道要预先申请多少个id"。

既然预先不知道要申请多少个自增id,那么一种直接的想法就是需要一个时申请一个。但如果一个select ... insert语句要插入10万行数据,按照这个逻辑的话就要申请10万次。显然,这种申请自增id的

策略,在大批量插入数据的情况下,不但速度慢,还会影响并发插入的性能。

因此,对于批量插入数据的语句,MySQL有一个批量申请自增id的策略:

- 1. 语句执行过程中,第一次申请自增id,会分配1个;
- 2. 1个用完以后,这个语句第二次申请自增id,会分配2个;
- 3. 2个用完以后,还是这个语句,第三次申请自增id,会分配4个;
- 4. 依此类推,同一个语句去申请自增id,每次申请到的自增id个数都是上一次的两倍。

举个例子,我们一起看看下面的这个语句序列:

```
insert into t values(null, 1,1);
insert into t values(null, 2,2);
insert into t values(null, 3,3);
insert into t values(null, 4,4);
create table t2 like t;
insert into t2(c,d) select c,d from t;
insert into t2 values(null, 5,5);
```

insert...select,实际上往表t2中插入了4行数据。但是,这四行数据是分三次申请的自增id,第一次申请到了id=1,第二次被分配了id=2和id=3,第三次被分配到id=4到id=7。

由于这条语句实际只用上了4个id,所以id=5到id=7就被浪费掉了。之后,再执行insert into t2 values(null, 5,5),实际上插入的数据就是(8,5,5)。

这是主键id出现自增id不连续的第三种原因。

小结

今天,我们从"自增主键为什么会出现不连续的值"这个问题开始,首先讨论了自增值的存储。

在MyISAM引擎里面,自增值是被写在数据文件上的。而在InnoDB中,自增值是被记录在内存的。MySQL直到8.0版本,才给InnoDB表的自增值加上了持久化的能力,确保重启前后一个表的自增值不变。

然后,我和你分享了在一个语句执行过程中,自增值改变的时机,分析了为什么MySQL在事务回滚的时候不能回收自增id。

MySQL 5.1.22版本开始引入的参数innodb autoinc lock mode, 控制了自增值申请时的锁范围。从并

发性能的角度考虑,我建议你将其设置为2,同时将binlog_format设置为row。我在前面的文章中其实多次提到,binlog format设置为row,是很有必要的。今天的例子给这个结论多了一个理由。

最后, 我给你留一个思考题吧。

在最后一个例子中,执行insert into t2(c,d) select c,d from t;这个语句的时候,如果隔离级别是可重复读(repeatable read),binlog_format=statement。这个语句会对表t的所有记录和间隙加锁。

你觉得为什么需要这么做呢?

你可以把你的思考和分析写在评论区,我会在下一篇文章和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是,如果你维护的MySQL系统里有内存表,怎么避免内存表突然丢数据,然后导致主备同步停止的情况。

我们假设的是主库暂时不能修改引擎,那么就把备库的内存表引擎先都改成InnoDB。对于每个内存表,执行

set sql_log_bin=off;
alter table tbl_name engine=innodb;

这样就能避免备库重启的时候,数据丢失的问题。

由于主库重启后,会往binlog里面写"delete from tbl_name",这个命令传到备库,备库的同名的表数据也会被清空。

因此,就不会出现主备同步停止的问题。

如果由于主库异常重启,触发了HA,这时候我们之前修改过引擎的备库变成了主库。而原来的主库变成了新备库,在新备库上把所有的内存表(这时候表里没数据)都改成InnoDB表。

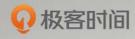
所以,如果我们不能直接修改主库上的表引擎,可以配置一个自动巡检的工具,在备库上发现内存表就把引擎改了。

同时,跟业务开发同学约定好建表规则,避免创建新的内存表。

评论区留言点赞板:

大家在春节期间还坚持看专栏,并且深入地思考和回复,给大家点赞。 @长杰 同学提到的将数据保存到InnoDB表用来持久化,也是一个方法。不过,我还是建 议釜底抽薪,直接修改备库的内存表的引擎。

@老杨同志 提到的是主库异常重启的场景,这时候是不会报主备不一致的,因为主库重启的时候写了delete from tbl name,主备的内存表都清空了。



MySQL 实战 45 讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌 网络丁奇 前阿里资深技术专家



新版升级:点击「 📿 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言



长杰

在最后一个例子中,执行 insert into t2(c,d) select c,d from t; 这个语句的时候,如果隔离级别是可重复读(repeatable read),binlog_format=statement。这个语句会对表 t 的所有记录和间隙加锁。你觉得为什么需要这么做呢?更多优质好课加微信:184040073

假如原库不对t表所有记录和间隙加锁,如果有其他事物新增数据并先与这个批量操作提交,由于事物的隔离级别是可重复读,t2是看不到新增的数据的。但是记录的binlog是statement格式,备库或基于binlog恢复的临时库,t2会看到新增的数据,出现数据不一致的情况。

2019-02-11 15:57

作者回复

这是一个典型的场景

2019-02-11 18:04



Ryoma

在8.0.3版本后, innodb_autoinc_lock_mode默认值已是2, 在binlog_format默认值为row的前提下,想来也是为了增加并发。

https://dev.mysql.com/doc/refman/8.0/en/innodb-parameters.html#sysvar_innodb_autoinc_lock_m ode

2019-02-14 22:21

帽子掉了



老师您好,我有一个时序问题,想请教一下。

从这篇文章的介绍来看,获取自增id和写binlog是有先后顺序的。

那么在binlog为statement的情况下。

语句A先获取id=1, 然后B获取id=2, 接着B提交, 写binlog, 再A写binlog。

这个时候如果binlog重放,是不是会发生B的id为1,而A的id为2的不一致的情况?

2019-02-13 20:49

作者回复

好问题,不会

因为binlog在记录这种带自增值的语句之前,会在前面多一句,用于指定"接下来这个语句要需要的自增ID值是多少",而这个值,是在主库上这一行插入成功后对应的自增值,所以是一致的

2019-02-14 14:58



aliang

老师,我们这边有的开发不喜欢用mysql自带的主键自增功能,而是在程序中控制主键(时间+业务+机器+序列,bigint类型,实际长度有17位,其中序列保存在内存中,每次递增,主键值不连续)。理由是

- (1) 通过这样的主键可以直接定位数据,减少索引(2) 如果自增,必须先存数据得到主键才可继续下面的程序,如果自己计算主键,可以在入库前进行异步处理
- (3) a表要insert得到主键,然后处理b表,然后根据条件还要update a表。如果程序自己控制,就不用先insert a表,数据可以在内存中,直到最后一次提交。(对于a表,本来是insert+update,最后只是一条insert,少一次数据库操作)

我想请问的是:

- (1) 针对理由1, 是否可以用组合索引替代?
- (2) 针对理由2, 是否mysql自身的主键自增分配逻辑就已经能实现了?
- (3)针对理由3,主键更长意味着更大的索引(主键索引和普通索引),你觉得怎样做会更好呢2019-02-12 16:34

作者回复

- "(时间+业务+机器+序列,bigint类型,实际长度有17位,其中序列保存在内存中,每次递增,主键值不连续)。"----bigint就是8位,这个你需要确定一下。如果是8位的还好,如果是17位的字符串,就比较耗费空间;
- (1) 如果"序列"是递增的,还是不能直接用来体现业务逻辑吧? 创建有业务意义的字段索引估计还是 省不了的?
- (2) mysql确实做不到"插入之前就先算好接下来的id是多少",一般都是insert执行完成后,再执行sel ect last insert id
- (3) 先insert a再update b再update a,确实看上去比较奇怪,不过感觉这个逻辑应该是可以优化的,不应该作为"主键选择"的一个依据。你可否脱敏一下,把模拟的表结构和业务逻辑说下,看看是不是可以优化的。
- 总之,按照你说的"时间+业务+机器+序列"这种模式,有点像用uuid,主要的问题还是,如果这个表的索引多,占用的空间比较大

2019-02-12 21:45



郭烊干玺

请教老师个额外话题 select concat(truncate(sum(data_length)/1024/1024,2),'MB') as data_size, concat(truncate(sum(max_data_length)/1024/1024,2),'MB') as max_data_size, concat(truncate(sum(data_free)/1024/1024,2),'MB') as data_free, concat(truncate(sum(index_length)/1024/1024,2),'MB') as index_size from information_schema.tables where TABLE_SCHEMA = 'databasename'; 网上广为流传的这个统计的表大小的方法准确吗 mysql内部是怎么统计的? 并且data_free这个mydql内部又是怎么统计的是采样8个页来评估整表吗 并且实验总感觉这样统计不准啊 到底靠谱吗 求赐教求赐教啊 困惑好久了



悟空

赶上了进度, 把春节期间的补回来了

2019-02-12 11:49

作者回复

2019-02-12 21:26



We

insert into t values(null,1,1);

begin;

insert into t values(null,2,2);

rolllack;

insert into t values(null,2,2);

// 插入的行是 (3,2,2)

老师 里面是 rollback 吧

2019-02-12 10:09

作者回复

是的,我手残了。。

多谢指出,发起勘误了哈

2019-02-12 21:33



牛在天上飞

老师,请问产生大量的event事件会对mysql服务器有什么影响?主要是哪几个方面的影响?

作者回复

也没啥,主要就是不好管理。。

毕竟event是写在MySQL里的,写程序的同学不一定会记得。

比较建议将这类逻辑写在应用程序里面

2019-02-12 21:31



aliang

老师,执行SELECT `ID`, `USER`, `HOST`, `DB`, `COMMAND`, `TIME`, `STATE`, LEFT(`INFO`, 51200) AS `Info` FROM `information_schema`.`PROCESSLIST`;后不时有COMMAND为killed但info为null的进程,请问是怎么回事呢

2019-02-11 16:30

作者回复

就表示还在"killed"状态,看一下32篇哈

2019-02-11 18:07



陈华应

防止insert语句执行过程中,原表有新增数据,进而导致的插入新表的数据比原表少2019-02-11 11:29

作者回复

确实是考虑并发,不过并不会有这个现象哦,因为一个语句执行期间还是有一致性视图的。

把binlog加进去考虑下哈

2019-02-11 16:22