## Отчёт по лабораторной работе №16

Задачи оптимизации. Модель двух стратегий обслуживания

Астраханцева А. А.

# Содержание

1	1 Цель работы	5
2	2 Задание	6
3	3 Теоретическое введение	7
4	4       Выполнение лабораторной работы         4.1       Постановка задачи         4.2       Модель для первой стретегии         4.3       Модель для второй стретегии         4.4       Подбор оптимального числа пропускных пункто тегии         4.5       Подбор оптимального числа пропускных пункто тегии	
5	5 Выводы	27
Сп	Список литературы	28

# Список иллюстраций

4.1	Модель с двумя очередями и пунками	10
4.2	Отчёт по модели с двумя очередями и пунками	11
4.3	Модель с одной очередью и двумя пунками	12
4.4	Отчёт по модели с одной очередью и двумя пунками	12
4.5	Модель с одной очередью и одинм пунктом	14
4.6	Отчёт по модели с одной очередью и одинм пунктом	15
4.7	Модель с тремя очередями и пунктами ч.1	16
4.8	Модель с тремя очередями и пунктами ч.2	16
4.9	Отчёт по модели с тремя очередями и пунктами ч.1	17
4.10	Отчёт по модели с тремя очередями и пунктами ч.2	17
4.11	Модель с четырьмя очередями и пунктами ч.1	18
4.12	Модель с четырьмя очередями и пунктами ч.2	19
4.13	Отчёт по модели с четырьмя очередями и пунктами ч.1	20
4.14	Отчёт по модели с четырьмя очередями и пунктами ч.2	21
4.15	Модель с одной очередью и одинм пунктом	22
4.16	Отчёт по модели с одной очередью и одинм пунктом	23
4.17	Модель с одной очередью и тремя пунктами	24
4.18	Отчёт по модели с одной очередью и тремя пунктами	24
4.19	Модель с одной очередью и четырьмя пунктами	25
4.20	Отчёт по модели с одной очередью и четырьмя пунктами	25

## Список таблиц

4.1	Сравнение стратегий																									1	.3
-----	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	----

# 1 Цель работы

Реализовать с помощью gpss модель двух стратегий обслуживания и оценить оптимальные параметры.

## 2 Задание

#### Реализовать с помощью gpss:

- модель с двумя очередями;
- модель с одной очередью;
- изменить модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов.

### 3 Теоретическое введение

GPSS (General Purpose Simulation System) — это один из первых специализированных языков программирования для имитационного моделирования, созданный в 1961 году американским инженером Джеффри Гордоном в корпорации IBM. Первоначально язык разрабатывался для нужд моделирования сложных логистических и производственных процессов в промышленных и военных системах, где требовался учёт случайных событий и взаимодействия большого количества объектов во времени.

GPSS стал знаковым инструментом в истории моделирования: он заложил основы событийного подхода и ввёл понятие транзакта как активного объекта, перемещающегося по блокам логики системы. Эти концепции впоследствии легли в основу многих других языков и программных сред моделирования. Благодаря модульной структуре и простой записи моделей, GPSS получил широкое распространение в университетах и научных учреждениях как средство обучения и анализа дискретных систем.

Практическое применение GPSS охватывает широкий спектр задач:

- Организация работы производственных цехов: моделирование потока деталей между станками, учёт времени обработки, простоев и загрузки оборудования;
- Системы массового обслуживания: моделирование очередей в банках, поликлиниках, аэропортах с целью оценки времени ожидания и необходимости в дополнительном персонале;

- Логистика и склады: моделирование перемещения товаров между зонами хранения, погрузки и разгрузки, анализ загрузки транспортных средств;
- Транспорт: моделирование движения автобусов, поездов, планирование расписаний с учётом времени на посадку и высадку пассажиров;
- Военные приложения: планирование операций снабжения, имитация действий в сложных логистических цепочках.

Одним из достоинств GPSS является то, что язык допускает использование случайных величин (например, времени обслуживания или интервалов между заявками), что позволяет создавать реалистичные модели, приближенные к поведению реальных систем. Также GPSS даёт возможность легко собирать статистику по ключевым метрикам: времени пребывания объектов в системе, загрузке ресурсов, количеству отказов и пр.

Несмотря на то, что с момента своего создания прошло более шестидесяти лет, GPSS продолжает использоваться как в учебных целях, так и в инженерной практике благодаря своей простоте, наглядности и эффективности в решении прикладных задач, связанных с анализом и оптимизацией дискретных процессов.

[1,2].

## 4 Выполнение лабораторной работы

#### 4.1 Постановка задачи

На пограничном контрольно -пропускном пункте транспорта имеются 2 пункта пропуска. Интервалы времени между поступлением автомобилей имеют экспоненциальное распределение со средним значением  $\mu$ . Время прохождения автомобилями пограничного контроля имеет равномерное распределение на интервале [a, b]. Предлагается две стратегии обслуживания прибывающих автомобилей:

- 1. автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пунктами пропуска;
- 2. автомобили образуют одну общую очередь и обслуживаются освободившимся пунктом пропуска. Исходные данные:  $\mu$  = 1, 75 мин, a = 1 мин, b = 7 мин.

#### Целью моделирования является определение:

- характеристик качества обслуживания автомобилей, в частности, средних длин очередей; среднего времени обслуживания автомобиля; среднего времени пребывания автомобиля на пункте пропуска;
- наилучшей стратегии обслуживания автомобилей на пункте пограничного контроля;
- оптимального количества пропускных пунктов.

В качестве критериев, используемых для сравнения стратегий обслуживания автомобилей, выберем: - коэффициенты загрузки системы; - максимальные и средние длины очередей; - средние значения времени ожидания обслуживания.

#### 4.2 Модель для первой стретегии

Для первой стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пропускными пунктами, имеем следующую модель (рис. 4.1).

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)) ; прибытие автомобилей
TEST LE Q$Other1,Q$Other2,Obsl_2 ; длина оч. 1<= длине оч. 2
TEST E Q$Other1,Q$Other2,Obsl_1 ; длина оч. 1= длине оч. 2
TRANSFER \ 0.5, Obsl_1, Obsl_2 \ ; длины очередей равны,
; выбираем произв. пункт пропуска
 моделирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1 ; занятие пункта 1
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 2
Obsl 2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2
SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
 (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 4.1: Модель с двумя очередями и пунками

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.2).

	START	TIME	E	ND TIP	E BLO	OCKS	FACILITI	ES	STORA	GES.	
	(	0.000	10	080.00	00 :	18	2		0		
	NAI	the state of the s			VAL	1000					
	OBSL_1				5.0						
	OBSL_2 OTHER1				11.0						
	OTHER2				10000.0						
	PUNKT1				10003.0						
	PUNKT2				10002.0						
	TOMAZ			-	10002.1	000					
LABEL		LOC	BLOCK TY	PE	ENTR	Y COUN	T CURREN	T CO	OUNT RI	ETRY	
		1	GENERATE		58	353		0		0	
		2	TEST		58	353		0		0	
		3	TEST		4:	162		0		0	
		4	TRANSFER		24	431		0		0	
DBSL_1		5	QUEUE		25	928		387		0	
			SEIZE		25	541		0		0	
			DEPART			541		0		0	
			ADVANCE			541		1		0	
			RELEASE		77.7	540		0		0	
		7.7	TERMINAT	E	77	540		0		0	
DBSL_2			QUEUE			925		388		0	
			SEIZE			537		0		0	
			DEPART ADVANCE			537 537		0		0	
		707	RELEASE		333	536		0		0	
		16	TERMINAT	T.	100	536		0		0	
		17	GENERATE	<u> </u>	2.	1		0		0	
		18	TERMINAT			1		0		0	
		10	1214111411	-		•					
ACILITY		ENTRIES	UTIL.	AVE.	TIME A	AVAIL.	OWNER P.	END	INTER	RETRY	DELA
PUNKT2		2537	0.996		3.957	1	5078	0	0	0	38
PUNKT1		2541	0.997		3.955	1	5079	0	0	0	38
QUEUE			ONT. ENTR								
OTHER1			387 292							46.758	
OTHER2		393	888 292	5	12	187.11	4 644	. 823	5 64	47.479	0
EEC XN	DRT	RDT	ASS	FM CI	TDDFNT	NEYT	DADAME	TED	UA	नार	
	T 1/1	DDI	HJJ		THE PARTY	HEAT	LAIMIL	TTH	*241	JOL	
5855	0	10081.1	102 585	5	0	1					

Рис. 4.2: Отчёт по модели с двумя очередями и пунками

#### 4.3 Модель для второй стретегии

Составим модель для второй стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют одну очередь и обслуживаются освободившимся пропускным пунктом (рис. 4.3).

```
punkt STORAGE 2; пропускных пунтка
GENERATE (Exponential (1,0,1.75)); поступление машины
QUEUE punkt_q; попадание машины в очередь
ENTER punkt,1; переход машины к пункту
DEPART punkt_q; покидание очереди машиной
ADVANCE 4,3; обслуджвание на освободившемся пункте
LEAVE punkt,1; освобождение пункта машиной
TERMINATE 0; завершение обработки машины

;timer
GENERATE 10080; таймер на 1 рабочую неделю (7 дней * 24 часа * 60 минут)
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 4.3: Модель с одной очередью и двумя пунками

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.4).

Рис. 4.4: Отчёт по модели с одной очередью и двумя пунками

Сведём полученные статистики моделирования в таблицу (табл. [4.1]).

Таблица 4.1: Сравнение стратегий

Показатель	стратегия 1	стратегия 2		
	пункт 1	пункт 2	в целом	
Поступило автомобилей	2928	2925	5853	5719
Обслужено автомобилей	2540	2536	5076	5049
Коэффициент загрузки	0,997	0,996	0,9965	1
Максимальная длина	393	393	786	668
очереди				
Средняя длина очереди	187,098	187,114	374,212	344,466
Среднее время ожидания	644,107	644,823	644,465	607,138

В результате моделирования мы получили такие выводы:

- коэффициент загрузки системы немного выше для системы с общей очередью для двух пунктов (1 против 0.9965 для стратегии с раздельными очередями)
- максимальная и средняя длины очередей значительно меньше для второй стратегии (максимальная длина очереди меньше на 118 машин, а средняя длна очереди на 30 машин)
- средние значения времени ожидания обслуживания меньше почти на полчаса для второй стратегии

Таким образом с данными парарметрами модели более оптимальной является вторая стратегия с общей очередью.

# 4.4 Подбор оптимального числа пропускных пунктов для первой стратегии

- изменив модели, определить оптимальное число пропускных пунктов (от 1 до 4) для каждой стратегии при условии, что:
- коэффициент загрузки пропускных пунктов принадлежит интервалу [0, 5; 0, 95];
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте, не должно превышать 3;
  - среднее время ожидания обслуживания не должно превышать 4 мин.

Рассмотрим сначала разное число пропускнух пунктов для первой стретигии. Если установить один пункт досмотра, то получим такую модель (рис. 4.5):

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей; моделирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1; занятие пункта 1
DEPART Other1; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1; освобождение пункта 1
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1; остановить моделирование
START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 4.5: Модель с одной очередью и одинм пунктом

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.6).

START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE 2.000 OTHER1 10000.000 PUNKT1 10001.000  LABEL LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY 1 GENERATE 5744 0 0 0 OTHER1 1 0 0 0 OTHER1 1 0 0 0 OTHER1 1 0 0 OTHER1 1 OTHER1	PRI	BDT	ASSEI	M CURI	(0) AVE. 1 1617. RENT NE	XT PA	2030.01	.5 20.	35.313	RETR 0
START TIME		MAX C0 3234 3:	ONT. ENTRY 233 5744	ENTRY	(0) AVE.	CONT. 676	AVE.TIM 2838.81	IE AVI	E.(-0) 39.313	RETR 0
START TIME		MAX CO	ONT. ENTRY	ENTRY	(0) AVE.	CONT.	AVE.TIM	IE AVI	E. (-0)	RETR
START TIME										
START TIME		2511	1.000	4		45	12 (	0	0	323
START TIME										
START TIME		9	TERMINATE		1		C	)	0	
START TIME							0	)		
START TIME									350	
START TIME		6	RELEASE						1000	
START TIME		5	ADVANCE		2511		1		N. T. C.	
START TIME		4	DEPART		2511		0	)		
START TIME					2511		0	1	0	
START TIME		2	QUEUE		5744		3233	3	0	
START TIME		1	GENERATE		5744		0	)	0	
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE OBSL_1 2.000 OTHER1 10000.000		T.O.C	BLOCK TYPE	r 1	ENTRY CO	UNT CI	IRRENT O	OUNT R	ETRY	
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE OBSL_1 2.000 OTHER1 10000.000	PUNKTI			100	001.000					
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE OBSL 1 2.000	DINERI									
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE	OBSL_1									
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES					VALUE					
START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES		0.000	100	80.000	9		1	0		
пятница, мая 23, 2025 12:06:27									GES	
		пятни	ца, мая 23	, 2025	12:06:2	7				
		START NAI OBSL_1 OTHER1 PUNKT1	NAME OBSL_1 OTHER1 PUNKT1  LOC 1 2 3 4 5 6 7 8 9  ENTRIES	NAME OBSL_1 OTHER1 PUNKT1  LOC BLOCK TYP: 1 GENERATE 2 QUEUE 3 SEIZE 4 DEPART 5 ADVANCE 6 RELEASE 7 TERMINATE 8 GENERATE 9 TERMINATE 9 TERMINATE	NAME	ПЯТНИЦА, МАЯ 23, 2025 12:06:2  START TIME END TIME BLOCKS 0.000 10080.000 9   NAME VALUE OBSL 1 2.000 OTHER1 10000.000  LOC BLOCK TYPE ENTRY CO 1 GENERATE 5744 2 QUEUE 5744 3 SEIZE 2511 4 DEPART 2511 5 ADVANCE 2511 6 RELEASE 2510 7 TERMINATE 2510 8 GENERATE 1 9 TERMINATE 1 1  ENTRIES UTIL. AVE. TIME AVAILED  ENTRIES UTIL. AVE. TIME AVAILED  START TIME AVAILED  START TIME BLOCKS  VALUE 10000.000 9	ПЯТНИЦА, МАЯ 23, 2025 12:06:27  START TIME END TIME BLOCKS FACIO 0.000 10080.000 9  NAME VALUE 2.000 000 000 000 000 000 000 000 000 0	START TIME	ПЯТНИЦА, МАЯ 23, 2025 12:06:27  START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAM 0.000 10080.000 9 1 0 0  NAME VALUE OBSL_1 2.000 OTHER! 10000.000 PUNKT! 10001.000  LOC BLOCK TYPE ENTRY COUNT CURRENT COUNT RID GENERATE 5744 0 2 QUEUE 5744 3233 3 SEIZE 2511 0 0 2 QUEUE 5744 3233 3 SEIZE 2511 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	ПЯТНИЦА, МАЯ 23, 2025 12:06:27  START TIME END TIME BLOCKS FACILITIES STORAGES 0.000 10080.000 9 1 0  NAME VALUE OBSL 1 2.000 OF THE PROOF OF THE P

Рис. 4.6: Отчёт по модели с одной очередью и одинм пунктом

По отчету можно увидеть, что ни одио из выше описанных требований не выполняется:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов равняется 1 (больше, чем нужный диапазон);
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет 1617.676;
  - среднее время ожидания обслуживания составляет 2838.819 мин.

Модель с двумя пунктами для обоих стратегий мы уже рассмотрели, поэтому теперь рассмотрим для 3 пунктов. Будем распределять автомобили равномерно, не сравнивая длины очередей (в каждую из очередей с вер-тью 0.33) (рис. 4.7, 4.8):

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей
TRANSFER 0.33, test2, Obsl 3
test2 TRANSFER 0.5, Obsl 1, Obsl 2
; моделирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1 ; занятие пункта 1
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 2
Obs1\_2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2
SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
```

Рис. 4.7: Модель с тремя очередями и пунктами ч.1

```
; моделирование работы пункта 3
Obs1_3 QUEUE Other3; присоединение к очереди 3
SEIZE punkt3; занятие пункта 3
DEPART Other3; выход из очереди 3
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 3
RELEASE punkt3; освобождение пункта 3
TERMINATE; автомобиль покидает систему

; задание условия остановки процедуры моделирования GENERATE 10080; генерация фиктивного транзакта, ; указывающего на окончание рабочей недели ; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1; остановить моделирование START 1; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 4.8: Модель с тремя очередями и пунктами ч.2

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.9, 4.10).

	GPSS Wo	rld Simulation	Repor	t - lable	5.2.1		
	пя	тница, мая 23,	2025	12:15:55			
	START TIME	END	TIME	BLOCKS	FACILITIES	STO	RAGES
	0.000	1008	0.000	23	3		0
	NAME			VALUE			
	OBSL 1			4.000			
	OBSL 2			10.000			
	OBSL 3			16.000			
	OTHER1		100	04.000			
	OTHER2		100	00.000			
	OTHER3		100	02.000			
	PUNKT1		100	05.000			
	PUNKT2		100	01.000			
	PUNKT3		100	03.000			
	TEST2			3.000			
LABEL	T	OC BLOCK TYPE	T.	NTRY COLL	T CHERENT	COUNT	DETE
	1			5547		0	0
	2			5547		0	0
EST2	3			3682		0	0
DBSL 1	4			1853		1	0
	5	7 TO THE RESERVE OF T		1852		0	0
	6			1852		0	0
	7			1852		1	0
	8	RELEASE		1851		0	0
	9			1851		0	0
DBSL 2	10			1829		0	0
	11	SEIZE		1829		0	0
	12	DEPART		1829		0	0
	13			1829		0	0
	14	RELEASE		1829		0	0
	15			1829		0	0
BSL 3	16	QUEUE		1865		3	0
_	17	SEIZE		1862		0	0
	18	DEPART		1862		0	0
	19			1862		1	0
	20			1861		0	0
	21	TERMINATE		1861		0	0
	22	GENERATE		1		0	0
	23	TERMINATE		1		0	0

Рис. 4.9: Отчёт по модели с тремя очередями и пунктами ч.1

FACILITY		ENTRIE	S UT	IL.	AVE.	TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
PUNKT2		1829	9 0	.717		3.95	2 1	0	0	0	0	0
PUNKT3		1862	2 0	.740		4.00	5 1	5534	0	0	0	3
PUNKT1		1852	2 0	.727		3.95	7 1	5546	0	0	0	1
QUEUE		MAX	CONT.	ENTRY	ENTE	RY (0)	AVE.CO	NT. AV	E.TIM	E AV	E. (-0)	RETRY
OTHER2		11	0	1829		508	1.11:	2	6.12	5	8.482	0
OTHER3		13	3	1865	5	513	1.13	9	6.13	2	8.458	0
OTHER1		9	1	1853	5	529	0.92	9	5.05	5	7.075	0
FEC XN	PRI	ВІ	OT	ASSE	M Ct	JRREN:	NEXT	PARA	METER	VA	LUE	
5549	0	10081	1.799	5549		0	1					
5534	0	10082	2.440	5534		19	20					
5546	0	10085	.099	5546		7	8					
5550	0	20160	0.000	5550		0	22					

Рис. 4.10: Отчёт по модели с тремя очередями и пунктами ч.2

По отчету можно увидеть, что 2 из 3 из выше описанных требований выполняются:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов в среднем равняется (0.717+0.740+0.727)/3=0.728;
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет  $(1.112+1.134+0.929)/3\approx 1.053$ ;
- среднее время ожидания обслуживания составляет (6.126+6.132+5.055)/3=5.771 мин.

Модель не соответствует требованиям только по критерию среднего времени обслуживания.

Рассмотрим модель с 4 пунктами. Будем распределять автомобили равномерно, не сравнивая длины очередей (в каждую из очередей с вер-тью 0.25) (рис. 4.11, 4.12):

```
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей
TRANSFER 0.25, test2, Obsl 4
test2 TRANSFER 0.33, test3, Obsl 3
test3 TRANSFER 0.5, Obsl 1, Obsl 2
; моделирование работы пункта 1
Obsl 1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1 ; занятие пункта 1
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 2
Obsl\_2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2
\overline{SEIZE} punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
```

Рис. 4.11: Модель с четырьмя очередями и пунктами ч.1

```
; моделирование работы пункта 3
Obsl 3 QUEUE Other3; присоединение к очереди 3
SEIZE punkt3 ; занятие пункта 3
DEPART Other3 ; выход из очереди 3
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 3
RELEASE punkt3 ; освобождение пункта 3
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 4
Obsl\_4 QUEUE Other4 ; присоединение к очереди 4
SEIZE punkt4 ; занятие пункта 4
DEPART Other4 ; выход из очереди 4
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 4
RELEASE punkt4 ; освобождение пункта 4
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 4.12: Модель с четырьмя очередями и пунктами ч.2

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.13, 4.14).

	GPSS	World S	imulation	Repor	t - labl6.	3.1		
		пятница	, мая 23,	2025	12:21:17			
	START TI	ME	END	TIME	BLOCKS F	'ACILITIES	S STO	RAGES
					30			
	NAME				VALUE			
	OBSL 1				5.000			
	OBSL 2				11.000			
	OBSL 3				17.000			
	OBSL 4				23.000			
	OTHER1				04.000			
	OTHER2			35535	02.000			
	OTHER3				00.000			
	OTHER4				06.000			
	PUNKT1				05.000			
	PUNKT2				03.000			
	PUNKT3				01.000			
	PUNKT4			100	07.000			
	TEST2				3.000			
	TEST3				4.000			
LABEL		TOC B	TOCK TYPE	-	NTDV COUNT	CHERRY	COUNT	DETDY
LADEL		1 0	ENERATE		NTRY COUNT	CORRENT	0	VEIVI
		2 т	DANSFED		5666			0
EST2		3 T	PANSFER		4323		0	0
EST3		4 T	DANSFER		2905		0	0
BSL 1		5 0	RANSFER RANSFER UEUE EIZE		1464		0	0
		6 5	EIZE		1464			
		7 n	EPART		1464		0	0 0
		8 A	EPART DVANCE		1464		0	0
			ELEASE		1464		0	0
			ERMINATE		1464		0	0
DBSL 2			UEUE		1441		0	0
		12 5	EIZE		1441		0	0
			EPART		1441			0
			DVANCE		1441		1	0
		15 R	ELEASE		1440		0	0
			ERMINATE		1440		0	0
		17 0	UEUE		1418		0	0
BSL 3					1418		0	0
DBSL_3			The state of the s				0	0
DBSL_3		19 D	EPART		1418		U	0
DBSL_3			EIZE EPART DVANCE		1418		0	0

Рис. 4.13: Отчёт по модели с четырьмя очередями и пунктами ч.1

		TO	ILK	TINALL		202		U		U	
OBSL 2		11	QUE	UE	1	441		0		0	
-		12				441		0		0	
		13	DEP	ART	1	441		0		0	
				ANCE	1	441		1		0	
		15	REL	EASE	1	440		0		0	
		16			1	440		0		0	
OBSL 3		17	QUE	UE	1	418		0		0	
_		18	SEI	ZE	1	418		0		0	
		19	DEP	ART	1	418		0		0	
		20	ADV	ANCE	1	418		0		0	
		21	REL	EASE	1	418		0		0	
		22	TER	MINATE	1	418		0		0	
OBSL 4		23	QUE	UE	1	343		1		0	
-		24	SEI	ZE	1	342		0		0	
		25	DEP	ART	1	342		0		0	
		26	ADV	ANCE	1	342		1		0	
		27	REL	EASE	1	341		0		0	
		28	TER	MINATE	1	341		0		0	
				ERATE		1		0		0	
		30	TER	MINATE		1		0		0	
FACILITY		FNTRIFS	UT	тт. 2	AVE. TIME	AVATI.	OWNER	PFND	INTER	RETRY	DFI.AY
PUNKT3					3.950						
PUNKT2					3.945						
PUNKT1				.585							
PUNKT4		1342	0	.517	3.885	5 1	5665	0	0	0	1
QUEUE		MAY C	TMC	FNITDV	ENTRY(0)	AVE CON	T AU	F TIME	7.17	F (-0)	DETDV
OTHER3					606					5.461	
OTHER2					647						
OTHER1					603						
OTHERA		5	1	1343		0.345		2.593		4.898	
FEC XN					1 CURRENT		PARA	METER	VA	LUE	
5665	0				26	27					
5668		10080.									
5667					14						
5669	0	20160.0	200			29					

Рис. 4.14: Отчёт по модели с четырьмя очередями и пунктами ч.2

По отчету можно увидеть, модель соответствует всем требованиям:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов в среднем равняется (0.556+0.564+0.585+0.517)/4=0.5555;
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет (0.44+0.428+0.501+0.345)/4=0.4285;
- среднее время ожидания обслуживания составляет  $(3.127+2.992+3.447+2.593)/4 \approx 3.0398$  мин.

Модель полностью соответствует требованиям.

## 4.5 Подбор оптимального числа пропускных пунктов для второй стратегии

Рассмотрим разное число пропускнух пунктов для второй стретигии. Если установить один пункт досмотра, то получим модель с результатами аналогично первой стратегии, единственное - в реализации модеи будем использовать многоканальное устройство (STORAGE) (рис. 4.15):

```
punkt STORAGE 1; пропускных пунтка
GENERATE (Exponential (1,0,1.75)); поступление машины
QUEUE punkt_q; попадание машины в очередь
ENTER punkt,1; переход машины к пункту
DEPART punkt_q; покидание очереди машиной
ADVANCE 4,3; обслуджвание на освободившемся пункте
LEAVE punkt,1; освобождение пункта машиной
TERMINATE 0; завершение обработки машины

;timer
GENERATE 10080; таймер на 1 рабочую неделю (7 дней * 24 часа * 60 минут)
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 4.15: Модель с одной очередью и одинм пунктом

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.16).

							-				
		пятн	ица,	мая 23	3, 202	5 12:2	4:43				
	START 1	TIME		EN	ND TIM	E BLO	CKS I	ACILITIES	STO	RAGES	
	0.	.000		100	080.00	0	9	0		1	
	NAME	7				VALII	F				
	PUNKT				1	VALU	00				
	PUNKT Q				1	0001.0	00				
	- No. 10 (10 miles)				-	7.5.5.5.3.6					
LABEL		LOC	BLO	CK TYP	PE.	ENTRY	COUNT	CURRENT	COUNT	RETRY	
		1	GEN:	ERATE		57	44	323	0	0	
		2	QUE	UE		57	44	323	3	0	
		4	DEP	ART							
		5	ADV	ANCE		25	11		1	0	
		6	LEA	VE		25 25	10		0	0	
									0	0	
			GEN								
		9	IER	MINAIL	5		1		U	0	
QUEUE		MAX	CONT.	ENTRY	Y ENTR	Y(0) A	VE.CON	IT. AVE.TI	ME .	AVE.(-0)	RETR
PUNKT_Q		3234	3233	5744	4	1 16	17.676	2838.8	19	2839.313	0
STORAGE		CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRI	ES AVI	. AVE.C.	UTIL	. RETRY	DELAY
STORAGE PUNKT								1.000			
FEC XN	PRI	BD	T	ASSE	EM CU	RRENT	NEXT	PARAMETE	R	VALUE	
2512	0	10080	.255	2512	2	5	6	RANGER EDGE IN THE PRINCIPLE	977		
2512 5746	0	10080	.384	5746	5	5 0 0	1				
5747	0	20160	.000	5747	7	0	8				

Рис. 4.16: Отчёт по модели с одной очередью и одинм пунктом

Отчет полностью соответствует модели первой стратегии с 1 пропускным пунктом. По отчету можно увидеть, что ни одио из выше описанных требований не выполняется:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов равняется 1 (больше, чем нужный диапазон);
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет 1617.676;
  - среднее время ожидания обслуживания составляет 2838.819 мин.

Модель с двумя пунктами для обоих стратегий мы уже рассмотрели, поэтому теперь рассмотрим для 3 пунктов. Автомобили поступают в общую очереь и как только один из пкунктов освобождается - автомоболь переходит к этому пункту (рис. 4.17):

```
punkt STORAGE 3; пропускных пунтка
GENERATE(Exponential(1,0,1.75)); поступление машины
QUEUE punkt_q; попадание машины в очередь
ENTER punkt_q; пореход машины к пункту
DEPART punkt_q; покидание очереди машиной
ADVANCE 4,3; обслуджвание на освободившемся пункте
LEAVE punkt,1; освобождение пункта машиной
TERMINATE 0; завершение обработки машины

;timer
GENERATE 10080; таймер на 1 рабочую неделю (7 дней * 24 часа * 60 минут)
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 4.17: Модель с одной очередью и тремя пунктами

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.18).

Рис. 4.18: Отчёт по модели с одной очередью и тремя пунктами

По отчету можно увидеть, все выше описанные требования выполняются:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов в среднем равняется 0.748;
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет 1.063;

– среднее время ожидания обслуживания составляет 1.885 мин.

Модель полностью соответствует требованиям.

Для полноты картины рассмотрим модель с 4 пунктами (рис. 4.19):

```
punkt STORAGE 4; пропускных пунтка
GENERATE(Exponential(1,0,1.75)); поступление машины
QUEUE punkt_q; попадание машины в очередь
ENTER punkt_1; переход машины к пункту
DEPART punkt_q; покидание очереди машиной
ADVANCE 4,3; обслуджвание на освободившемся пункте
LEAVE punkt,1; освобождение пункта машиной
TERMINATE 0; завершение обработки машины

;timer
GENERATE 10080; таймер на 1 рабочую неделю (7 дней * 24 часа * 60 минут)
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 4.19: Модель с одной очередью и четырьмя пунктами

После запуска симуляции получаем отчёт (рис. 4.20).

Рис. 4.20: Отчёт по модели с одной очередью и четырьмя пунктами

По отчету можно увидеть, модель соответствует всем требованиям:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов в среднем равняется 0.563;
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольнопропускном пункте составляет 0.194;
  - среднее время ожидания обслуживания составляет 0.341 мин.

Модель полностью соответствует требованиям, но использовать 4 обработчика в жанной стратегии не оченб рационально, так как достаточно большое время (около 44% от всего времени) пункты свободны и происходит простой. Автомобили ожидают осуживания всего несколько секунд. Для данных требований дял второй стратегии оптимальное число пунктов - 3.

## 5 Выводы

В ходе данной лабораторной работы я реализовала с помощью gpss модель двух стратегий обслуживания и оценила оптимальные параметры.

## Список литературы

- 1. Королькова А.В., Кулябов Д.С. Руководство к лабораторной работе №16. Моделирование информационных процессов. Задачи оптимизации. Модель двух стратегий обслуживания. 2025. С. 2.
- 2. Сосновиков Г.К., Воробейчиков Л.А. Компьютерное моделирование. Практикум по имитационному моделированию в среде GPSS World. 2023. С. 112.