Informe de Avance: 18 de Diciembre 2018

Resumen: En en el presente informe se muestran los resultados para el análisis de sensibilidad para: la malla vertical, el coeficiente de difusión del modelo de clausura $1.5 \, \mathrm{TKE}$ y la selección del modelo de pared. Los resultados muestran grandes diferencias, por lo menos en la primera hora de simulación, para la rapidez del viento con respecto al c_k y al modelo de pared. Los resultados obtenidos permiten ajustar ahora los parámetros para tener una simulación mas precisa y con menor costo computacional. Esta simulación se está llevando a cabo ahora.

1. Detalle de Actividades

A lo largo de las semanas se estuvieron realizando pruebas de sensibilidad para tres variables:

- Malla Vertical
- \blacksquare Coeficiente c_k que cierra el modelo de turbulencia LES
- Modelo de pared

Esto con el objetivo de mejorar la simulación base sobre la cual se va a efectuar la asimilación de datos de un punto en el dominio.

El detalle de los experimentos se presenta en la Tabla 1.

ID PBL Wall Model pt [Pa] $z_{\rm t}$ [km] n_z c_k 5000 ≈ 20 YSU MM5 Monin-Obukhov base 46 0.15 wall01 5000 ≈ 20 46 0.15 Eta TKE Eta Monin-Obukhov wall02 5000 ≈ 20 46 0.15 NCEP GFS NCEP GFS wall03 5000 ≈ 20 46 0,15QNSE-EDMF QNSE MYNN 2.5TKE MYNN wall04 5000 ≈ 20 46 0,15 MM5 Monin-Obukhov grid01 5000 ≈ 20 40 0,15 YSU YSU MM5 Monin-Obukhov grid02 10000 ≈ 16 40 0,15 grid0315000 ≈ 14 40 0,15YSU MM5 Monin-Obukhov grid0415000 ≈ 14 37 0,15 YSU MM5 Monin-Obukhov grid0520000 ≈ 12 37 0,15 YSU MM5 Monin-Obukhov grid06 10000 ≈ 16 49 0,15 YSU MM5 Monin-Obukhov tke015000 ≈ 20 460,20 YSU MM5 Monin-Obukhov tke02 ≈ 20 $0,\!25$ YSU MM5 Monin-Obukhov 5000 46 0,30tke035000 ≈ 20 46 YSU MM5 Monin-Obukhov MM5 Monin-Obukhov tke04 5000 ≈ 20 46 0,50 YSU test01 20000 ≈ 12 37 MYNN 2.5TKE MYNN 0,15MYNN 2.5TKE test02 20000 ≈ 12 37 0,25 MYNN

Tabla 1: Vaiación de parámetros para los distintos experimentos.

Otras actividades desarrolladas a lo largo de Diciembre:

- Redacción paper
- lacksquare Obtención de z_0 como salida de datos del modelo
- Acomodación del día de simulación de Bolund: 29/12/2007, dir= 240° .

2. Resultados

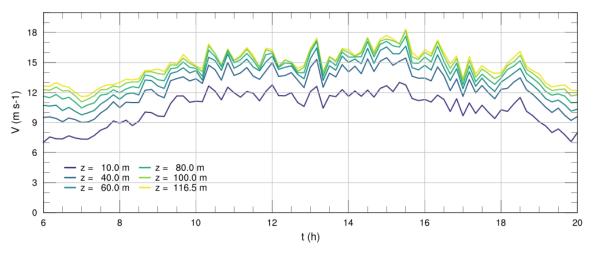


Figura 2.1: Serie de tiempo de las mediciones reales.

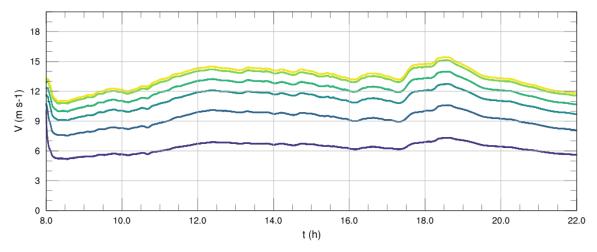


Figura 2.2: Caso base.

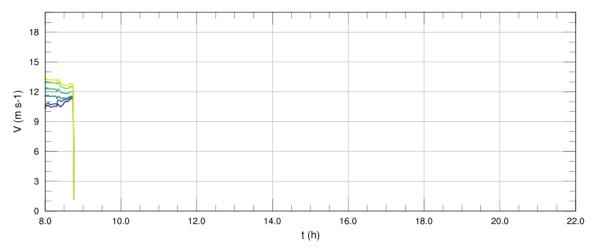


Figura 2.3: Modelo de pared Eta Monin-Obukhov.

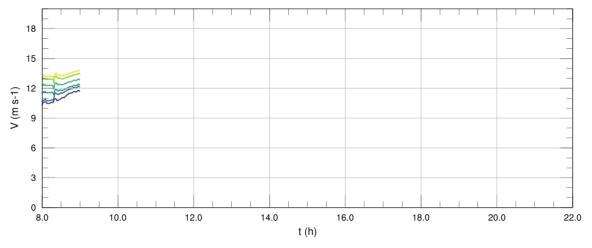


Figura 2.4: Modelo de pared NCEP GFS.

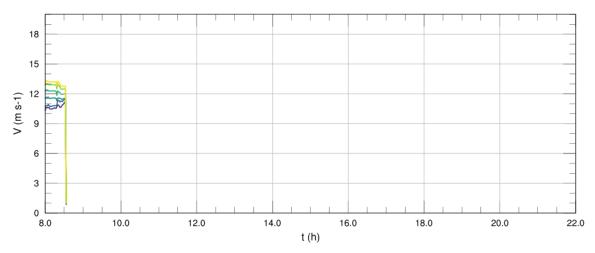


Figura 2.5: Modelo de pared QNSE.

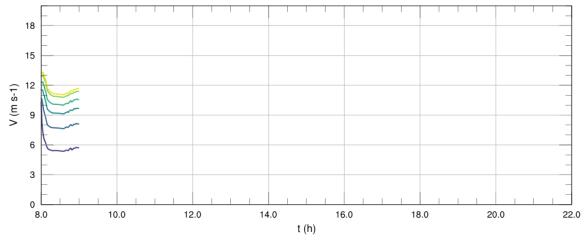


Figura 2.6: Modelo de pared MYNN.

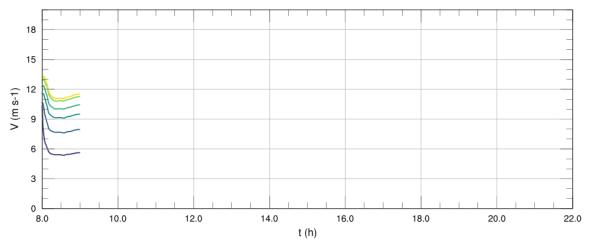


Figura 2.7: $p_t = 5000$, $n_z = 40$.

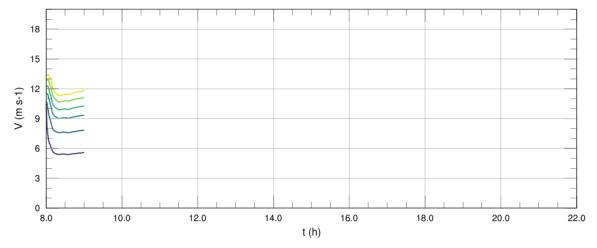


Figura 2.8: $p_t = 10000$, $n_z = 40$.

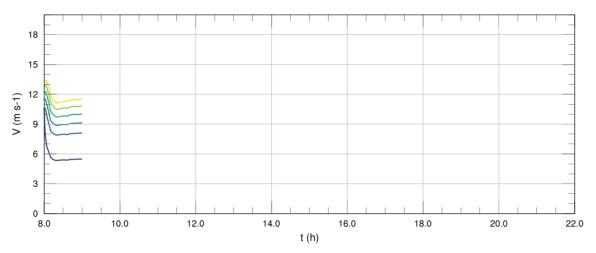


Figura 2.9: $p_t = 15000$, $n_z = 40$.

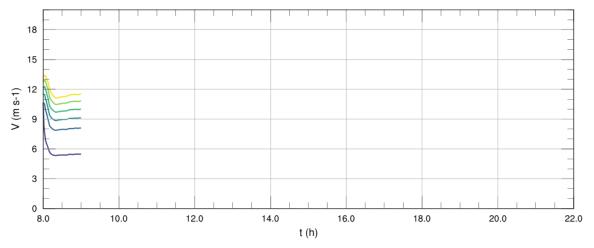


Figura 2.10: $p_t = 15000$, $n_z = 37$.

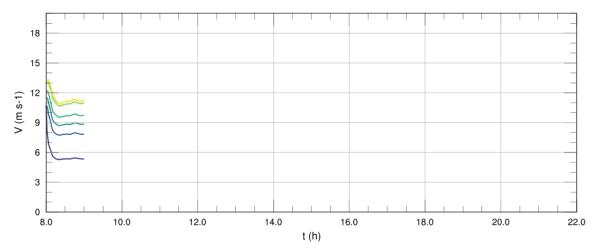


Figura 2.11: $p_t = 20000$, $n_z = 37$.

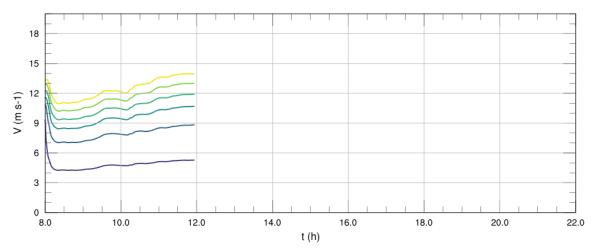


Figura 2.12: $p_t = 10000$, $n_z = 49$.

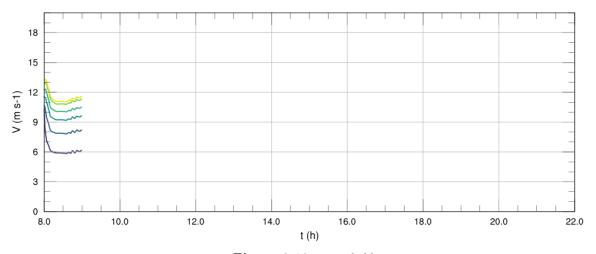


Figura 2.13: $c_k = 0, 20$.

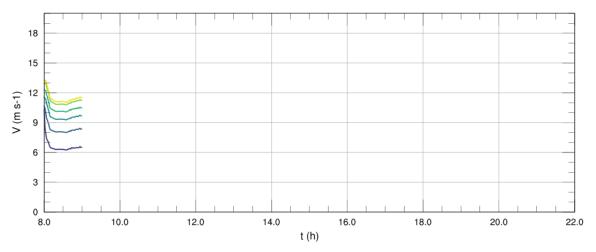


Figura 2.14: $c_k = 0, 25$.

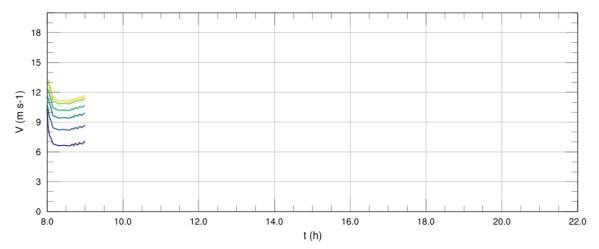


Figura 2.15: $c_k = 0, 30$.

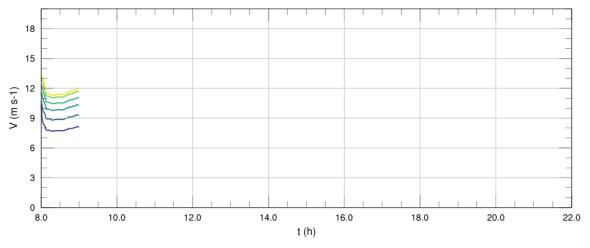


Figura 2.16: $c_k = 0, 50$.

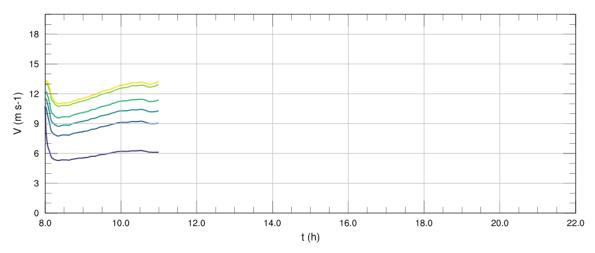


Figura 2.17: Prueba general, MYNN, $p_t = 20000, n_z = 37, c_k = 0, 15.$

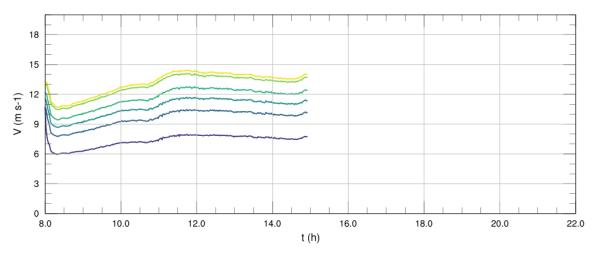


Figura 2.18: Prueba general, MYNN, $\mathfrak{p_t}=20000,\,\mathfrak{n}_z=37,\,\mathfrak{c}_k=0,25.$

3. Conclusiones

- Se cambiará el modelo de suelo al modelo MYNN, el cual entregó buenos resultados y es el usado por las referencias.
- Se quitaron puntos en la malla vertical ya que se comprobó que el resultado para los niveles cercanos a la superficie se mantiene medianamente constante. Hay que revisar si se puede reducir mas.
- El coeficiente del modelo de clausura para la turbulencia se cambia a $c_k = 0, 25$, es cual es el límite según el manual del WRF.
- Se realizarán pruebas para ver si efectivamente existe una mejora para todo el tiempo de simulación.