

T-AADSP - Uma ferramenta de apoio a implantação adaptativa de processo de software

Felipe Pereira Coelho
Instituto Federal de Educação, Ciência e
Tecnologia da Bahia
Rua Emídio dos Santos, S/N, Barbalho
Salvador, Bahia
felipecoelho@ifba.edu.br

Antonio Carlos Santos Souza
Instituto Federal de Educação, Ciência e
Tecnologia da Bahia
Rua Emídio dos Santos, S/N, Barbalho
Salvador, Bahia
antoniocarlos@ifba.edu.br

RESUMO

As abordagens existentes para o gerenciamento de projetos de *software* não são fáceis de serem implementadas nas empresas. Neste projeto, será proposta uma ferramenta baseada na metodologia para gerenciamento de projetos de *software* AADSP, metodologia esta que utiliza conceitos das abordagens ágeis, preservando as práticas consideradas como relevantes ao cenário de desenvolvimento de *software* e as abordagens não ágeis, que definem diversos processos e resultados esperados pelas mais diversas fases e atividades de um projeto.

Palavras-chave

Engenharia de *Software*, Artefatos de *Software*, Gerenciamento de Projetos de *Software*

1. INTRODUÇÃO

No século XXI o desenvolvimento de software tem adquirido bastante força e movimentando um mercado bilionário de aplicativos e softwares dos mais diversos nichos. Para prover maior potencialização no desenvolvimento de software, a indústria tem recorrido a área da engenharia de software. Esta área vem buscando solucionar a questão de se desenvolver softwares de forma rápida, com baixo custo e alta qualidade. Nesta constante busca, a área da engenharia de software têm desenvolvido técnicas e estudos de processos em diversos cenários de desenvolvimento.

O primeiro modelo de desenvolvimento de software foi denominado de clássico ou cascata, que também é conhecido por abordagem “top-down”. Este proposto por Royce em 1970 [10]. Até meados da década de 1980, foi o único modelo com aceitação geral. Este modelo segmentava o processo de desenvolvimento de software em fases. Estas eram compostas em: requerimento, projeto, implementação, verificação e manutenção. Em cada uma das fases mencionadas eram esperados um conjunto de resultados, ao término de uma determinada fase o projeto seguia para uma conseguinte não

sendo admitido retorno a uma fase anterior já executada. O grande problema do modelo é que projetos, em especial os de software, sofrem constante mudança no decorrer de sua execução, porém isto não era previsto pelo modelo o tornando difícil de ser implementado.

Outros métodos baseados na abordagem clássica surgiram e são denominados de métodos tradicionais, estes são altamente prescritivos e, de forma geral, se caracterizam pelo foco em planos detalhados definidos no princípio do projeto. Acreditava-se que, pelo uso desses métodos, seria possível tratar o desenvolvimento de *software* como um processo previsível, no que, quanto mais falhavam, mais pesados e complexos esses métodos se tornavam [11].

Para que se tenha um setor de *software* competitivo, nacional e internacionalmente, é essencial que os empreendedores do setor coloquem a eficiência e a eficácia dos seus processos em foco nas empresas, visando à oferta de produtos de *software* e serviços correlatos, conforme padrões internacionais de qualidade [12]. Nesse contexto, surgem diversas metodologias que visam promover a implantação e a melhoria contínua do processo de *software* nas empresas. Neste cenário, a qualidade dos produtos tem se tornado um fator diferencial e está diretamente ligada ao processo utilizado para conceber os mesmos. Um processo é uma sequência de passos realizados para um determinado propósito [4]. Um processo de *software* é definido como um conjunto de atividades, métodos, práticas e transformações que pessoas empregam para desenvolver e manter *software* e produtos associados [14]. O Guia Brasileiro de Melhoria de Processo de *Software* - MPSBR define que qualidade é um fator crítico para o sucesso da indústria de *software*.

2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Durante o processo de concepção do presente trabalho, foi necessária a realização de uma revisão da literatura com o objetivo de levantar a fundamentação teórica ao tema proposto. Nesta seção, serão apresentados os principais temas encontrados e utilizados no desenvolvimento deste trabalho, que será fundamentado no manifesto ágil de desenvolvimento de *software* [6] e alguns guias de melhoria de processo de *software*. Desse modo, será realizada a separação dos temas analisados em três categorias:

- Abordagens ágeis,

- Abordagens não ágeis, e
- Abordagens híbridas.

Para classificarmos as abordagens adotaremos o seguinte:

1. Neste trabalho, serão consideradas abordagens ágeis aquelas que estiverem de acordo com o manifesto ágil de *software*. Essa classificação será dada independentemente da classificação originalmente atribuída pelos autores de cada abordagem;
2. Para abordagens não ágeis adotaremos esta classificação, a medida que, o autor focar seus processos em documentos e descartar ou minimizar os valores e princípios definidos no manifesto ágil de *software*;
3. Será considerada uma abordagem como híbrida, quando o próprio autor fizer esta afirmativa ou quando esta abordagem estiver relacionando seus processos e documentos aos princípios e valores do manifesto ágil de maneira valorativa aos documentos e processos.

2.1 Abordagens ágeis

2.1.1 SCRUM

O *Scrum* é definido como uma metodologia ágil para gestão e planejamento de projetos de software [11].

Utilizando esta metodologia de desenvolvimento *Scrum*, os projetos devem ser divididos em ciclos (tipicamente mensais) chamados de *Sprints*. O *Sprint* representa um *Time Box* dentro do qual um conjunto de atividades, previamente levantadas, serão executadas. Metodologias ágeis de desenvolvimento de *software* são iterativas, ou seja, o trabalho é dividido em iterações, que são chamadas de *Sprints* [11]. No caso do *Scrum*, as funcionalidades a serem implementadas em um projeto são mantidas em uma lista. Esta é conhecida como *Product Backlog* e no início de cada *Sprint* faz-se um *Sprint Planning Meeting*, ou seja, uma reunião de planejamento na qual o *Product Owner* prioriza os itens do *Product Backlog* e a equipe seleciona as atividades que ela será capaz de implementar durante o *Sprint* que se inicia. Assim, as tarefas alocadas em um *Sprint* são transferidas do *Product Backlog* para o *Sprint Backlog* [11].

A cada dia do *Sprint* em execução, a equipe faz uma breve reunião (normalmente de manhã), chamada *Daily Scrum*. A reunião mencionada objetiva disseminar conhecimento sobre o que foi feito no dia anterior, realizar a identificação dos impedimentos e priorizar o trabalho do dia que se inicia [11]. Ao final de um *Sprint*, a equipe apresenta as funcionalidades implementadas em uma *Sprint Review Meeting*. Finalmente, faz-se uma *Sprint Retrospective* e a equipe parte para o planejamento do próximo *Sprint* [11].

Papéis definidos no *Scrum*

- **Product Owner:** O *Product Backlog* é uma lista contendo todas as funcionalidades desejadas para um produto. O conteúdo desta lista é definido pelo *Product Owner* [11].

- **Scrum Master:** O *Scrum Master* procura assegurar que a equipe respeite e siga os valores e as práticas do *Scrum*. Ele também protege a equipe assegurando que ela não se comprometa excessivamente com relação àquilo que é capaz de realizar durante um *Sprint* [11].
- **Scrum Team:** O *Scrum Team* é a equipe de desenvolvimento. Nela, não existe necessariamente uma divisão funcional através de papéis tradicionais, tais como: programador, designer, analista de testes ou arquiteto. Todos no projeto trabalham juntos para completar o conjunto de trabalho com o qual se comprometeram conjuntamente para um *Sprint* [11].

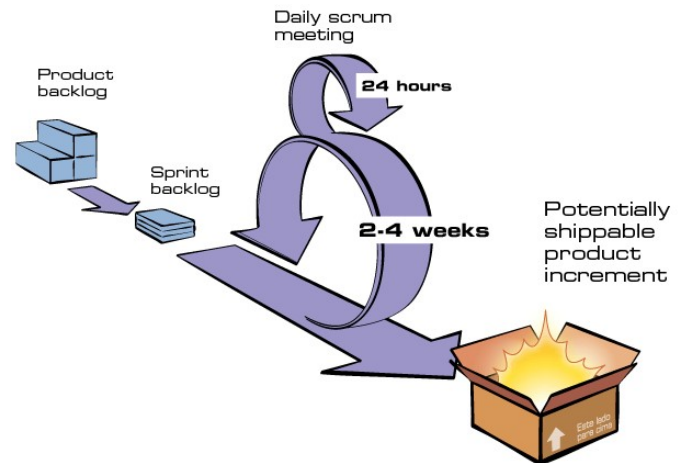


Figura 1: Ciclos do *Scrum* [11]

2.1.2 XP

Extreme Programming (XP) é uma metodologia de desenvolvimento de *software*, nascida nos Estados Unidos ao final da década de 90. Esta metodologia possui êxito em diversos países, por ajudar a criar sistemas de melhor qualidade, que são produzidos em menor tempo e de forma mais econômica que o habitual. Tais objetivos são alcançados através de um pequeno conjunto de valores, princípios e práticas, que diferem substancialmente da forma tradicional de se desenvolver *software* [15].

O XP divide os valores em:

- **Comunicação:** Embora existam inúmeras formas de se comunicar ideias, algumas são mais eficazes que outras. Por exemplo, quando duas pessoas estabelecem um diálogo presencial, inúmeros elementos da comunicação colaboram para a compreensão do assunto, tais como: gestos, expressões faciais, postura, palavras verbalizadas, tom de voz, emoções, entre outros. Quanto maior a capacidade de compreensão, maiores as chances de evitar problemas como: ambiguidades, entendimento equivocados, entre outros [15].
- **Coragem:** Equipes XP confiam na eficácia destas práticas e destes mecanismos de proteção e isso é o que as tornam receptivas a mudanças. Assim, ao invés de

frear a criatividade do cliente e evitar mudanças, equipes XP as consideram inevitáveis e procuram se adaptar a elas com segurança e com coragem, isto é, com confiança em seus mecanismos de proteção, tais como: desenvolvimento orientado a testes, programação em par e integração contínua [15].

- **Feedback:** Projetos XP estabelecem formas de encurtar ao máximo a defasagem de tempo entre o momento em que uma ação é executada e seu resultado. Assim, por exemplo, desenvolvedores procuram entregar novas funcionalidades no menor prazo possível, para que o cliente compreenda rapidamente as consequências daquilo que pediu [15].
- **Respeito:** Respeito é um valor que dá sustentação a todos os demais. Os integrantes de uma equipe só irão se preocupar em comunicar-se melhor, por exemplo, se se importarem uns com os outros. O respeito é base de todos os valores. Se ele não existir em um projeto, não há nada que possa salvá-lo. Saber ouvir, saber compreender e respeitar o ponto de vista do outro é essencial para que um projeto de *software* seja bem sucedido [15].
- **Simplicidade:** o conceito de simplicidade, em inúmeros aspectos do projeto, assegura que a equipe se concentre em fazer, apenas aquilo que é claramente necessário e evite fazer o que poderia vir a ser necessário, mas ainda não se provou essencial [15].

2.2 Abordagens não Ágeis

2.2.1 Implantação e gerenciamento de processos com PMBOK

Nesta seção, iremos dar enfoque ao processo de gerenciamento de projetos definidos pelo Guia PMBOK. O Guia do Conhecimento em Gerenciamento de Projeto (Guia PMBOK) foi desenvolvido pelo PMI (*Project Management Institute*), sendo mantido pela mesma instituição desenvolvedora do Guia. O Guia PMBOK fornece diretrizes para o gerenciamento de projetos individuais e define os conceitos relacionados com o gerenciamento de projetos. Ele também descreve o ciclo de vida de gerenciamento e seus respectivos processos, assim como o ciclo de vida do projeto [8]. A partir deste momento, quando nos referirmos ao Guia do Conhecimento em Gerenciamento de Projeto, adotaremos a conotação ao mesmo de Guia PMBOK.

Segundo o Guia PMBOK, o gerenciamento de projetos é a aplicação do conhecimento, das habilidades, das ferramentas e das técnicas às atividades do projeto para atender aos seus requisitos. O gerenciamento de projetos é realizado através da aplicação e integração apropriadas dos quarenta e sete processos de gerenciamento de projetos, logicamente agrupados em cinco grupos de processos [8], conforme descritos a seguir:

- Iniciação;
- Planejamento;
- Execução;
- Monitoramento e controle;

- Encerramento.

Para o Guia PMBOK, no processo de gerenciamento de um projeto, normalmente se inclui mas não se limita: a identificação dos requisitos, abordagem das diferentes necessidades, preocupações e expectativas das partes interessadas no planejamento e execução do projeto, o estabelecimento e manutenção e execução de comunicações ativas, eficazes e colaborativas entre as partes interessadas, a realização do gerenciamento das partes interessadas visando o atendimento aos requisitos do projetos e a criação de suas entregas [8]. Devendo ser realizado também um equilíbrio das restrições conflitantes de um projeto que incluem:

- Escopo;
- Qualidade;
- Cronograma;
- Orçamento;
- Recursos e
- Riscos.

O Guia PMBOK descreve que os fatores mencionados estão relacionados de tal forma que se algum deles mudar, pelo menos um outro fator será afetado [8]. Será apresentado a seguir o detalhamento das restrições conflitantes de um projeto, pelo fato destas serem consideradas um fator crucial ao processo de implantação e gerenciamento de um projeto de software.

Escopo

Para planejar o gerenciamento do escopo deve ser confeccionado um plano onde ser documentada sua definição, validade e controle. O principal objetivo deste processo é o fornecimento de orientações e instruções sobre como o escopo será gerenciado ao longo de todo o projeto.

A figura abaixo ilustra o que deverá ser realizado:



Figura 2: Fluxo do processo: Entradas, ferramentas, técnicas e saídas [8]

Nesta etapa são definidos alguns artefatos do projeto como: plano de gerenciamento, o termo de abertura e discriminação dos fatores ambientais da empresa que consiste em:

- Cultura Organizacional;
- Infraestrutura;

- Administração do Pessoal e
- Condições de Mercado.

Além disso, o Guia PMBOK inclui nesta fase a definição de processos organizacionais onde deve ser incluso as:

- Políticas e procedimentos, e
- Informações históricas e base de conhecimento de lições aprendidas

No âmbito das ferramentas e técnicas, deverá ser consultada uma opinião especializada que consiste em entradas recebidas das partes entendidas e experientes [8]. O Guia PMBOK define que para as reuniões, a equipe do projeto poderá participar das mesmas e promover a definição do plano de gerenciamento do escopo do projeto.

No que se refere as saídas, deverá ser desenvolvido o plano de gerenciamento do escopo do projeto, este que é um componente do plano de gerenciamento do projeto ou do programa que descreve como escopo será definido, desenvolvido, monitorado, controlado e verificado [8].

O plano de gerenciamento dos requisitos é definido pelo Guia PMBOK como um componente do plano de gerenciamento do projeto, este descreve como os requisitos serão analisados, documentados e gerenciados.

Qualidade

O gerenciamento da qualidade do projeto inclui os processos e as atividades da organização executora que determinam as políticas de qualidade, os objetivos e as responsabilidades, de modo que o projeto satisfaça às necessidades para as quais foi empreendido [8]. Os processos que incluem o gerenciamento da qualidade são:

- Planejar o gerenciamento da qualidade;
- Realizar a garantia da qualidade e
- Controlar a qualidade.

O processo de planejamento do plano de gerenciamento da qualidade é o que de identifica os requisitos e os padrões de qualidade do projeto, além de suas entregas através da documentação de como o projeto demonstrará a conformidade com os requisitos e/ou padrões de qualidade. Já a garantia da qualidade é o processo que auditoria os requisitos em sua qualidade e dos resultados das medições do controle de qualidade para garantir o uso dos padrões de qualidade e das definições operacionais apropriadas. O controle da qualidade é o processo de monitoramento e registro dos resultados da execução das atividades de qualidade para avaliar o desempenho e recomendar as mudanças necessárias [8].

Cronograma

O gerenciamento do cronograma do projeto é o processo que estabelece as políticas, os procedimentos e a documentação para o planejamento, desenvolvimento, gerenciamento, execução e controle do cronograma do projeto [8].

Nesta etapa deverá ser desenvolvido o plano de gerenciamento do cronograma do projeto. Para este plano deverá ser realizada a sequenciação das atividades do projeto, que é o processo de identificação e documentação dos relacionamentos entre as atividades do projeto. O principal objetivo é definir a sequência lógica do trabalho a fim de obter o mais alto nível de eficiência em face de todas as restrições do projeto [8].

Orçamento

O Guia PMBOK define que para determinar o orçamento do projeto deverá ser realizado um cálculo estimado do custo de trabalho ou dos pacotes de trabalho, a fim de estabelecer uma linha de base do custos autorizada. Para a definição da linha de base do escopo, o Guia PMBOK discrimina que deverá ser realizado:

- Especificação do escopo do projeto,
- Estrutura analítica do projeto (EAP), e
- Dicionário da EAP.

Para confecção da EAP devem ser descritas todas as relações entre as entregas do projeto e seus vários componentes.

Recursos

Nesta etapa o Guia PMBOK considera como recursos todos os itens discriminados na fase de orçamento, além desses são considerados também os recursos humanos do projeto. Este último inclui os processos que organizam gerenciam e guiam a equipe do projeto. Esta consiste em pessoas que possuem papéis e responsabilidades designadas para completar o projeto [8].

Riscos

O gerenciamento dos riscos é o processo de definição de como conduzir as atividades de gerenciamento dos riscos de um projeto. O principal benefício deste processo é que ele garante que o grau, tipo e visibilidade do gerenciamento dos riscos sejam proporcionais tanto aos riscos quanto à importância do projeto para organização [8].

Estes serão os fundamentos bases, mas não únicos, considerados para esta obra, na implantação e melhoria do processo de desenvolvimento de *software* definidos pelo Guia PMBOK.

2.2.2 Implantação e gerenciamento de processos com MPSBR

A SOFTEX desenvolveu um programa mobilizado e de longo prazo denominado MPS.BR. A sigla MPS.BR está associada ao programa MPS.BR, que é coordenado pela SOFTEX. A sigla MPS é uma marca genérica associada ao Modelo MPS, compreendendo tanto a sigla MPS-SW, associada à Melhoria

de Processo de *Software*, quanto a sigla MPS-SV, associada à Melhoria de Processo de Serviços [12]. Segundo a SOFTEX o programa foi criado em dezembro de 2003. Este programa é atualmente coordenado pela Associação para Promoção da Excelência do *Software* Brasileiro (SOFTEX), que conta com apoio do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI), Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP), Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas (SEBRAE) e Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID/FUMIN) [12].

O objetivo do programa MPS.BR é a melhoria de Processos de *Software* e Serviços por meio da implantação ou aprimoramento destes, através da aplicação dos seus Guias, que contém a descrição geral do Modelo MPS e detalha o Modelo de Referência MPS para Software (MR-MPS-SW) e as definições comuns necessárias para seu entendimento e aplicação.

O Guia geral do MPSBR segmenta os processos em sete níveis que são discriminados a seguir:

- NÍVEL G – Parcialmente gerenciado;
- NÍVEL F – Gerenciado;
- NÍVEL E – Parcialmente definido;
- NÍVEL D – Largamente definido;
- NÍVEL C – Definido;
- NÍVEL B – Gerenciado quantitativamente;
- NÍVEL A – Em otimização;

Cada nível é detalhadamente descrito em um guia específico para sua implementação, deste modo, a SOFTEX oferece sete guias para implementação e melhoria contínua do processo de *software*. Neste trabalho, será dado enfoque ao guia de MPS de *Software* Nível G, este que contém orientações para a implementação do nível G do Modelo de Referência MR-MPS-SW:2012 [12], pelo fato deste ser considerado o primeiro nível para implantação de um processo de *software* e um projeto de software voltado a produtos, além disso, este trabalho se propõem a implantação de um processo de *software* de forma adaptativa e alguns dos pontos propostos pela abordagem se fará presente em outras abordagens a serem apresentadas nesta obra.

Guia de implementação – Parte 1: Fundamentação para implementação do nível G do MR-MPS-SW:2012

Segundo o Guia MPSBR, o nível G é o primeiro nível de maturidade do do MR-MPS-SW [12]. O Guia MPSBR descreve sua implementação, que deve ser executada com cautela por estabelecer o início dos trabalhos em implantação de melhoria dos processos de *software* na organização. Ao final da implantação deste nível, a organização deve ser capaz de gerenciar, parcialmente, seus projetos de desenvolvimento de *software* [12].

O MPSBR define que, no nível G, os projetos usem os seus próprios padrões e procedimentos, não sendo necessário que

se tenha padrões organizacionais. Se, porventura, a organização possuir processos já definidos e os projetos necessitem adaptar os processos existentes, dever-se-á registrar essa adaptação durante o planejamento do projeto. Adaptações podem incluir alteração em processos, atividades, ferramentas, técnicas, procedimentos, padrões, medidas, dentre outras [12].

É necessário que as organizações que trabalham com a evolução de produtos adéquem a forma que trabalham para se tornarem organizações orientadas a projetos. Ser orientada a projetos significa redefinir algumas operações (atividades de rotina) já em andamento, como projeto, estabelecendo objetivos, prazos e escopo para sua execução [12].

Para a Gerência de Projetos (GPR) são esperados os seguintes resultados:

- GPR1 - O escopo do trabalho para o projeto é definido;
- GPR2 - As tarefas e os produtos de trabalho do projeto são dimensionados utilizando métodos apropriados;
- GPR3 - O modelo e as fases do ciclo de vida do projeto são definidos;
- GPR4 - (Até o nível F) O esforço e o custo para a execução das tarefas e dos produtos de trabalho são estimados com base em dados históricos ou referências técnicas;
- GPR5 - O orçamento e o cronograma do projeto, incluindo a definição de marcos e pontos de controle, são estabelecidos e mantidos;
- GPR6 - Os riscos do projeto são identificados e o seu impacto, probabilidade de ocorrência e prioridade de tratamento são determinados e documentados;
- GPR7 - Os recursos humanos para o projeto são planejados considerando o perfil e o conhecimento necessários para executá-lo;
- GPR8 - (Até o nível F) Os recursos e o ambiente de trabalho necessários para executar o projeto são planejados;
- GPR9 - Os dados relevantes do projeto são identificados e planejados quanto à forma de coleta, armazenamento e distribuição. Um mecanismo é estabelecido para acessá-los, incluindo, se pertinente, questões de privacidade e segurança;
- GPR10 - Um plano geral para a execução do projeto é estabelecido com a integração de planos específicos;
- GPR11 - A viabilidade de atingir as metas do projeto é explicitamente avaliada considerando restrições e recursos disponíveis. Se necessário, ajustes são realizados;
- GPR13 - O escopo, as tarefas, as estimativas, o orçamento e o cronograma do projeto são monitorados em relação ao planejado;

- GPR14 - Os recursos materiais e humanos bem como os dados relevantes do projeto são monitorados em relação ao planejado;
- GPR15 - Os riscos são monitorados em relação ao planejado;
- GPR16 - O envolvimento das partes interessadas no projeto é planejado, monitorado e mantido;
- GPR17 - Revisões são realizadas em marcos do projeto e conforme estabelecido no planejamento;
- GPR18 - Registros de problemas identificados e o resultado da análise de questões pertinentes, incluindo dependências críticas, são estabelecidos e tratados com as partes interessadas;
- GPR19 - Ações para corrigir desvios em relação ao planejado e para prevenir a repetição dos problemas identificados são estabelecidas, implementadas e acompanhadas até a sua conclusão.

Para a Gerência de Requisitos (GRE) são esperados os seguintes resultados:

- GRE1 - O entendimento dos requisitos é obtido junto aos fornecedores de requisitos;
- GRE3 - A rastreabilidade bidirecional entre os requisitos e os produtos de trabalho é estabelecida e mantida;
- GRE4 - Revisões em planos e produtos de trabalho do projeto são realizadas visando a identificar e corrigir inconsistências em relação aos requisitos;
- GRE5 - Mudanças nos requisitos são gerenciadas ao longo do projeto.

Por último, é esperado aos atributos do processo no nível G:

- AP 1 - O processo é executado;
- AP 2 - O processo é gerenciado.

Para todos os itens acima mencionados, o MPSBR [12] descreve-os detalhadamente em seu Guia de implementação do nível G, bem como, os resultados que são esperados a cada item. Os guias estão disponibilizados no site da SOFTEX em Português do Brasil para *download*.

2.3 Abordagens Híbridas

2.3.1 Implantação e gerenciamento de processos com OpenUP

O *OpenUP* é caracterizado como um processo de desenvolvimento de *software* minimamente suficiente – isso significa que somente o conteúdo fundamental é incluído [2]. Dessa forma, o *OpenUP* não provê orientação em alguns tópicos que o projeto possa tratar, como equipes grandes, situações contratuais, aplicações de segurança ou missão crítica, orientação de tecnologia específica, etc. Contudo, *OpenUP* é completo no sentido que ele pode ser apresentado como um

processo completo para construir um sistema. Para atender as necessidades que não são cobertas no seu conteúdo, o *OpenUP* é extensível para ser usado como base no qual o conteúdo do processo pode ser adicionado ou adaptado como necessário [2]. O *OpenUP* foi criado pela Eclipse.org, e atualmente é mantido pela mesma organização criadora.

O *OpenUP* é definido como um processo ágil e unificado que contém um conjunto mínimo de práticas para ajudar times a serem mais eficientes no desenvolvimento de *software* [2], porém o modelo também preserva características essenciais do *Rational Unified Process* - RUP (ou Processo Unificado da Rational) [3]. O *OpenUP* engloba uma filosofia pragmática e ágil que foca na natureza colaborativa do desenvolvimento do *software*. Ele é um processo independente de ferramenta e de pouca cerimônia que pode ser usado como está ou ser estendido para atender uma ampla variedade de tipos de projetos [2].

A abordagem trabalha com quatro princípios. Estes princípios capturam a interação geral por trás dos processos e cria a fundação para interpretar papéis e produtos de trabalho e realizar tarefas:

- Colaboração para alinhar interesses e compartilhar entendimento,
- Balanceamento de prioridades concorrente para maximizar o valor do cliente,
- Foco antecipado na arquitetura para minimizar os riscos e organizar o desenvolvimento,
- Envolvimento para continuamente obter *feedback* e melhorar.

Cada princípio do *OpenUP* suporta uma das afirmações descritas no manifesto ágil de *software*:

A organização do *OpenUP* é feita em duas dimensões diferentes e correlacionadas: conteúdo de métodos e conteúdo de processos. O conteúdo de métodos é onde os elementos de método (papéis, tarefas, artefatos e orientação) são definidos, independentemente de como eles são usados no ciclo de vida do projeto [2].

OpenUP estrutura o ciclo de vida do projeto em quatro fases: Início, Elaboração, Construção e Transição. O ciclo de vida do projeto proveem os stakeholders fiscalização, transparência e mecanismos de direção para controle dos fundos do projeto, escopo, exposição ao risco, valor fornecido e outros aspectos do processo [2].

Papéis definidos pelo *OpenUP*:

- **Stakeholder:** Representa o interesse do grupo cujas necessidades devem ser satisfeitas pelo projeto. Esse é um papel que pode ser executado por qualquer um que é (ou potencialmente será) afetado materialmente pelo resultado do projeto,
- **Analista:** representa o cliente e o usuário final no que diz respeito a obter a entrada dos *stakeholders* para

Tabela 1: Mapeamento entre os princípios do *OpenUP* e o Manifesto Ágil [2]

| Princípios do OpenUP | Afirmação do manifesto Ágil |
|---|--|
| Colaborar para alinhar interesses e compartilhar conhecimento | Indivíduos e interações sobre processos e ferramentas |
| Balanceamento de princípios concorrentes para maximizar o valor para o cliente | Colaboração com o cliente mais que negociação de contratos |
| Foco antecipado na arquitetura para minimizar os riscos e organizar o desenvolvimento | Software em funcionamento mais que documentação abrangente |
| Envolvimento contínuo para obter feedback e melhoria | Responder a mudanças mais do que seguir um plano |

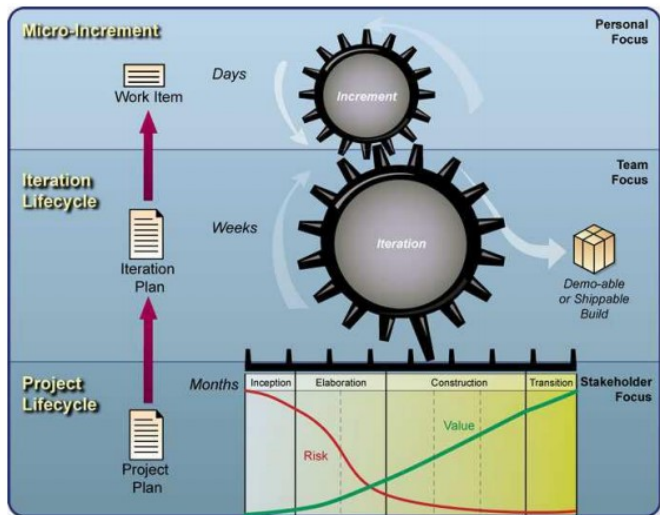


Figura 3: Organização do trabalho e foco do conteúdo no *OpenUP* [2]

entender o problema a ser resolvido e pela captura e configuração das prioridades para os requisitos.

- **Arquiteto:** É responsável por projetar a arquitetura do software, que inclui tomar as decisões técnicas que definem todo o design e implementação do projeto.
- **Desenvolvedor:** é responsável por desenvolver uma parte do sistema, inclusive projetá-lo de acordo com a arquitetura, e então implementá-lo, executar testes unitários e integrar os componentes que fazem parte da solução.
- **Testador:** É responsável pelas principais atividades de testes, como identificar, definir, implementar e conduzir os testes necessários, bem como registrar as saídas dos testes e analisar os resultados.
- **Gerente de projetos:** lidera o planejamento do projeto em colaboração com os *stakeholders* e o time, coordenando interações com os *stakeholders*, e mantendo o time do projeto focado em atingir os objetivos do projeto.
- **Qualquer papel:** representa alguém no time que pode realizar tarefas gerais.

2.3.2 Implantação e gerenciamento de processos com AADSP

O LABRASOFT, Grupo de Pesquisa Laboratório de Desenvolvimento de *Software*, propõe uma abordagem adaptativa

para implantação do processo de *software* em empresas soteropolitanas de micro e pequeno porte. A *Adaptive Approach for Deployment of Software Process* tem como alicerce práticas inovadoras em conformidade com o modelo MPS-BR, desenvolvido no Brasil pela SOFTEX (SOFTEX, 2012), práticas de métodos ágeis e o guia de conhecimento PMBOK da PMI (*Project Management Institute*) para gerenciamento de projetos, sendo adaptativa aos diversos perfis das micro e pequenas empresas - MPEs [?].

Valoração dos artefatos

A AADSP qualifica os artefatos de acordo com seu grau de importância, desse modo esta abordagem busca a implementação de forma adaptativa nas MPEs. Os três graus de importância são:

- **ESSENCIAL:** Artefatos base para implementação do modelo AADSP, de modo que sua continuidade deverá ser garantida objetivando os resultados propostos pela abordagem [?].
- **IMPORTANTE:** Artefatos que são consideráveis, todavia não são obrigatórios, assim sua implementação resultará em resultados adicionais ao modelo [?].
- **DESEJÁVEL:** Artefatos pouco consideráveis, estes não implicam necessariamente na melhoria do processo ou em resultados satisfatórios [?].

Definição da valoração dos artefatos

A abordagem AADSP exige que todos os artefatos que afetam o trabalho estejam integrados. Esta abordagem explicita a dependência entre eles e a define no chamado fluxo de trabalho [?].

Confidencialidade e acesso aos artefatos do projeto de software

A confidencialidade de acesso aos artefatos, mesmo quando não declarada pelo cliente, são contempladas pela abordagem. É recomendável, portanto, explicitar a existência, ou não, de dados confidenciais e acessos a estes [?].

Análise da viabilidade do projeto e comprometimento da equipe executora

A abordagem AADSP exige que o gerente de projeto reavalie a viabilidade do projeto periodicamente, ou caso de mudança ou acréscimo no escopo de requisito ou de qualquer dos recursos existentes do projeto [?].

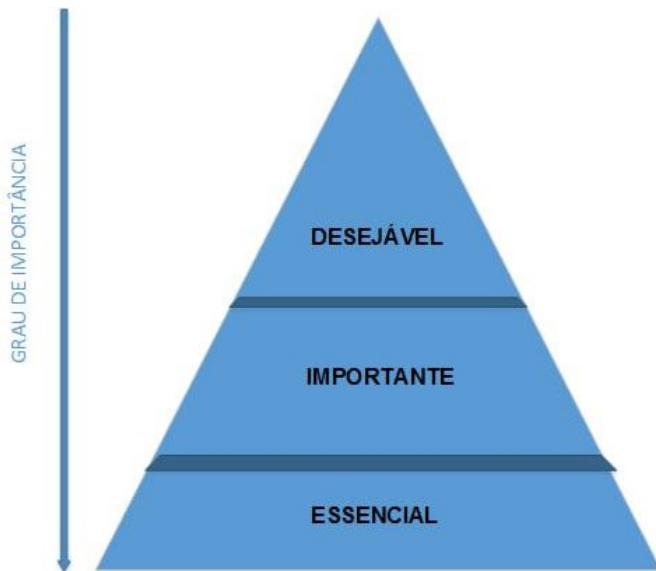


Figura 4: Pirâmide da importância dos artefatos do projeto de *software* na abordagem AADSP [?]

Monitoramento contínuo dos artefatos e definição de marcos de trabalho do projeto de software

Os marcos de trabalho não dependem das cerimônias de revisão realizada dentro do projeto de *software*. A abordagem AADSP exige o acompanhamento contínuo do projeto comparando o planejado com o realizado. Além disso, deve ser definido no projeto os pontos dentro da escala de importância dos artefatos do projeto.

Gerências

- Gerência de projetos;
- Gerência de requisitos e modelagem;
- Gerência de configuração e mudanças;
- Gerência de colaboradores;
- Gerência de testes.

Este trabalho será focado na gerência de projetos. Deste modo, devemos contemplar os seguintes artefatos definidos para esta gerência:

- Termo de abertura do projeto de *software* – TAP (essencial);
- Estrutura analítica do projeto de *software* – EAP (essencial);
- Documento de estimativa de escopo (essencial);
- Definição das funções da equipe executora do projeto (essencial);
- Cronograma de execução do projeto de *software* (essencial);
- Orçamento do projeto (essencial);

- Recursos especiais (importante);
- Plano organizacional de dados ou plano de gerenciamento de dados (importante);
- Plano de riscos do projeto (desejável).

Fluxo de trabalho

Para o AADSP o fluxo de trabalho é uma trilha que conecta os artefatos. Esta trilha pode ser caracterizada por uma sequência contínua de fatos ou operações que apresentam certa unidade. Dessa forma, um artefato é o resultado de um fluxo de trabalho executado [?].

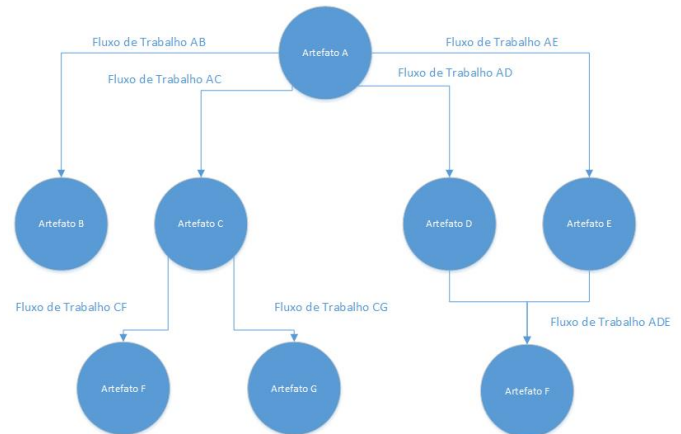


Figura 5: Fluxo de trabalho em um projeto de *software* na abordagem AADSP [?]

A abordagem AADSP é voltada a artefatos, e deste modo, os processos são comprovados a partir da existência dos mesmos em um projeto de *software* que implemente esta metodologia. A segmentação das gerências determinam quais artefatos estão sob a responsabilidade da mesma e o fato desta valorar seus artefatos promovem adaptabilidade ao projeto, que deste modo, não dependerá do tamanho de uma equipe para implantação ou tecnologias adotadas, permitindo maior fluidez no gerenciamento do projeto de *software*.

2.4 Melhoria do processo de software x métodos ágeis

Nesta seção será discutido as abordagens para melhoria do processo de desenvolvimento de *software* em comparativo ao desenvolvimento ágil de *software*. Será considerado para este comparativo a abordagem do MPS.BR desenvolvido pela Associação para Promoção da Excelência do *Software* Brasileiro (SOFTEX) e os modelos de desenvolvimento de *software* baseado no Manifesto Ágil para Desenvolvimento de *Software*. Um aspecto que diferencia os métodos ágeis de um modelo de referência, tais como MR-MPS e outras abordagens convencionais é a granularidade que algumas atividades são realizadas. Portanto, algumas atividades podem executar a mesma função nos dois modelos, mas com um nível diferente de profundidade. Assim, um elemento de fundamental característica técnica para avaliar a percentagem de adesão entre os métodos ágeis e os modelos de maturidade

Tabela 2: Análise do produto de trabalho MR-MPS e a abordagem híbrida *OpenUP* [9]

| Gerenciamento | Seção | MR-MPS | Abordagem Híbrida |
|---------------|-------|---|---|
| Requisitos | 1 | Critérios de avaliação e aceitação de requisitos / exigências de documentos | Discussões face-a-face / sistema de pesos para os requisitos / modelo de caso de uso / <i>check List</i> de tarefas |
| | 2 | Aprovação de requisitos / avaliação de impacto | Discussões face-a-face / <i>check list</i> de tarefas |
| | 3 | Sistema de rastreamento de requisitos e produtos de trabalho / matriz de rastreabilidade de requisitos e produtos de trabalho | – |
| | 4 | Resultados de revisões / documentação das inconsistências / Ações corretivas | Registros no plano de interação / lista dos itens de trabalho |
| | 5 | status dos requisitos / Repositório dos requisitos / histórico de solicitações e decisões | Lista de itens de trabalho |
| Projetos | 1 | Estrutura Analítica do projeto (EAP) ou documento de visão | Documento de visão |
| | 2 | Estimativa de tamanho | estimativa ágil de tamanho (medido tipicamente usando uma unidade neutra tal como pontos) |
| | 3 | Fases e ciclos do projeto | Fases do ciclo de vida do projeto (especificada no plano de projeto) |
| | 4 | Estimativas esforço do projeto / as estimativas de custos do projeto | Normalmente usando as unidades de dias efetivos ou horas Reais / cálculo do custo aproximado por pessoa pelo tamanho de uma iteração |
| | 5 | Cronograma e orçamento do projeto | Cronograma do projeto e orçamento (especificada no plano de iteração e do plano do projeto) |
| | 6 | Plano de gestão de risco | Os riscos são identificados / avaliação do impacto e da probabilidade de ocorrência (especificado no plano de projeto ou plano de iteração) / lista de riscos |
| | 7,8 | Plano de gestão de recursos | Plano do projeto / plano de iterações / lista dos itens de trabalho |
| | 9 | plano de gestão de dados | plano de iteração |
| | 10 | Plano geral do projeto | Plano do projeto |
| | 11,12 | Estudo de viabilidade / revisão e compromisso com o plano de projeto | Plano do projeto / discussões face-a-face |
| | 13 | Avaliação do progresso do projeto / status do projeto | Plano de iteração / relatórios (<i>iteration burn-down e project burndown</i>) |
| | 14 | Plano de gestão de comunicação | plano de iterações / plano do projeto |
| | 15 | Revisão do resultados documentados no projeto | Plano de documentação das iterações |
| | 16,17 | Registro de problemas e monitoramento da ações corretivas / ações corretivas plano | Revisão dos itens de trabalho / plano de iteração |

é a realização de uma análise detalhada, considerando as características particulares de cada um deles [9].

Esta análise é um comparativo do modelo de adesão ao MR-MPS-SW:2012 Nível G, Arimoto [9] realizou o comparativo entre os modelos e tabulou os seguintes resultados conforme apresentados na tabela 2.

Arimoto [9] incluiu em seu quadro comparativo o *OpenUP*, que para este trabalho será qualificado enquanto abordagem híbrida para melhoria de processo de *software*, mediante ser fundamentada no *Rational Unified Process* - RUP (ou Processo Unificado da Rational).

Neste trabalho foi realizado um comparativo entre abordagem MR-MPS.SW e a abordagem híbrida AADSP, além de demonstrar em quais requisitos da ferramenta T-AADSP foi contemplado este artefato, conforme demonstrado na tabela 1.

Castro [13] afirma que não é fácil definir o conjunto de práticas que deveriam ser utilizadas numa organização, desde a sua implantação, passando pela sua manutenção e evolução [13]. A prática pode ser a mesma, mas a forma da implementação pode ser diferente de organização para organização. Desse modo, a abordagem deve promover certa “adaptabilidade” durante seu processo de implantação.

Realizando um comparativo do MR-MPS.SW:2012 nível G

e abordagem a AADSP, podemos observar que esta última, por ser uma abordagem híbrida, elenca práticas ágeis, ao mesmo tempo que considera fundamental a existência e manutenção dos artefatos documentais do projeto. Já o MR-MPS.SW:2012 nível G não aborda as práticas ágeis, apenas definindo os artefatos documentais esperados ao projeto. Castro [13] explicita que apesar da especificação de cada prática apresentar uma simplicidade na sua implementação, não se pode assumir que sejam simples de serem aplicadas em um projeto. Além do fato que é necessária a integração de práticas de outros métodos [13]. Na prática, em ambientes ágeis, essa integração a outras práticas pode surgir das retrospectivas e reuniões para análise e melhoria contínua do trabalho, porém uma única abordagem ágil também não seria capaz de contemplar todos resultados esperados pelo MR-MPS.SW [13]. A abordagem AADSP demonstrou contemplar os resultados esperados pela implantação MR-MPS.SW nível G como demonstrado na tabela 2.

3. TRABALHOS RELACIONADOS

Nesta seção foram selecionadas três ferramentas, onde foi analisada as suas funcionalidades que estão disponibilizadas aos usuários. São descritas, a seguir, as principais características das ferramentas analisadas:

- **Bitrix24:** É uma plataforma completa de colaboração social, comunicação e ferramentas de gestão. Esta ferramenta trabalha integrada as redes sociais corpo-

Tabela 3: Análise comparativa entre os trabalhos relacionados

| Característica | Bitrix24 | Jira | Wrike | T-AADSP | Redmine |
|---|----------|------|-------|---------|---------|
| Versão web | x | x | x | x | x |
| Sistema de autenticação | x | x | x | x | x |
| Definição de cronograma do projeto | x | x | x | x | |
| Definição de termo de abertura de projeto (TAP) | | | | x | |
| Definição de equipe executora do projeto | x | x | x | x | |
| Controle de reuniões do projeto | x | x | x | x | x |
| Definição da estrutura analítica do projeto (EAP) | | | | x | |
| Definição da estrutura analítica do projeto (WBS) | | | | | x |
| Controle dos recursos especiais do projeto | | | | x | |
| Controle de acesso aos conteúdos da plataforma | x | x | x | x | x |
| Mensuração de projeto de software por análise de ponto de função | | | | x | |
| Controle do projeto por meio do <i>Smart Gantt chart helps plan project</i> | | | | | x |
| Acompanhamento da execução das etapas do projeto x | x | x | x | x | x |

rativas, disseminando postagens e comunicados. Esta ferramenta trabalha com gerenciamento de projetos / grupos de trabalho, tarefas e subtarefas, modelos de tarefa, tarefas recorrentes, gerenciamento de registros (Listas), diagrama de Gantt, gerenciamento de tempo [1].

- **Jira:** Permite a gestão, criação e delegação de projetos e tarefas, com fluxos de processos personalizados para o acompanhamento dos projetos, controle de acesso e segurança customizado, acesso via web com suporte aos principais *browsers* do mercado, notificações / alertas por *email*, centenas de *plug-ins* gratuitos. É uma ferramenta robusta para gestão de projetos e tarefas, bem como para acompanhamento e reporte de defeitos (*bugs*) em projetos de qualquer natureza [5].
- **Wrike:** É uma ferramenta interativa para colaboração, planejamento de projetos, otimização de carga de trabalho e acompanhamento do andamento. Ajuda a equipe a produzir mais e com maior velocidade, independente de onde se encontrem. Além disso, as notificações em tempo real apresentam todas as atualizações diárias das atividades do projeto, eliminando a necessidade de reuniões extras e *e-mails*. Os painéis personalizáveis ajudam a monitorar projetos específicos, etapas importantes, trabalhos delegados, entre outros.
- **Redmine:** É uma plataforma para gerenciamento de projetos. Esta ferramenta permite gerenciar projetos complexos de forma rápida através de diagramas e componentes de fácil manipulação como o diagrama *Smart Gantt chart*. A ferramenta também promove maior velocidade no controle e comunicação de tarefas, além de permitir o gerenciamento de projetos simultâneos e dos repositórios de integração do projeto.

3.1 Comparativo entre ferramentas

A Tabela 2 exibe uma análise comparativa entre as ferramentas estudadas.

Conforme explanado na tabela 2, existem diversas soluções para gerenciamento de projetos. Este trabalho, assim como a abordagem AADSP, propõe um modelo alternativo para o gerenciamento de projetos de *software*, justificando então a sua escolha. Destacam-se na ferramenta os recursos como

mensuração do tamanho de *software*, através da métrica de análise por ponto de função, controle do escopo do projeto através de diagrama da estrutura analítica do projeto e gerenciamento do termo de abertura de projetos.

4. A FERRAMENTA T-AADSP

O T-AADSP é uma ferramenta para a implantação e o gerenciamento de processos em projetos de *software*. Para construção deste sistema foi necessário seguir as etapas inerentes ao projeto de desenvolvimento de sistemas (Levantamento de Requisitos, Análise, Projeto, implementação e Testes). Serão apresentados, a seguir, as etapas realizadas para o desenvolvimento da ferramenta T-AADSP.

4.1 Requisitos do sistema

Os requisitos funcionais do sistema serão apresentados a seguir, estes foram separados em: Requisitos Funcionais e Não Funcionais.

4.2 Requisitos funcionais

As principais funcionalidades da ferramenta serão descritas nas subseções seguintes, vale ressaltar, que devido ao porte desta ferramenta só elencaremos alguns dos requisitos desenvolvidos:

4.2.1 Autenticação

Para o usuário ter acesso de login, este deve ter sido cadastrado previamente no sistema. Em caso de uma nova instalação do sistema, por definição padrão, o banco de dados virá configurado com um usuário administrador com acesso a todas as páginas do sistema. Para acessar com este usuário deverá ser informado os seguintes dados de acesso: login = adm e senha = aadsp (figura 5). Caso seja informado dados incorretos, a ferramenta informará a mensagem de alerta "Não foi possível realizar a autenticação do usuário!" (figura 6), caso somente a senha esteja incorreta o sistema irá informar "Senha incorreta!" (figura 7)

4.2.2 Solicitar nova senha

Este requisito possibilitará ao usuário solicitar uma nova senha, via e-mail, para isso o usuário deverá fornecer o e-mail dele e o sistema verificará a existência do e-mail informado pelo usuário e enviará uma nova senha definida automaticamente pelo sistema (figura 8). Caso o sistema envie a

nova senha ao e-mail, este exibirá a mensagem "senha enviada com sucesso"(figura 9), porém se este não conseguir enviar a nova senha, via e-mail, o sistema exibirá a seguinte mensagem "Não foi possível realizar o envio de uma nova senha para este e-mail, por favor, tente novamente mais tarde!"(figura 10)

4.2.3 Cadastro de usuário

Para o usuário ter acesso ao sistema deverá ser realizado um cadastro por um usuário administrador. Deve ser fornecido os seguintes dados: nome completo, data de nascimento, RG, CPF, e-mail, login, senha, função que irá desempenhar no sistema, e ao final clicar, no botão cadastrar conforme exibido na figura 11.

4.2.4 Consulta de pessoal

O usuário autenticado, que possua permissões de acesso a este requisito, poderá consultar o pessoal cadastrado no sistema. Nesta tela é possível filtrar informações referentes aos usuários cadastrados como: nome, e-mail, login de acesso.

4.2.5 Definir permissão de acesso por função do usuário

O usuário poderá definir acesso as funcionalidades do sistema de acordo com a função do usuário. Desse modo deve ser selecionada a função do usuário e selecionada a tela a qual este terá permissão, as ações nas telas estão segmentadas de acordo com sua característica exemplo: consulta e impressão, cadastro, edição e exclusão.

4.2.6 Cadastro de paginas

O usuário poderá definir quais páginas será passíveis de acesso no sistema, estas páginas permitirão controlar o acesso do usuário, por função, no sistema.

4.2.7 Alterar senha

O usuário poderá modificar sua senha por meio deste requisito. O Sistema solicitará que o usuário forneça um nova senha e, em seguida, confirme esta senha. Será informado o grau de dificuldade da senha informada.

4.2.8 Consulta dos termos de abertura de projeto

O usuário poderá consultar todos os termos de abertura de projeto de software. O termo de abertura de projeto de *software* é o primeiro documento a ser gerenciado na ferramenta. No termo de abertura irá conter as definições iniciais de um projeto de desenvolvimento de software, além disso, será o primeiro artefato documental a ser homologado junto aos *stakeholders*.

4.2.9 Consulta dos projetos

O usuário poderá consultar todos os projetos de desenvolvimento de *software* criados no sistema. Um projeto é oriundo de um termo de abertura de projeto de *software*. Desse modo, todo projeto é fundamentado em um TAP. Cada TAP poderá ter um, e somente um, projeto associado ao mesmo.

4.2.10 Consulta das atas das reuniões do projeto

O usuário poderá consultar todas as atas de reuniões cadastradas no sistema. Uma ata de reunião é a formalização de uma cerimônia onde foram definidas ações consagradas e tomadas de decisões no projeto.

4.2.11 Consulta das estruturas analíticas do projeto

O usuário poderá cadastrar três tipos distintos de EAP (Pacote, fases, entregas) a um projeto de *software* e visualizar uma EAP na estrutura de um diagrama ou consulta-la por meio de uma lista.

4.2.12 Consulta dos documentos de estimativa do escopo do projeto

O usuário poderá consultar os projetos os quais serão realizados as estimativas de escopo. A estimativa de escopo deverá ser realizada por meio do cálculo do ponto de função do projeto.

4.2.13 Consulta dos cronogramas de execução do projeto

O usuário poderá consultar a relação de projetos no sistema, a fim de realizar o cadastro das atividades a compor o mesmos, através de um cronograma de execução dos projetos.

4.2.14 Consulta dos recursos especiais do projeto

O usuário poderá consultar os projetos para definição dos recursos especiais por meio do botão detalhar.

4.2.15 Cadastro do termo de abertura de projeto

O usuário poderá cadastrar um novo termo de abertura de projeto informando o nome do projeto, justificativa, alinhamento estratégico, orçamento previsto, cronograma inicial, premissas do projeto, restrições do projeto e mensurar os riscos do projeto.

4.2.16 Cadastro do projeto

Um projeto só poderá ser cadastrado mediante existência de um termo de abertura a ser associado ao mesmo. Deve ser informado o valor do projeto e seu cronograma.

4.2.17 Cadastro das atas das reuniões do projeto

Poderá ser realizado o cadastro da ata de reunião oriunda de uma cerimônia, que poderá ser consultada posteriormente e homologada junto aos *stakeholders*.

4.2.18 Cadastro da estrutura analítica do projeto

Todo projeto poderá possuir três modelos de EAP (Pacote, Entrega e Fase). Deve ser cadastrado o pacote a qual uma atividade será inserida, e desse modo, deve ser cadastrada uma ou mais atividades a compor o pacote cadastrado. É possível visualizar a estrutura do projeto em forma de diagrama.

4.2.19 Cadastro dos documentos de estimativa de escopo do projeto

Para estimar o tamanho do projeto, deverá ser realizado o cálculo dos pontos de função. Para este cálculo, poderá ser consultado um valor base, como também, as quatorze características gerais dos projetos de software objetivando, os ajuste do pontos de função. Após a inserção dos dados das funções dos tipos de dados e transações, deverá ser informado as características gerais do sistema encontradas. Por fim, o sistema informará automaticamente o valor total dos pontos de funções calculados e o valor ajustado.

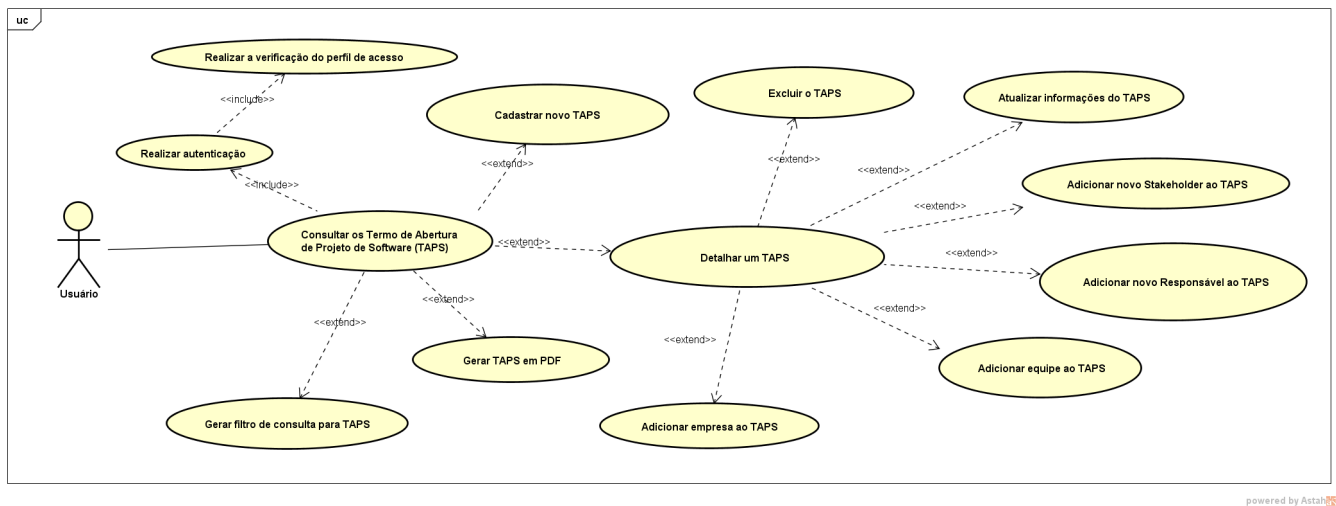


Figura 6: Diagrama de caso de uso do do termo de abertura do projeto de *software*

4.2.20 Cadastro do cronograma de execução do projeto

O usuário poderá definir data para realização de atividades do projeto. Estas datas serão catalogadas em um cronograma de execução de atividades.

4.2.21 Cadastro dos recursos especiais do projeto

O usuário poderá cadastrar os recursos especiais do projeto. Para cadastrar um novo recurso deverá ser informado o nome do recurso e o valor do mesmo.

4.2.22 Detalhamento de informações do projeto

Neste requisito será possível informar demais informações ao projeto, como equipe executora, visualizar as funções definidas ao projeto por meio do TAP. Também será possível visualizar estas informações por meio de visualizações de dados. Através deste requisito, o usuário poderá alterar as informações do projeto.

4.2.23 Detalhamento de atas das reuniões do projeto

Neste requisito será possível detalhar as informações de uma determinada ata de reunião, podendo também ser alterado os dados existentes como: título, data realização, organizador, além da pauta e assuntos tratados.

4.2.24 Detalhamento da estrutura analítica do projeto

Através deste requisito será possível detalhar informações ao mesmo tempo que editar/excluir informações já inseridas.

5. FLUXO BÁSICO DA FERRAMENTA T-AADSP

Nesta seção serão apresentados os referidos casos de uso dos requisitos anteriormente mencionados, devido ao tamanho da ferramenta serão elencados apenas alguns dos casos de uso que fazem parte da ferramenta.

6. DESENVOLVIMENTO DA FERRAMENTA T-AADSP

6.1 Tecnologias utilizadas

Este projeto foi todo desenvolvido utilizando as seguintes tecnologias:

- **Servidor para o web:** *GlassFish 4.1.1.*
- **Apache Maven Project:** *Apache Maven* é uma ferramenta de gerenciamento de projetos de *software* e compreensão. Baseado no conceito de um modelo de objeto de projeto (POM), *Maven* pode gerenciar construção de um projeto, elaboração de relatórios e documentação de uma peça central de informações.
- **JSF 2.2:** *Java Server Faces (JSF)* é uma especificação Java para a construção de interfaces de usuário baseadas em componentes para aplicações *web*.
- **Primefaces 5.3:** *PrimeFaces* é um *open source User Interface* biblioteca (UI) componentes para *JavaServer Faces (JSF)* aplicações baseadas, criados por *PrimeTek*.
- **Bootstrap 2.3.2:** *Bootstrap* é uma estrutura de *front-end* elegante, intuitiva e poderosa para o desenvolvimento *web* mais rápida e fácil, criado por Mark Otto e Jacob Thornton, e mantida pela equipe principal com o apoio maciço e envolvimento da comunidade.
- **Hibernate 4.3.6:** O *Hibernate* é um *framework* para o mapeamento objeto-relacional escrito na linguagem Java.
- **SGBD (Sistema de Gerenciamento de Banco de Dados):** *SQLServer 2008*.

7. PROJETO EM ESTUDO

A ferramenta T-AADSP foi implantada na empresa Computação Brasil, empresa que atua no segmento do desenvolvimento de *softwares* corporativos desde 2008. Participaram desta etapa do projeto três pessoas, todos da área da

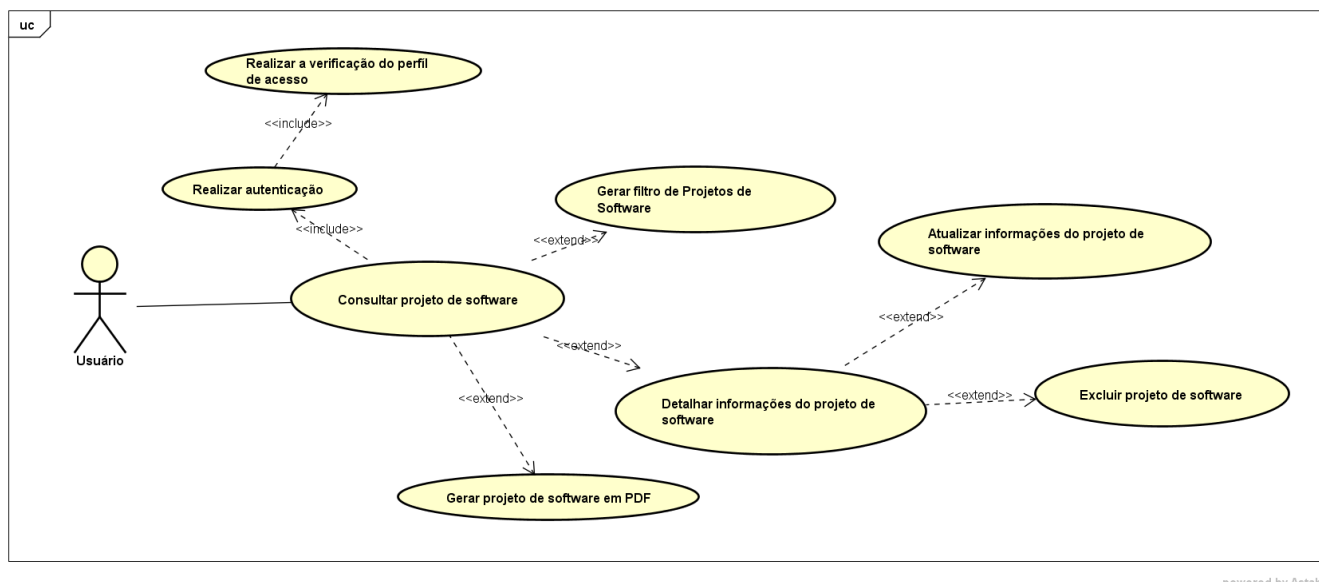


Figura 7: Diagrama de caso de uso do gerenciamento de projetos de *software*

computação. O período de utilização da ferramenta foi de 01/06/2016 à 20/07/2016.

Os participantes testaram as funcionalidades contidas na ferramenta T-AADSP, utilizando para isto projetos reais. Vale ressaltar, que esta empresa já utilizava a práticas ágeis para melhoria do processo de software, sem o uso da ferramenta. Participaram também dois bolsistas que utilizaram a ferramenta para mensuração de software em trabalhos desenvolvidos pelos mesmos na empresa em questão. Os resultados foram coletados e apresentados no apêndice A.

8. ANÁLISE DE DADOS REAIS

9. CONCLUSÃO

O presente trabalho apresentou a ferramenta T-AADSP, para gerenciamento de projetos de *Software*. O propósito foi de desenvolver uma ferramenta capaz de melhorar / implantar o processo de desenvolvimento de software forma flexível, e desse modo, gerando apenas a documentação necessária ao projeto. Segundo Cockburn, a documentação pode ser muito útil para o desenvolvimento do projeto, mas deve-se produzir somente a documentação necessária e suficiente para a realização do trabalho [7]

Como trabalhos futuros, podem ser desenvolvidas as demais gerências: Requisitos, Recursos Humanos, Reutilização e Testes existentes na abordagem AADSP. Além disso, existe a possibilidade de desenvolver outros modelos de estimativa de software como a exemplo Pontos por Caso de Uso. O desenvolvimento das funcionalidade e módulos mencionados ajudariam a ferramenta a contemplar as demais fases inerentes a um projeto de software. Outras melhorias também poderiam ser realizadas como o aumento da granularidade do controle de perfis de acesso do sistema, aumento da escalabilidade da ferramenta e segurança dos dados.

10. REFERÊNCIAS

- [1] Bitrix24. <https://www.bitrix24.com.br/#tour>. Acessado em: 11 de julho de 2016.
- [2] Introdução ao openup (open unified process). <http://epf.eclipse.org/uploads/16.pdf>. Acessado em: 10 de julho de 2016.
- [3] Openup. <https://pt.wikipedia.org/wiki/OpenUP>. Acessado em: 01 de julho de 2016.
- [4] INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONICS ENGINEERS - IEEE-STD-610: Standard Computer Dictionary: A Compilation of IEEE Standard Computer Glossaries. IEEE, 1990.
- [5] Jira. http://www.oatsolutions.com.br/ferramentas/ferramentas_JIRA.htm?gclid=CK0Wyoym680CFRIFkQodhCcGZQ, 2016. Acessado em: 15 de julho de 2016.
- [6] BECK, K. Manifesto para o desenvolvimento ágil de software. <http://www.manifestoagil.com.br/>, 2001. Acessado em: 06 de julho de 2016.
- [7] COCKBURN, A. *Agile software development: the cooperative game*. MA, 2007.
- [8] INSTITUTE, P. M. *Um Guia do conhecimento em gerenciamento de Projetos - Guia PMBOK 5º ed.* Project Management Institute, Inc, Newtown Square, Pennsylvania 19073-3299 USA, 2013.
- [9] MAURÍCIO MASSARU ARIMOTO, EDSON MURAKAMI, V. V. D. C. M. I. C. Adherence analysis of agile methods according to the mr-mps reference model. *VIII Simpósio Brasileiro de Qualidade de Software*, 249–263.
- [10] ROYCE, W. W. Managing the development of large software systems. *proceedings of IEEE WESCON 26*, 8 (1970), 11.
- [11] SABBAGH, R. *SCRUM: Gestão Ágil para Projetos de Sucesso*. Casa do Código, 2013.
- [12] SOFTEX. *MPS.BR - Melhoria de Processo do Software Brasileiro: Guia Geral MPS de Software*. Sociedade SOFTEX, 2012.

- [13] VITOR DE SOUZA CASTRO, SANDRO RONALDO, B. O. Mr-mps-sw e métodos Ágeis: Um apoio à implementação do processo de projeto e construção do produto. *Computer on the Beach* (2014), 124–133.
- [14] WEBER, S., HAUCK, J. C. R., AND VON WANGENHEIM, C. F. Estabelecendo processos de software em micro e pequenas empresas. *Simpósio Brasileiro de Qualidade de Software* (1993), 16.
- [15] WILDT, D. *eXtreme Programming*. Casa do Código, 2015.

Apêndices

A. QUESTIONÁRIO

A.1 Você já conhecia abordagens ágeis de desenvolvimento de software?

- Sim.
- Não.

A.2 Você já conhecia abordagens Tradicionais de desenvolvimento de software?

- Sim
- Não

A.3 Você já conhecia a abordagem AADSP para desenvolvimento de software?

- Sim
- Não

A.4 A ferramenta T-AADSP é um software com interface intuitiva, isto é, os ícones (botões) e links são autoexplicativos?

- Não concordo totalmente
- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

A.5 A ferramenta T-AADSP possui fácil navegação entre os menus?

- Não concordo totalmente
- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

A.6 A ferramenta T-AADSP gera facilidade no desenvolvimento dos artefatos documentais do projeto de software?

- Não concordo totalmente

- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

A.7 A ferramenta T-AADSP permite a criação independente dos artefatos documentais de acordo com a necessidade do projeto?

- Não concordo totalmente
- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

A.8 A ferramenta T-AADSP é de fácil usabilidade?

- Não concordo totalmente
- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

A.9 Você considera a ferramenta T-AADSP eficiente na sua proposta de implantação adaptativa de processo de software?

- Não concordo totalmente
- Não concordo parcialmente
- Indiferente
- Concordo parcialmente
- Concordo totalmente

Tabelas

Requisitos Funcionais

Diagramas UML

Diagrama de Entidade e Relacionamento

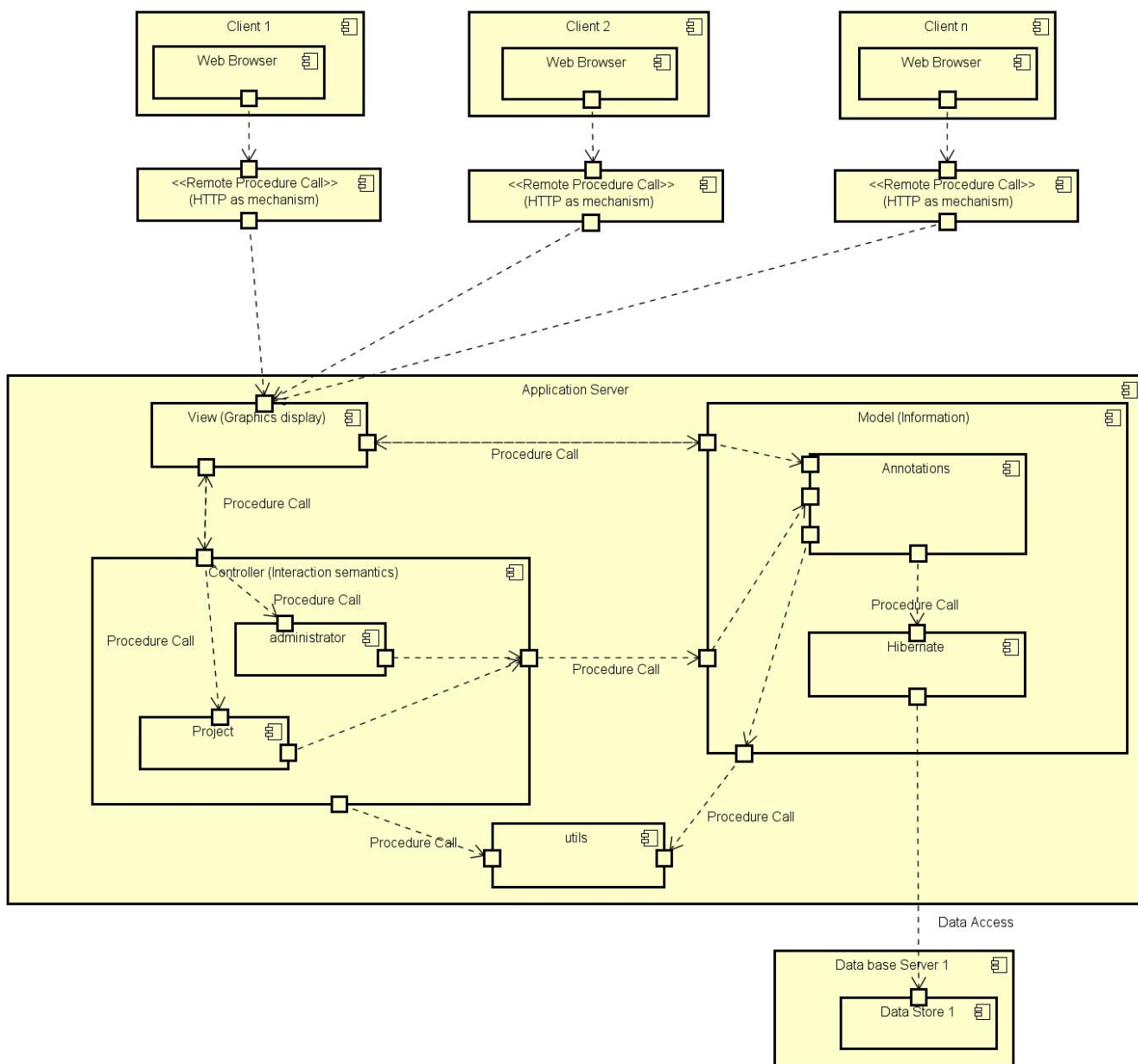


Figura 8: Visão estrutural da ferramenta T-AADSP

Tabela 4: Análise dos resultados esperados do MR-MPS.SW no nível G e a abordagem híbrida AADSP [?]

| GPR | Resultado esperado pelo MR-MPS.SW | Artefato do AADSP que contempla o resultado esperado | Artefato no T-AADSP |
|-----|--|--|----------------------|
| 1 | O escopo do trabalho para o projeto é definido | Estrutura analítica do projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 2 | As tarefas e os produtos de trabalho do projeto são dimensionados utilizando métodos apropriados | Análise de pontos por função (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 3 | O modelo e as fases do ciclo de vida do projeto são definidos | Requisitos do projeto são realizados sob ciclos de <i>Sprint</i> (Gerência de requisitos) | Não desenvolvido |
| 4 | O esforço e o custo para a execução das tarefas e dos produtos de trabalho são estimados com base em dados históricos ou referências técnicas | Requisitos do projeto são realizados sob ciclos de <i>Sprint</i> (Gerência de requisitos), Análise de pontos por função (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 5 | O orçamento e o cronograma do projeto, incluindo a definição de marcos e pontos de controle, são estabelecidos e mantidos | Definição e controle do projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 6 | Os riscos do projeto são identificados e o seu impacto, probabilidade de ocorrência e prioridade de tratamento são determinados e documentados | Termo de abertura do projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 7 | Os recursos humanos para o projeto são planejados considerando o perfil e o conhecimento necessários para executá-lo | Definição da função dos colaboradores (Gerência de recursos humanos) | Gerência de projetos |
| 8 | Os recursos e o ambiente de trabalho necessários para executar o projeto são planejados | Definição dos recursos necessários ao projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 9 | Os dados relevantes do projeto são identificados e planejados quanto à forma de coleta, armazenamento e distribuição. Um mecanismo é estabelecido para acessá-los, incluindo, se pertinente, questões de privacidade e segurança | Controle de acesso aos conteúdos (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 10 | Um plano geral para a execução do projeto é estabelecido com a integração de planos específicos | Cronograma de execução das atividades (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 11 | A viabilidade de atingir as metas do projeto é explicitamente avaliada considerando restrições e recursos disponíveis. Se necessário, ajustes são realizados | <i>Check list</i> do Projeto (Gerência de projetos) | |
| 12 | O Plano do projeto é revisado com todos os interessados e o compromisso com ele é obtido e mantido | <i>Check list</i> de revisão do do projeto (Gerência de Projetos) | Gerência de projetos |
| 13 | O escopo, as tarefas, as estimativas, o orçamento e o cronograma do projeto são monitorados em relação ao planejado | Acompanhamento do Projeto (Gerência de projetos), Acompanhamento do Cronograma do Projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 14 | Os recursos materiais e humanos bem como os dados relevantes do projeto são monitorados em relação ao planejado | Termo de abertura do projeto (Gerência de projetos), Definição e controle do projeto | Gerência de projetos |
| 15 | Os riscos são monitorados em relação ao planejado | Termo de abertura do projeto (Gerência de projetos) | Gerência de projetos |
| 16 | O envolvimento das partes interessadas no projeto é planejado, monitorado e mantido | Gerenciamento das atividades do projeto (Gerência de requisitos) | Não desenvolvido |
| 17 | Revisões são realizadas em marcos do projeto e conforme estabelecido no planejamento | Revisões das entregas durante os ciclos da <i>Sprint</i> (Gerência de requisitos) | Não Desenvolvido |
| 18 | Registros de problemas identificados e o resultado da análise de questões pertinentes, incluindo dependências críticas, são estabelecidos e tratados com as partes interessadas | Revisões das entregas durante os ciclos da <i>Sprint</i> (Gerência de reutilização) | Não desenvolvido |
| 19 | Ações para corrigir desvios em relação ao planejado e para prevenir a repetição dos problemas identificados são estabelecidas, implementadas e acompanhadas até a sua conclusão | Revisões das entregas durante os ciclos da <i>Sprint</i> (Gerência de requisitos) | Não desenvolvido |



Figura 9: Autenticação do sistema T-AADSP



Figura 10: Mensagem não foi possível realizar a autenticação do usuário!



Figura 11: A senha informada está incorreta!



Figura 12: Solicitação de nova senha via e-mail



Figura 13: Não foi possível realizar o envio de uma nova senha ao usuário

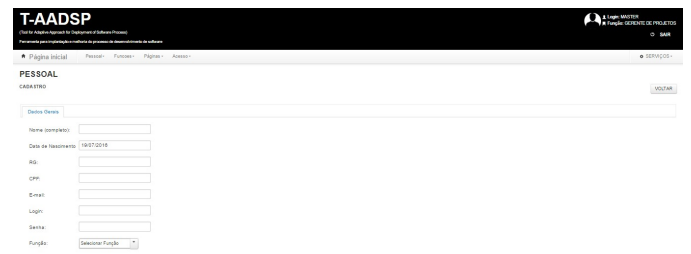


Figura 14: Cadastrando novos usuários no sistema

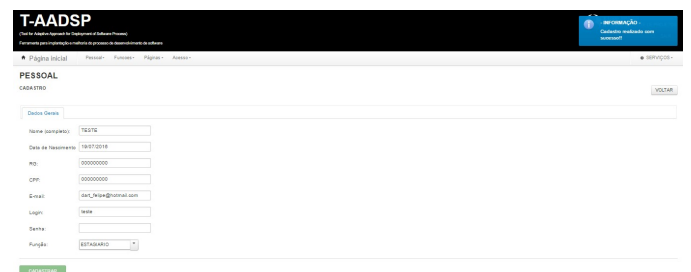


Figura 15: Confirmação de novo usuário cadastrado no sistema

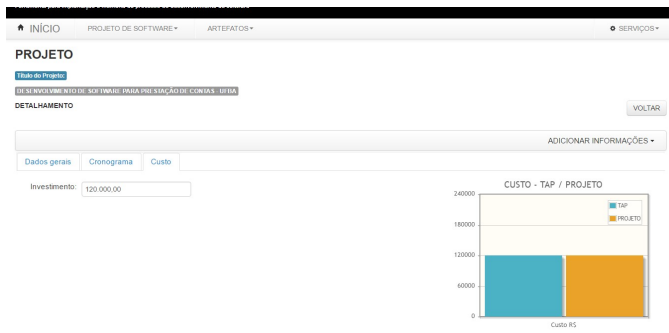


Figura 16: Detalhes de um projeto cadastrado no sistema em função do seu custo

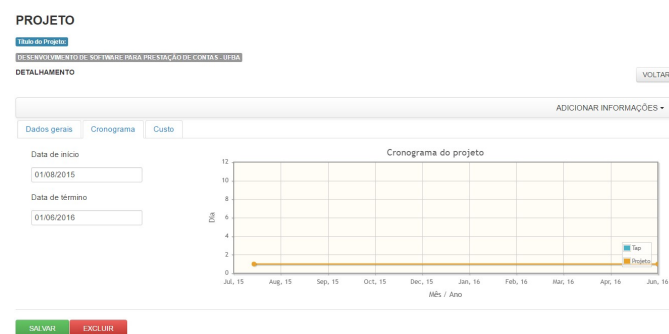


Figura 17: Detalhes de um projeto cadastrado no sistema em função do seu cronograma de execução



Figura 18: Fases em execução do Projeto de Software

The screenshot shows the 'TAP - TERMO DE ABERTURA DE PROJETO DE SOFTWARE' (TAP - Software Project Opening Term) page. The 'CONSULTA' (Query) tab is selected, displaying a table of project opening terms. The table has columns for 'nome' (name), 'data criação' (creation date), 'relatório' (report), and 'detalhar' (details). The 'Filtrar por' (Filter by) dropdown is set to 'E', and the 'FILTRAR POR' (Filter by) dropdown is set to 'CONDIÇÃO' (Condition). The 'GERAR' (Generate) button is visible.

| nome | data criação | relatório | detalhar |
|--|--------------|-----------|---------------------|
| teste projeto | 16/05/2016 | pdf | pdf |
| Normalização de dados CPJ | 21/05/2016 | pdf | pdf |
| Desenvolvimento de software para prestação de contas - UFBA | 28/06/2016 | pdf | pdf |
| Realização de Estimativas utilizando Análise de Pontos de Função | 04/07/2016 | pdf | pdf |

Figura 19: Consulta aos termos de abertura de projetos de software no sistema

The screenshot shows the 'TAP - TERMO DE ABERTURA DE PROJETO DE SOFTWARE' (TAP - Software Project Opening Term) page. The 'DETALHAMENTO' (Details) tab is selected, displaying a form for adding a project. The form has fields for 'Nome do projeto' (Project name), 'Justificativa' (Justification), and 'Objetivo' (Objective). The 'SALVAR' (Save) and 'EXCLUIR' (Delete) buttons are visible at the bottom.

Figura 20: Detalhamento de um termo de abertura de projeto de software no sistema

The screenshot shows the 'TAP - TERMO DE ABERTURA DE PROJETO DE SOFTWARE' (TAP - Software Project Opening Term) page. A modal titled 'Adicionar empresa patrocinadora do projeto' (Add project sponsor company) is open. The modal has a table with columns for 'nome' (name) and 'cnpj' (CNPJ). The 'FAPEX' company is listed with CNPJ 00000000000000. The 'add' button is visible.

Figura 21: TAP: consulta aos patrocinadores de um projeto

| | | | |
|--|---|---------------|---|
| TAP - Termo de Abertura do Projeto | | 15/08/2016 | |
| AADSP | Título: REALIZAÇÃO DE ESTIMATIVAS UTILIZANDO ANÁLISE DE PONTOS DE FUNÇÃO | | |
| Resumo: Justificativa: O processo de contagem dos pontos de função é muito importante para mensuração e estimativas de tamanho de um software. | | | |
| Objetivos: Aplicação de um projeto de Testes ao artigo de ponto de função Realização de Estimativas utilizando Análise de Pontos de Função - MONALESSA PERINI BARCELLOS | | | |
| Custos: R\$ 0,00 | | | |
| Riscos: | | | |
| Cronograma: Data Inicio: 04/07/2016 Data Término: 04/07/2016 | | | Data Criação: 04/07/2016 Data Homologação: |
| Avaliação: Resiliência: | | | |
| Estratégico: | | | |
| Tempo-leira 16 Agosto 2016 | | | |
| Responsável pelo Projeto | Stakeholder | Página 1 de 2 | |

DEE - DOCUMENTO DE ESTIMATIVA DE ESCOPO

Atualizar Projeto

REALIZAÇÃO DE ESTIMATIVAS LIDANDO ANÁLISE DE PONTOS DE FUNÇÃO

DETALHAMENTO

VOLTAR

ADICIONAR INFORMAÇÕES +

Pontos de Função/Complexidade

Funções Tipo de Dados

Funções Tipo Transação

Características Gerais do Sistema

Valores base para cálculo

Valor base das Características

Calcular os pontos de função Não ajustados

| Complexidades | Contribuições (pesos) | | | | |
|---------------|-----------------------|-----|----|----|----|
| Nível | ALI | AIE | EE | SE | CE |
| BAIXA | 7 | 0 | 0 | 4 | 3 |
| MÉDIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ALTA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

TOTAL DE PONTOS DE FUNÇÃO NÃO AJUSTADOS = 23

$VFA = (GIT \cdot 0.01) + 0.65 = 0.84$

TOTAL DE PONTOS AJUSTADOS = 19.32

AMENTO DE ESTIMATIVA DE ESCOPO

CONTAR FUNÇÕES TIPO DE DADOS

As Funções Tipo Dados representam as funcionalidades fornecidas pelo sistema ao usuário, para atender às necessidades referentes aos dados que o sistema irá manipular

Funções Tipo de Dados:

Valor:

Descrição do item:

Valor TED: Valor TER:

Descrição do TED: Descrição do TER:

INÍCIO

PROJETO DE SOFTWARE +

ARTIFATOS +

SERVIÇOS +

CEPS - CRONOGRAMA DO PROJETO

DETALHAMENTO

VOLTAR

ADICIONAR INFORMAÇÕES +

calendário de Atividades

lista de atividades

Corrente dia

Agosto 2016

Mês

Semana

Dia

| Domingo | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta | Sábado |
|---------|---------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |



Nova Atividade

Atividade:

Data Início:

Data Término:

Calendar: August 2016

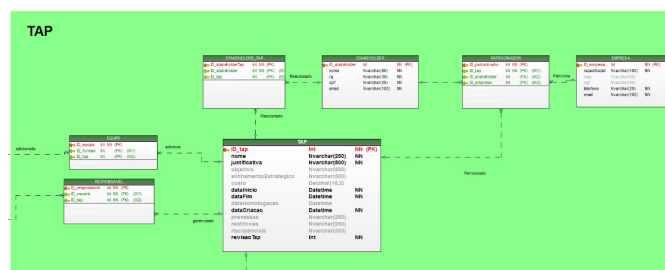
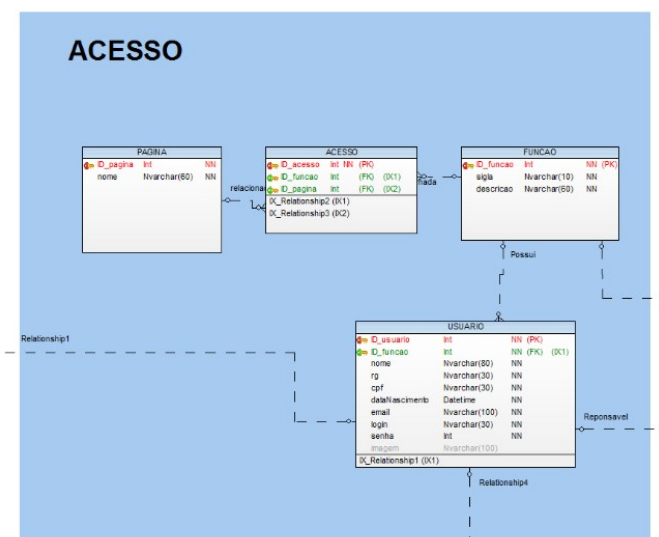
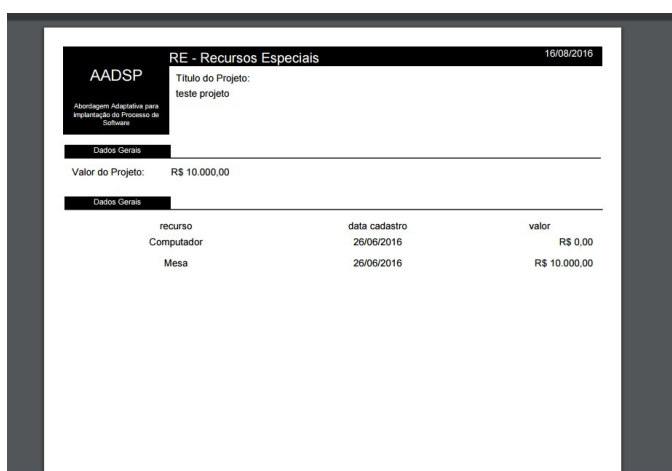
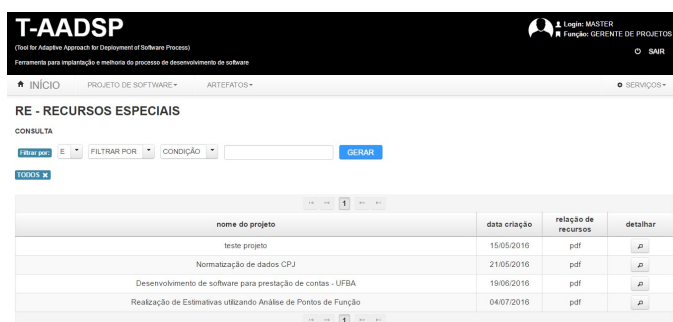
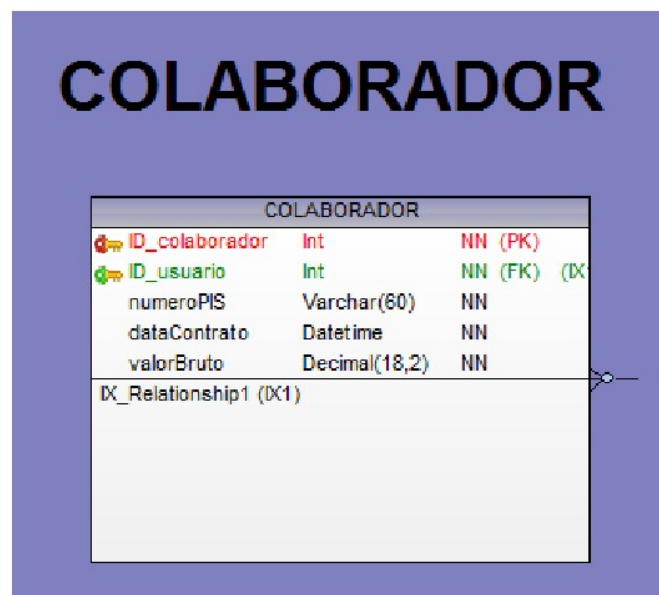
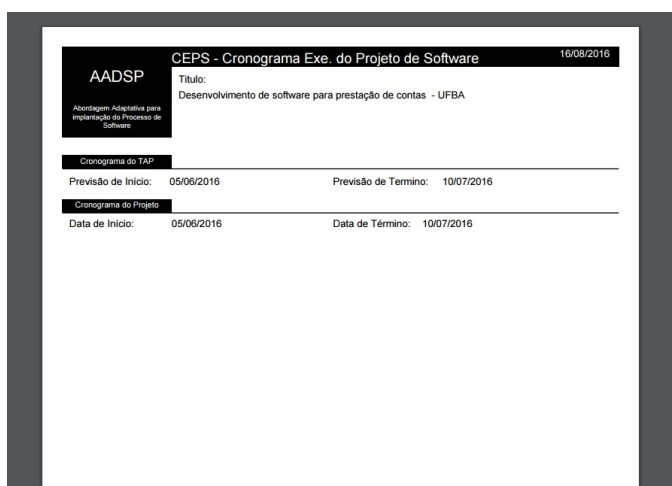
| Su | Mo | Tu | We | Th | Fr | Sa |
|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | 31 | | | |

Time: 16:33:57

Hour:

Minute:

Second:



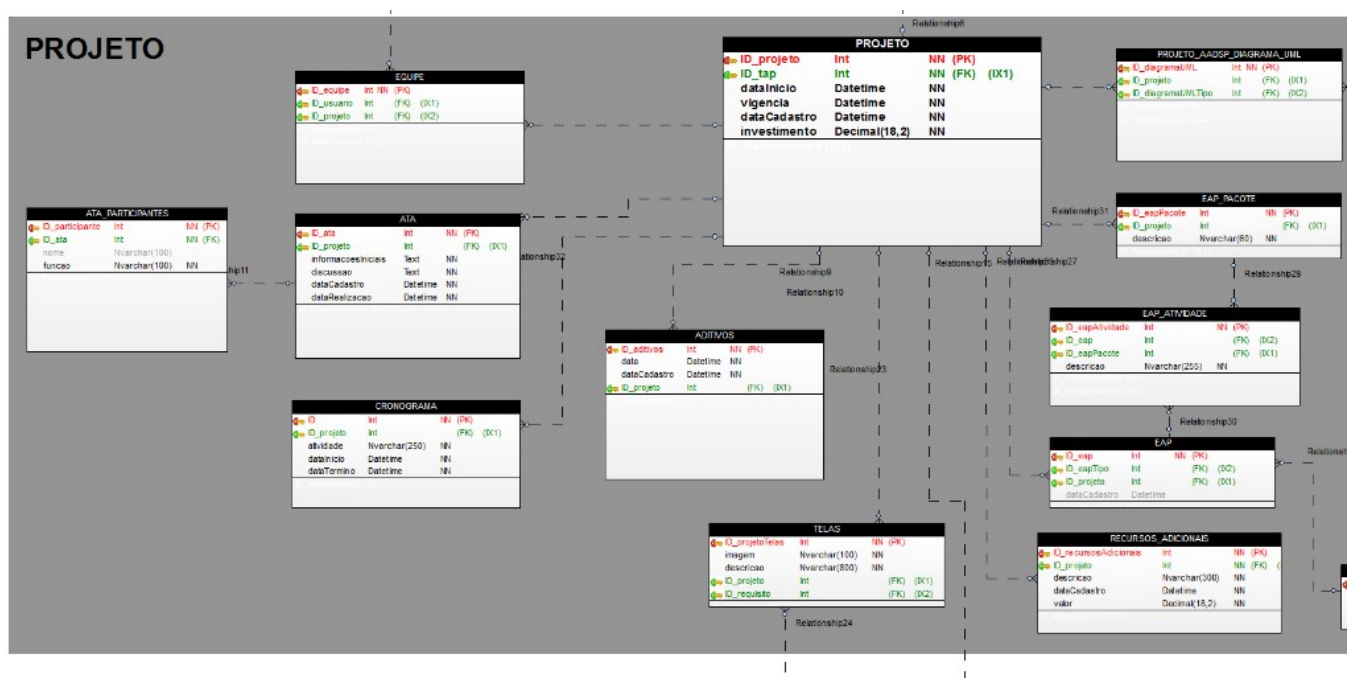


Figura 35: Diagrama de Entidade e Relacionamento - Schema Projeto Parte 1

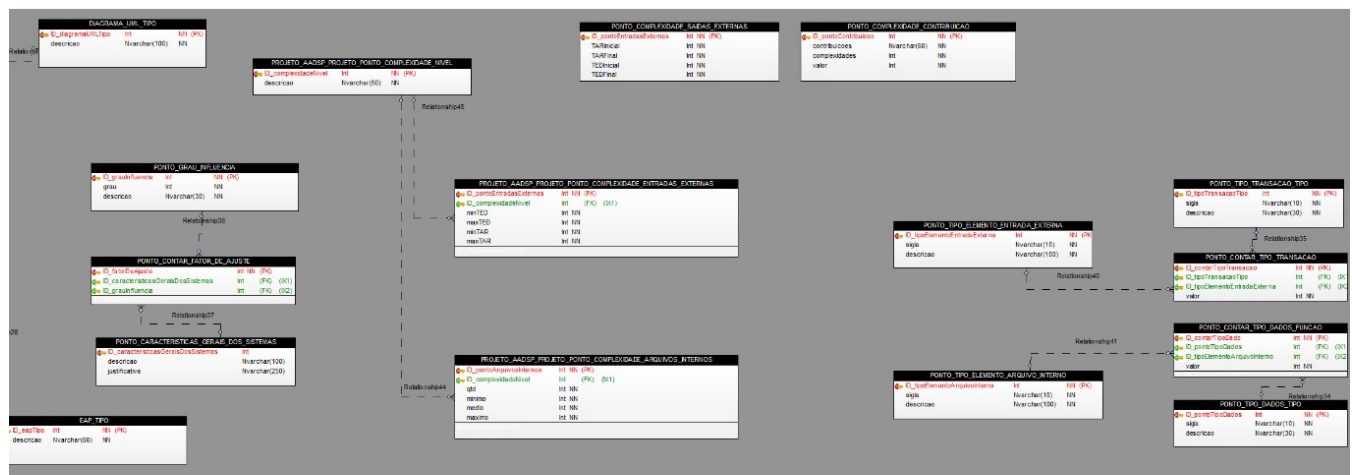


Figura 36: Diagrama de Entidade e Relacionamento - Schema Projeto Parte 2