### 修士論文

# 特許検索における質問意図の曖昧化

48-156229 胡瀚林

指導教員 中川裕志 教授

2017年1月

東京大学大学院情報理工学系研究科数理情報学専攻

Copyright © 2017, HANLIN HU.

#### 概要

企業が特許を取る前に,類似な特許が既に存在するかを確かめるために特許データベースを検索する必要がある.しかし,検索の質問から企業秘密が漏洩する可能性がある.ウェブテキスト検索の質問からユーザーの検索意図を守る手法が多数存在している.その中真の質問と同時にダミー質問を提出する質問曖昧化手法が一番効率的、現実的である.本稿では特許検索における既存な質問曖昧化手法 [1,2,3] を実装し,類似度攻撃 [4] で既存手法の安全性を評価した.

また、類似度攻撃 [4] を含め、多くの既存な質問曖昧化に対する攻撃手法は攻撃者が質問者の事前情報を持つと仮定する.本稿では事前情報なしの攻撃手法を提案し,その攻撃手法に対応できる既存な質問曖昧化の改良と新たな質問曖昧化手法を提案する.

# 目次

第1章	はじめに	1
第2章	特許	2
2.1	特許分類	2
2.2	特許検索	2
第3章	曖昧化検索	5
3.1	否認可能検索を利用したプライバシー保護 $[1]$	5
3.2	質問者のプライバシーを保護する質問加工法 [2]	5
3.3	質問意図を曖昧化するキーワード検索 [3]	5
第4章	語意分析	6
4.1	$\operatorname{tf-idf}$	6
4.2	潜在意味解析	6
4.3	潜在的ディリクレ配分法	6
第5章	プライバシー分析 (攻撃手法)	7
5.1	メイントピック攻撃	7
5.2	類似度攻撃 [4](事前情報あり)	7
5.3	類似度攻撃 2(事前情報なし)	7
第6章	質問曖昧化 (提案手法)	9
6.1	単語ベクトル	9
6.2	質問曖昧化	9
第7章	データベース分割	10
第8章	実験	11
8.1	データベース	11
8.2	tfidf vs lda vs lsa	11
8.3	データベース分割	11

#### iv 目次

8.4	検索結果分析 (真の質問が当たられる確率 vs ダミー質問と真の質問の検索結		
	果の類似度)	11	
第9章	おわりに	12	
謝辞		13	
参考文献		14	
付録 A		15	

## 第1章

## はじめに

テキスト検索をするとき,検索質問をサーバー側に渡さなければならない.しかし,検索質問からユーザーの情報が漏洩する危険があることが AOL 事件 [?] より証明された.特に特許検索の場合は検索質問が研究開発動向など企業秘密を含んでいるため,一般的なウェブ検索の質問者より質問のプライバシー問題を重視している.

## 第2章

## 特許

特許検索質問のプライバシーを保護する手法を説明する前に特許検索と特許そのものを簡単に紹介する必要がある.特許法第1条には,「この法律は、発明の保護及び利用を図ることにより、発明を奨励し、もつて産業の発達に寄与することを目的とする」とある.特許制度は,発明者には一定期間,一定の条件のもとに特許権という独占的な権利を与えて発明の保護を図る一方,その発明を公開して利用を図ることにより新しい技術を人類共通の財産としていくことを定めて,これにより技術の進歩を促進し,産業の発達に寄与しようというものである.[?] 特許を取るには以下の条件を満たさなければならない: 新規性:公知の発明と同様の発明は特許を受けることができない; 進歩性:先行技術に基づいて容易に発明をすることができる発明は特許を受けることができない.単一性:発明の単一性の要件を満たさない二以上の発明は一つの願書で出願することができない.

特許を受けようとする発明を特定するために特許請求の範囲を記載する必要がある.

図 2.1 で表した例のように,特許の請求項は特定の書き方がある.誤解を招かないように技術用語は、学術用語を用いる.また,一般的な文章は単語をなるべく重複しないようにする一方,特許文章は単語を全体を通じて統一して使用する.

#### 2.1 特許分類

特許の一つ特徴は全ての特許が人の手によって分類されている。特許分類を用いることより検索する特許文章が減り,似たようなキーワードを含むが分類が違う特許文章を排除することができる。今最も使われている特許分類が世界知的所有権機関 (WIPO) による管理されている国際特許分類 (IPC) である。国際特許分類は階層構造であり,一番上の階層は A から H までの 8 個のセクションである。セクション以下は??に表したように四つの階層に分類されている。

### 2.2 特許検索

JP 2016-208844 A 2016.12.15

(2)公開特許公報(A) (11)特許出願公開委号 特開2016-208844 (P2016-208844A) (43) 公開日 平成28年12月15日(2016.12.15) ーマコード (参考) テーマコー 2B034 AO1B 35/04 AO1B 35/04

JP 2016-208844 A 2016.12.15

審査請求 未請求 請求項の数 4 OL (全 13 頁) 特願2015-92186 (P2015-92186) (21) 出願番号 (22) 出願日 (71) 出願人 390010836 小橋工業株式会社 岡山県岡山市南区中畦684番地 P成27年4月28日 (2015.4.28) 同川県同川市間以下柱 6 8 4 香港 (74)代理人 110000408 特計業務法人高橋・林アンドパートナーズ (72)発明者 同原 文雄 同川県同山市南区中柱 6 8 4 番地 小様工 業株式会社内 Fター人(参考) 28034 AM3 BM6 B801 B802 EA02 EB06 EB33 JM66

#### (54) 【発明の名称】農作業機

(19) 日本国籍許庁(JP)

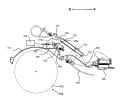
(51) Int.Cl. AO1B 35/04

(57) 【要約】

【課題】代かき作業機を昇降させる必要がない場面にお いて、オート装置が代かき作業機を昇降させることを防

(2006.01)

転作業を行うロータリ作業部を回転自在に支持する機体 と、機体に設けられ、ロータリ作業部の上部を覆うカバ 一部と、カバー部の後端部に回動可能に支持されたエプロンと、エプロンの背面に取り付けられた支持部材と、 カバー部に取り付けられ、エプロンのロック状態とフリ 付けられたロッド部と、ロッド部の前端部を回動自在に 支持し、被係合部を有する第1アーム部と、カバー部に するように構成されてもよい。 【選択図】図1



析私作業を行っロータリ作業部を回転目在に支持する機体と、 前記機体に設けられ、前記ロータリ件業部の上巻で覆うカバー部と、 前記カバー部の後端部に回動可能に支持されたエプロンと、 前記エプロンの背面に取り付けられ、前記エプロンが自由に回動できない状態であるロック状態と前記エプロンが自由に回動できる状態であるフリー状態とに切り替えることができる エプロン回動制御部と、を備え、 前記エプロン回動制御部は、後端部が前記支持部材に対して、揺動可能に取り付けられ たロッド部と たロッド部と、 日 アドコン 前記ロッド部の前端部を回動自在に支持し、前記カパー部に対して回動自在に支持され 、被係合部を有する第1アーム部と、 前記カパー部に回動自在に支持され、係合部を有する第2アーム部と、 前記第2アーム部を回動させる駆動部とを有し、 前記係合部は、前記ロッド部が前方に移動するのに伴い前記第1アーム部が回動すると きに、前記被係合部の回動を規制することを特徴とする農作業機。 【請求項2】 前記被保合部は、ピン部材であることを特徴とする請求項1に記載の農作業機。 【請求項3】 前記駆動部は、ワイヤとワイヤ制御部を含むことを特徴とする請求項1又は請求項2に 記載の幕作業機。 

[特許請求の範囲] [請求項1] 耕耘作業を行うロータリ作業部を回転自在に支持する機体と、

特和和作業を行りロータリ作業部の出結日に支持する機体と、 前記機体に設けられ、前記ロータリ特業部の上結を覆うカバー部と、 前記カバー部の後端部に回動可能に支持されたエプロンと、 前記エプロンの脅画に取り付けられた支持部材と、 前記カバー部に取り付けられ、前記エプロンが自由に回動できない状態であるロック状態と前記エプロンが自由に回動できる状態であるフリー状態とに切り替えることができる 思と明記エアロンが自由に回動(さるい思くののファー い思とに切り自えることが にさる エ プロン回動制御部と、後端部が前記支持部材に対して、摺動可能に取り付けられ たロッド部と、

前記ロッド部の前端部を回動自在に支持し、前記カバー部に対して回動自在に支持され 前記ロッド部の前端部を回動自在に支持し、前記カバー部に対して回動自在に支持されて、係合部を有する第17―ム部と、前記カバー部に回動自在に支持され、被係合部を有する第27―ム部と、前記教27―ム部を回動させる駆動部とを有し、前記被係合部は、前記ロッド部が前方に移動するのに伴い前記第17―ム部が回動するときに、前記係合部の回動を規制することを特徴とする農作業機。 【発明の詳細な説明】

【技術分野】

[0001]

本条明は、農作業機に関する。特に、本発明は、エブロンが自由に回動できない状態で あるロック状態とエプロンが自由に回動できる状態であるフリー状態とに切り替えること ができるエプロン回動制御部を備える農作業機に関する。

耕耘ロータにより耕耘された耕土を整地するエプロン(第1整地板)とエプロンの後部

に上下方向に回動自在に設けられて耕土表面を均平にするレベラ(第2整地板)を備える 農作業機、例えば、代かき作業機は、一般に、走行可能な走行機体の後部に三点リンク連 結機構を介して昇降可能に連結されて、走行機体の前進走行とともに進行しながら代かき

図 2.1. 特許文章例

セクション:A 健康および娯楽 サブセクション:61 医学または獣医学:衛生学 クラス: C 歯科:口腔または歯科衛生 メイングループ:5 歯の充填または被覆

サブグループ:08 歯冠:その製造: 口中での歯冠固定

表 2.1. 国際特許分類例:A61C 5/08

#### 4 第2章 特許

検索タイプー	検索対象 (specification)	検索目的	
技術水準調査	イデア	自分の発明に関連する背景知識を得る	
(State of the Art Search)	1 7 7		
新規性調査	特許文章	特許登録の可能性を判断する	
(Novelty Search)	付計入早		
侵害調査	商品と	権利侵害とならないかを判断する 権利侵害とならないかを判断する	
(Infringement Search)	商品に関連する技術	作的反音になりないがでが関する	

表 2.2. 特許検索タイプー

符号	意味	
N	辞書中の単語の数	
$W = \{1, 2, 3, \dots, N\}$	単語集合	
M	コーパス中の文書の数	
$D = \{1, 2, 3, \dots, M\}$	文章集合	
K	トピック数	
$T = \{1, 2, 3, \dots, K\}$	トピック集合	
$\ell_i = \{t_1, t_2, \dots, K\}$	単語 $i$ のトピックベクトル	
$\ell$	質問のトピックベクトル	

表 2.3. 表記法

## 第3章

## 曖昧化検索

- 3.1 否認可能検索を利用したプライバシー保護[1]
- 3.2 質問者のプライバシーを保護する質問加工法 [2]
- 3.3 質問意図を曖昧化するキーワード検索 [3]

```
Algorithm 1 HDGA(On Masking Topical Intent in Keyword Search)
```

```
Input: 質問:q<sub>1</sub>
 1: Q = \{q_1\}\delta_{q_1} = \operatorname*{argmax}_{-\pi} Pr[t|q_1]
 2: for all t \in T \setminus \{\delta_{q_1}\} do
          e_t = h(\delta_{q_1}||t||s)
 5: T_D = \{t_{q1}^1, t_{q1}^2, \dots, t_{q1}^2 | \forall t_1 \in T_D, \forall t_2 \in T \setminus T_D, e_{t_1} > e_{t_2}\}
 6: for all t \in T_D do
           while \underset{t \in T}{\operatorname{argmax}} Pr[t|q'] \neq t \text{ do}
                randomly select |q_1| keywords for t based on Pr[w|t], to form a dummy query
 8:
     q'
          end while
 9:
           Q = Q \cup \{q'\}
10:
11: end for
12: Shuffle queries in Q return Q
```

## 第4章

# 語意分析

- 4.1 tf-idf
- 4.2 潜在意味解析
- 4.3 潜在的ディリクレ配分法

## 第5章

# プライバシー分析 (攻撃手法)

#### 5.1 メイントピック攻撃

```
Algorithm 2 メイントピック攻撃
Input: 質問:q = \{t_i\}, 単語のトピックベクトル集合 L = \{\ell_i\}

1: R = \phi, \ell = 0

2: \ell = \sum_{t_i \in Q} \ell_{t_i}

3: maintopic = \operatorname*{argmax} \ell[j]

4: for all bk_k \in q do

5: R = R \cup \{\max_{t_i} l_{t_i}[maintopic]\}

6: end for

7: return R
```

- 5.2 類似度攻撃 [4](事前情報あり)
- 5.3 類似度攻撃 2(事前情報なし)

#### Algorithm 3 類似攻擊

```
Input: 質問集合:Q=\{q_i^r | i \in \{1,2,3,4\}, r \in \{1,2,\dots,R\}\}, 単語のトピックベクトル集合
     L = \{\ell_i\}
 1: p_i = q_i^1 \ i \in \{1, 2, 3, 4\}, result = \phi
  2: for r = 2, 3 \dots, R do
          for i = 1, 2, 3, 4 do
              j = \operatorname*{argmax}_{j} \frac{p_i \cdot q_j^r}{|p_i||q_j^r|}
d_i = \frac{p_i \cdot q_j^r}{|p_i||q_j^r|}
               temp_i = \frac{1}{r}(p_i(r-1) + q_j)
          end for
  7:
          for i = 1, 2, 3, 4 do
  8:
               p_i = temp_i
  9:
          end for
10:
          result = result \cup \{\operatorname*{argmax}_i d_i\}
11:
12: end for
13: return result
```

## 第6章

# 質問曖昧化 (提案手法)

- 6.1 単語ベクトル
- 6.2 質問曖昧化

## 第7章

# データベース分割

特許分類を用いることにより特許データベースを分割することができる.分割したデータベース各々に対して同じような信憑性を持つ質問を提出すると真に検索したいデータベースを隠すことができると考えられる.

## 第8章

## 実験

- 8.1 データベース
- 8.2 tfidf vs lda vs lsa
- 8.3 データベース分割
- 8.4 検索結果分析 (真の質問が当たられる確率 vs ダミー質問と 真の質問の検索結果の類似度)

第9章

おわりに

# 謝辞

## 参考文献

- [1] "Providing Privacy through Plausibly Deniable Search", Proceedings of the 2009 SIAM International Conference on Data Mining, Proceedings, Society for Industrial and Applied Mathematics, pp. 768–779 (2009).
- [2] "Embellishing Text Search Queries to Protect User Privacy", Proc. VLDB Endow., 3, 1-2, pp. 598–607 (2010).
- [3] "On masking topical intent in keyword search", 2014 IEEE 30th International Conference on Data Engineering, IEEE, pp. 256–267 (2014).
- [4] "SimAttack: private web search under fire", Journal of Internet Services and Applications, 7, 1, p. 1 (2016).

## 付録 A