



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة طيبة

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم المعلومات ومصادر التعلم

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية

بحث مقدم لاستكمال متطلبات الحصول على درجة البكالوريوس بقسم المعلومات ومصادر التعلم
" تخصص علم المعلومات "

إعداد الطالبات:

بدرية عواد الحجيلي 4051455

حنين يوسف الجهني 4055387

غدير مرشود العوفي 4055526

ليلى ناعم المزمومي 4052576

نوره عبید الله الجهني 4053011

هاجر راشد الترجمي 4155021

الشعبة: F9

إشراف: د. ريهام غنيم

2023م/1444هـ

الفصل الدراسي الثالث

شكر وتقدير

اللهم لك الحمد حتى ترضى ولك الحمد إذا رضيت ولك الحمد بعد الرضا، نحمدك ونشكر ربك على ما قدمته لنا من نعم لا تعد ولا تحصى، وما غمرتنا به من صبر طالبين منك أن لا تخفف أحلامنا بل أن تمنحنا الصبر الطويل لتحقيقها من أجل إتمام كتابة هذا البحث بنجاح، وامتنالاً لقول الرسول صلى الله عليه وسلم " من لا يشكر الناس لا يشكر الله " نتقدم بجزيل الشكر إلى من ساهم وساعد في إنجاز هذا البحث الدكتورة ريهام غنيم، التي لن ننسى تشجيعها لنا وبذلها الكثير من الوقت والجهد من أجل إنجاز هذه الدراسة، فلها منا كل الاحترام والمحبة، ولها من الله عظيم الأجر والثواب.

كما نتقدم بالشكر إلى والدينا الأعزاء اللذين لم يتناهما عن تقديم المساعدة والدعم لنا، ونشكر اخوتنا وأخواتنا اللذين كانوا نعم السند لنا.

وكذلك فإننا نتقدم بواجب الشكر والفخر إلى كل من علمنا حرفاً، إلى كافة أعضاء الهيئة التدريسية في قسم علوم المعلومات ومصادر التعلم في كلية الآداب والعلوم الإنسانية في جامعة طيبة، فلكل عضو جزء لا يتجزأ فيما قدموه لنا من علم ومعرفة طيلة فترة دراستنا، فلهم منا أكبر التحيات وأعظم الأمنيات بأن يبقوهم أهلاً وذخراً لنا ولجميع الطلبة.

والشكر موصول لكل من ساهم في إنجاز هذا البحث سواء كان من قريب أو بعيد..

المستخلص

هدفت الدراسة لمعرفة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية وذلك من خلال الوقوف على مفهوم البيانات البحثية وأنواعها وطرق إدارتها وكذلك التعرف على مستودعات البيانات البحثية وأنوعها ومن ثم رصد اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إنشاء مستودع رقمي للبيانات البحثية بجامعة طيبة معتمدين في ذلك على المنهج الميداني ومستعنيين بالاستبانة كأداة لجمع البيانات من أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة، حيث تم توزيعها على عينة عشوائية قدرها (103) عضو هيئة تدريس موزعين على ست كليات من كليات الجامعة (كلية الآداب والعلوم الإنسانية، كلية الطب، كلية الهندسة، كلية إدارة الأعمال، كلية العلوم، كلية التربية) وقد استنتجت الدراسة مجموعة من النتائج :

- أظهرت الدراسة أن 53.4% أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة يشعرون بالاهتمام والرغبة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية. ويرجع ذلك إلى الفوائد المحتملة التي يمكن أن يجنيها الباحثين والمجتمع الأكاديمي من توفر وصول سهل ومنظم للبيانات البحثية، وأشار 49.5% منهم أنهم سيشركون بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين.
- أظهرت الدراسة أن أعلى نسبة من أفراد العينة وفقاً للكلية كانت من كلية الآداب والعلوم الإنسانية حيث بلغت نسبتهم 30,1%، وتليها كلية التربية بنسبة 18,4%، ثم كلية العلوم بنسبة 15,5%، ثم كلية إدارة الأعمال بنسبة 13,6%، بينما أتت كلية الطب بنسبة 11,7%، وكلية الهندسة بنسبة 10,7%.
- كما أوضحت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة بنسبة تشكل 46.6% يرون أن للمستودعات قيمة عالية وتأثير إيجابي على عملية البحث العلمي. ويشير ذلك إلى أن مستودعات البيانات البحثية تعتبر أداة مهمة في البحث العلمي، حيث تساعد على تنظيم وتوثيق وتبادل البيانات البحثية بين الباحثين والمؤسسات والجامعات وتعزيز التعاون بينهم لتحسين جودة البحث العلمي

وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بما يلي:

- تعزيز الوعي والتثقيف: يجب توعية أعضاء هيئة التدريس بفوائد مستودعات البيانات البحثية وكيفية استخدامها بفعالية. يمكن تنظيم ورش عمل وندوات توعوية لتعريف الأعضاء بأهمية الاحتفاظ بالبيانات البحثية ومشاركتها وإعادة استخدامها.
- التعاون والتبادل العلمي: ينبغي تشجيع التعاون والتبادل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس من خلال مستودع البيانات البحثية ويمكن توفير وسائل لتعزيز التواصل والتعاون بين الباحثين وتشجيع المشاركة في مشاريع بحثية مشتركة.

الكلمات المفتاحية: البيانات البحثية - إدارة البيانات البحثية - مستودعات البيانات البحثية

جدول المحتويات

5	قائمة الجداول
6	قائمة الأشكال والرسوم البيانية
8	1/ الفصل الأول: المقدمة المنهجية
8	الإطار المنهجي للدراسة
8	1/1 تمهيد:
8	1/2 مشكلة الدراسة:
9	1/3 أهمية الدراسة:
9	1/4 أهداف الدراسة:
9	1/5 تساؤلات الدراسة:
10	1/6 مصطلحات الدراسة:
10	1/7 منهج وأدوات جمع البيانات :
10	1/8 مجتمع الدراسة وعينتها:
11	1/9 حدود الدراسة
11	1/10 الدراسات السابقة
15	1/11 التعقيب على الدراسات السابقة:
15	1/12 مميزات الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة
16	1/13 أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
16	2/ الفصل الثاني: الإطار النظري
16	2/1 مفهوم البيانات البحثية (Research data)
17	2/2 أنواع البيانات البحثية:
18	2/3 دورة حياة البيانات البحثية :
19	2/4 مفهوم إدارة البيانات البحثية (Research data management)
19	2/5 أهمية إدارة البيانات البحثية
20	2/6 مفهوم مستودعات البيانات البحثية (Research data warehouses)
20	2/7 أنواع مستودعات البيانات البحثية
23	2/8 وظائف مستودعات البيانات البحثية
24	2/9 أهمية تنظيم البيانات البحثية في المستودعات
25	2/10 الأنظمة المستخدمة في مستودعات البيانات البحثية

25.....	2/11معايير وأدوات حفظ البيانات البحثية
26.....	2/12اعتبارات لابد النظر اليها عند اختيار مستودع البيانات
27.....	3/الفصل الثالث: نتائج الدراسة ومناقشتها
27.....	3/1سمات مجتمع الدراسة
33.....	3/2تحليل أسئلة الاستبيان
52.....	3/3نتائج الدراسة :
53.....	4/الفصل الرابع: الخاتمة والتوصيات
53.....	4توصيات الدراسة :
54.....	5الخاتمة
55.....	المراجع
58.....	الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
28	توزيع عينة الدراسة وفقاً للفئة الاجتماعية	جدول رقم 1
29	توزيع عينة الدراسة وفقاً للفئة العمرية	جدول رقم 2
30	توزيع عينة الدراسة وفقاً للدرجة العلمية	جدول رقم 3
30	توزيع عينة الدراسة وفقاً للمسمى الوظيفي	جدول رقم 4
31	توزيع عينة الدراسة وفقاً لاسم الكلية	جدول رقم 5
32	التخصص الدقيق للعينة	جدول رقم 6
34	معرفة العينة المسبقة بمصطلح البيانات البحثية	جدول رقم 7
35	مصدر معرفة العينة بمصطلح البيانات البحثية	جدول رقم 8
36	استعانت العينة بالبيانات البحثية في أبحاثهم السابقة	جدول رقم 9
37	نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً من قبل العينة	جدول رقم 10
38	حاجة العينة للإشراف على إدارة بياناتهم البحثية	جدول رقم 11
39	معرفة العينة المسبقة بمستودعات البيانات البحثية	جدول رقم 12
40	احتفاظ العينة ببياناتهم البحثية على احدى المستودعات	جدول رقم 13
41	المستودعات التي تم استخدامها من قبل العينة	جدول رقم 14
42	مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي	جدول رقم 15
43	رأي العينة في انشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة	جدول رقم 16
44	رغبة العينة بإتاحة بياناتهم البحثية عند انشاء مستودع بيانات بحثية لجامعة طيبة	جدول رقم 17
45	مدى رغبة العينة بمشاركة بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين	جدول رقم 18
46	أسباب مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين	جدول رقم 19

47	أسباب مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين	جدول رقم 20
48	القيمة الحقيقية للبيانات البحثية من وجهة نظر العينة	جدول رقم 21
49	أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية	جدول رقم 22
50	الشروط التي يجب توفرها في مستودع البيانات البحثية في جامعة طيبة من وجهة نظر العينة	جدول رقم 23
52	المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية	جدول رقم 24

قائمة الأشكال والرسوم البيانية

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
21	مستودع Data Lumos	شكل رقم 1
22	مستودع PubMed	شكل رقم 2
22	مستودع Data share Repository	شكل رقم 3
23	مستودع PURE Repository	شكل رقم 4
28	الفئة الاجتماعية	شكل رقم 5
29	الفئة العمرية	شكل رقم 6
29	الدرجة العلمية	شكل رقم 7
30	المسمى الوظيفي	شكل رقم 8
31	اسم الكلية	شكل رقم 9
33	التخصص الدقيق للعينة	شكل رقم 10
34	معرفة العينة المسبقة بمصطلح البيانات البحثية	شكل رقم 11
35	مصدر معرفة العينة بمصطلح البيانات البحثية	شكل رقم 12

36	استعانت العينة بالبيانات البحثية في ابحاثهم السابقة	شكل رقم 13
37	نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً من قبل العينة	شكل رقم 14
38	حاجة العينة للإشراف على إدارة بياناتهم البحثية	شكل رقم 15
39	معرفة العينة المسبقة بمستودعات البيانات البحثية	شكل رقم 16
40	احتفاظ العينة ببياناتهم البحثية على احدى المستودعات	شكل رقم 17
41	مستودعات البيانات البحثية التي تم استخدامها من قبل العينة	شكل رقم 18
42	مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي	شكل رقم 19
43	رأي العينة في انشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة	شكل رقم 20
44	رغبة العينة في اتاحة بياناتهم البحثية عند انشاء مستودع بيانات بحثية لجامعة طيبة	شكل رقم 21
45	مدى رغبة العينة بمشاركة بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين	شكل رقم 22
46	أسباب مشاركة العينة بالبيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين	شكل رقم 23
47	أسباب عدم مشاركة العينة بالبيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين	شكل رقم 24
48	القيمة الحقيقية للبيانات البحثية من وجهة نظر الباحثين	شكل رقم 25
49	أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية	شكل رقم 26
50	الشروط التي يجب توافرها في مستودع البيانات البحثية في جامعة طيبة من وجهة نظر العينة	شكل رقم 27

1/الفصل الأول: المقدمة المنهجية

الإطار المنهجي للدراسة

1/1 تمهيد:

تمتلك البيانات البحثية دوراً مهماً في أي بحث حيث يتم تجميع البيانات بدقة عالية واختيار الأسلوب المناسب لتحليلها وتنظيمها وبنائها ، وهناك الكثير من الدراسات التي تتفق على أن لا يمكن لأي بحث أن يكون كامل بدون بيانات تتميز بالموضوعية وهذا الأمر شجع الباحثين على تبادل البيانات فيما بينهم ، وخلال الفترة الأخيرة زاد الاهتمام الملحوظ في البيانات البحثية بسبب التطور التكنولوجي وأيضاً بسبب ثورة المعلومات التي لها دور كبير في تسهيل جمع البيانات وتخزينها وبنائها ومشاركتها، ومع هذا التطور السريع والكم الكبير من البيانات البحثية المتزايدة كان لا بد من وجود مستودعات بيانات بحثية لتقوم بتخزينها وحفظها والعمل على إتاحتها ،وتعد مستودعات البيانات البحثية طريقة جيدة وفعالة للمحافظة على البيانات البحثية وإتاحتها ويعرف المستودع بأنه الأرشيف الذي يقوم بتخزين البيانات على المدى البعيد والحفاظ على الموارد البحثية القيمة وتعتبر المستودعات البحثية بنية تحتية مهمة للبيانات المستدامة والتي تقوم بدورها بتخزين البيانات البحثية التي تعتبر الأساس في النشر العلمي وإتاحة الوصول لها على المدى البعيد (سيد، وآخرون ، 2022).

وإن وجود مستودعات البيانات البحثية عبر مواقع المؤسسات الأكاديمية والجامعات أصبح ضرورة ومتطلب من متطلبات هذا العصر للحفاظ على الإنتاج الفكري والعمل على جمعه في مكان واحد مما يوفر الوقت والجهد للباحثين وتسهيل الرجوع إليه عند اتخاذ القرارات الإدارية، كما تسهم مستودعات البيانات البحثية بالعمل على تعزيز مكانة عالمية للجامعة بين الكثير من الجامعات والمؤسسات الأكاديمية (السعدي، 2018).

2/1 مشكلة الدراسة:

مع تزايد البحوث العلمية واهتمام الباحثين حول البيانات البحثية أصبحت هناك حاجة إلى مستودعات البيانات البحثية لتنظيم وحفظ ومشاركة البيانات البحثية، وعلى الرغم من ذلك لوحظ قلة الدراسات العلمية التي تسعى إلى التعريف بأهمية البيانات البحثية ومستودعاتها، ونظراً لقلة معرفة الباحثين بأهمية المستودعات في أبحاثهم العلمية، تهدف هذه الدراسة إلى التعريف بمفهوم البيانات البحثية ومستودعات البيانات البحثية ونشر المعرفة، لذلك يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال

الرئيسي التالي: "ما هي اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية؟"

1/3 أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة من أهمية البيانات البحثية ودورها في تسليط الضوء على موضوع البيانات البحثية ومستودعات البيانات البحثية ودور المستودعات في دعم الأبحاث العلمية في ظل الثورة المعلوماتية، الأمر الذي أدى إلى زيادة الوعي حول أهمية إنشاء مستودع بيانات بحثية في الجامعات.

1/4 أهداف الدراسة:

1. التعريف بالبيانات البحثية وأنواعها.
2. تحديد مفهوم إدارة البيانات البحثية وأهميتها.
3. الوقوف على مفهوم مستودعات البيانات البحثية، وأنواعها.
4. التعرف على وظائف مستودعات البيانات البحثية.
5. بيان أهمية تنظيم البيانات البحثية في المستودعات.
6. استيضاح اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إنشاء مستودع بيانات بحثية في جامعة طيبة.
7. قياس مدى اهتمام أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة ورغبتهم بمشاركة بياناتهم في المستودعات.

1/5 تساؤلات الدراسة:

- 1- ما المقصود بالبيانات البحثية وما أنواعها؟
- 2- ما مفهوم إدارة البيانات البحثية وما أهميتها؟
- 3- ما مستودعات البيانات البحثية وما أنواعها؟
- 4- ما وظائف مستودعات البيانات البحثية؟
- 5- ما أهمية تنظيم البيانات البحثية في المستودعات؟
- 6- ما مدى اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالمستودعات البيانات البحثية؟
- 7- ما مدى رغبة أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة بمشاركة بياناتهم البحثية في المستودع؟

1/6 مصطلحات الدراسة:

البيانات البحثية (Research Data): هي المورد والمصدر الأساسي لنتائج البحوث العلمية التي تمثل مجموعة من الحقائق والقياسات والملاحظات التي تم الحصول عليها من خلال جمعها أو ملاحظتها ما بين مرحلة جمع البيانات إلى مرحلة ما قبل نشر النتائج (هيام، 2021).

مستودع البيانات (Data warehouse): هو نوع من نظام إدارة البيانات تم تصميمه لتمكين ودعم أنشطة نكاء الأعمال (BI)، وخاصة التحليلات. تهدف مستودعات البيانات فقط إلى إجراء الاستعلامات والتحليلات وغالبًا ما تحتوي على أحجام كبيرة من البيانات القديمة. عادةً ما يتم استخلاص البيانات داخل مستودع البيانات من مجموعة واسعة من المصادر، مثل ملفات سجل التطبيقات وتطبيقات المعاملات (زكريا، 2020).

1/7 منهج وأدوات جمع البيانات :

تم استخدام المنهج الميداني نظراً لمناسبة طبيعة البحث الذي يتم فيه جمع المادة العلمية من الميدان وذلك للوقوف على آراء أعضاء هيئة التدريس (أستاذ، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، محاضر، معيد) حول فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة كما تستخدم الدراسة الاستبيان بوصفه أداة لجمع البيانات من أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة.

1/8 مجتمع الدراسة وعينتها:

لقد تم إنشاء إحصائية حول أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم موزعين حسب الكليات لعام 1443هـ، يتمثل مجتمع البحث الكلي 1994 عضو من أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة موزعين كما يلي:

- 231 عضو في كلية الطب.
- 92 عضو في كلية الهندسة.
- 324 عضو في كلية العلوم.
- 145 عضو في كلية إدارة الأعمال.
- 487 عضو في كلية الآداب والعلوم الإنسانية.
- 211 عضو في كلية التربية.

وبناءً على ذلك تم اختيار عينة بالطريقة العشوائية مع وجود نسبة دقة 95% وتوزيع الاستبيان على أفراد العينة البالغ عددهم 323 عضو من أعضاء هيئة التدريس وقد تم استرجاع 103 استبيان صالحة للتحليل.

1/9 حدود الدراسة

حدود موضوعية: معرفة إتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية والوقوف على مدى رغبتهم في مشاركة بياناتهم البحثية في المستودع .

حدود مكانية: تم تطبيق الدراسة على كليات جامعة طيبة في المدينة المنورة ومن هذه الكليات:

كلية الطب - كلية العلوم - كلية إدارة الأعمال - كلية الهندسة - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - كلية التربية.

حدود زمنية: تم تطبيق الدراسة في الفترة من 2023/3/21 إلى 2023/6/6.

حدود نوعية: تم تطبيق الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة.

1/10 الدراسات السابقة

إن إثراء أي بحث علمي يجب أن يركز على الدراسات السابقة التي يعتبر الاطلاع عليها بمثابة إحدى الركائز الأساسية التي يستند إليها في تصميم الدراسة وتحديد مشكلتها، ومن هنا يتم استعراض مجموعة من الدراسات السابقة التي ترتبط بموضوع الدراسة.

1. دراسة: أميرة، وآخرون (2022). بعنوان: بعنوان: اتجاهات الباحثين في جامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية: دراسة ميدانية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على اتجاهات الباحثين في جامعة بني سويف حول إنشاء مستودع للبيانات البحثية تجاه بياناتهم البحثية والتعامل معها تجميعاً وحفظاً ومعالجةً ومشاركةً مع الباحثين الآخرين، واستخدم الباحثين المنهج المسحي الميداني الذي يتم فيه جمع المادة العلمية، وتكون المجتمع الكلي للدراسة من الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بجامعة بني سويف و استخدمت أداة الاستبانة كأداة لجمع البيانات الميدانية من خلال وضع أسئلة حول الموضوع المراد دراسته، وتم توجيهها للباحثين بجامعة بني سويف، ، وكان من أبرز نتائجها: تقارب أعداد الباحثين المنتمين للفئتين تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية والتطبيقية تنوع الجامعات التي حصل منها الباحثين على الدرجة العلمية، ما بين

جامعات حكومية وعربية واجنبية، بينت الدراسة ان أعمار المعيدين والمدرسين المساعدين والمدرسين من الخارج تتراوح ما بين 25-40 عامًا، والجنس 40,7% ذكور و 59,3% إناث. وكان من أبرز توصياتها: ضرورة دعم البيانات البحثية من قبل الجامعة ومتخصصي المعلومات والمهتمين بإدارة البيانات البحثية وذلك من خلال عمل مخطط يوضح دور اتجاهات الباحثين في إدارة البيانات البحثية.

2. دراسة: أميرة، وآخرون (2021). بعنوان: البيانات البحثية ومستودعاتها في الجامعات: دراسة نظرية.

هدفت الدراسة في التعرف على البيانات البحثية و أنواعها والتعرف على دورة حياة البيانات البحثية، ومستودعات البيانات البحثية المؤسساتية وأنواعها وأهميتها، والتعرف على أدلة رصد مستودعات البيانات البحثية وللدراسة هدف رئيسي وهو التعرف على البيانات البحثية، وتوصلت هذه الدراسة الى الإجابة على عدة تساؤلات لتحقيق الهدف الرئيسي من الدراسة وهو التعرف على البيانات البحثية ومستودعاتها، واستخدمت الدراسة المنهج النظري الذي يعتمد على تجميع البيانات من مصادر المعلومات التقليدية والالكترونية المتاحة لرصد الظاهرة ووصفها وتفسيرها، وكان من أبرز نتائجها: أن البيانات البحثية تعتبر ثروة جديدة تحتاج إدارتها بطرق مناسبة لإعادة استخدامها، معظم البيانات البحثية غالباً ما يكون لها عمر أطول من المشروع البحثي، وكان من أبرز توصياتها: ضرورة تجديد المستودعات المناسبة لقيام الباحثين بالإبداع لتلبية احتياجات المجتمع الأكاديمي ومنتجو البيانات ومؤسسات تمويل الأبحاث.

3. دراسة: نابتي، وآخرون (2018). بعنوان: إدارة وحفظ المجموعات الرقمية بمستودعات البيانات البحثية المفتوحة: دراسة تحليلية لوضعية المستودعات الإفريقية في Re3data.

هدفت الدراسة في التعرف على البيانات البحثية والحديثيات ذات العلاقة بها، والتظير لبعض أنظمة إدارة وحفظ المجموعات الرقمية بمستودعات البيانات البحثية المفتوحة، وتعريف سجل مستودعات البيانات البحثية re3data، والتعرف على مستودعات البيانات البحثية المفتوحة الإفريقية من خلال سجل re3data، وتوضيح الوضع التشغيلي لمستودعات البيانات البحثية المفتوحة الإفريقية وفقاً لسجل re3data، وتمثلت عينتها من المجتمع الكلي للدراسة من (20) مستودعات للبيانات البحثية، ولكن بعد عملية التصفح بدقة اتضح أن مستودعات البيانات البحثية المفتوحة وصل عددها إلى (17) مستودعا أي ما نسبته (85%) وتم تجاهل (3) مستودعات قدرت نسبته بـ: (15%)، استخدمت الدراسة المنهج المسحي مناسب لموضوع الدراسة إلى أن، "عبارة عن دراسة الظاهرة في بيئة محددة في الزمن المعاصر، لإجراء الدراسة عليها، بهدف جمع الوقائع والمعلومات والبيانات، والكشف عن الحقائق، وكان من أبرز

نتائجها: أن أنظمة إدارة حفظ البيانات الرقمية داخل مستودعات البيانات البحثية المفتوحة تعد جيلاً جديداً من مجموعات المعلومات القائمة على المعالجة المتوازية على نطاق واسع، قدمت الدراسة خدمات المعلومات للمستخدمين من خلال مستودعات البيانات البحثية المفتوحة الأفريقية الموجودة بسجل Re3data.

4. دراسة: الأنصاري (2018). بعنوان: إدارة البيانات البحثية وصيانتها في مجال البحوث العلمية: دراسة نظرية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على إدارة البيانات البحثية وصيانتها في مجال البحوث العلمية وصيانة البيانات البحثية بشكل رئيس كما تعرض الباحثة نموذج لاستمارة مخصصة لإنشاء ملف صيانة البيانات البحثية لكل بحث علمي، كما تسعى إلى التعرف على ماهي البيانات البحثية وأهميتها وإدارتها، فيما تعرض الدراسة نموذج استمارة مخصصة لدراسة وعمل ملف صيانة البيانات البحثية، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي كإطار عام، والمنهج الوثائقي من خلال الرجوع للإنتاج الفكري، وكان من أبرز نتائجها: أن إدارة البيانات البحثية تسهل إعادة استخدام البيانات، وتوفير الوقت وتقلل من الأخطاء وازدواجية الجهود بين الباحثين، كما أنها تساهم في تحسين حماية وأمن البيانات، والتحقق من جودتها ومدى التزام البيانات بالمتطلبات القانونية والأخلاقية، وكما أن الدراسة وضحت أن خطة إدارة البيانات البحثية هي الأساس الناجح لمشروع إدارة البيانات، فهي تحدد المسار الذي ستتبعه إدارة البيانات البحثية والمواد المرتبطة بها، بالإضافة إلى توفير تفاصيل وصفية عن البيانات، والعمليات، والقرارات، والمسؤوليات خلال مراحل البحث العلمي، وكان من أبرز توصياتها: إجراء العديد من الدراسات العربية حول موضوع البيانات البحثية؛ لكي يتم الاستفادة من قيمة البيانات المتراكمة وغير الفعالة، ضرورة وعي المستودعات المؤسسية والمكتبات العربية بموضوع إدارة البيانات البحثية وصيانتها.

5. خطة دراسة: الزلباني (2020). بعنوان: مستودعات إدارة البيانات البحثية: دراسة مسحية للنظم الدولية ووضع نموذج لتنفيذها في المؤسسات العلمية العربية.

هدفت خطة الدراسة إلى التعرف على مستودعات إدارة البيانات البحثية، وإدارة وحفظ البيانات البحثية من الموضوعات المهمة حول العالم والتي تلقى اهتماماً كبيراً في الأوساط العلمية والأكاديمية نظراً للأهمية المتزايدة لها خاصة مع ثورة البيانات الضخمة، وعلى الرغم من ظهور مستودعات حفظ البيانات البحثية في العالم ما يقرب من (5) سنوات إلا أن مستودعات البيانات البحثية على مستوى الوطن العربي وكذلك الدراسات التي تناولت البيانات البحثية وكيفية إدارتها والتعامل معها وتداولها في

مؤسساتنا البحثية خصوصًا وأن المشروعات الخاصة بمستودعات البيانات البحثية قليلة جدًا، ومن هنا جاءت فكرة الدراسة لعمل مسح شامل لمشروعات إدارة البيانات البحثية الناجحة حول العالم ونظم المستودعات الخاصة بها، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ الذي يقوم على تجميع الحقائق والمعلومات المتعلقة بموضوع ما، ثم مقارنتها وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى تعميمات، وكان من أبرز نتائجها: خروج الدراسة بمعايير ومواصفات ونموذج تجريبي يمكننا تطبيقه في مؤسساتنا البحثية العربية.

1. دراسة: Ohaji (2016) Research Data Management: An Exploration of

the Data Librarian Role in New Zealand Research Organizations.

(PHD Thesis). Victoria University of Wellington. New Zealand

هدفت الدراسة في التعرف على اكتشاف دور أمناء المكتبات في كيفية إدارة البيانات البحثية في أربع جامعات جامعة أوكلاند، وأوتاغو وفكتوريا وكانتربري، وخمسة معاهد بحثية منها: معهد امباسي · Embassy معهد سي.سي.اي.ال. (CCEL – Christchurch College of English)، معهد ساوثرن، المعهد الجنوبي للتكنولوجيا و معهد كابلان في نيوزيلندا، واستخدمت أداة المقابلة الشخصية مع مديري المكتبات، ومتخصصي المكتبات والمعلومات، ومديري المستودعات والباحثين، ومديري خدمات تكنولوجيا المعلومات، وكان من أبرز نتائجها: ضرورة دعم إدارة البيانات البحثية من جانب المكتبات ومتخصصي المعلومات والمهتمين بإدارة البيانات البحثية وذلك من خلال عمل مخطط يوضح من خلاله دور أمناء المكتبات في إدارة البيانات البحثية.

2. دراسة (2015) Aalto Data Repository: Research data management

sharing and publishing in the world of data .Nurmela, Miro and

intensive science. (Master Thesis). School of science. Aalto

University.

هدفت الدراسة في التعرف على الوضع الحالي لإدارة ونشر ومشاركة البيانات البحثية داخل مستودع بيانات Aalto ، ودراسة التحديات التي تواجه إدارة ونشر ومشاركة البيانات البحثية، ومن هذه التحديات ازدياد الطلب من هيئات التمويل والمجتمع البحثي على نشر ومشاركة البيانات البحثية، بالإضافة الى دراسة العوامل غير الفنية التي تؤثر على تبادل ونشر البيانات البحثية، وكان من أبرز نتائجها: إيجاد بعض الحلول التقنية المعتمدة على الأدوات مفتوحة المصدر لحل المشكلات التي تواجه

إدارة البيانات البحثية داخل مستودع بيانات Aalto ومن الأدوات مفتوحة المصدر Invention Data Verse ,Hydra, Cka فهذه الأدوات توفر منصات للتبادل ونشر البيانات البحثية.

3. دراسة: RESEARCH DATA CURATION (2015) DONG JOON LEE PRACTICES IN INSTITUTIONAL REPOSITORIES AND DATA IDENTIFIERS.

هدفت الدراسة في التعرف على ممارسات معالجة بيانات البحث في المستودعات المؤسسية ومعرفات البيانات، وتتناول الدراسة عملة معالجة البيانات في المستودعات الرقمية والمستودعات المؤسسية والتفرقة بينهم وتهدف إلى اختبار ممارسات معالجة البيانات البحثية في المستودعات الرقمية باستخدام توصيفات محدده لهذه البيانات مع ظهور الدفعة القوية في استخدام مستودعات البيانات البحثية وتدور تساؤلات الدراسة حول: ما مدى وعي القائمين على المستودعات الرقمية بالأشكال المختلفة للبيانات الوصفية كيف يمكن الحكم على جودة البيانات الوصفية لا لبحاث؟ وكان من أبرز نتائجها: فهم أساليب معالجة البيانات وإدارتها ومشاركتها وضمان الوصول إليها وإعادة استخدامها وتقييمها والحفظ على المدى الطويل، فهم احتياجات معالجة البيانات البحثية والتي تحتاج الى تواصل بين متخذي القرار . تحديد البنية التحتية المطلوبة معالجة البيانات البحثية، تحديد أنواع البيانات البحثية، وكان من أبرز توصياتها: إجراء دراسات حول بنية المستودعات الرقمية وتطوير البنية التحتية لها لتواكب طبيعة البيانات البحثية.

11/1 التعقيب على الدراسات السابقة:

في نهاية العرض للدراسات السابقة يمكن القول: أن هذه الدراسات تتصل بموضوع الدراسة الحالية وهي إحدى الركائز الهامة للدراسة، وتتجسد أهميتها في الموضوعات التي تناولتها بشكل واضح، وهذه الدراسة دفعت بالتعرف على المشكلة وأهميتها، التي شكلت حافزاً قوياً من أجل إنجاز الدراسة، من خلال استعراض الدراسات، يمكن التعليق عليها من خلال ما يلي:

12/1 مميزات الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

- استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تسليط الضوء على البحث في مفهوم البيانات البحثية.

- استفادت الدراسة في تحديد مشكلة البحث وأعداد خطتها والإسهام في إطارها النظري، من خلال الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية.

- ساعدت الدراسات السابقة في تحديد المنهج الملائم لطبيعة هذه الدراسة، حيث اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الميداني.

1/13 أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة

- أوضحت الصعوبات التي واجهت البحث في دراسة موضوع " اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية.
- أسهمت الدراسات السابقة في مساعدة الباحثين في تصميم أداة الدراسة لجمع البيانات، وهي الاستبانة.
- استفاد الباحثين في عملية التحليل للبيانات ومقارنتها، وكيفية توظيفها بما يحقق أهداف الدراسة.
- تدعيم الإطار النظري عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية من حيث المفهوم والأهمية وأنواع مستودعات البيانات البحثية".
- تحديد مشكلة هذه الدراسة وأعداد خطتها والإسهام في إطارها النظري، من خلال اطلاع الباحثين على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة بشكل ملائم لموضوع الدراسة.

2/ الفصل الثاني: الإطار النظري

2/1 مفهوم البيانات البحثية (Research data)

تعد البيانات البحثية هي الأساس للبحث العلمي والاكتشاف، ونتائج أي بحث علمي تعتمد بشكل أساسي على البيانات البحثية المنشورة وتم تعريف البيانات البحثية من خلال منظمة التعاون والتنمية OECD على أنها " سجل واقعي يتكون من الدرجات الرقمية والسجلات النصية والصور والأصوات المستخدمة كمصدر أساسي للبحث العلمي ومقبولة عمومًا في المجتمع العلمي حسب الضرورة للتحقق من النتائج ومجموعات البيانات البحثية التي تشكل تمثيلًا منهجيًا وجزئيًا للموضوع قيد الدراسة". (عبد العزيز، 2022).

وبشكل مبسط يمكن تعريفها على أنها تلك البيانات المستخدمة لأجراء بحث علمي التي تم ملاحظتها أو إنشائها والعثور عليها من خلال مصادر المعلومات المختلفة، وتختلف البيانات البحثية عن غيرها من البيانات بأنها لا تحتوي على بيانات سرية أو شخصية للأفراد والهيئات وليست نسخا احتياطية

بل هي بيانات تنتج عنها معرفة جديدة ويتم جمع هذه البيانات من خلال عدة طرق تتضمن الاستبيانات العلمية والمقالات والمقابلات وجداول البيانات وقد تكون مطبوعة أو رقمية ولكن من الشائع استخدامها بشكل رقمي ويمكن إنشاء البيانات البحثية بمختلف أشكال أوعية المعلومات ولكل نوع طريقة حفظ خاص به وعلى سبيل المثال فعالم الـ الأنثروبولوجيا يستخدم الملفات الصوتية ليوثق الملاحظات حول الثقافات المتنوعة وعلماء النفس يلجئون إلى البيانات الاستقصائية لفهم السلوك البشري، وكما ذكرنا سابقاً قد تحتوي البيانات البحثية على بيانات أولية أو ثانوية ورقمية أو مادية تخدم بشكل كبير ثورة المعلومات فهي بدورها تقوم بحفظ كل ما ينشر ويشارك من بحث علمي من قبل الأفراد أو المؤسسات وعرفت البيانات البحثية بأنها " المصدر الأساسي لنتائج البحث العلمي، وتمثل مجموعة من الحقائق والقياسات والملاحظات التي تم الحصول عليها من خلال الجمع أو الملاحظة من مرحلة جمع البيانات حتى نشر النتائج، ومن ثم اعتمادها وتحليلها للوصول إلى نتائج البحث العلمي(الأنصاري،2018).

2/2 أنواع البيانات البحثية:

هناك أنواع متعددة للبيانات البحثية ويخدم كل نوع بناءً على نوع البيانات التي تحتويها وفقاً لطرق تجميع هذه البيانات ومن هذه الأنواع:

1-بيانات المراقبة:

يتم جمعها من خلال مراقبة السلوك أو النشاط مثل المراقبة البشرية أو الاستطلاعات المفتوحة أو استخدام الأدوات أو المستشعرات لمراقبة المعلومات وتسجيلها؛ على سبيل المثال أجهزة الاستشعار المستخدمة لمراقبة مستويات الضوضاء في المطار وتعد بيانات يتم التقاطها في الوقت الفعلي، وسيكون من الصعب أو المستحيل إعادة إنشائها في حالة عدم الحفاظ عليها (مصدر سابق).

2-بيانات تجريبية:

يتم جمع البيانات التجريبية من خلال التدخل النشط للباحثين لإنتاج وقياس التغيرات، أو الاختلافات، غالباً ما تسمح البيانات التجريبية للباحثين بتحديد السبب التغير، ويعد هذا النوع من البيانات قابلاً للتكرار، ولكنه مكلفاً عند العمل به ويمكن ذكر البحوث السريرية التي يقوم بها الأطباء للوصول لنتيجة من خلال متابعة التغيرات وقياسها مثلاً على البيانات التجريبية (مصدر سابق).

3-بيانات من خلال المحاكاة:

يتم إنشائها عن طريق المحاكاة باستخدام نماذج اختبار الكمبيوتر على سبيل المثال، للتنبؤ بالظروف الجوية أو النماذج الاقتصادية أو التفاعلات الكيميائية أو النشاط الزلزالي، تُستخدم هذه الطريقة لمحاولة تحديد ما يمكن أن يحدث في ظل ظروف معينة، غالبًا ما يكون نموذج الاختبار المستخدم أكثر أهمية من البيانات الناتجة عن المحاكاة (مصدر سابق).

4-البيانات المشتقة والمجمعة:

تتضمن البيانات المشتقة استخدام بيانات موجودة لتكوين بيانات جديدة من خلال نوع من التحويل، وتعد بيانات ليس لها قابلية التكرار (مصدر سابق).

5-بيانات الإحصائيات:

يتم جمع البيانات فيها من خلال قياسات معينة يجريها الباحث عن طريق تنسيق البيانات في جداول وعرضها بطريقة قياسية (مصدر سابق).

2/3 دورة حياة البيانات البحثية :

تتمثل دورة حياة البيانات البحثية في عدد من المراحل وهي :

1)إنشاء البيانات

هذه المرحلة يكون فيها: تصميم البحوث, إدارة خطة البيانات, تحديد البيانات الموجودة, جمع البيانات وبنك ويكون عن طريق(التجربة، والمراقبة القياس والمحاكاة, و تحديد وإنشاء المبادرات

2)معالجة البيانات

هذه المرحلة يكون فيها: إدخال البيانات, والرقمنة , و التحقق من صحة البيانات, وصف البيانات, و إدارة وتخزين البيانات

3)تحليل البيانات

وهذه المرحلة يكون فيها :تفسير و استخلاص البيانات و إنتاج مخرجات البحوث والشكل النهائي, و إعداد وتجهيز البيانات للحفظ الدائم

4)حفظ البيانات

يقصد هنا ترحيل البيانات إلى شكل أفضل , و إعداد النسخ الاحتياطي وتخزين البيانات, إنشاء المبادرات والتوثيق, و أرشفة البيانات.

5) إتاحة الوصول للبيانات

أن هذه المرحلة يكون فيها توزيع و تبادل البيانات، التحكم في الوصول و إنشاء حقوق التأليف و النشر .

(6) إعادة استخدام البيانات

يقصد هنا متابعة البحث بشكل مستمر , إجراء بحث جديد, إجراء مراجعة للبحوث بشكل مستمر , التدقيق في النتائج (مصدر سابق).

2/4 مفهوم إدارة البيانات البحثية (Research data management)

يعرف مفهوم إدارة البيانات البحثية بأنها مراقبة للبيانات ذات الصلة بتطوير وتنفيذ الإجراءات والسياسات للتحقق من صحة البيانات ووصفها والغرض منها هو ضمان جودة البيانات وبالتالي تسهيل إعادة استخدامها المحتملة. وتم أيضا تعريف إدارة البيانات البحثية بأنها الإدارة المسؤولة، عن تنظيم وتسجيل وأرشفة البيانات البحثية من أجل البحث العلمي، من خلال تنفيذ عمليات متابعة وتحقيق من صلاحيتها وتطبيق السياسات القانونية والأخلاقية للحفاظ على سلامة البيانات وقابليتها للاستخدام والإتاحة والحفظ على المدى البعيد (الأنصاري، 2018).

وتعد البيانات البحثية ركيزة أساسية للعلوم المختلفة، وتشكل عنصر أساسي في الأدلة اللازمة لتقييم نتائج البحوث وتزيد قيمة إدارة البيانات عند الحاجة لاستخدام البيانات البحثية في بناء بحوث جديدة، ويمكن تعريفها على أنها عملية تتبع للبيانات البحثية لتطويرها ووضع سياسات حماية تضمن جودة حفظها مما يسهل إعادة استخدامها. (إيلي، 2018)

2/5 أهمية إدارة البيانات البحثية

تتلخص أهمية إدارة البيانات البحثية في البيانات نفسها والتعرف على الادوار الهامة التي تنتج بالفائدة على البيانات البحثية وتوضح النقاط التالية أهمية إدارة البيانات البحثية:

- تسهيل إعادة استخدام البيانات من قبل الباحثين أنفسهم أو من غيرهم.
- السعي الى التقليل من الأخطاء وتوفير الوقت والمساهمة في تحسين حماية البيانات وجودتها.
- إدارة البيانات الجيدة تؤدي إلى تحسين وتكامل البحوث.
- التحقق من صحة الأبحاث وذلك من خلال وكالات التمويل والناشرين.
- السماح بمشاركة البيانات مع الباحثين الآخرين (مصدر سابق).

2/6 مفهوم مستودعات البيانات البحثية (Research data warehouses)

إن زيادة الإنتاج للبيانات البحثية التي أنتجتها البحوث الحديثة أو المسجلة أدت إلى الحاجة لوجود مستودعات للبيانات البحثية ليتم تخزين كميات كبيرة من هذه البيانات، وكما أن من مهام هذه المستودعات أنها تقوم بالأرشفة وحفظ البيانات على المدى الطويل عن طريق تحميل أنواع البيانات المختلفة، التي قد تكون ملفات إكسل أو برامج إحصائية (Statistical Package for the Social Sciences (SPSS وغيرها من الأشكال المتخصصة، كما أن هذا النوع من المستودعات يوفر استراتيجية للاستشهاد بهذه الملفات البحثية وتساعد على الوصول الفوري إليها ويُمكن للباحثين تقديم روابط مباشرة، حيث إن أغلب مستودعات البيانات البحثية مجانية لا تحتاج إلى مقابل من أجل إيداع البيانات البحثية، وتسمح هذه المستودعات بالوصول المفتوح لمحتواها حيث إنها تقوم بفحص نتائج البحث وإثبات صحتها ومراجعتها والتحقق من مدى شفافيتها من قبل الخبراء ، وأن هذه المستودعات تتيح فرصا لتبادل النتائج بين الباحثين وتسمح لهم أيضا بنشر وإيداع البيانات البحثية السلبية والتي تعد أساس التجارب وأبحاث لم تنجح، وهذا يساعد الباحثون الآخرون الابتعاد عن النتائج السلبية التي توصل إليها باحثون سابقون ولم يتمكنوا من الوصول إليها (محمود ، وآخرون ، 2021).

وإن مستودع البيانات البحثية يعتبر من أفضل الوسائل الفعالة للحفاظ على البيانات البحثية، فالمستودع هو الأرشفة الذي يدير التخزين على المدى الطويل والحفاظ على الموارد البحثية، حيث يقوم بتوفير فهرس يساعد على الاكتشاف والوصول للبيانات، ويعتبر كيان تفاعلي لديه قابلية للبحث والاستعلام وأيضا إمكانية على تخزين البيانات وإدارتها وصيانتها وتنظيمها واسترجاعها (مصدر سابق).

ويمكن تعريف مستودع البيانات البحثية هو البنية التحتية للبيانات المستدامة التي توفر التخزين على المدى الطويل والوصول إلى البيانات البحثية التي هي الأساس للنشر العلمي، وأيضا من التعريفات التي ذُكرت لمستودعات البيانات البحثية بأنها مرادف بيانات ضخمة تم انشائها لإدارة مجموعات بيانات الباحثين لإمكانية أرشفتها وإتاحتها ومشاركتها (مصدر سابق).

2/7 أنواع مستودعات البيانات البحثية

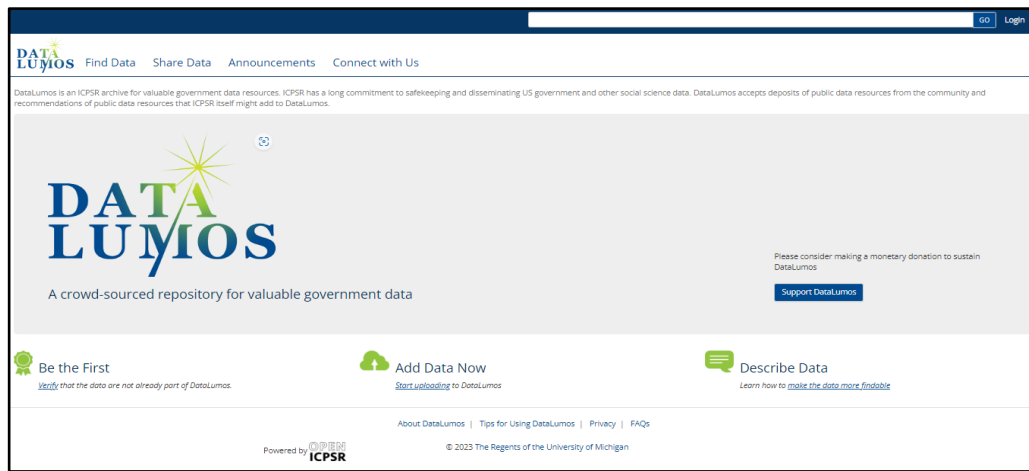
يعتبر مستودع البيانات البحثية قاعدة بيانات ضخمة تم تصميمها لإدارة ومشاركة البيانات البحثية من قبل الهيئات أو الباحثين أنفسهم وقد يكون المستودع تابعاً للجامعة أو مؤسسة بحثية أو يكون متخصص بموضوع معين مثل مستودع SSOAR الذي يديره معهد GESIS Leibniz للعلوم

الاجتماعية ، ويقوم على جمع وحفظ المؤلفات ذات الصلة بالعلوم الاجتماعية وإتاحتها مجاناً على الإنترنت أو يكون مستودع متعدد التخصصات مثل Re3data.

ويمكن تقسيم مستودعات البيانات البحثية حسب الجهات القائمة على إعدادها الى 4 أقسام:

1/ مستودعات البيانات الحكومية (Government data repositories):

هي المستودعات التي تحتوي على بيانات تم جمعها وحصرها من الجهات والهيئات الحكومية على سبيل المثال: مستودع Data Lumos¹ بالولايات المتحدة الأمريكية الذي يتيح البيانات الحكومية الأمريكية وبيانات المجتمع الأمريكي العامة وهذا المستودع يهدف إلى الحفاظ على البيانات الحكومية الأمريكية ومجتمعها، وأيضاً ضمان توافرها على المدى الطويل (مصدر سابق).



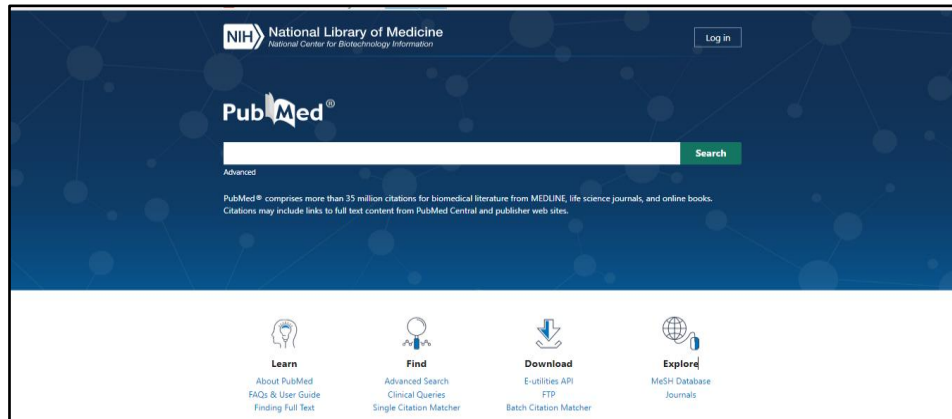
شكل رقم (1): صورة ضوئية للصفحة الرئيسية لمستودع Data Lumos

2/ مستودعات البيانات الخاصة بوكالات التمويل المتخصصة (Data repositories of specialized funding agencies):

هي المستودعات التي تحتوي على المشاريع البحثية التي تسعى وكالات التمويل المختلفة بتمويلها على سبيل المثال: مستودع PubMed التابع لمعاهد الصحة القومية بالولايات المتحدة الأمريكية Health (NTH) National Institutes of ويعد هذا المستودع قاعدة بيانات خاصة للمراجع والملخصات

¹ <https://www.datalumos.org/datalumos>

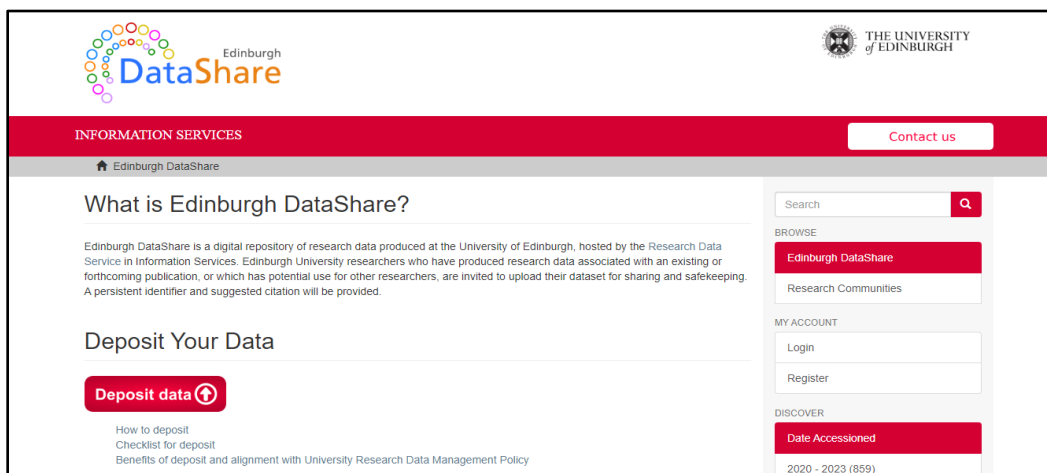
في مجالات علوم الحياة والموضوعات الطبية الحيوية، والعلوم السلوكية والكيميائية، ويشتمل هذا المستودع على حوالي 29 مليون استشهاد من قاعدة البيانات² (مصدر سابق).



شكل رقم (2): صورة ضوئية للصفحة الرئيسية لمستودع PubMed

3/ مستودعات بيانات الجامعات والمؤسسات البحثية (Data repositories of universities and research institutions):

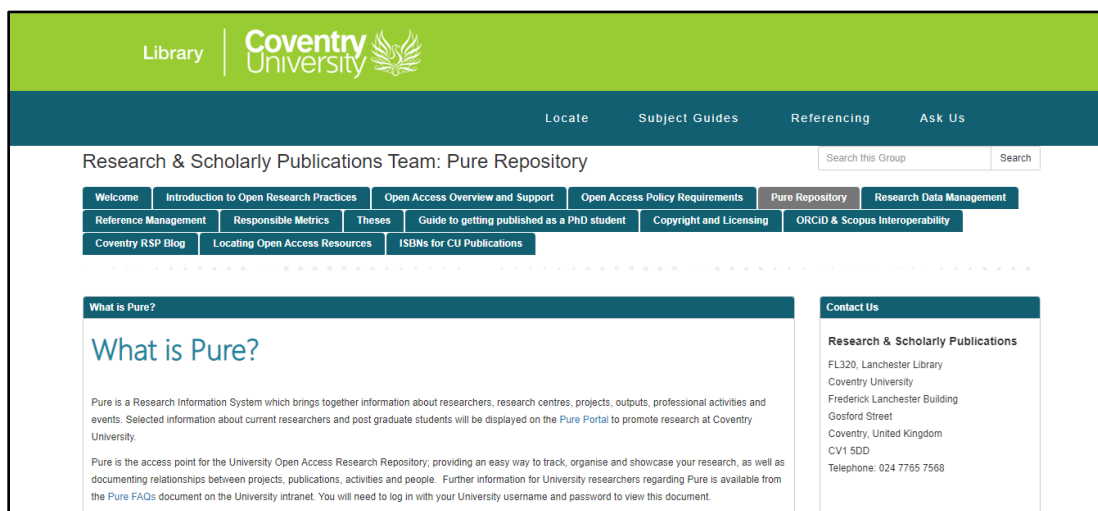
هي المستودعات التي تقوم الجامعات والمؤسسات البحثية باستضافتها نيابة عن باحثها وقد نقول انها تعتبر منصة مفتوحة للأرشفة ونشر البيانات البحثية الجامعية مثل: مستودع Data share Repository³ التابع لجامعة Edinburgh.



شكل رقم (3) صورة ضوئية للصفحة الرئيسية لمستودع Data share Repository

² <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>
³ <https://datashare.ed.ac.uk>

- مستودع **PURE Repository**⁴ التابع لجامعة Purdue.



شكل رقم (4): صورة ضوئية للصفحة الرئيسية لمستودع **PURE Repository**

4/ المستودعات الشخصية للبيانات (Personal repositories of data):

هي المستودعات التي تحتوي على البيانات البحثية الخاصة بالباحث قبل أن يتم نشرها ومشاركتها ولم يتم عرض هذه البيانات للقراءة والتقييم، ويُمكن تعريفها أيضاً بأنها الصفحات الشخصية للباحثين على الويب (مصدر سابق).

8/2 وظائف مستودعات البيانات البحثية

- تقوم مستودعات البيانات بتوفير خدمات البيانات والعمل على تحقيق الاستفادة منها.
- ضمان تطبيق كلاً من الشفافية والمصادقية في البحوث العلمية.
- حفظ البيانات والعمل على تنظيمها وتحليلها مما يساهم في نمو المعرفة العلمية والارتقاء بها.
- تمكين الباحثين من الوصول الفوري للبيانات في شتى أنحاء العالم بهدف مشاركة النتائج والاستشهاد بها.
- إنشاء رابط ثابت يهدف للاستشهاد بملفات البيانات ويمكن الباحثين من الربط بين ملفات البيانات والدراسات المنشورة في وقت لاحق وعادة ما يتم ذلك بواسطة معرف DOI الذي يقوم بدوره في السماح بتبادل البيانات بين المستودعات مراكز المعلومات (مصدر سابق).
- تخزين البيانات وإتاحة الوصول لمجموعة واسعة من مواد المعلومات.

⁴ <https://libguides.coventry.ac.uk/rsp/pure>

- إمكانية تتبع وتحليل أداء البحوث (الحراسي والبوسعيدي، 2020).
- إمكانية مشاركة النتائج والخبرات مما يعزز التعاون بين الباحثين.
- دور مستودعات البيانات البحثية في توفير تسهيلات لإدارة البيانات (جانغ ما، 2018).
- تتيح إمكانية فحص نتائج الباحثين ومراجعتها والتحقق من مدى صحتها، إتاحة البحوث الممولة من المؤسسات العامة لعموم المستفيدين بشكل سهل وسريع.
- حماية المعلومات من التعديل والتغيير.
- النهوض بالبحث العلمي والابتكار.
- تتيح مستودعات البيانات البحثية الإحاطة بالإنتاج الفكري الجديد (فراج، 2020).

2/9 أهمية تنظيم البيانات البحثية في المستودعات

إدارة البيانات البحثية هي عملية إدارة البيانات البحثية طوال دورة حياتها لتوافرها وإعادة استخدامها على المدى الطويل، وتسهيل الاكتشاف والاسترجاع، وضمان الجودة وإدارة القيمة، كما يمكن أن تساعد إدارة البيانات البحثية أيضًا في الاكتشاف والتعرف والاختيار والاكتساب والتحقق والتحليل والأرشفة والنشر والاقتباس، ويتطلب كل نشاط متعلق بضبط البيانات استخدام أنواع مختلفة من الأدوات والبيانات الوصفية لوصف البيانات وإدارتها وتجميعها (حاك، 2018).

كما يعد مستودع بيانات البحث أفضل طريقة للحفاظ على البيانات البحثية، المستودع هو أرشيف يدير التخزين طويل الأجل والحفاظ على الموارد الرقمية ويوفر دليل للاكتشاف والوصول، قد يقدم بعض الممولين مستودعات بحثية لتخزين ونشر بيانات البحث من المشاريع التي يمولونها. إذا لم يحدد الممول مستودعًا، فهناك العديد من مستودعات البيانات القائمة على الانضباط التي طورها مجتمع البحث والتي يمكن أن تستوعب البيانات. يقوم بعض ناشري المجالات أيضًا بتعيين مستودعات حيث يمكن إيداع البيانات والرموز والمواد التكميلية (مصدر سابق).

لا تتطلب معظم مستودعات البيانات الدفع لاستضافة بيانات البحث، على الرغم من أن العديد منها يتطلب التسجيل، ولا تسمح جميع مستودعات البيانات بالوصول المفتوح إلى محتواها. بعض المستودعات عبارة عن خدمات اشتراك، والعديد منها يتطلب تسجيل مستخدم، ومعظمها لديه ترتيبات حظر لمنع الوصول إلى البيانات. تعد مستودعات البيانات بالتأكيد أفضل مصدر لبيانات البحث المنشورة. الفكرة الرئيسية للمستودع هو إتاحة البيانات البحثية للباحثين للاستفادة منها وإعادة استخدامها ولا يمكن مشاركة جميع البيانات، على الرغم من وجود الكثير من البيانات التي يمكن الاستفادة منها. (مصدر سابق).

2/10 الأنظمة المستخدمة في مستودعات البيانات البحثية

- شبكات إدارة المستودع المرتكزة على المجال الموضوعي: إن المنهج المتبع في الهياكل الأساسية للبيانات البحثية محوره المجال الموضوعي إلى حد بعيد، من الممكن أن يختلف نوع وشكل مجموعات بيانات البحوث الرقمية اختلافاً كبيراً ولهذا قد بذلت جهود في مجالات عديدة لتنظيم المعلومات المنتجة خلال عملية البحث، مثلاً: تشتمل قاعدة بيانات فلي FLY-Base على المصطلحات، وقواعد بيانات الصور، وأعضاء الأوساط البحثية، وقواعد البيانات المتخصصة مثل: قاعدة بيانات الجينات، ومستودعات المؤلفات العلمية ومراكز البيانات (نابتي وآخرون. 2018).
وتم تطوير مشروع ORE تحت مبادرة تسمى الأرشيفات المفتوحة OAI نفسها وتدعمه مؤسسات مهمة مثل: مؤسسة Mellon وMicrosoft...، بهدف السماح للمستودعات الرقمية بما فيها مستودعات البيانات البحثية من أن تتبادل المعلومات (مصدر سابق).
- أنظمة حفظ المجموعات الرقمية على المدى البعيد بمستودعات البيانات البحثية المفتوحة: وهو آلية الاستمرار في الوصول إلى المصادر الرقمية، والبيانات البحثية وغيرها من المجموعات الرقمية دون الانقطاع وعند الحاجة إليها (مصدر سابق).

2/11 معايير وأدوات حفظ البيانات البحثية

- معيار OAIS: يعمل هذا النموذج المرجعي كمعيار في مجتمع الحفظ الرقمي ويحتاج هذا المعيار إلى ترجمته لتطبيقات عملية واستخدم كأساس لنظام الحفظ الرقمي ل OCLC وللمستودع الرقمي للمكتبة الملكية الإيرلندية، فهو يميزها ما بين حفظ البيانات البسيط والحفظ على المدى البعيد، وتكمن أهميته في التعبير عن المتطلبات الوظيفية لنظام الأرشفة الرقمية (مصدر سابق).
- معيار PREMIS: من أهم المعايير المتعلقة بالحفظ على المدى البعيد ويعرف بأنه مجموعة أساسية مما وراء بيانات الحفظ القابلة للتنفيذ، ولكنه لا يبدو كافياً على بمفرده لإدارة الحفظ على المدى البعيد للأصول الرقمية، ويجب أن يستكمل بأنواع مختلفة مما وراء البيانات مثل: البيانات الوصفية والتقنية والهيكلية، والخيار الشائع هو تطبيق PREMIS داخل MEST (مصدر سابق).
- أداة PLANETS Plato: هذه الأداة مبنية على منهجية التخطيط للحفظ، وتساعد المنظمات على تحديد احتياجاتها، وتخصص المجموعات وغير ذلك من المعلومات الأساسية لإجراءات الحفظ، وسيتم تقييم هذه المدخلات وتعطى توصية لعملية الحفظ الأمثل لتلك المجموعة الخاصة (مصدر سابق).

- سجل أداة الحفظ الرقمي COPTR: تصف الأدوات المفيدة للحفظ الرقمي بعيد المدى وتعمل أساساً كأداة للبحث والتقييم لمساعدة الممارسين في العثور على الأدوات التي يحتاجونها لحفظ البيانات الرقمية، وتجمع المعارف من مجتمع الحفظ الرقمي على أدوات الحفظ في مكان واحد بدلاً من المنظمات المتنافسة ضد بعضها البعض مع السجلات الخاصة بها، فتجمع فيما بينهم والهدف من ذلك هو توفير أفضل المصادر للممارسين بشأن أدوات الحفظ الرقمي (مصدر سابق).

2/12 اعتبارات لابد النظر اليها عند اختيار مستودع البيانات

يعرّف دليل مستودعات البيانات البحثية (re3data.org) ، الذي تأسس في ألمانيا في عام 2012 لحفظ البيانات وإتاحتها، مستودعات بيانات البحث على أنها "نوع فرعي من البنية التحتية للمعلومات المستدامة التي توفر تخزيناً طويلاً الأجل وإمكانية الوصول إلى بيانات البحث، وهي منشورات علمية أساسية على بيانات البحث "والمعلومات المتعلقة ببيانات البحث الناتجة عن المشاريع العلمية من خلال التجارب أو القياسات أو الدراسات الاستقصائية أو المقابلات. بمعنى آخر، يوفر مستودع البيانات تخزيناً طويلاً المدى للبيانات التي تدعم المنشورات العلمية. مستودعات البيانات هي جهود مؤسسية لتوفير الحفظ المستدام للبيانات التي ينتجها الباحثون، هناك العديد من مستودعات البيانات المتاحة اليوم. فإن بعضها يناسب مع احتياجات الباحثين بشكل أفضل من البعض الآخر. فيما يلي بعض المعايير اللازمة لتحديد مستودع البيانات البحثي الجيد:

- **السمعة:** هل المستودع مصدر موثوق؟ يجب التحقق لمعرفة ما إذا كانت معتمدة من قبل وكالات التمويل، أو المجالات العلمية، أو الجمعيات المهنية، أو المكتبات، أو ما إذا كانت مدرجة في سجل بيانات البحث في المستودع. عند نشر الباحث البيانات البحثية الخاصة به فإن من الأفضل اختيار مستودع موثوق به يدعم بياناته البحثية ويحافظ عليها.

الاستدامة: يمكن أن يؤدي وضع البيانات في مستودع غير مستدام إلى فشل عملية الأرشفة بأكملها. لذلك، من الضروري التأكد من أن المستودع مدعوم من قبل المنظمة أو المجتمع أو الممولين. يتم الاحتياج إلى التأكد من أن المستودع الذي تم اختياره سيوفر الوصول إلى البيانات لمدة لا تقل عن 5 سنوات.

- **الرؤية:** من الأمور المهمة عند إيداع البيانات في مستودعات البيانات هو الحصول على معرف فريد يمكن استخدامه للاستشهاد بالبيانات، وهذه خدمة تجعل البيانات الخاصة بالباحث أكثر

وضوحاً داخل البيانات الأكاديمية، ويسهل الوصول إليها، لذلك لابد من اختيار مستودع البيانات يتم التأكد وجود معرف الكائن الرقمي (DOI).

- **سهولة الاستخدام:** سهولة استخدام مستودع البيانات تتمثل في عنصر مهم في التأكد من وصول المستخدمين إلى البيانات البحثية ويجب على مستودع البيانات البحثية إتاحة إمكانية تحميل مجموعات البيانات ومشاركتها وتنزيلها والاستشهاد بها بسهولة.

- **الصيغ:** إن معظم مستودعات البيانات قادرة على التعامل مع معظم التنسيقات ولكن هذا لا يضمن قدرتهم على معالجة البيانات، لذا يجب أن يتأكد الباحث من مراجعة الوثائق الخاصة بالمستودعات الخاصة به للتأكد من قدرتهم على تخزين البيانات التي يقوم الباحث بإنشائها، يجب أن يتأكد الباحث من قدرة المستودع على إنشاء طرق عرض وتوفير وتفاعل المستخدمين مع بياناته.

- **الحقوق:** يجب على الباحث معرفة حقوقه وقراءة شروط الاستخدام وفهم الأدوات الممنوحة من مستودع البيانات. تتمثل أفضل ممارسة لمستودعات البيانات في تحديد شروط الاستخدام بوضوح وتوفير قسم الأسئلة الشائعة لمساعدة المستخدمين على فهم الخدمات المقدمة (مصدر سابق)

3/ الفصل الثالث: نتائج الدراسة ومناقشتها

استبيان مقدم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة لمعرفة اتجاهاتهم نحو إنشاء مستودع بيانات بحثية في جامعة طيبة

المعالجة الإحصائية :

استخدام الأسلوب الإحصائي في أي دراسة يُعد وسيلة، تضمن تحقيقاً لأهداف المرجوة من وراء تطبيقها.

تمت معالجة بيانات الدراسة إحصائياً باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS بواسطة الأساليب الإحصائية الآتية:

- الجداول التكرارية (النسب المئوية والتكرارات)
- المتوسط الحسابي والانحراف المعياري

3/1 سمات مجتمع الدراسة

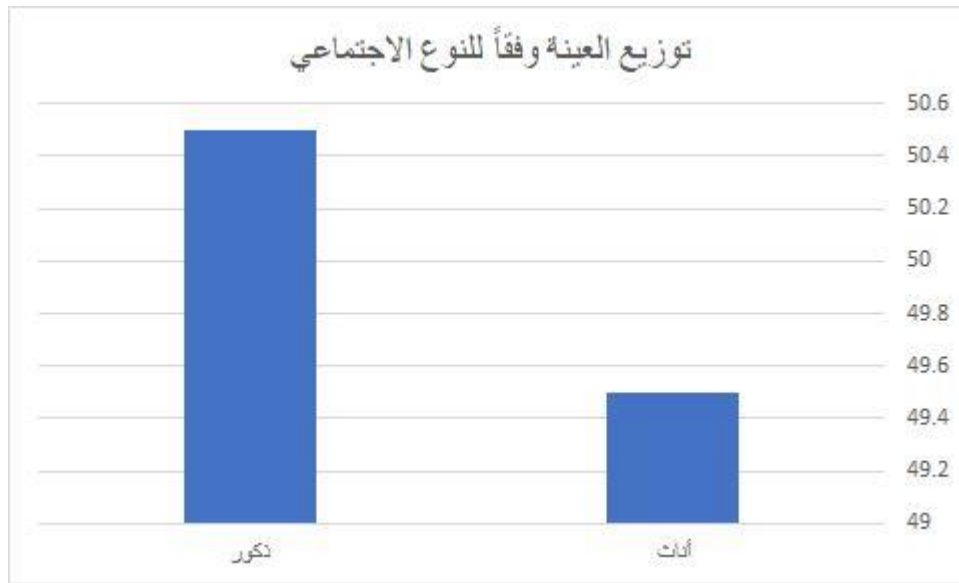
يتكون هذا محور من أسئلة متعلقة بالبيانات الشخصية لعينة الدراسة وهي الجنس والعمر والمسمى الوظيفي والكلية والتخصص الدقيق ويتم تحليلها فيما يلي:

• النوع الاجتماعي

جدول رقم 1: توزيع عينة الدراسة وفقاً للنوع الاجتماعي

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
أنثى	51	49.5	49.5	49.5
ذكر	52	50.5	50.5	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يظهر من خلال الجدول أن أفراد عينة الدراسة بالتقارب ما بين الذكور والإناث، حيث جاءت نسبة الذكور بمقدار 50.5%، ونسبة الإناث جاءت بمقدار 49.5%.



جدول رقم 5: توزيع عينة الدراسة وفقاً للنوع الاجتماعي

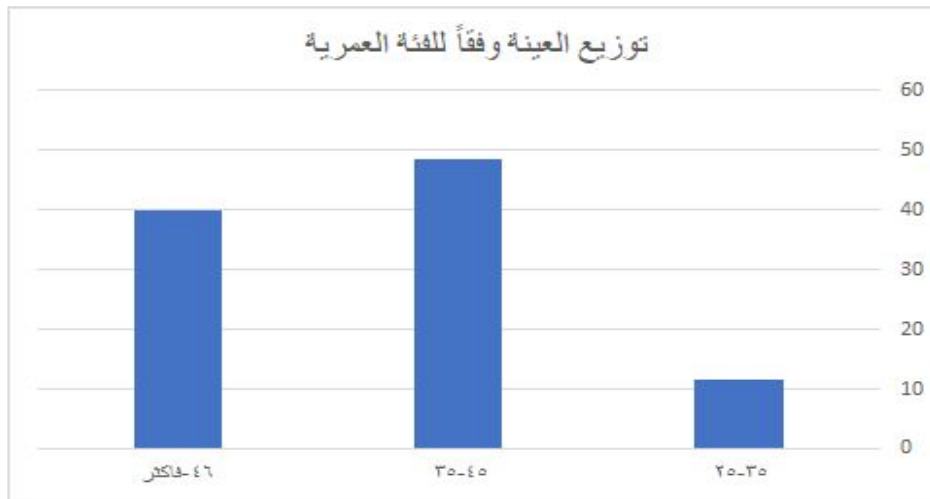
• العمر

شكل رقم 5: توزيع العينة وفقاً للنوع الاجتماعي

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
25-35	12	11.7	11.7	11.7
35-45	50	48.5	48.5	60.2
فاكثر-46	41	39.8	39.8	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يظهر من خلال الجدول أن أفراد عينة الدراسة غالبية أعمارهم من 35-45 سنة، حيث بلغت نسبتهم

48.5%، وأقل نسبة أعمارهم من 25-35 حيث بلغت نسبتهم 11.7%.



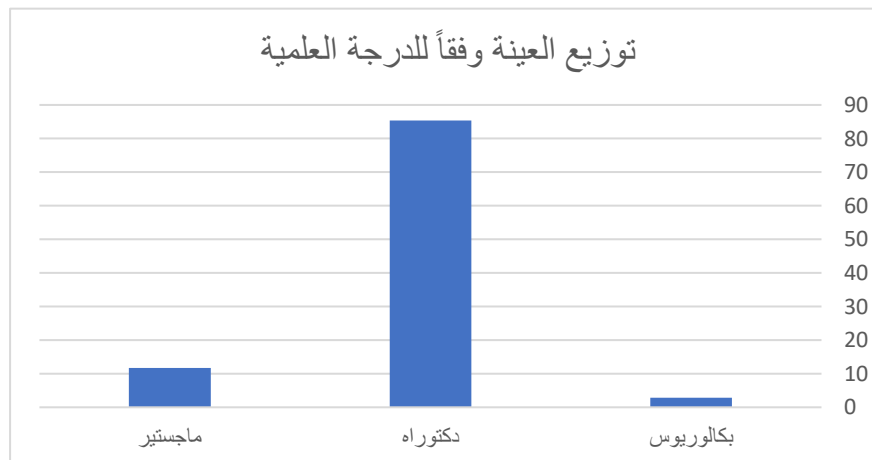
شكل رقم 6 : توزيع العينة وفقاً للفئة العمرية

• الدرجة العلمية

جدول رقم 2: توزيع عينة الدراسة وفقاً للدرجة العلمية

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
بكالوريوس	3	2.9	2.9	2.9
دكتوراه	88	85.4	85.4	88.3
ماجستير	12	11.7	11.7	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يظهر من خلال الجدول أن أفراد عينة الدراسة غالبيتهم لديهم درجة الدكتوراه حيث بلغت نسبتهم 85.4%، وأقل نسبة هم من درجة البكالوريوس، حيث بلغت نسبتهم 2.9%.



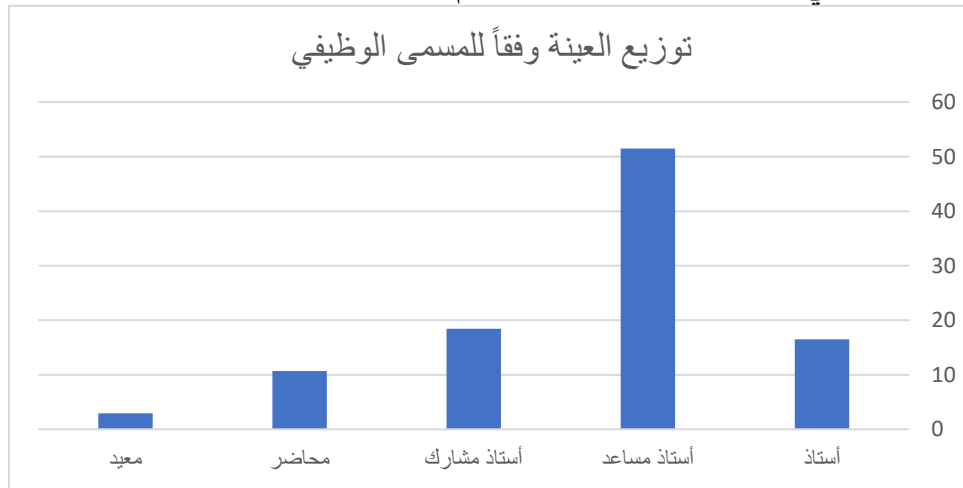
شكل رقم 7 : توزيع العينة وفقاً للدرجة العلمية

• المسمى الوظيفي

جدول رقم 3: توزيع عينة الدراسة وفقاً للمسمى الوظيفي

	النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
أستاذ	16.5	16.5	16.5	17	أستاذ
أستاذ مساعد	68.0	51.5	51.5	53	أستاذ مساعد
أستاذ مشارك	86.4	18.4	18.4	19	أستاذ مشارك
محاضر	97.1	10.7	10.7	11	محاضر
معيد	100.0	2.9	2.9	3	معيد
المجموع		100.0	100.0	103	المجموع

يظهر من خلال الجدول أن أفراد عينة الدراسة غالبيتهم من الأساتذة المساعدين حيث بلغت نسبتهم 51.5%، وأقل نسبة هي المعيد، حيث بلغت نسبتهم 2.9%.



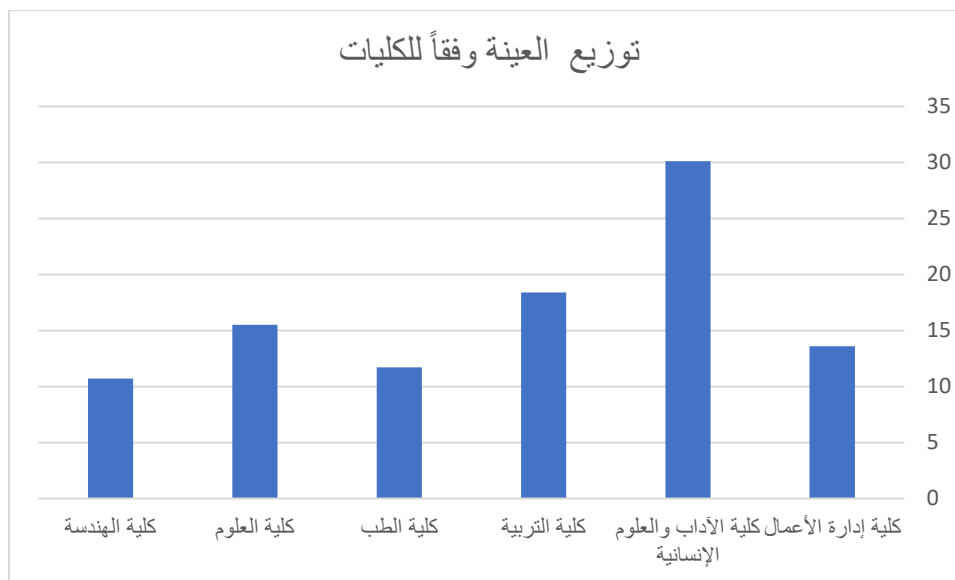
شكل رقم 8 : توزيع العينة وفقاً للمسمى الوظيفي

• الكلية

جدول رقم 4: توزيع عينة الدراسة وفقاً لاسم الكلية

اسم الكلية	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
كلية إدارة الأعمال	14	13.6	13.6	13.6
كلية الآداب والعلوم الإنسانية	31	30.1	30.1	43.7
كلية التربية	19	18.4	18.4	62.1
كلية الطب	12	11.7	11.7	73.8
كلية العلوم	16	15.5	15.5	89.3
كلية الهندسة	11	10.7	10.7	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يظهر من خلال الجدول أن أفراد عينة الدراسة غالبيتهم من كلية الآداب والعلوم الإنسانية، حيث بلغت نسبتهم 30.1%، وأقل نسبة من أعضاء هيئة التدريس في كلية الهندسة، حيث بلغت نسبتهم 10.7%.



شكل رقم 9 : توزيع العينة وفقاً للكليات

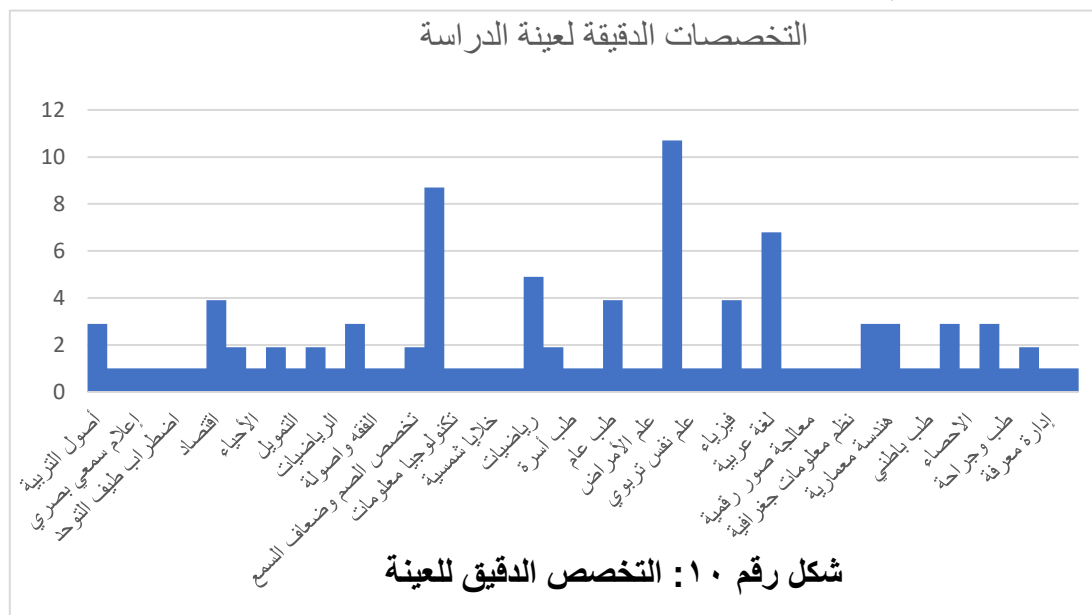
• التخصص الدقيق

جدول رقم 6: التخصص الدقيق للعينة

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
أصول التربية	3	2.9	2.9	2.9
إدارة مشاريع التقنية	1	1.0	1.0	3.9
إعلام سمعي بصري	1	1.0	1.0	4.9
ادب انجليزي	1	1.0	1.0	5.8
اضطراب طيف التوحد	1	1.0	1.0	6.8
اعلام سمعي بصري	1	1.0	1.0	7.8
اقتصاد	4	3.9	3.9	11.7
اقتصاد إسلامي	2	1.9	1.9	13.6
الأحياء	1	1.0	1.0	14.6
التاريخ الحديث	2	1.9	1.9	16.5
التمويل	1	1.0	1.0	17.5
الجغرافيا	2	1.9	1.9	19.4
الرياضيات	1	1.0	1.0	20.4

العلوم الاجتماعية	3	2.9	2.9	23.3
الفقه واصوله	1	1.0	1.0	24.3
الكيمياء	1	1.0	1.0	25.2
تخصص الصم وضعاف السمع	2	1.9	1.9	27.2
تربية بدنية	9	8.7	8.7	35.9
تكنولوجيا معلومات	1	1.0	1.0	36.9
حديث شريف	1	1.0	1.0	37.9
خلايا شمسية	1	1.0	1.0	38.8
رياض أطفال	1	1.0	1.0	39.8
رياضيات	5	4.9	4.9	44.7
طاقة متجددة	2	1.9	1.9	46.6
طب أسرة	1	1.0	1.0	47.6
طب الأطفال	1	1.0	1.0	48.5
طب عام	4	3.9	3.9	52.4
طرق التدريس والتربية الاسرية	1	1.0	1.0	53.4
علم الأمراض	1	1.0	1.0	54.4
علم المعلومات	11	10.7	10.7	65.0
علم نفس تربوي	1	1.0	1.0	66.0
عمليات التصنيع	1	1.0	1.0	67.0
فيزياء	4	3.9	3.9	70.9
كيمياء عضوية	1	1.0	1.0	71.8
لغة عربية	7	6.8	6.8	78.6
محاسبة	1	1.0	1.0	79.6
معالجة صور رقمية	1	1.0	1.0	80.6
نظم معلومات إدارية	1	1.0	1.0	81.6
نظم معلومات جغرافية	1	1.0	1.0	82.5
هندسة كهربائية	3	2.9	2.9	85.4
هندسة معمارية	1	1.0	1.0	86.4
علم المناعة	1	1.0	1.0	87.4
طب باطني	1	1.0	1.0	88.3
تسويق	3	2.9	2.9	91.3
الاحصاء	1	1.0	1.0	92.2
مهندس ميكانيكي	3	2.9	2.9	95.1
طب وجراحة	1	1.0	1.0	96.1
علم التشريح العصبي	2	1.9	1.9	98.1
إدارة معرفة	1	1.0	1.0	99.0
مناهج	1	1.0	1.0	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يشير الجدول السابق لنتائج الاستبيان بشأن التخصصات الدقيقة لعينة الدراسة ويتبين أن النسبة الأكبر من عينة الدراسة كانت من تخصص علم المعلومات وذلك بنسبة 10.7%، يليها تخصص التربية البدنية وذلك بنسبة 8.7%، بينما تساوت النسبة لتخصصي الاقتصاد والفيزياء بنسبة 3.9% لكل تخصص منهما. وأما عن باقي التخصصات فقد تفاوتت نسبها ما بين 1% و2.9%.



3/2 تحليل أسئلة الاستبيان

سيتم تحليل استجابات عينة الدراسة لأسئلة الاستبيان حسب النسبة المئوية لكافة أسئلة الاستبيان والتي تنوعت استجاباتها من أوافق بشدة إلى لا أوافق بشدة، وقد جاءت الإجابات كالتالي:

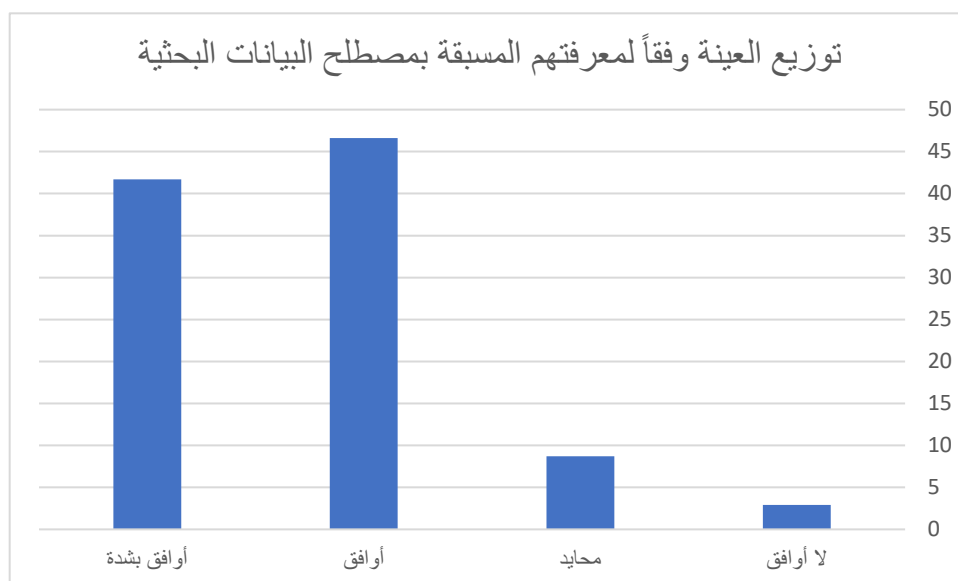
1. لديك معرفة مسبقة بمصطلح البيانات البحثية.

جدول رقم 7: معرفة العينة المسبقة بمصطلح البيانات البحثية

النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
2.9	2.9	2.9	3	لا أوافق
11.7	8.7	8.7	9	محايد
58.3	46.6	46.6	48	أوافق
100.0	41.7	41.7	43	أوافق بشدة
	100.0	100.0	103	المجموع

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب إذا ما كان لديهم معرفة مسبقة بمصطلح البيانات

البحثية، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 41.7%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 46.6%، وهي النسبة الأعلى في استجابات المبحوثين، ويدل على أن هناك نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس لديهم معرفة بالبيانات البحثية، ونسبة محايد 8.7% ونسبة لا أوافق بلغت 2.9%.



شكل رقم 11 : معرفة العينة المسبقة بمصطلح البيانات البحثية

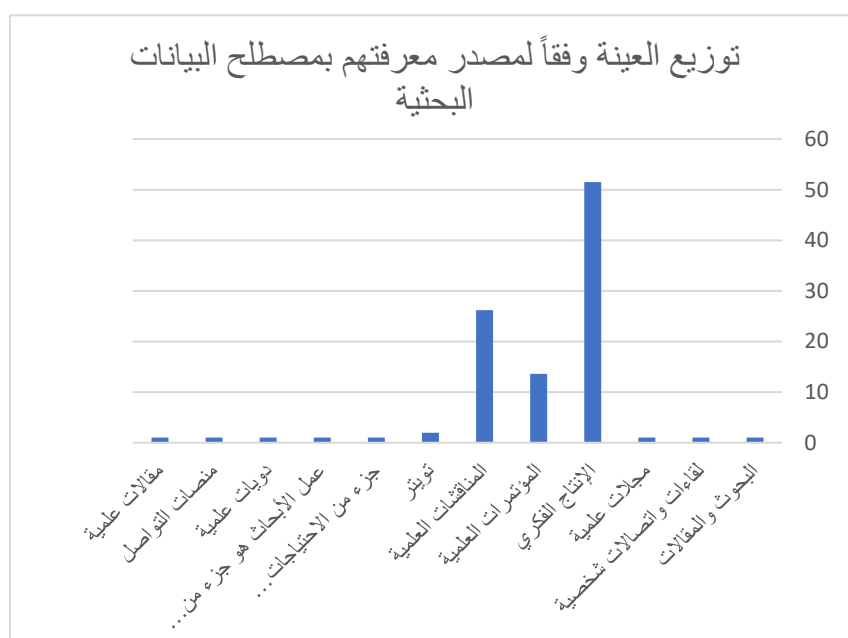
2. مصدر معرفتك بمصطلح البيانات البحثية.

جدول رقم 8: مصدر معرفة العينة بمصطلح البيانات البحثية

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
البحوث والمقالات	1	1.0	1.0	1.0
لقاءات واتصالات شخصية	1	1.0	1.0	1.9
مجلات علمية	1	1.0	1.0	2.9
الإنتاج الفكري	53	51.5	51.5	54.4
المؤتمرات العلمية	14	13.6	13.6	68.0
المناقشات العلمية	27	26.2	26.2	94.2
تويتر	2	2.0	2.0	95.1
جزء من الاحتياجات الأساسية في مرحلة الدكتوراه و الأبحاث العلمية في مرحلة ما بعد الدكتوراه	1	1.0	1.0	99.0
عمل الأبحاث هو جزء من العملية	1	1.0	1.0	100.0

التدريبية في البرامج الطبية				
دويات علمية	1	1.0	1.0	99.1
منصات التواصل	1	1.0	1.0	99.0
مقالات علمية	1	1.0	1.0	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مصدر معرفتهم بمصطلح البيانات البحثية، فكانت الإجابات متنوعة، وحصلت إجابة الإنتاج الفكري على أعلى معدل وهي % 51.5، بينما حصلت المؤتمرات العلمية على نسبة % 13.6، وتعددت المصادر الأخرى من دويات علمية ومنصات التواصل والمقالات العلمية وتساوت بنسبة 1.0 % .



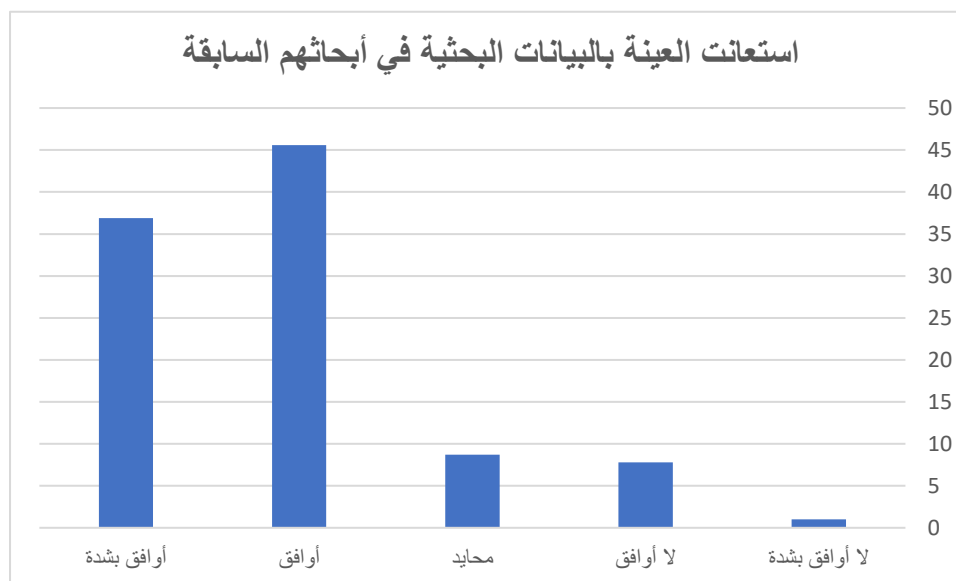
شكل رقم 12 : مصدر معرفة العينة بمصطلح البيانات البحثية

3. استغنت بالبيانات البحثية في أبحاثك السابقة.

جدول رقم 9: استغانت العينة بالبيانات البحثية في أبحاثهم السابقة

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	1	1.0	1.0	1.0
لا أوافق	8	7.8	7.8	8.7
محايد	9	8.7	8.7	17.5
أوافق	47	45.6	45.6	63.1
أوافق بشدة	38	36.9	36.9	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الاستعانة بالبيانات البحثية في الأبحاث السابقة، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 36.9%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 45.6%، وهي النسبة الأعلى في استجابات أعضاء هيئة التدريس، ويدل على أن هناك نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس استعانوا بالبيانات البحثية في أبحاثهم السابقة، ونسبة محايد 8.7% ونسبة لا أوافق بلغت 7.8%، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 1% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



شكل رقم 13 : استعانت العينة بالبيانات البحثية في أبحاثهم السابقة

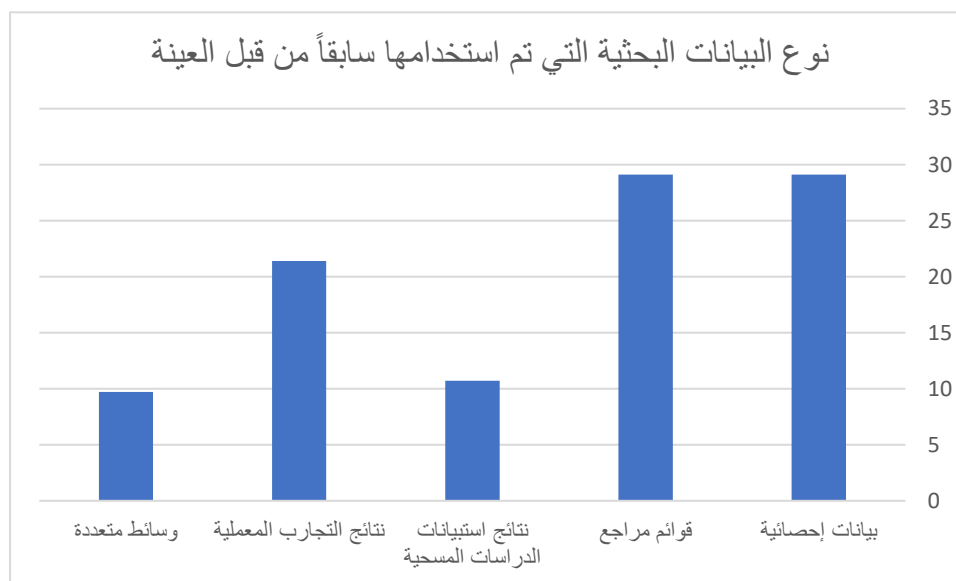
4. نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً.

جدول رقم 10: نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً من قبل العينة

	النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
بيانات إحصائية	29.1	29.1	29.1	30	
قوائم مراجع	58.3	29.1	29.1	30	
نتائج استبيانات الدراسات المسحية	68.9	10.7	10.7	11	
نتائج التجارب العملية	90.3	21.4	21.4	22	
وسائط متعددة	100.0	9.7	9.7	10	
المجموع		100.0	100.0	103	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب نوع البيانات البحثية المستخدمة مسبقاً، فكانت الإجابات متنوعة، وحصلت كلاً من إجابة نتائج التجارب العملية وقوائم مراجع بالتساوي على أعلى

معدل وهي 29.1%، بينما حصلت الوسائط المتعددة على نسبة 9.7%، وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



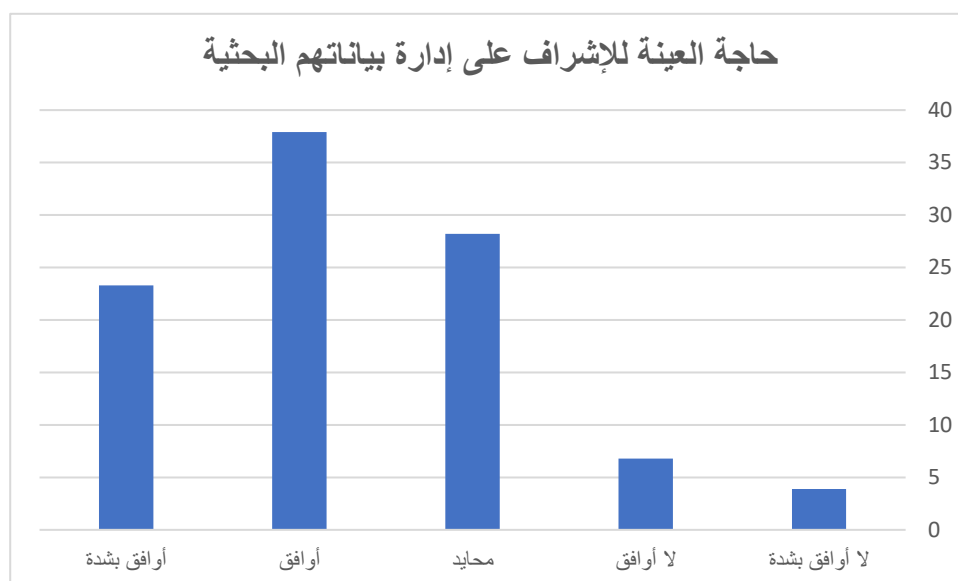
شكل رقم 14 : نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً من قبل العينة

5. هناك حاجة للإشراف على إدارة بياناتك البحثية.

جدول رقم 11: حاجة العينة للإشراف على إدارة بياناتهم البحثية

	النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
لا أوافق بشدة	7.1	7.1	3.9	4	
لا أوافق	7.1	7.1	6.8	7	
محايد	36.4	29.3	28.2	29	
أوافق	75.8	39.4	37.9	39	
أوافق بشدة	100.0	24.2	23.3	24	
المجموع		100.0	100.0	103	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الحاجة للإشراف على إدارة البيانات البحثية، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 23.3%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 37.9%، وهي النسبة الأعلى في استجابات أعضاء هيئة التدريس، ويدل على أن هناك نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس يؤيدون الحاجة للإشراف على إدارة البيانات البحثية، ونسبة محايد 28.2% ونسبة لا أوافق بلغت 6.8%، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 3.9% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس .



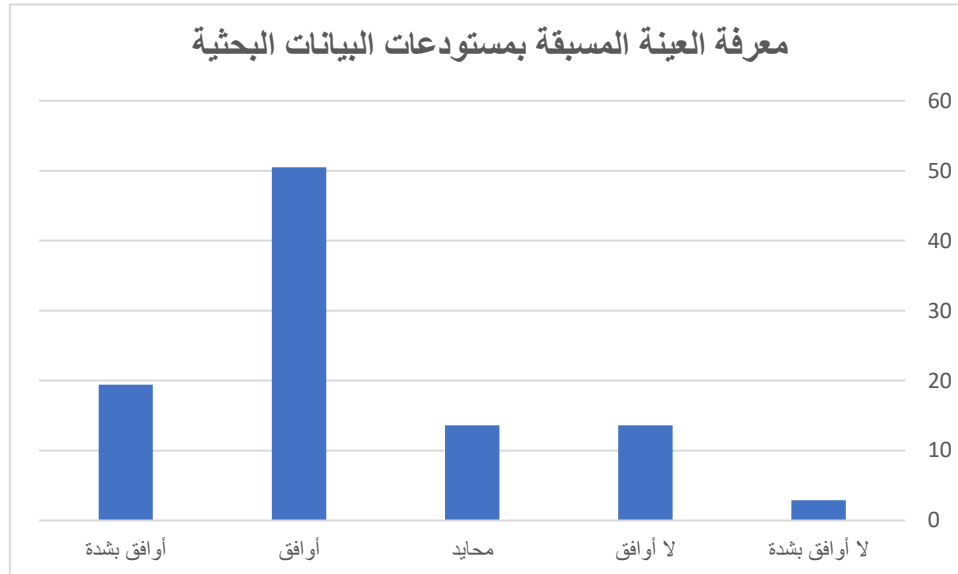
شكل رقم 15 : حاجة العينة للإشراف على إدارة بياناتهم البحثية

6. لديك معرفة مسبقة بمستودعات البيانات البحثية.

جدول رقم 12: معرفة العينة المسبقة بمستودعات البيانات البحثية

	النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
لا أوافق بشدة	2.9	2.9	2.9	3	
لا أوافق	16.5	13.6	13.6	14	
محايد	30.1	13.6	13.6	14	
أوافق	80.6	50.5	50.5	52	
أوافق بشدة	100.0	19.4	19.4	20	
المجموع		100.0	100.0	103	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المعرفة المسبقة بمستودعات البيانات البحثية، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 19.4%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 50.5%، وهي النسبة الأعلى في استجابات أعضاء هيئة التدريس، ويدل على أن هناك نسبة عالية من أعضاء هيئة التدريس لديهم معرفة مسبقة بمستودعات البيانات البحثية، ونسبة محايد 13.6% ونسبة لا أوافق بلغت 13.6%، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 2.9% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



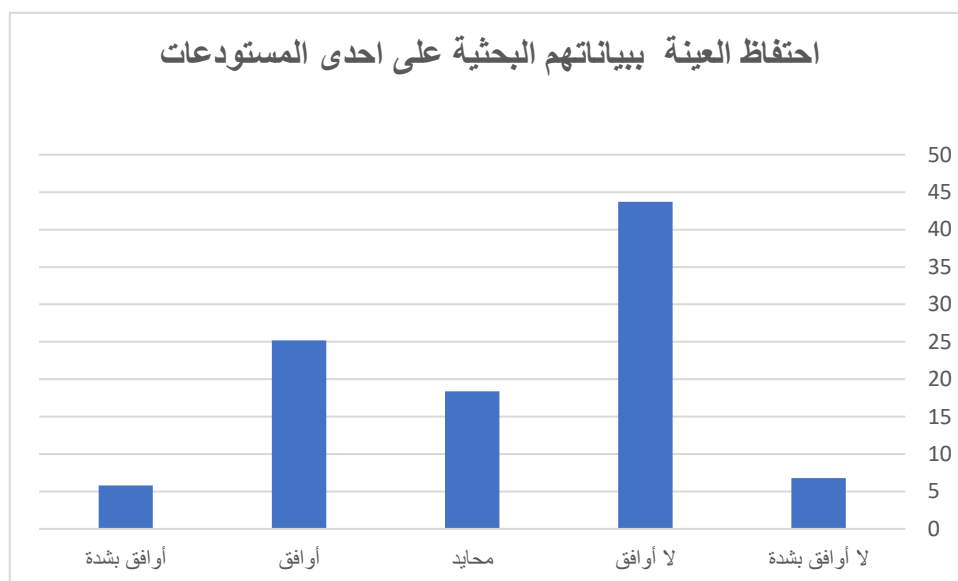
شكل رقم 16 : معرفة العينة المسبقة بمستودعات البيانات البحثية

7. احتفظت ببياناتك البحثية على احدى المستودعات.

جدول رقم 13: احتفاظ العينة ببياناتهم البحثية على احدى المستودعات

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	7	6.8	6.8	6.8
لا أوافق	45	43.7	43.7	50.5
محايد	19	18.4	18.4	68.9
أوافق	26	25.2	25.2	94.2
أوافق بشدة	6	5.8	5.8	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الاحتفاظ بالبيانات البحثية على احدى المستودعات، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 5.8%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 25.2%، ونسبة محايد 18.4% ونسبة لا أوافق بلغت 43.7%، وهي النسبة الأعلى في استجابات أعضاء هيئة التدريس حيث يشير ذلك إلى أنه لا يحتفظ الكثير من أفراد عينة الدراسة بالبيانات البحثية على المستودعات، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 6.8% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



شكل رقم 17 : احتفاظ العينة ببياناتهم البحثية على احدى المستودعات

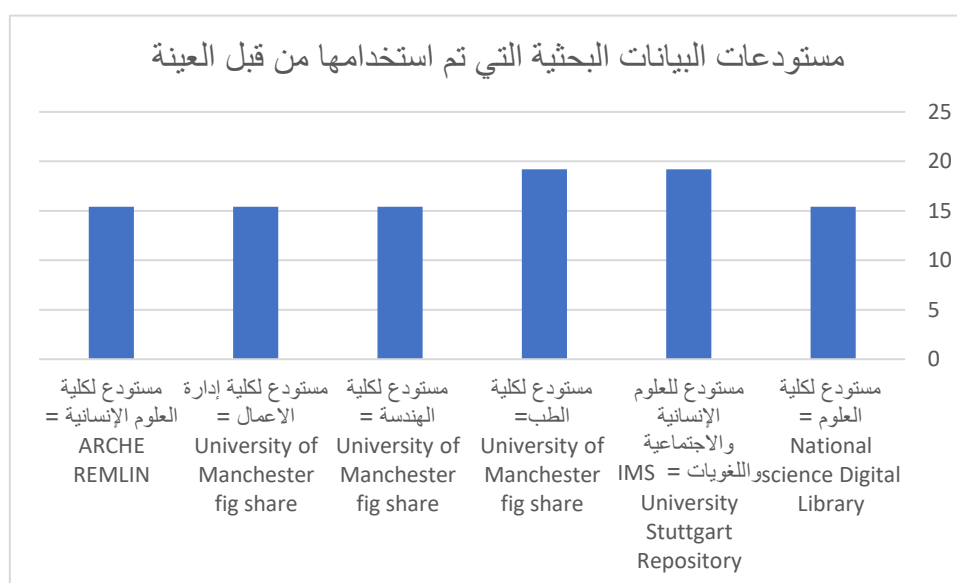
8. في حال الموافقة ما اسم المستودع.

جدول رقم 14: المستودعات التي تم استخدامها من قبل العينة

النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
15.4	15.4	15.4	4	مستودع لكلية العلوم = National science Digital Library
34.6	19.2	19.2	5	مستودع للعلوم الإنسانية والاجتماعية واللغويات = IMS University Stuttgart Repository
53.8	19.2	19.2	5	مستودع لكلية الطب = University of Manchester fig share
69.2	15.4	15.4	4	مستودع لكلية الهندسة = University of Manchester fig share
84.6	15.4	15.4	4	مستودع لكلية إدارة الاعمال =

University of Manchester fig share				
مستودع لكلية العلوم الإنسانية = ARCHE REMLIN	4	15.4	15.4	100.0
المجموع	26	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق أن معظم عينة الدراسة يستخدمون مستودع البيانات البحثية "University of Manchester fig share" حيث بلغت النسبة 49.8%، ويدل ذلك على أن مستودع البيانات البحثية لجامعة مانشستر من أهم وأكثر المستودعات البحثية استخدامًا بين أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة وتفاوتت تخصصاتهم ما بين الطب والهندسة وإدارة الأعمال. بينما تساوت نسبة استخدام مستودعي البيانات البحثية "National science Digital Library" لكلية العلوم و "ARCHE REMLIN" لكلية العلوم الإنسانية وذلك بنسبة 15.4% لكل مستودع.



شكل رقم 18 : مستودعات البيانات البحثية التي تم استخدامها من قبل العينة

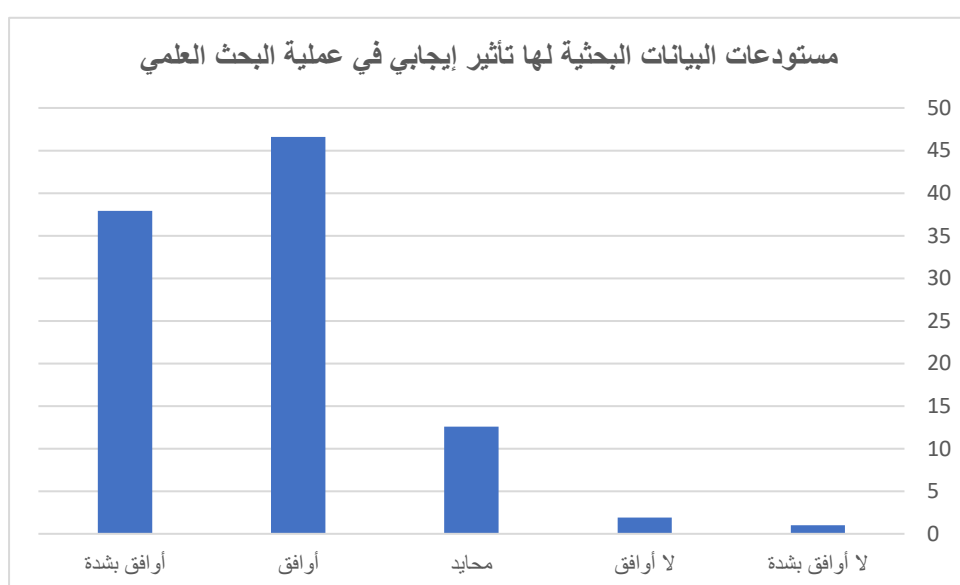
9. مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي.

جدول رقم 15: مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	1	1.0	1.0	1.0
لا أوافق	2	1.9	1.9	2.9
محايد	13	12.6	12.6	15.5
أوافق	48	46.6	46.6	62.1
أوافق بشدة	39	37.9	37.9	100.0

	المجموع	103	100.0	100.0
--	---------	-----	-------	-------

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 37.9%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 46.6%، وهي النسبة الأعلى من استجابات أعضاء هيئة التدريس، وهذا يشير إلى أن مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي، ونسبة محايد 12.6% ونسبة لا أوافق بلغت 1.9%، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 1% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



شكل رقم 19 : مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي

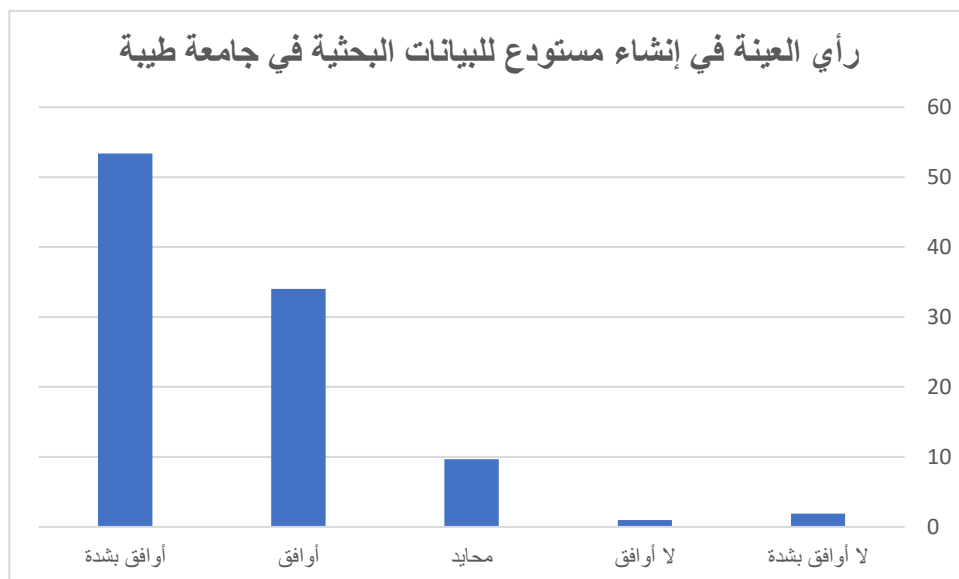
10. رأيك في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة.

جدول رقم 16: رأي العينة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	2	1.9	1.9	1.9
لا أوافق	1	1.0	1.0	2.9
محايد	10	9.7	9.7	12.6
أوافق	35	34.0	34.0	46.6
أوافق بشدة	55	53.4	53.4	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب رأيهم في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 53.4% وهي النسبة الأعلى

من استجابات أعضاء هيئة التدريس و هذا يشير على رغبتهم في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة ، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 34% ، و نسبة محايد 9.7% و نسبة لا أوافق بلغت 1% و لا أوافق بشدة بلغت نسبتها 1% و هي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس .



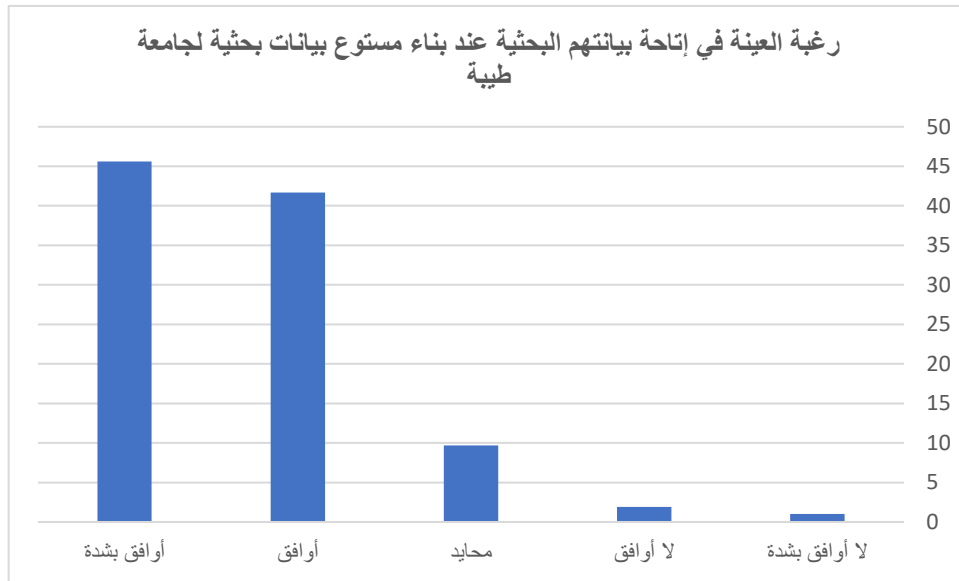
شكل رقم 20 : رأي العينة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة

11. في حال تم بناء مستودع بيانات بحثية لجامعة طيبة، هل ترغب بأن تقوم الجامعة بإتاحة البيانات البحثية لباحثين آخرين.

جدول 17: رغبة العينة في إتاحة بياناتهم البحثية عند إنشاء مستودع بيانات بحثية لجامعة طيبة

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	1	1.0	1.0	1.0
لا أوافق	2	1.9	1.9	2.9
محايد	10	9.7	9.7	12.6
أوافق	43	41.7	41.7	54.4
أوافق بشدة	47	45.6	45.6	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب رغبة الجامعة في إتاحة البيانات البحثية لباحثين آخرين، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 45.6%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 41.7%، ونسبة محايد 9.7% ونسبة لا أوافق بلغت 1.9%، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 1% وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



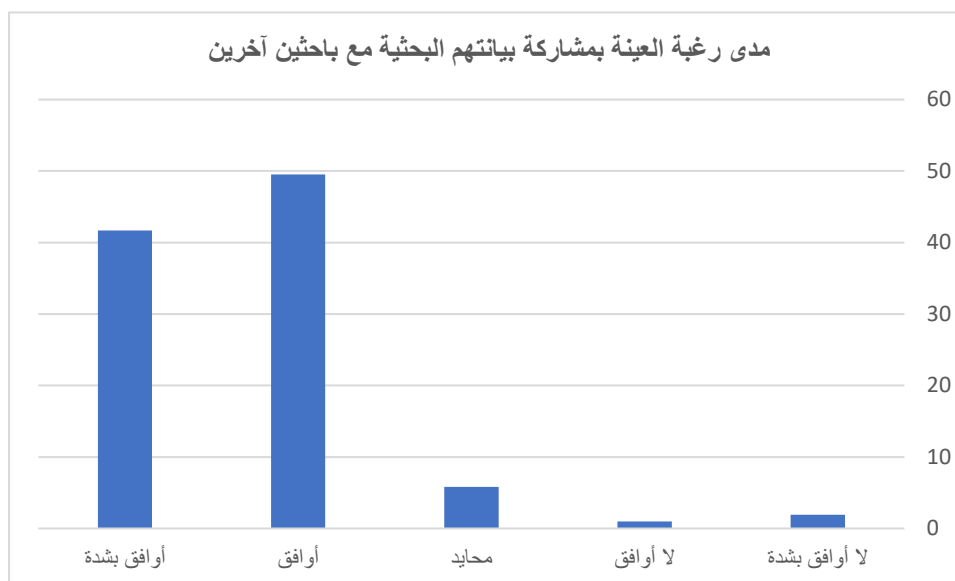
شكل رقم 21: رغبة العينة في إتاحة بياناتهم البحثية عند انشاء مستودع بيانات بحثية لجامعة طبية

12. تسمح بمشاركة البيانات البحثية الخاصة بك مع باحثين آخرين.

جدول رقم 18: مدى رغبة العينة بمشاركة بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
لا أوافق بشدة	2	1.9	1.9	1.9
لا أوافق	1	1.0	1.0	2.9
محايد	6	5.8	5.8	8.7
أوافق	51	49.5	49.5	58.3
أوافق بشدة	43	41.7	41.7	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حسب السماح بمشاركة البيانات البحثية الخاصة بك مع باحثين آخرين، حيث بلغت نسبة أفراد العينة الذين أجابوا أوافق بشدة 41.7%، بينما نسبة الذين أجابوا موافق بلغت 49.5%، وهي النسبة الأعلى من بين استجابات المبحوثين وهذا يشير إلى استجابتهم للسماح بمشاركة البيانات البحثية مع باحثين آخرين، ونسبة محايد 5.8% ونسبة لا أوافق بلغت 1%، وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس، ولا أوافق بشدة بلغت نسبتها 1.9%.



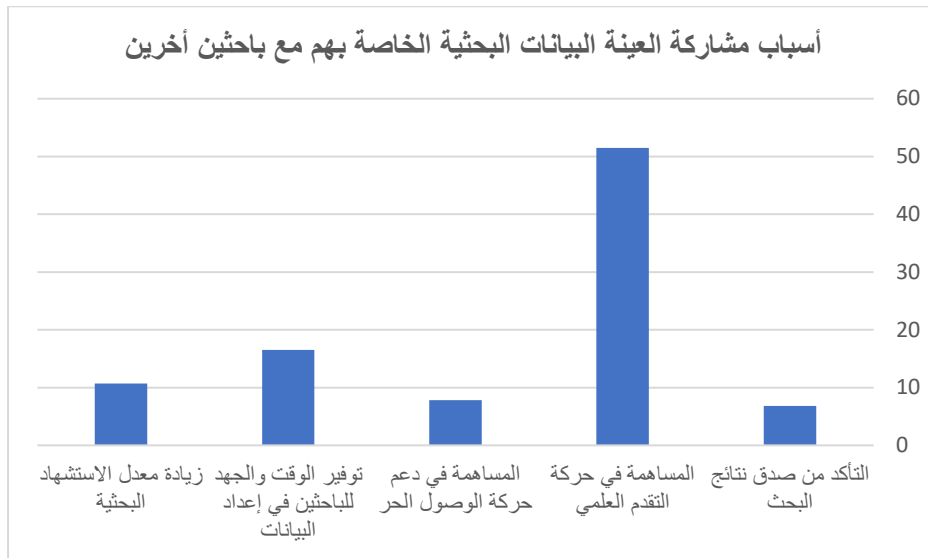
شكل رقم 22 : مدى رغبة العينة بمشاركة بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين

13. في حالة الموافقة ماهي أسباب مشاركة البيانات البحثية مع باحثين آخرين.

جدول رقم 19: أسباب مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
التأكد من صدق نتائج البحث	7	6.8	6.8	6.8
المساهمة في حركة التقدم العلمي	7	6.8	6.8	13.6
المساهمة في دعم حركة الوصول الحر	53	51.5	51.5	65.0
توفير الوقت والجهد للباحثين في إعداد البيانات	8	7.8	7.8	72.8
زيادة معدل الاستشهاد البحثية	17	16.5	16.5	89.3
المجموع	11	10.7	10.7	100.0
	103	100.0	100.0	

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حول أسباب مشاركة البيانات البحثية الخاص بهم مع باحثين آخرين، فكانت الإجابات متنوعة، وحصلت إجابة المساهمة في حركة التقدم العلمي على أعلى معدل وهي 51.5%، بينما حصلت أجابه التأكد من صدق نتائج البحث على نسبة 6.8%، وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس .



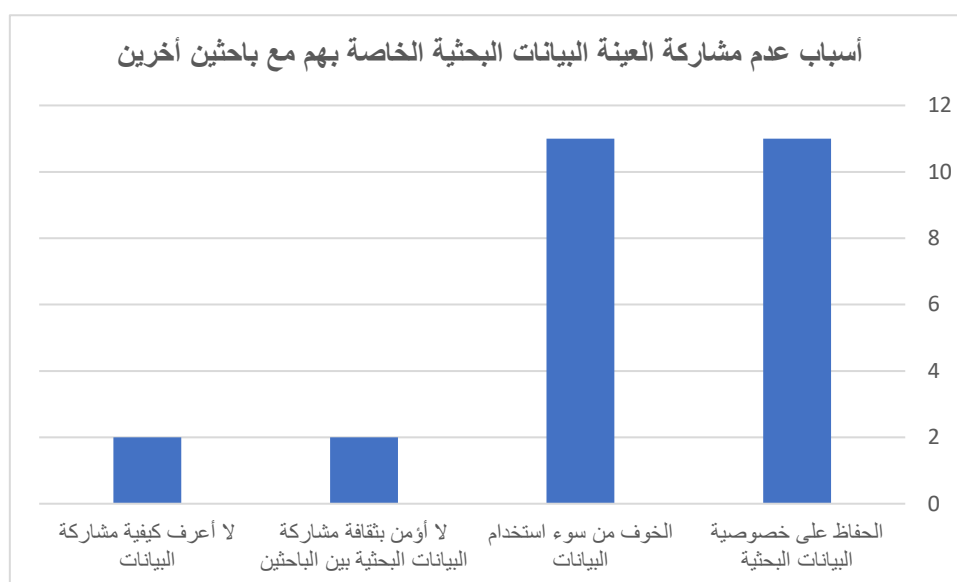
شكل رقم 23 : أسباب مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين

14. في حالة عدم الموافقة حدد أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين.

جدول رقم 20: أسباب عدم مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين

	النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار
	74.8	74.8	74.8	77
الحفاظ على خصوصية البيانات البحثية	85.4	10.7	10.7	11
الخوف من سوء استخدام البيانات	96.1	10.7	10.7	11
لا أؤمن بثقافة مشاركة الباحثين البيانات البحثية بين	98.1	1.9	1.9	2
لا أعرف كيفية مشاركة البيانات	100.0	1.9	1.9	2
المجموع		100.0	100.0	103

يوضح الجدول السابق توزيع أفراد عينة الدراسة حول أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية الخاص بهم مع باحثين آخرين، فكانت الإجابات متنوعة، وحصلت كلاً من إجابة الحفاظ على خصوصية البيانات البحثية والخوف من سوء استخدام البيانات على أعلى معدل وهي 10.7%، بينما حصلت كلاً من لا أعرف كيفية مشاركة البيانات ولا أؤمن بثقافة مشاركة البيانات البحثية بين الباحثين على نسبة 1.9%، وهي أقل نسبة في استجابات أعضاء هيئة التدريس.



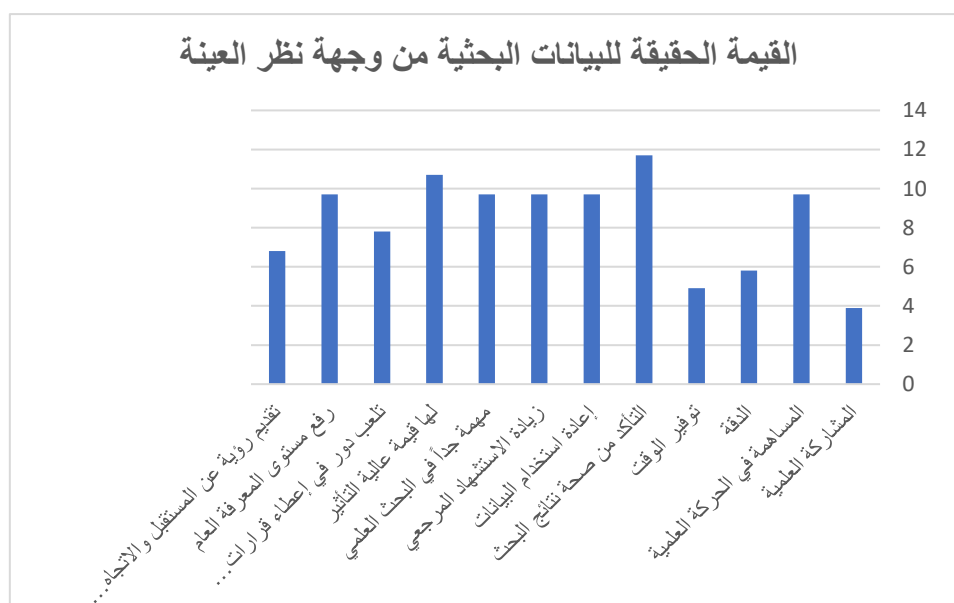
شكل رقم 24: أسباب عدم مشاركة العينة البيانات البحثية الخاصة بهم مع باحثين آخرين

15. من وجهة نظرك ماهي القيمة الحقيقية للبيانات البحثية.

جدول رقم 21: القيمة الحقيقية للبيانات البحثية من وجهة نظر العينة

	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة التراكمية
المشاركة العلمية	4	3.9	3.9	3.9
المساهمة في الحركة العلمية	10	9.7	9.7	13.6
الدقة	6	5.8	5.8	19.4
توفير الوقت	5	4.9	4.9	24.3
التأكد من صحة نتائج البحث	12	11.7	11.7	35.9
إعادة استخدام البيانات	10	9.7	9.7	45.6
زيادة الاستشهاد المرجعي	10	9.7	9.7	55.3
مهمة جداً في البحث العلمي	10	9.7	9.7	65.0
لها قيمة عالية التأثير	11	10.7	10.7	75.7
تلعب دور في إعطاء قرارات صحيحة من خلال البيانات البحثية	8	7.8	7.8	83.5
رفع مستوى المعرفة العام	10	9.7	9.7	93.2
تقديم رؤية عن المستقبل والاتجاه الذي تسير فيه المجالات المعرفية	7	6.8	6.8	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يتضح لنا من خلال الجدول التنوع بالإجابات الخاصة بهذا السؤال بين المشاركة العلمية التي حصلت على نسبة 3.9% ، والمساهمة في الحركة العلمية بنسبة 9.7% بينما حصلت الدقة على نسبة 5.8% وتوفير الوقت بنسبة 4.9% ، وكذلك التأكد من صحة نتائج البحث بنسبة 11.7% وهي تمثل أعلى نسبة بينما تساوت إعادة استخدام البيانات وزيادة الاستشهاد المرجعي بالإضافة إلى أنها مهمة جداً في البحث العلمي وكذلك رفع مستوى المعرفة العام بنسبة 9.7%، وحصلت إجابة ان لها قيمة عالية التأثير على نسبة 10.7% ، بينما حصلت انها تلعب دور في إعطاء قرارات صحيحة من خلال البيانات البحثية على نسبة 7.8% وتقديم رؤية عن المستقبل والاتجاه الذي تسير فيه المجالات المعرفية على نسبة 6.8%.



شكل رقم 25: القيمة الحقيقية للبيانات البحثية من وجهة نظر العينة

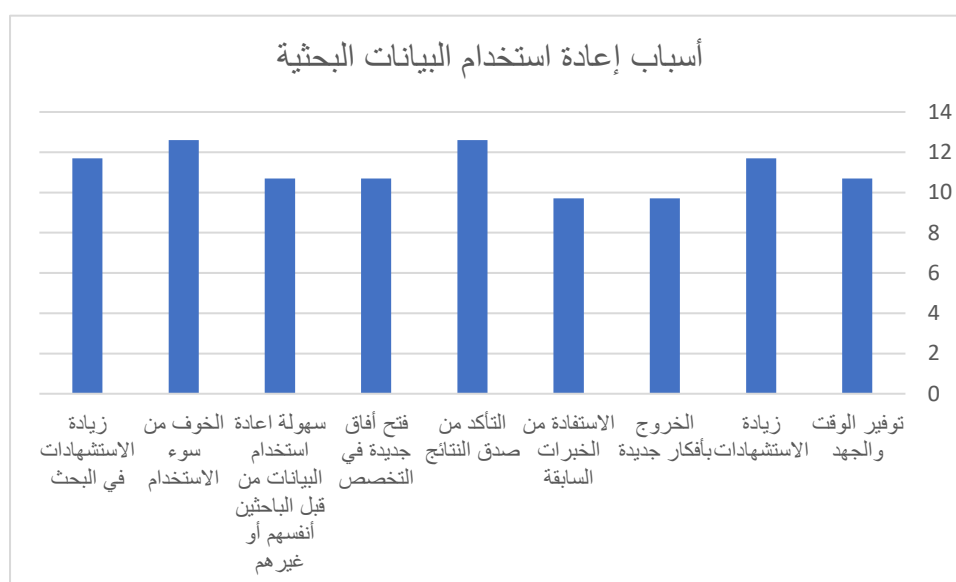
16. أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية.

جدول رقم 22: أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية

النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
10.7	10.7	10.7	11	توفير الوقت والجهد
22.3	11.7	11.7	12	زيادة الاستشهادات
32.0	9.7	9.7	10	الخروج بأفكار جديدة
41.7	9.7	9.7	10	الاستفادة من الخبرات السابقة
54.4	12.6	12.6	13	التأكد من صدق النتائج
65.0	10.7	10.7	11	فتح آفاق جديدة في التخصص
75.7	10.7	10.7	11	سهولة إعادة استخدام البيانات من قبل الباحثين أنفسهم أو غيرهم

الخوف من سوء الاستخدام	13	12.6	12.6	88.3
زيادة الاستشهادات في البحث	12	11.7	11.7	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يتضح لنا من الجدول السابق أن نسبة 10,7% من الآراء اتفقت على أن سبب إعادة استخدام البيانات البحثية لتوفير الوقت والجهد ونسبة 11,7% لزيادة الاستشهادات، بينما تساوت الاختيارات للخروج بأفكار جديدة وللاستفادة من الخبرات السابقة بنسبة 9,7% وحصل سبب التأكد من صحة النتائج على نسبة 12.6% بينما اتفقت بعض الآراء على سبب فتح أفاق جديدة في التخصص بالإضافة إلى أن أعضاء هيئة التدريس يرون أن سبب استخدام البيانات البحثية لغرض سهولة إعادة استخدام البيانات من قبل الباحثين على نسبة 10,7%..



شكل رقم 26: أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية

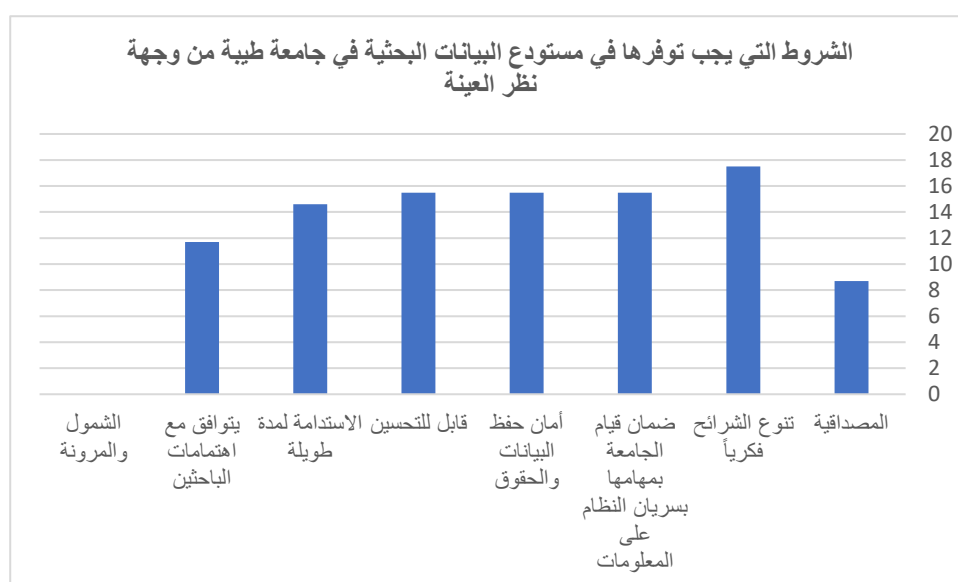
17. من وجهة نظرك ما هي الشروط التي يجب توفرها في مستودع البيانات البحثية في جامعة طيبة.

جدول رقم 23: الشروط التي يجب توفرها في مستودع البيانات البحثية في جامعة طيبة من وجهة نظر العينة .

النسبة التراكمية	النسبة المئوية الصالحة	النسبة المئوية	التكرار	
8.7	8.7	8.7	9	المصادقية
26.2	17.5	17.5	18	تنوع الشرائح فكرياً
41.7	15.5	15.5	16	ضمان قيام الجامعة بمهامها بسلام النظام على المعلومات
57.3	15.5	15.5	16	أمان حفظ البيانات والحقوق

قابل للتحسين	16	15.5	15.5	72.8
الاستدامة لمدة طويلة	15	14.6	14.6	87.4
يتوافق مع اهتمامات الباحثين	12	11.7	11.7	99.0
الشمول والمرونة	1	1.0	1.0	100.0
المجموع	103	100.0	100.0	

يظهر من خلال الجدول تنوع الإجابات الخاصة بهذا السؤال ما بين تنوع الشرائح فكرياً حيث حصلت على أعلى نسبة اختيار وهي 17,5% بينما حصلت المصادقية على نسبة 8,7% , وتساوت ضمان قيام الجامعة بمهامها بسرّيان النظام على المعلومات وأمان حفظ البيانات والحقوق بالإضافة إلى أن يكون قابل للتحسين بنسبة 15,5% ، وأن يتوافق مع اهتمامات الباحثين حيث حصلت على نسبة 11,7% وحصلت الاستدامة لمدة طويلة على نسبة 14,6% بينما حصلت الشمول والمرونة على أقل نسبة 1%..



شكل رقم 27: الشروط التي يجب توفرها في مستودع البيانات البحثية في جامعة طيبة من وجهة نظر العينة

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبيانات البحثية

جدول رقم 24: المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أعلى قيمة	أدنى قيمة	حجم العينة (ن)	العبارة
.744	4.27	5	2	103	8-لديك معرفة مسبقة بمصطلح البيانات البحثية
.924	4.10	5	1	103	10-أستعنت بالبيانات البحثية في أبحاثك السابقة
.888	3.81	5	2	99	12-هناك حاجة للإشراف على إدارة بياناتك البحثية
1.027	3.70	5	1	103	13-لديك معرفة مسبقة بمستودعات البيانات البحثية
1.079	2.80	5	1	103	14-احتفظت ببياناتك البحثية على إحدى المستودعات
.801	4.18	5	1	103	16-مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي
.850	4.36	5	1	103	17-رأيتك في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة
.800	4.29	5	1	103	18-في حال تم بناء مستودعات بيانات بحثية لجامعة طيبة هل ترغب بأن تقوم الجامعة بإتاحة البيانات البحثية لباحثين آخرين
.785	4.28	5	1	103	19-تسمح بمشاركة البيانات البحثية الخاصة بك مع باحثين آخرين
				99	Valid N (listwise)

3/3 نتائج الدراسة :

- أوضحت الدراسة أن هناك نسبة 54.6% من أعضاء هيئة التدريس قد استعانوا بالبيانات البحثية في أبحاثهم السابقة.
- أظهرت الدراسة أن نسبة 53.4% من أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة يشعرون بالاهتمام والرغبة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية، ويرجع ذلك إلى الفوائد المحتملة التي يمكن أن يجنيها الباحثون والمجتمع الأكاديمي من توفر وصول سهل ومنظم للبيانات البحثية، وأشار 49.5% منهم أنهم سيشاركون بياناتهم البحثية مع باحثين آخرين.
- من أبرز نتائج هذه الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة يرون أن لمستودعات البيانات البحثية قيمة عالية وتأثير إيجابي على عملية البحث العلمي وذلك بنسبة 46.6%، ويشير ذلك إلى أن مستودعات البيانات البحثية تعتبر أداة مهمة في البحث العلمي، حيث تساعد على تنظيم وتوثيق وتبادل البيانات البحثية بين الباحثين والمؤسسات والجامعات وتعزيز التعاون بينهم لتحسين جودة البحث العلمي.
- أظهرت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراه هم أكثر استجابة للاستبيان بنسبة 85,4%.
- بينت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس من كلية الآداب والعلوم الإنسانية هم الأكثر تجاوباً للاستبيان ورغبة في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة بنسبة 30,1%.

4/الفصل الرابع: الخاتمة والتوصيات

4توصيات الدراسة :

بناءً على البحث الذي تم إجراؤه حول "اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية"، نستعرض بعض التوصيات العلمية التي يمكن أن تعزز جودة وفعالية المستودع وتلبي احتياجات أعضاء هيئة التدريس بشكل أفضل، ومن أهم هذه التوصيات ما يلي:

- من الضروري أن يتم إنشاء مستودع للبيانات البحثية خاص بجامعة طيبة وحث أعضاء هيئة التدريس على إيداع بياناتهم البحثية ومشاركتها مع الباحثين الآخرين.
- توصي الدراسة على إجراء دراسات أكثر عمقاً حول موضوع إنشاء مستودع للبيانات البحثية ودورها الفعال في خدمة البحث العلمي.
- ضرورة أن يأخذ قسم المعلومات ومصادر التعلم دوره في إجراء الدراسات حول البيانات البحثية، ودوره الأكاديمي حول دعم الباحثين وتأهيل الخريجين في التعامل مع البيانات البحثية وتمثيلها ونمذجتها.
- تعزيز الوعي والتثقيف: يجب أن يتم توعية أعضاء هيئة التدريس بفوائد المستودع وكيفية استخدامه بفعالية. يمكن تنظيم ورش عمل وندوات توعوية لتعريف الأعضاء بأهمية الاحتفاظ بالبيانات البحثية ومشاركتها في المستودع.
- التعاون والتبادل العلمي: ينبغي تشجيع التعاون والتبادل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس من خلال المستودع. يمكن توفير وسائل لتعزيز التواصل والتعاون بين الباحثين وتشجيع المشاركة في مشاريع بحثية مشتركة.

5الخاتمة

الحمد لله عز وجل الذي أعاننا على الانتهاء من هذه الدراسة التي اتضح لنا فيها أن إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة يمثل خطوة مهمة نحو تعزيز البحث العلمي وتقديم المجتمع الأكاديمي في الجامعة ، ومن خلال تبني الاتجاهات الإيجابية وتلبية المخاوف وتوفير الدعم اللازم ،يمكن للجامعة أن تحقق فوائد جمة من إنشاء مستودع البيانات البحثية حيث إن مستودعات البيانات البحثية أداة مهمة في البحث العلمي وتساعد على تنظيم وتوثيق وتبادل البيانات البحثية بين الباحثين والمؤسسات والجامعات وتعزيز التعاون بينهم لتحسين جودة البحث العلمي وأيضاً تعزيز التقدم في المجالات الأكاديمية المختلفة، حيث أنه تبين من خلال الدراسة وجود توجه إيجابي نحو فكرة إنشاء مستودع للبيانات البحثية

كما جاءت هذه الدراسة كإسهام يلعب دور في تعزيز الوعي بأهمية إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة وتعزيز الاستخدام الفعال للبيانات البحثية والتبادل العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة وفي نهاية مشوارنا وجهدنا بعد توفيق الله. والله يعلم بأننا بذلنا قصارى جهدنا لكي نقدم لسيادتكم هذا البحث بالشكل الذي عليه، ونرجو من الله تعالى أن يكون خطوة في مجال العلم، وأن يستفيد منه الأجيال القادمة، وكفأنا نحن أيضاً شرف المحاولة، وأخيراً نرجو أن يكون هذا البحث قد نال إعجابكم، وصل اللهم وسلم وبارك تسليماً كثيراً على معلمنا الأول وحبيبنا سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام.

المراجع

أولاً المراجع العربية

- الأنصاري، دلال عبد القادر. (2018). إدارة البيانات البحثية وصيانتها في مجال البحوث العلمية دراسة نظرية
- حايك. هيام (2018). اعتبارات هامة لابد منها عند اختيار مستودع البيانات البحثية. مدونة نسيج.
<https://blog.naseej.com/%D8%A7%D8%AE%D8%AA%D9%8A%D8%A7%D8%D9%85%D8%B3%D8%AA%D9%88%D8%AF%D8%B9%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB%D9%8A%D8%A9>
- الحراصي، نبهان بن حارث والبوسعيدى، محمد خميس. (2020). المستودع البحثي العماني ودوره في إتاحة وحفظ النتاج الفكري وتعزيز البحث العلمي أعمال المؤتمر الحادي والثلاثون: تطبيقات واستراتيجيات إدارة المعلومات والمعرفة في حفظ الذاكرة الوطنية والمؤسسية، تونس: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات 514-531. <https://search-mandumah-com.sdl.idm.oclc.org/Record/1106049>
- زكريا، محمود شريف(2020). إتاحة البيانات البحثية الأولية في قطاعي العلوم البحتة والتطبيقية: دراسة تحليلية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات.
- الزلباني، محمد مسعد (2020). "مستودعات إدارة البيانات البحثية دراسة مسحية للنظم الدولية ووضع نموذج لتنفيذها في المؤسسات العلمية العربية". بحث مقدم للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في الآداب بنظام الساعات المعتمدة من قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة ع57 مارس.
- الزلباني، محمد مسعد (2023). وظائف نظم إدارة البيانات البحثية ودورة حياتها. مكتب مكتبة الكونجرس بالقاهرة المجلة العربية الدولية لإدارة المعرفة، جامعة القاهرة. مج2.ع2.

- السعدي، هدى عباس قنبر (2018) المستودعات الرقمية البحثية والجامعات العراقية، العدد الخاص بالمؤتمر السادس لسنة 2018م-1439هـ.
- سيد، أميرة محمد، وعيد، سهير عبد الباسط، ومحمد، آمال طه (2022) اتجاهات الباحثين في جامعة بني سويف نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية دراسة ميدانية، مج 9، ع 1.
- عبد العزيز، صفاء كامل. (2022). "إدارة البيانات البحثية في مجال البحوث العلمية". المجلة العربية الدولية لإدارة المعرفة، مج 1. ع 4. جامعة الوادي الجديد.
- فراج، عبد الرحمن (2020) مستودعات البيانات البحثية، أحوال المعرفة، 86(24)66-96.
 [file:///C:/Users/SS3s3/Downloads/Research%20Data%20Repositories%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SS3s3/Downloads/Research%20Data%20Repositories%20(1).pdf)
- الفهمي، ليلي حمود والضحوي، هناء عليم. (2018). إدارة البيانات البحثية في عمادة البحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز: دراسة حاله للمراكز البحثية الطبية، ع 20.
 <http://search.mandumah.com/Record/1080310>
- محمود، أميرة محمد سيد، ومحمد، آمال طه، وعيد، سهير عبد الباسط. (2021). البيانات البحثية ومستودعاتها في الجامعات: دراسة نظرية. المجلة المصرية لعلوم المعلومات، مج 8، ع 2، 427 - 456.
- نابتي، محمد الصالح، بديس، عتروز، وعاشوري، نضيرة. (2018). إدارة وحفظ المجموعات الرقمية بمستودعات البيانات البحثية المفتوحة: دراسة تحليلية لوضعية المستودعات الإفريقية في Re3data المؤتمر الرابع والعشرون: البيانات الضخمة وآفاق استثمارها: الطريق نحو التكامل المعرفي، مسقط: جمعية المكتبات المتخصصة فرع الخليج العربي، 1 - 18.
 <http://search.mandumah.com/Record/870150>

المراجع الأجنبية:

- DONG JOON LEE (2015) RESEARCH DATA CURATION PRACTICES IN INSTITUTIONAL REPOSITORIES AND DATA IDENTIFIERS.
- E-Enhancements of Generation of Base Relation Snapshots for Materialized View in Data Warehouse. (2011). AL Btoush, M.Y, and Atoum, J, and AL Rababaa, M .
- Nurmela, Miro (2015). Aalto Data Repository: Research data management and sharing and publishing in the world of data intensive science. (Master Thesis). School of science. Aalto University.
- . Ohaji, Isaac Kenechukwu (2016). Research Data Management: An Exploration of the Data Librarian Role in New Zealand Research Organizations. (PHD Thesis). Victoria University of Wellington. New Zealand
- Ma, Xiaogang. (2018). Data Repository. Encyclopedia of Big Data.
https://www.researchgate.net/publication/322465523_Data_Repository
- R-Research Data Management: An Exploration of the Data Librarian Role in New Zealand Research Organisations. (2016). Ohaji, Isaac Kenechukwu (أطروحة دكتوراة) .
<http://researcharchive.vuw.ac.nz/handle/10063/565758-1> .

الملاحق

إستبيان مقدم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة لمعرفة اتجاهاتهم نحو إنشاء مستودع بيانات بحثية في جامعة طيبة

أولاً : البيانات الشخصية

1-الاسم (اختياري) :

2-الجنس :

- ذكر
- أنثى

3-العمر :

- 25-35
- 35-45
- 46 فأكثر

4-الدرجة العلمية :

- دكتورة
- ماجستير
- بكالوريوس

5-المسمى الوظيفي :

- أستاذ
- أستاذ مشارك
- أستاذ مساعد
- محاضر
- معيد

6-اسم الكلية :

- كلية الآداب و العلوم الإنسانية
- كلية التربية
- كلية الطب
- كلية الهندسة
- كلية إدارة الأعمال
- كلية العلوم

7-التخصص الدقيق:

ثانياً : البيانات البحثية

8- لديك معرفة مسبقة بمصطلح البيانات البحثية

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

9-مصدر معرفتك بمصطلح البيانات البحثية

- الإنتاج الفكري
- المؤتمرات العلمية
- المناقشات العلمية
- أخرى.....

10-أستعنت بالبيانات البحثية في أبحاثك السابقة

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

11-نوع البيانات البحثية التي تم استخدامها سابقاً

- نتائج التجارب المعملية
- بيانات إحصائية
- وسائل متعددة
- نتائج استبيانات الدراسات المسحية
- قوائم مراجع

12-هناك حاجة للإشراف على إدارة بياناتك البحثية

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

13- لديك معرفة مسبقة بمستودعات البيانات البحثية

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

14- احفظت بياناتك البحثية على احدى المستودعات

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

15- في حال الموافقة ما اسم المستودع:

16- مستودعات البيانات البحثية لها تأثير إيجابي في عملية البحث العلمي

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

17- رأيك في إنشاء مستودع للبيانات البحثية في جامعة طيبة

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

18- في حال تم بناء مستودعات بيانات بحثية لجامعة طيبة هل ترغب بأن تقوم الجامعة بإتاحة

البيانات البحثية لباحثين آخرين

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

19- تسمح بمشاركة البيانات البحثية الخاصة بك مع باحثين آخرين

- أوافق بشدة
- أوافق
- محايد
- لا أوافق
- لا أوافق بشدة

20- في حالة الموافقة ماهي أسباب مشاركة البيانات البحثية مع باحثين آخرين

- التأكد من صدق نتائج البحث
- المساهمة في حركة التقدم العلمي
- زيادة معدل الاستشهادات البحثية
- المساهمة في دعم حركة الوصول الحر
- توفير الوقت والجهد للباحثين في إعداد البيانات

21- في حالة عدم الموافقة حدد أسباب عدم مشاركة البيانات البحثية مع الباحثين الآخرين

- لا أعرف كيفية مشاركة البيانات
- الحفاظ على خصوصية البيانات البحثية
- الخوف من سوء استخدام البيانات
- لا أؤمن بثقافة مشاركة البيانات البحثية بين الباحثين

22- من وجهة نظرك ماهي القيمة الحقيقية للبيانات البحثية

23- أسباب إعادة استخدام البيانات البحثية

24- من وجهة نظرك ما هي الشروط التي يجب توفرها في مستودع جامعة طبية

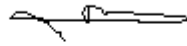


قسم المعلومات ومصادر التعلم

نموذج تعهد مقرر " مشروع التخرج"
(info 492)

إسم الطالب : بدرية عواد الحجيلي
الرقم الجامعي: ٤٠٥١٤٥٥
عنوان المشروع : اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات
البحثية
أستاذ المقرر: د. ريهام غنيم

أتعهد أنا الطالب..... بدرية عواد الحجيلي بالالتزام بالميثاق الاخلاقي لجامعة طيبة
والذي ينص على ما يلي:
١- الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية عند إعداد البحوث العلمية وتحري الدقة في النقل
والاقتباس.
٢- الالتزام باللائحة الموحدة للبحث العلمي في الجامعات وسلوكياته والقوانين واللوائح المتبعة
نظاما بالجامعة.
٣- ممارسة الحرية الشخصية والأكاديمية بما لا يتعارض مع قيم وأخلاقيات ونظام الجامعة.
٤- الالتزام بحقوق الملكية الفكرية وحقوق الطبع الواردة في وثيقة سياسة الملكية الفكرية
بالجامعة.
٥- الالتزام بالإجراءات التنظيمية التي تخضع لها حالات الغش وانتهاك الأمانة العلمية عند إعداد
البحوث العلمية.
وفي حالة ثبوت عكس ذلك أتحمل كافة الإجراءات المترتبة.

إسم الطالب: بدرية عواد الحجيلي
التوقيع: 
التاريخ: ٢٠٢٣/٦/٦م

الرقم : التاريخ : الملاحظات :



قسم المعلومات ومصادر التعلم

نموذج تعهد مقرر " مشروع التخرج "
(info 492)

إسم الطالب : حنين يوسف عويض الجهني
الرقم الجامعي: 4055387
عنوان المشروع : إتهامات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية
أستاذ المقرر: د/ ريهام غنيم

أتعهد أنا الطالب حنين يوسف عويض الجهني بالالتزام بالميثاق الاخلاقي لجامعة طيبة والذي ينص على ما يلي:

- 1- الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية عند إعداد البحوث العلمية وتحري الدقة في النقل والاقتباس.
 - 2- الالتزام باللائحة الموحدة للبحث العلمي في الجامعات وسلوكياته والقوانين واللوائح المتبعة نظاما بالجامعة.
 - 3- ممارسة الحرية الشخصية والأكاديمية بما لا يتعارض مع قيم وأخلاقيات ونظام الجامعة.
 - 4- الالتزام بحقوق الملكية الفكرية وحقوق الطبع الواردة في وثيقة سياسة الملكية الفكرية بالجامعة.
 - 5- الالتزام بالإجراءات التنظيمية التي تخضع لها حالات الغش وانتهاك الأمانة العلمية عند إعداد البحوث العلمية.
- وفي حالة ثبوت عكس ذلك أنتملك كافة الإجراءات المترتبة.

إسم الطالب: حنين يوسف عويض الجهني
التوقيع :
التاريخ : 2023/6/6

الرقم : التاريخ : المستنوعات :



نموذج تعهد مقرر " مشروع التخرج "
(info 492)

إسم الطالب : غدير مرشود العوفي

الرقم الجامعي: 4055526

عنوان المشروع : إجابات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو إنشاء مستودع للبيانات البحثية

أستاذ المقرر: د/ ريهام غنيم

أتعهد أنا الطالب غدير مرشود رميثان العوفي بالالتزام بالميثاق الأخلاقي لجامعة طيبة والذي ينص على ما يلي:

- 1- الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية عند إعداد البحوث العلمية وتحري الدقة في النقل والاقتباس.
 - 2- الالتزام باللائحة الموحدة للبحث العلمي في الجامعات وسلوكياته والقوانين واللوائح المتبعة نظاما بالجامعة.
 - 3- ممارسة الحرية الشخصية والأكاديمية بما لا يتعارض مع قيم وأخلاقيات ونظام الجامعة.
 - 4- الالتزام بحقوق الملكية الفكرية وحقوق الطبع الواردة في وثيقة سياسة الملكية الفكرية بالجامعة.
 - 5- الالتزام بالإجراءات التنظيمية التي تخضع لها حالات الغش وانتهاك الأمانة العلمية عند إعداد البحوث العلمية.
- وفي حالة ثبوت عكس ذلك أنحمل كافة الإجراءات المترتبة.

إسم الطالب: غدير مرشود رميثان العوفي

التوقيع :

التاريخ : 2023/6/6



قسم المعلومات ومصادر التعلم

نموذج تعهد مقرر " مشروع التخرج"
(info 492)

إسم الطالب : نوره عبيدالله الجهني
الرقم الجامعي: 4053011
عنوان المشروع : اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو انشاء مستودع للبيانات
البحثية
أستاذ المقرر: د. ربهام غيم

أتعهد أنا الطالب نوره عبيدالله الجهني بالالتزام بالميثاق الاخلاقي لجامعة طيبة والذي ينص على
ما يلي:

- 1- الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية عند إعداد البحوث العلمية وتحري الدقة في النقل والاقتياس.
 - 2- الالتزام باللائحة الموحدة للبحث العلمي في الجامعات وسلوكياته والقوانين واللوائح المتبعة نظاما بالجامعة.
 - 3- ممارسة الحرية الشخصية والأكاديمية بما لا يتعارض مع قيم وأخلاقيات ونظام الجامعة.
 - 4- الالتزام بحقوق الملكية الفكرية وحقوق الطبع الواردة في وثيقة سياسة الملكية الفكرية بالجامعة.
 - 5- الالتزام بالإجراءات التنظيمية التي تخضع لها حالات الغش وانتهاك الأمانة العلمية عند إعداد البحوث العلمية.
- وفي حالة ثبوت عكس ذلك أتحمّل كافة الإجراءات المترتبة.

إسم الطالب: نوره عبيدالله الجهني
التوقيع :
التاريخ : 6/6/2023



نموذج تعهد مقرر " مشروع التخرج "
(info 492)

إسم الطالبة : ليلى ناعم المزمومي

الرقم الجامعي: 4052576

عنوان المشروع : اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة طيبة نحو انشاء مستودع للبيانات البحثية

أستاذ المقرر: د. ريهام غنيم

أتعهد أنا الطالبة ليلى ناعم المزمومي بالالتزام بالميثاق الاخلاقي لجامعة طيبة والذي ينص على ما يلي:

١- الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية عند إعداد البحوث العلمية وتحرى الدقة في النقل والاقتباس.

٢- الالتزام باللائحة الموحدة للبحث العلمي في الجامعات وسلوكياته والقوانين واللوائح المتبعة نظاما بالجامعة.

٣- ممارسة الحرية الشخصية والأكاديمية بما لا يتعارض مع قيم وأخلاقيات ونظام الجامعة.

٤- الالتزام بحقوق الملكية الفكرية وحقوق الطبع الواردة في وثيقة سياسة الملكية الفكرية بالجامعة.

٥- الالتزام بالإجراءات التنظيمية التي تخضع لها حالات الغش وانتهاك الأمانة العلمية عند إعداد البحوث العلمية.

وفي حالة نبوت عكس ذلك أتحمل كافة الإجراءات المترتبة.

إسم الطالبة: ليلى ناعم المزمومي

التوقيع :

التاريخ : ٢٠٢٢/٦/٦ م

