Breakfast management

af Casper Radmer Jensen & Aleksander Adrian Gabel

Resumé

(Både på dansk og engelsk)

En uhyre kort (5–20 linjer), præcis, kvantitativ beskrivelse af resultaterne i rapporten.

Kun resultater! Metodik skal kun medtages, hvis den er relevant for at fortolke resultaterne. Alt andet er ligegyldigt.

Tænk: Hvis en meget travl beslutningstager (institutleder/direktøren/Torben) skal beslutte, om dokumentet er hans tid værd, skal vedkommende kunne afgøre det fra resuméet.

Indledning

(Forventninger til læseren)

En kort teaser, som for den forventede læser gør rede for, hvorfor projektet er interessant, for state-of-the-art, for jeres resultater, og for forventninger til læseren.

Tænk: Hvis en teknisk projektleder eller en studiekammerat skal læse indledningen (men ikke resten af rapporten), hvad skal vedkommende da læse for–overordnet–at forstå jeres projekt?
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Problemformulering

Hvordan designer man en brugervenlig webapp omkring morgenmadsadministration, hvor mindst 75% af brugerne skal være tilfredse med designet og kan benytte appen uden hjælp.

Formål og rammer

Kort om formålet og projektets rammer og afgrænsning

Systemdefinition efter FACTOR-princippet

**Functionality**:

**Application domain**:

**Conditions**:

**Technology**:

**Objects**:

**Responsibility**:

Afgrænsning

* Der vil ikke blive udarbejdet brugervejledning
* Appen skal som minimum virke i nyeste version af Chrome og Explorer samt på mobil og PC.
* Serveren vil ikke kunne køre automatiske scripts uden aktiv hjælp fra bruger.
* Der vil ikke blive udarbejdet dækkende automatiserede tests, men derimod strukturerede tests
* Appen vil under projektet blive afviklet på en lokal server
* Usability tests vil foregå på vores egne computere

Kravspecifikation

Funktionelle krav

Funktionelle krav beskriver interaktioner mellem webapp og bruger. Vores funktionelle krav beskriver nøgternt, hvad vores webapp skal kunne, uafhængig af hvordan vi implementerer det.

Vi har opdelt vores funktionelle krav efter grænseflade og datahåndtering:

Grænseflade

Datahåndtering

Målelige krav

Disse er en del af drejebogens minimumskrav.

Målelige krav til funktionalitet

Gennemførselskravene i drejebogen.

Målelige krav til effektivitet

Brugertilfredshedskravene i drejebogen.

Design

Webappen er opbygget med udgangspunkt i et MVC-lignende arkitekturmønster, omend flere friheder tages. For hvert punkt inkluderes også et afsnit omkring eventuelle ændringer efter usability tests.

Model (database, ajax-hentet php)

Databasen (database)

Hvordan er databasetabellerne opbygget? Særligt i forhold til foreign keys, unique fields mm.

Ændringer af databasens indhold (ajax php samt setup.php og 3rd party php)

Hvordan foregår ændringer af databasens indhold?

Evt. ændringer efter usability test

View (html, css, php)

Statisk design (html, css)

Hvordan er forholdet mellem html og css, og hvilken rolle har de hver i sær?

Dynamisk design (php)

Hvordan behandles data til visning?

Evt. ændringer efter usability test

Controller (javascript)

Ændringer i view

Hvordan bruges javascript til at manipulere siden, og dermed gøre webappen mere dynamisk?

Ændringer i model

Hvordan bruges javascript til at manipulere databasen, og dermed gøre webappen mere dynamisk?

Evt. ændringer efter usability test

Breakfast builder (specialtilfælde)

Denne fil (hentet via ajax) bygger og viser morgenmadsplanlæggeren. Den både manipulerer modellen og skaber et view.

Hvordan bygger den morgenmadsplanlæggeren, og hvad tager den højde for? Hvad tager den ikke højde for?

Evt. ændringer efter usability test

Grænseflade

Skærmbilleder af webappen.

Evt. ændringer efter usability test

Flowchart

Flowchart over forholdet mellem webappens sider

Evt. ændringer efter usability test

Strukturerede systemtests

Vores egne systemtests, evt. med skærmbilleder

Usability tests

Formål og resultater fra usability tests. Selve drejebøgerne er bilag.

Første test

\*\*\* CURRENT APPENDIX \*\*\*

Formålet med første usability test er at se hvordan testdeltagerne ønsker hjemmesiden, få konkret feedback på opsætning af hjemmesiden, layout m.m. så vi evt. kan ændre hjemmesiden efter deltagernes behov/ønsker.

Anden test

\*\*\* FUTURE APPENDIX \*\*\*

Formålet med anden usability test er at se om vores ændringer (i forhold til deltagernes ønsker fra test 1) har hjulpet på usability. Her ønsker vi igen konkret feedback på godt/mindre godt til at se om deltagerne føler det har hjulpet.

Konklusion

Konklusion på problemformuleringen. Hvorvidt webappen er brugervenlig baseres på usability tests (primært de målelige krav).

Litteraturliste

Detaljeret liste over litteratur, som bliver citeret i løbet af projektet.

Formål: (A) Læseren skal kunne checke, at viden som I tager fra andre, bliver korrekt anvendt; (B) læseren skal kunne søge mere viden om detaljer i problemdomænet; (C) læseren skal kunne forvisse sig om, at I er godt bekendt med tidligere arbejde inden for problemdomænet.

Bilag: Drejebog 1

\*\*\* CURRENT APPENDIX \*\*\*

Bilag: Drejebog 2

\*\*\* FUTURE APPENDIX \*\*\*

Bilag: Gantt diagram over projektforløb

Simpelt diagram over projektforløbet

OFF THE RECORD

Tidsplan for resten af forløbet

Tidsplanen for resten af forløbet har vi rettet efter vejleder møder, hvad der skal nå at blive lavet inden det pågældende møde.  
Denne tidsplan er også blevet vist for vejleder.

Inden 28. april

Lave skabelon til rapport

Finde testdeltagere

Foretaget usability tests

Inden 12. maj

Behandlet resultater

Rettet hjemmesiden til efter usability test resultater

Påbegyndt rapport

Inden 26. maj

Lavet ny drejebog

Foretaget ny usability test

Mindst halvvejs med rapport

Inden 9. juni

Behandlet resultater

Skrevet en masse rapport
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