# Resumé

Testen af webstedets brugervenlighed er foretaget i perioden 18.-24. april 2016.

Formålet med testen er at finde og beskrive problemer i dialogen mellem typiske brugere og webappen, samt at udforme konstruktive forbedringsforslag som løser de påpegede problemer.

Testen er foretaget ved at bede fem personer om at løse typiske opgaver på webappen under kyndig overvågning. Ingen af testopgaverne kræver, at testdeltagerne indtaster personlige oplysninger, da de i så fald vil blive udstyret med en email fra vores side. Denne rapport beskriver de positive forhold og de problemer som testen har afsløret.

De væsentligste punkter hvor webstedet fungerer godt:

1. **Webappen er enkel at bruge**– se afsnittet Generelt

Tre testdeltagere fandt planen overskuelig.

1. **Planen er overskuelig**– se afsnittet Planen

Tre testdeltagere fandt planen overskuelig.

1. **Log ud-knappen er nemt at finde** – se afsnittet Log ind / log ud

Alle deltagere var hurtige til at finde log ud-knappen, selvom den er gemt lidt væk inden under ”*Indstillinger*”.

De væsentligste punkter hvor webstedet kan fungere endnu bedre:

1. **Det er umuligt at melde sig fra som vært** – se afsnittet Planen

Alle deltagere havde derfor problemer med at melde sig fra som vært.

1. **Det er ikke tydeligt nok, hvad tilføj-inputs skal have af informationer** – se afsnittet Tilføj/rediger/fjern

Tre deltagere skrev forkert input til oprettelse af deltagere. Enten ved at skrive et navn hver i begge felter, eller ved at skrive alle navne i det første felt.

1. **Ingen hjælp for glemt kodeord** – se afsnittet Log ind / log ud

To deltagere blev bremset pga. glemt kodeord, da der ingen hjælp var at finde til at få sit kodeord. En af de to deltagere gik helt i stå som en konsekvens deraf.

# Indledning

## Formål

Formålet med den første usability test er at finde og beskrive problemer i dialogen mellem typiske brugere og webappen, samt at udforme konstruktive forbedringsforslag som løser de påpegede problemer.

Der lægges særlig vægt på at finde alvorlige afvigelser fra en god dialog. En god dialog er en dialog, som typiske brugere opfatter som behagelig, effektiv og passende til deres behov. I denne test er der lagt særlig vægt på at undersøge følgende brugervenlighedsmæssige spørgsmål:

**1. Lever webstedet op til brugernes forventninger?**

**2. Overblik, synlighed**

Forklarer webappen tydeligt hvilke nyttige opgaver det kan løse for sine brugere?

**3. Planen**

Kan brugerne overskue planens struktur og hvor let har de ved at finde rundt i planen og ved at finde de informationer, de søger?

**4. Databehandling**

Kan brugerne tilføje, fjerne og ændre data såsom personer og produkter?

# Fremgangsmåde (testpersoner, resume af drejebog)

Den første usabilitytest blev gennemført af 5 testdeltagere. Tre af testdeltagerne bor i hovedstadsområdet hvor de sidste to bor i Vejle. Alle 5 testdeltagere var arbejdende og lå i alderen 45-56. Testdeltagerne havde en varierende internet erfaring og brug, både hvor ofte de brugte internettet og hvad de brugte internettet til.

Alle test blev udført enkeltvis, og alle test blev udført i testdeltageren private.

Hver testdeltager blev indledningsvist interviewet om sine erfaringer og brug af internettet, samt hvad deres forventninger var til vores webapp.  
Derefter blev testdeltagerene bedt om at løse en række opgaver ved hjælp af webappen. Mens testdeltagerene løste opgaverne, blev de bedt om at tænke højt og kommentere webappen.

Efter hver test blev testdeltageren spurgt, om de stillede opgaver var typiske og repræsentative for de opgaver, som han ville ønske at udføre på hjemmesiden. Alle testdeltagere svarede bekræftende på dette spørgsmål, eller havde intet negativt at sige.

## Anvendt udstyr

Alle testene blev udført på en bærbar computer med Windows 10 operativsystem. Webappen blev åbnet i en Google Chrome browser. Skærmen var 15.6 tommer med en opløsning på 1920 x 1080 pixels. Skærmbilledet samt lyd blev optaget med Open Broadcaster Software.

## Oversigt over testdeltagere

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Testnr. | Køn | Alder | Beskæftigelse | IT/hjemmeside-erfaring | Erfaring med lignende apps |
| 1 | K | 52 | Rengøringsdame | Lav | Ingen |
| 2 | M | 56 | Kirkegårdsleder | Høj | Ingen |
| 3 | K | 50 | Sagsbehandler | Middel | Ingen |
| 4 | K | 45 | Økonomi medarbejder | Høj | Ingen |
| 5 | M | 51 | IT manager | Meget høj | Ingen |

Tabel 1: Profiler for testdeltagere

Testdeltagerne er valgt ud fra en general målgruppe af webappen. Dvs. folk på arbejdsmarkedet.

## Kategorier af kommentarer

**Testdeltagernes kommentarer er klassificeret i følgende kategorier:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Godt. Denne måde at gøre tingene på syntes testdeltagerne godt om. Den kan tjene som forbillede for andre. |
|  | God idé. Et forslag fra en testdeltager eller testlederen, som kan medføre en væsentlig forbedring af brugeroplevelsen. |
|  | Mindre problem. Testdeltagerne studsede et kort øjeblik. |
|  | Alvorligt problem. Problemet forsinkede testdeltagerne i 1-5 minutter, men testdeltagerne kom videre af sig selv. Gav lejlighedsvis anledning til katastrofer. |
|  | Kritisk problem. Gav anledning til hyppige katastrofer. En katastrofe er en situation, hvor webstedet ”vandt” over testdeltagerne, dvs. en situation som forhindrede testdeltagerne i at løse en rimelig arbejdsopgave på webstedet, eller som irriterede testdeltagerne voldsomt. |

## Anvendte konventioner

* **Citater**

I rapporten er der flere steder anvendt citater fra testdeltagerne. Sådanne citater er angivet i anførselstegn ”… ” på en separat linje. For at beskytte testdeltagernes identitet er testdeltagere overalt i denne rapport omtalt som “han”.

Eksempel: “Jeg troede, at teksten var et link”.

* **Kommentarer**

Testlederen har, hvor det er fundet påkrævet, knyttet en personlig kommentar til et problem eller en idé. Sådanne kommentarer indledes altid med vendingen ”Testleders kommentar:”. Dette sker primært i forbindelse med problemer/ideer, som er værd at nævne, men som vi ikke kan nå at implementere.

* **Menupunkter, overskrifter etc.**

Menupunkter, overskrifter osv. fra webstedet er anført i kursiv og anførelsestegn.

Eksempel: Testdeltagerne havde svært ved at få øje på siden ”*Indstillinger*”.

# Testdeltagernes forventninger til webstedet

Ingen af testdeltagerne havde tidligere benyttet sig af en lignende app/hjemmeside til at administrere og planlægge ugentlige begivenheder.

Testdeltagerne havde alle primært typiske forventninger til webappen. Måske fordi de ikke har benyttet lignende apps/hjemmesider før.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Forventning** | **Testdeltagere** | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nem at bruge | X | X | x | x | x |
| Se liste af varer |  | X |  |  |  |
| Se hvem der kommer |  | X |  | x |  |
| Tilføje præferencer |  | X |  |  |  |
| Se særlige lejligheder |  | X |  |  |  |

Tabel 2: Testdeltagernes forventninger til webappen

# Testdeltagernes oplevelse af webstedet

## Generelt

|  |  |
| --- | --- |
|  | Webappen er enkel at bruge  Alle testdeltagere fandt webappen enkel at bruge.  **Citat**: ”Siden er nem at navigere rundt på” |
|  | Inkludering af indkøbsliste og antal deltagere i notifikation  En deltager foreslog, at man inkluderede indkøbsliste og antal deltagere i notifikation |
|  | Inkludering af varepriser  To deltagere foreslog, at man viste priser for varerene. F.eks. igennem et samarbejde med en supermarkedskæde såsom Rema 1000  **Testleders kommentar**: En god ide hvis projektet var af større størrelsesorden. |

## Planen

|  |  |
| --- | --- |
|  | Planen er overskuelig  Tre testdeltagere fandt planen overskuelig.  **Citat**: ”Det er nemt at danne sig et overblik med planen” |
|  | Det er umuligt at melde sig fra som vært  Alle deltagere løb ind i dette problem, da de skulle melde sig fra udvalgte dage. Det var stadig muligt at løse opgaven, men det skabte en del forvirring og forsinkelser.  **Citat**: ”Jeg ved ikke, hvordan jeg melder mig fra som vært”  **Testleders kommentar**: Vi var såmænd klar over denne mangel i webappen før testen, men vi ville gerne have bekræftet, hvorvidt det var nødvendigt at implementere.  **Billede**:    Figur 1: Det er kun muligt at framelde sig som gæst  **Løsning**: Gøre det muligt at tilføje en afløser. Afløseren erstatter ikke direkte originalens plads, da originalen stadig får merit for arrangementet, men originalen skylder dermed blot afløseren en afløsning. Denne afløser-balance skal regnskabsføres. |
|  | Det er ikke tydeligt nok at ugedage under planen kan åbnes  En enkelt deltager mente, at man bedre kunne indikere, at ugedage kan åbnes  **Billede**:    Figur 2: Dag og dato skifter farve ved hover  **Løsning**: Lade ugedage-bjælken skifte farve, når musen føres henover. |

## Tilføj/rediger/fjern

|  |  |
| --- | --- |
|  | Det er simpelt at fjerne deltagere/produkter  Alle testdeltagere fandt det intuitivt at fjerne deltagere/produkter  **Citat**: ”Det var super nemt” |
|  | Det er ikke tydeligt nok, hvad tilføj-inputs skal have af informationer  Tre deltagere skrev forkert input til oprettelse af deltagere. Enten ved at skrive et navn hver i begge felter, eller ved at skrive alle navne i det første felt.  **Billede**:    Figur 3: Form ved tilføjelse af ny deltager  **Løsning**: Uddybe at det kun er en person af gangen, der skal tilføjes – samt lave lidt mere afstand mellem navn- og email-inputs. |
|  | Inkludering af advarsel ved slet af deltagere  En deltager foreslog, at der også er en advarsel når man vil slette deltagere, da knappen er lige ved siden af knappen for redigering af deltagere, og det har relativt store konsekvenser at slette en deltager ved en fejl – modsat en lignende sletning af et produkt.  **Billede**:    Figur 4: Eksempel på visning af en person |
|  | Ret ”Send” til ”Tilføj”  En deltager foreslog, at man i tilføj-knappen skrev ”Tilføj” i stedet for ”send”.  **Billede**: Se figur ovenover (pt. figur 3). |
|  | Inkludering af flere informationer pr person  To deltagere foreslog, at man gav mulighed for at tilføje flere oplysninger pr person, såsom telefonnumre og billeder  **Testleders kommentar**: En god ide for videre udvikling af webappen, men det er ikke essentiel for vores version. |
|  | Vagt sprog i ”er du sikker?”-advarsel  En deltager fandt sproget i ”er du sikker?”-advarslen (under slet af projektet) uspecifik  **Billede**:    Figur 5: Hele advarslen  **Løsning**: Ændre advarslen til ”Er du sikker på at du vil slette hele projektet?” |

## Log ind / log ud

|  |  |
| --- | --- |
|  | Log ud-knappen er nemt at finde  Alle deltagere var hurtige til at finde log ud-knappen, selvom den er gemt lidt væk inden under ”*Indstillinger*”.  **Citat**: ”Det var lige til” |
|  | Muligheden for at oprette projekt er ikke tydelig nok  Fire deltagere prøvede at logge ind før de havde oprettet en bruger, da de ikke så muligheden for at oprette projekt til at starte med, og ignorerede at der stod ”Log ind”. Overseelsen kan muligvis også skyldes den store mængde tekst lige nedenunder.  **Billede**:    Figur 6: Log ind-skærmen  **Løsning**: Flytte linket til oprettelse af projekt over inputtene, så det er noget af det første, man læser. |
|  | Ingen hjælp for glemt kodeord  To deltagere blev bremset pga. glemt kodeord, da der ingen hjælp var at finde til at få sit kodeord. En af de to deltagere gik helt i stå som en konsekvens deraf.  **Citat**: ”Hvad gør jeg nu? Jeg kan ikke huske mit password.”  **Billede**: Se billede ovenover (pt. figur 6).  **Løsning**: Tilføje mulighed for at ændre sit kodeord, hvis man ikke kan huske det. Man får tilsendt en mail med en særlig sikkerhedskode, der gør det muligt at skifte kodeord (uden at være logget ind). |

# Resultat matrix

Nedenstående tabel er en oversigt over, i hvor høj en grad testopgaverne blev gennemført af deltagerne. Symbolerne er gengangere fra afsnit XX.XX med samme betydning. Ved bemærkelsesværdige tilfælde er en note tilføjet med reference til den eller de relevante kommentarer i afsnit XX.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opgave | Testdeltager | |  | |  | |  | |  |
|  | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| Opret bruger I |  |  | |  | |  | |  | |
| Tilføj mindst tre deltagere II |  |  | |  | |  | |  | |
| Tilføj mindst tre produkter |  |  | |  | |  | |  | |
| Rediger morgenmadsdage |  |  | |  | |  | |  | |
| Meld dig fra morgenmad i en uge III |  |  | |  | |  | |  | |
| Rediger e-mail |  |  | |  | |  | |  | |
| Rediger projektnavn |  |  | |  | |  | |  | |
| Kryds produkter af som værende på lager |  |  | |  | |  | |  | |
| Slet et produkt |  |  | |  | |  | |  | |
| Slet en deltager |  |  | |  | |  | |  | |
| Check om du skal stå for morgenmad om to uger |  |  | |  | |  | |  | |
| Log af |  |  | |  | |  | |  | |
| Slet projektet IIII |  |  | |  | |  | |  | |

Tabel 3: Resultatmatrix

I Dokumenteret i følgende kommentarer:

* Muligheden for at oprette projekt er ikke tydelig nok

II Dokumenteret i følgende kommentarer:

* Det er ikke tydeligt nok, hvad tilføj-inputs skal have af informationer

III Dokumenteret i følgende kommentarer:

* Det er umuligt at melde sig fra som vært
* Det er ikke tydeligt nok at ugedage under planen kan åbnes

IIII Dokumenteret i følgende kommentarer:

* Ingen hjælp for glemt kodeord

# Særlige minimumskrav

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Testopgave 1** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 4,4 | 4,8 | 2,8 | 3,4 | 3,6 | 3,8 |
| a) | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 |  |
| b) | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |  |
| c) | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 |  |
| d) | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 |  |
| e) | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 |  |
| **Testopgave 2** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80% |
| Minimum af spild | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80% |
| Brugertilfredshed | 3,4 | 5 | 4,8 | 4,4 | 4,8 | 4,48 |
| a) | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| b) | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| e) | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |  |
| **Testopgave 3** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 4,6 | 4,8 | 4,88 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| **Testopgave 4** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 5 | 4,6 | 4,92 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |  |
| **Testopgave 5** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 60% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 40% |
| Brugertilfredshed | 5 | 4,4 | 2,2 | 1 | 1 | 2,72 |
| a) | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 |  |
| b) | 5 | 3 | 1 | - | - |  |
| c) | 5 | 5 | 4 | - | - |  |
| d) | 5 | 5 | 3 | - | - |  |
| e) | 5 | 5 | 1 | - | - |  |
| **Testopgave 6** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 4,8 | 4,8 | 4,92 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| **Testopgave 7** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 4,8 | 5 | 4,96 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| **Testopgave 8** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| **Testopgave 9** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| **Testopgave 10** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 4,6 | 5 | 4,92 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| **Testopgave 11** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| **Testopgave 12** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Minimum af spild | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| Brugertilfredshed | 5 | 5 | 5 | 4,4 | 5 | 4,88 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| b) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| **Testopgave 13** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M |
| Gennemførsel | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80% |
| Minimum af spild | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 80% |
| Brugertilfredshed | 4,2 | 5 | 5 | 3,6 | 4,8 | 4,52 |
| a) | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 |  |
| b) | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| c) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| d) | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |  |
| e) | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |  |

# Konklusion

Vi kan konkludere at de fleste testopgaver blev løst uden problemer. Dog var der 2 opgaver hvor mindst en testdeltager opgav at løse opgaven og fire opgaver hvor mindst en testdeltager havde små problemer med at løse opgaven.

Det vigtigste punkt for os vil være at gøre så alle testdeltagere kan fuldføre alle opgaver uden at give op.

Vigtigst af alt ønskede flere testdeltagere at det var muligt at melde sig fra som vært eller bytte med en anden deltager, hvilket vi vil se på. Dernæst havde særligt en testperson problemer med at logge ind igen, da vedkommende havde glemt sit kodeord, hvilket vi også vil forsøge at løse ved at tilbyde en form for hjælp i denne situation.

Derudover havde tre af de fem deltagere små problemer med at oprette en bruger. Dette er vi også meget opmærksomme på, da det at oprette en bruger er en meget essentiel del af projektet. Uden en bruger kan testpersonen ikke bruge selve webappen. Derfor vil vi også lave nogle ændringer her, så det forhåbentlig ikke er så svært at oprette en bruger.

Et andet sted vi vil foretage nogle ændringer er under deltagere, da tre testdeltagere havde problemer med at oprette testdeltagere. Her skal det gøres mere tydeligt præcis hvordan man opretter en deltager til projektet.