# Algorithmique Avancée

#### Antoine Genitrini

Antoine.Genitrini@Sorbonne-Universite.fr

## Master Informatique 1

http://www-master.ufr-info-p6.jussieu.fr/ site-annuel-courant/ALGAV

Année 2019-2020

# Organisation

- Équipe pédagogique :
  - Cours: A. Genitrini & B.-M. Bui Xuan (mardi 10h45, amphi 45-B)
  - **TD-TME**: M. Pelletier (lundi après-midi), M. Danisch, J. Marrez & R. Monat (jeudi matin)
- Planning:
  - 1er cours le mardi 17 septembre
     TD : à partir du 23 septembre.
- Contrôle des Connaissances :

#### Session 1

- Examen Réparti 1 (E1): 8-15 Novembre 2019
- Devoir de Programmation (D) : rendu Décembre 2019
- Fin des enseignements le 19 Décembre 2019
- Examen Réparti 2 (E2) : 13-17 Janvier 2020
- Note de Session 1 = 0.2 E1 + 0.2 D + 0.6 E2

#### Session 2

- Examen Session 2 (SS): Juin 2020
- Note Session 2 = SS

## Plan du cours

## Objectifs : Complexité des algorithmes → Comparer, Optimiser

- Structures Arborescentes : Files de priorité
  - Files Binomiales et Files de Fibonacci
  - Coût amorti et Coût moyen
- Structures Arborescentes pour la Recherche
  - Arbres de Recherche équilibrés
  - Recherche externe
  - Tries et Arbres Digitaux
- Géométrie Algorithmique (B.-M. Bui-Xuann)
  - Collision d'objets
- Méthodes de Hachage
  - Hachage interne et externe
  - · Hachage universel
  - Hachage cryptographique

- T. Cormen, C. Leiserson, R. Rivest, C. Stein
   Introduction à l'algorithmique
- C. Froidevaux, M-C. Gaudel, M. Soria
   Types de données et algorithmes
- D. Beauquier, J. Berstel, P. Chrétienne
   Éléments d'algorithmique
- M. Crochemore, C. Hancart, T. Lecroq
   Algorithmique du texte

# CHAPITRE 0 INTRODUCTION COMPLEXITÉ

- Théorie de la complexité et classification de problèmes :
  - P : ce qui se calcule en temps polynomial  $O(n^k)$
  - EXP : ce qui se calcule en temps exponentiel  $O(2^n)$
  - NP: intermédiaire (P=NP?)
- Problèmes exponentiels : optimisation combinatoire, systèmes cryptographiques, ...
- Problèmes polynômiaux : tri, recherche, géométrie, texte, arithmétique, . . .

# Analyse d'algorithmes

Algorithme  $\mathcal{A}$  opère sur des données de  $\mathcal{E}$  (mots, arbres, graphes) taille des données :  $\mathcal{E} \to \mathbb{N}$  (longueur mot, nombre sommet, ...)

Mesure de la complexité de  $\mathcal{A}$   $au_{\mathcal{A}}: \mathcal{E} \to \mathbb{N}$  place mémoire, nombre d'opérations fondamentales effectuées

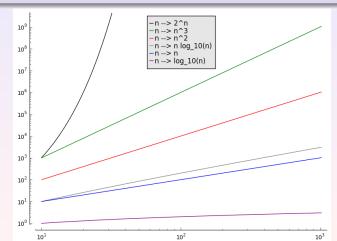
Analyse de la complexité sur les données de taille n  $au_{\mathcal{A}}: \mathcal{E}_n \to \mathbb{N}$  pour comparer les méthodes de résolutions Ex : multiplication de matrices, tri, recherche, . . .

- complexité dans le meilleur des cas (minimale) :  $\min\{\tau_{\mathcal{A}}(e); e \in \mathcal{E}_n\}$
- complexité dans le pire cas (maximale) : max  $\{\tau_A(e); e \in \mathcal{E}_n\}$  temps réel, systèmes embarqués
- complexité en moyenne (uniforme) :  $\frac{1}{|\mathcal{E}_n|} \sum_{e \in \mathcal{E}_n} \tau_{\mathcal{A}}(e)$   $cas \ typique \rightarrow probabilité \ des \ données$

Analyse amortie : coût d'une suite d'opérations

# Ordre de grandeur asymptotique

$$f ext{ et } g : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{R}^+$$
  $f = o(g)$   $\iff$   $\lim_{n \to \infty} f(n)/g(n) = 0$   $f = O(g)$   $\iff$   $\exists \alpha \in \mathbb{R}^{+*} \mid \forall n_0 > n, f(n) \leq \alpha \cdot g(n)$   $f = \Theta(g)$   $\iff$   $f = O(g) ext{ et } g = O(f)$ 



# Comparaisons d'ordres de grandeur

Machine faisant de l'ordre de 109 opérations/secondes :

	n = 10	$n = 10^3$	$n = 10^6$
log n	<< sec	<< sec	<< sec
10 log <i>n</i>	<< sec	<< sec	<< sec
100 log <i>n</i>	<< sec	<< sec	<< sec
n	<< sec	<< sec	<< sec
10 · <i>n</i>	<< sec	<< sec	<< sec
100 ⋅ <i>n</i>	<< sec	<< sec	<< sec
n <sup>2</sup>	<< sec	<< sec	⊖ min
10 ⋅ <i>n</i> ²	<< sec	<< sec	⊖ heure
100 ⋅ <i>n</i> ²	<< sec	<< sec	Θ jour
$n^3$	<< sec	Θ sec	Θ année
10 ⋅ <i>n</i> ³	<< sec	Θ sec	$\infty$
100 ⋅ <i>n</i> ³	<< sec	⊖ min	$\infty$
2 <sup>n</sup>	<< sec	$\infty$	$\infty$
10 · 2 <sup>n</sup>	<< sec	$\infty$	$\infty$
100 ⋅ 2 <sup>n</sup>	<< sec	$\infty$	$\infty$

# CHAPITRE 1 FILES de PRIORITÉ

#### Files binomiales

- 1. Opérations sur les files de priorité
- 2. Arbres binomiaux : définition et propriétés
- 3. Files binomiales : définition et propriétés
- 4. Union de 2 files binomiales en temps logarithmique
- 5. Autres opérations sur les files binomiales
- 6. Analyse en Coût amorti

Les files de priorité min :

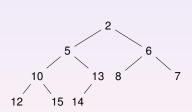
- Ensemble d'éléments
  - Chaque élément identifié par une clé
  - Ordre total sur les clés

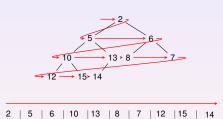
#### Opérations

- Ajouter un élément
- Supprimer l'élément de clé minimale
- Construction
- Union de 2 files de priorité min
- Modification d'une clé

## Tas

## Exemple d'un tas min :





# Représentations et Efficacité

Nombre de comparaisons dans le pire des cas :

	Liste triée	Tas	File Binomiale
Supp Min (1 élt parmi n)	<i>O</i> (1)	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Ajout (1 élt parmi n)	<i>O</i> ( <i>n</i> )	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Construction (n élts)	$O(n^2)$	<i>O</i> ( <i>n</i> )	<i>O</i> ( <i>n</i> )
Union (n élts et m élts)	O(n+m)	O(n+m)	$O(\log(n+m))$

# Applications des Files de priorité

- Tri par tas (heapsort)
- Sur les graphes
  - plus court chemin à partir d'une source (Dijkstra)
  - plus court chemin entre tous les couples de sommets (Johnson)
  - arbre couvrant minimal (Prim)
- Interclassement de listes triées
- Code de Huffmann (compression)

## Arbre binomial – Définition

Pour chaque puissance de 2, il existe une structure d'arbre binomial dont la taille est cette puissance de 2.

Un arbre binomial est une structure ne contenant pas d'information.

### Définition par récurrence

- B<sub>0</sub> est l'arbre réduit à un seul nœud,
- Étant donnés 2 arbres binomiaux B<sub>k</sub>, on obtient B<sub>k+1</sub> en faisant de l'un des B<sub>k</sub> le premier fils à la racine de l'autre B<sub>k</sub>.

Exemples: dessiner B<sub>0</sub>, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, B<sub>3</sub>, B<sub>4</sub>

## Propriétés de $B_k$ , $(k \ge 0)$

- 1.  $B_k$  a  $2^k$  nœuds
- 2.  $B_k$  a  $(2^k 1)$  arêtes
- 3.  $B_k$  a hauteur k
- 4. Le degré à la racine est k
- 5. Le nombre de nœuds à profondeur i est  $\binom{k}{i}$
- 6. La forêt reliée à la racine de  $B_k$  est

$$\langle B_{k-1}, B_{k-2}, \ldots, B_1, B_0 \rangle$$

# Arbre binomial – Idées de preuves

- 1.  $n_0 = 1$  et  $n_k = 2n_{k-1}$
- 2. arbre : n nœuds  $\Rightarrow n-1$  arêtes
- 3.  $h_0 = 0$  et  $h_k = 1 + h_{k-1}$
- 4.  $d_0 = 0$  et  $d_k = 1 + d_{k-1}$
- 5.  $n_{k,0} = 1$ ,  $n_{k,l} = 0$  pour l > k, et  $n_{k,i} = n_{k-1,i} + n_{k-1,i-1}$ , pour i = 1, ..., k
- 6. propriété de décomposition, par récurrence sur k

## File Binomiale

### Tournoi Binomial (ou tas binomial)

Un *tournoi binomial* est un arbre binomial étiqueté croissant (croissance sur tout chemin de la racine aux feuilles)

#### File Binomiale

Une *file binomiale* est une suite de tournois binomiaux de tailles strictement décroissantes

### Exemples:

- $FB_{12} = \langle TB_3, TB_2 \rangle$ ,
- $FB_7 = < TB_2, TB_1, TB_0 >$

# Représentation d'une file binomiale

#### Une file de binomiale $\mathcal{P}$ de n éléments

- si  $n = 2^k$ ,  $FB_n$  est un tournoi binomial
- sinon la file binomiale FB<sub>n</sub> est une suite de tournois correspondants aux bits égaux à 1 dans la représentation binaire de n.

### Représentation binaire de n

$$n = \sum_{i=0}^{\lfloor \log_2 n \rfloor} b_i \cdot 2^i, \quad \text{ avec } \quad b_i \in \{0,1\}, \text{ et } b_{\lfloor \log_2 n \rfloor} = 1$$

Le poids de Hamming de n vaut :

 $\nu(n) = \sum_i b_i$ : # bits à 1 dans représentation binaire de n.

## Propriétés de FB<sub>n</sub>

- 1.  $FB_n$  a n nœuds
- 2.  $FB_n$  a  $(n \nu(n))$  arêtes
- 3. Le plus grand arbre de la file est  $B_{\lfloor \log_2 n \rfloor}$  (hauteur  $\lfloor \log_2 n \rfloor$  et nombre de nœuds  $2^{\lfloor \log_2 n \rfloor}$ )
- 4. Le nombre d'arbres de la file est  $\nu(n)$  (avec  $\nu(n) \le 1 + |\log_2 n|$ )
- 5. Le minimum de la file est à la racine de l'un des arbres
- 1.  $n = \sum_{i} b_i \cdot 2^i$ ,
- 2.  $n \nu(n) = \sum_{i} b_{i} \cdot (2^{i} 1),$
- 3.  $\nu(n) = \sum_{i} b_{i}$

## Union de files binomiales (clés ttes distinctes)

#### 1. Union de 2 tournois de tailles différentes :

$$TB_k \cup TB_{k'}, k > k' \longrightarrow F_{2^k+2^{k'}} = < TB_k, TB_{k'} > Exemple : TB_1 \cup TB_2$$

#### 2. Union de 2 tournois de même taille :

$$TB_k \cup TB'_k \longrightarrow TB_{k+1}$$
,  
avec  $rac(TB_{k+1}) = min(rac(TB_k), (rac(TB_{k'})))$   
Exemple :  $TB_2 \cup TB'_2$ 

3. Union de 2 files binomiales  $\equiv$  addition binaire Exemple :  $FB_5 \cup FB_7$ 

## Union de deux files

- 1. Interclasser les 2 files en partant des tournois de degré minimum
- 2. Lorsque 2 tournois de la même taille k, on engendre un tournoi de taille k + 1
- 3. À chaque étape au plus 3 tournois de même taille sont à fusionner (1 dans chacune des files + 1 retenue de la fusion à l'étape précédente)
- 4. Lorsque 3 tournois de la même taille k, on en retient 2 pour engendrer un tournoi de taille k + 1, et l'on garde le troisième comme tournoi de taille k.

## Primitives sur les tournois binomiaux

```
def EstVide(T):
         """TournoiB -> booleen
             Renvoie vrai ssi le tournoi est vide."""
def Degre(T):
             TournoiB -> entier
             Renvoie le degre de la racine du tournoi."""
def Union2Tid(T):
         """TournoiB * TournoiB -> TournoiB
             Renvoie l'union de 2 tournois de meme taille."""
def Decapite(T):
             TournoiB -> FileB
             Renvoie la file binomiale obtenue en supprimant la racine
             du tournoi T_k \rightarrow \langle T_{\{k-1\}}, T_{\{k-2\}}, \dots, T_{\{k-1\}}, T_{\{k-2\}}, \dots \rangle
def File(T):
         """TournoiB -> FileB
             Renvoie la file binomiale reduite au tournoi
             T k \rightarrow \langle T k \rangle
```

## Primitives sur les files binomiales

```
def EstVide(F):
        """FileB -> booleen
           Renvoie vrai ssi la file est vide."""
def MinDeg(F):
           FileB -> TournoiB
           Renvoie le tournoi de degre minimal dans la file."""
def Reste(F):
        """FileB -> FileB
           Renvoie la file privee de son tournoi de degre minimal."""
def AjoutMin(T, F):
        """Tournoi * FileB -> FileB
           Hypothese : le tournoi est de degre inferieur au MinDeg de la file
           Renvoie la file obtenue en ajoutant le tournoi comme
           tournoi de degre minimal de la file initiale."""
```

if Degre(T2) < Degre(T1):</pre>

if Degre(T1) == Degre(T2):

. . .

# Algorithme d'Union

def UnionFile(F1, F2):

return AjoutMin(T1, UnionFile(Reste(F1), F2))

return AjoutMin(T2, UnionFile(Reste(F2), F1))

return UFret(Reste(F1), Reste(F2), Union2Tid(T1,T2))

# Algorithme d'Union

```
else:
        #T tournoi en retenue
        if EstVide(F1):
                return UnionFile(File(T), F2)
        if EstVide(F2):
                return UnionFile(File(T), F1)
        T1 = MinDeg(F1)
        T2 = MinDeg(F2)
        if Degre(T) < Degre(T1) and Degre(T) < Degre(T2):</pre>
                 return AjoutMin(T, UnionFile(F1, F2))
        if Degre(T) == Degre(T1) and Degre(T) == Degre(T2):
                return AjoutMin(T, UFret(Reste(F1), Reste(F2), \\
                                          Union2Tid(T1, T2)))
        if Degre(T) == Degre(T1) and Degre(T) < Degre(T2):</pre>
                return UFret(Reste(F1), F2, Union2Tid(T1, T))
        if Degre(T) == Degre(T2) and Degre(T) < Degre(T1):</pre>
                 return UFret(Reste(F2), F1, Union2Tid(T2, T))
```

# Analyse de complexité

## Union de 2 files binomiales $FB_n$ et $FB_m$ en $O(\log_2(n+m))$

- Critère de complexité : nombre de comparaisons entre clés
- Complexité dans le pire des cas
- Hypothèse : toutes les primitives ont une complexité en O(1)
- Idée :
   L'union de 2 tournois de même taille nécessite 1 comparaison entre clés et ajoute 1 arête dans la file résultat.
- Conséquence : Le nombre de comparaisons pour faire l'union de 2 files c'est le nombre d'arêtes de la file union diminué du nombre d'arêtes des files de départ.

## Calcul

Nombre de comparaisons pour faire l'union d'une file binomiale de n éléments et d'une file binomiale de m éléments.

$$\#cp(FB_n \cup FB_m) = n + m - \nu(n+m) - (n-\nu(n)) - (m-\nu(m))$$

$$= \nu(n) + \nu(m) - \nu(n+m)$$

$$< \lfloor \log_2 n \rfloor + 1 + \lfloor \log_2 m \rfloor + 1$$

$$\le 2 \lfloor \log_2(n+m) \rfloor + 2$$

$$= \underset{n \to \infty}{} O(\log_2(n+m)).$$

## Exemples:

- FB<sub>21</sub> ∪ FB<sub>10</sub>
- FB<sub>21</sub> ∪ FB<sub>11</sub>

# Ajout d'un élément x à une file $FB_n$

### Algorithme

Créer une file binomiale  $FB_1$  contenant uniquement x. Puis faire l'union de  $FB_1$  et  $FB_n$ .

**Complexité** :  $\nu(n) + 1 - \nu(n+1) \longrightarrow$  entre 0 et  $\nu(n)$ 

## Exemples:

- FB₁ ∪ FB₂
- *FB*<sub>1</sub> ∪ *FB*<sub>7</sub>

## Construction

Complexité de la construction d'une file binomiale par **adjonctions successives** de ses *n* éléments.

$$#cp(FB_n) = \nu(n-1) + 1 - \nu(n) + \nu(n-2) + 1 - \nu(n-1) + ... + \nu(1) + 1 - \nu(2) = n - \nu(n).$$

Donc le nombre moyen de comparaisons pour 1 ajout est  $1 - \frac{\nu(n)}{n} < 1$ .

Coût amorti d'une opération dans une série d'opérations :

$$\frac{\text{coût total}}{\text{\#opérations}}$$

# Suppression du minimum de FB<sub>n</sub>

#### Recherche du minimum

Le minimum de la file est à la racine d'un des tournois la composant.

Complexité :  $\nu(n) - 1$  comparaisons =  $O(\log n)$ 

### Suppression du minimum

- Déterminer l'arbre  $B_k$  de racine minimale
- Supprimer la racine de  $B_k \longrightarrow \text{File} < B_{k-1}, \dots, B_0 >$
- Faire l'union des files  $FB_n \setminus B_k$  et  $\langle B_{k-1}, \dots, B_0 \rangle$

Complexité :  $O(\log n)$ .

## Diminuer une clé

### Hypothèse:

#### Accès direct au nœud dont il faut diminuer la clé

- modifier la clé
- échanger le nœud avec son père jusqu'à vérifier l'hypothèse de croissance (≡ tas)

Le nombre maximum de comparaisons est la hauteur de l'arbre.

Complexité :  $O(\log n)$ .

## Coût amorti

#### Définition

- Coût amorti d'une opération dans une suite d'opérations

   coût moyen d'une opération dans le pire cas, quelle que soit la suite d'opérations.
- ne dit rien sur le coût d'une opération particulière, qui, prise indépendamment, pourrait avoir un coût pire supérieur.

#### Méthodes

- méthode par agrégat : coût amorti = coût total /# d'opérations
- méthode du potentiel
- autres...

# Coût amorti : méthode par agrégat

- **Principe :** majorer le coût total d'une suite de *n* opérations et diviser par *n*.
- Exemple : opérations sur les piles
  - empiler(S,x)  $\rightarrow$  coût 1
  - dépiler(S)  $\rightarrow$  coût 1
  - multidépiler(S,k)  $\rightarrow$  coût  $\leq k$

#### Suite de *n* opérations :

- coût maximal d'une opération O(n)
- mais coût amorti de chaque opération en O(1) :

(on ne dépile que les éléments empilés  $\rightarrow$  coût de n opérations en O(n)).

# Coût amorti : méthode du potentiel

- **Principe**: à chaque structure de données est associé un potentiel, qui peut être libéré pour payer des opérations futures
  - structure de données *D<sub>i</sub>*,
  - fonction potential  $\Phi: \mathcal{D} \to \mathcal{R}^+$ , vérifiant  $\Phi(D_i) \ge \Phi(D_0)$
  - coût amorti de la i-ème opération :  $\hat{c}_i = c_i + \Phi(D_i) \Phi(D_{i-1})$  ( $c_i$  coût réel de la i-ème opération)
  - coût amorti total :  $\sum_{i=1}^{n} \hat{c_i} = \sum_{i=1}^{n} c_i + \Phi(D_n) \Phi(D_0)$ Borne sup du coût réel total car  $\Phi(D_n) \ge \Phi(D_0)$

# Méthode du potentiel : exemple

## Exemple: opérations sur les piles

- $\Phi(D_i)$  = nombre d'objets de  $D_i$
- coût amorti de chaque opération en O(1) :
  - empiler :  $\Phi(D_i) \Phi(D_{i-1}) = (s+1) s$  donc  $\hat{c}_i = 1 + 1 = 2$
  - depiler :  $\Phi(D_i) \Phi(D_{i-1}) = -1$  donc  $\hat{c}_i = 1 1 = 0$
  - Multidepiler :  $\Phi(D_i) \Phi(D_{i-1}) = -min(s, k)$  donc  $\hat{c}_i = 0$

coût amorti total  $\sum_{i=1}^{n} \hat{c}_i < 2n$ , coût amorti d'une opération de la suite en O(1).

## Retour sur les files binomiales : Coût amorti

#### Files Binomiales:

- ajout d'un élément et recherche du minimum en  $O(\log n)$
- suppression du minimum et union de 2 files en  $O(\log n)$

Remarque : on ne peut pas espérer avoir O(1) pour ajout et suppression du minimum, car alors on serait en contradiction avec les résultats de borne inférieure en  $O(n \log n)$  pour le tri par comparaisons.