

Università degli studi di Modena e Reggio Emilia  
Dipartimento di Ingegneria

---

*Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica*

# Adversarial Machine Learning per il Rilevamento di Botnet

Relatore:  
Prof. Michele Colajanni

Candidato:  
Alessandro Aleotti

Correlatore:  
Ing. Mirco Marchetti

---

Anno Accademico 2017/2018

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>2</b>
1.1	Citazioni . . . . .	2
1.2	Oggetti float . . . . .	2
1.2.1	Figure . . . . .	2
1.2.2	Tabelle . . . . .	3
1.3	Compilazione . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Stato dell'arte</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Progetto</b>	<b>5</b>
3.1	Classificatore Random Forest . . . . .	5
3.1.1	Dataset . . . . .	6
3.1.2	Features . . . . .	6
3.1.3	Output . . . . .	8
3.2	Classificatore Neurale . . . . .	8
3.2.1	Input . . . . .	8
3.2.2	Composizione Interna . . . . .	8
3.2.3	Output . . . . .	8
3.3	Realizzazione Adversarial Learning . . . . .	8
3.3.1	Input . . . . .	8
3.3.2	Composizione Interna . . . . .	8
3.3.3	Output . . . . .	8
<b>4</b>	<b>Implementazione</b>	<b>9</b>
4.1	Classificatore Random Forest . . . . .	9

4.1.1	Input . . . . .	10
4.1.2	Composizione Interna . . . . .	10
4.1.3	Output . . . . .	10
4.2	Classificatore Neurale . . . . .	10
4.2.1	Input . . . . .	10
4.2.2	Composizione Interna . . . . .	10
4.2.3	Output . . . . .	10
4.3	Realizzazione Adversarial Learning . . . . .	10
4.3.1	Input . . . . .	10
4.3.2	Composizione Interna . . . . .	10
4.3.3	Output . . . . .	10
<b>5</b>	<b>Risultati</b>	<b>11</b>
<b>6</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>12</b>

# Todo list

mostrare esempio diversi DGA . . . . .	6
descrivere distribuzione caratteri Alexa vs dga . . . . .	6
ampliare questa sezione e chiedere a Marchetti . . . . .	8
indicare il capitolo coi risultati di Random Forest . . . . .	8
ottenere i parametri di randomforest del miglior risultato . . . . .	9
differenze pratiche tra RF, SVM, GNB . . . . .	9

# Capitolo 1

## Introduzione

In questo capitolo si propongono degli esempi per gli oggetti utilizzati più di frequente in latex: la Sezione 1.1 descrive come scrivere citazioni, la Sezione 1.2 propone degli esempi di oggetti float, la Sezione 1.3 descrive come compilare questo documento.

### 1.1 Citazioni

Inserisco qualche citazione per mostrare la bibliografia. Per gli articoli accademici è quasi sempre possibile reperire i blocchi da inserire nel file bib da scholar, come ad esempio. Scholar in questo caso è una risorsa/sito online e per questo. Precediamo le citazione da uno spazio indivisibile tramite il carattere  $\sim$ .

### 1.2 Oggetti float

Nella Sezione 1.2.1 si propone un esempio di figura float, mentre nella Sezione 1.2.2 si propone un esempio di tabella float.

#### 1.2.1 Figure

La Figura 1.1 è un esempio di figura float.

# EXAMPLE

Figura 1.1: Esempio di figura float in latex.

## 1.2.2 Tabelle

La Tabella 1.1 è un esempio di tabella.

allineamento centrale	allineamento a sinistra	allineamento a destra
centrale	sinistra	destra

Tabella 1.1: Esempio di tabella float in latex.

## 1.3 Compilazione

Di seguito il codice da utilizzare per generare il pdf:

```
1 $ pdflatex main.tex
2 $ bibtex main.aux
3 $ pdflatex main.tex
4 $ pdflatex main.tex
```

# Capitolo 2

## Stato dell'arte

In questo capitolo si propongono degli esempi per gli oggetti utilizzati più di frequente in latex: la Sezione 1.1 descrive come scrivere citazioni, la Sezione 1.2 propone degli esempi di oggetti float, la Sezione 1.3 descrive come compilare questo documento.

# Capitolo 3

## Progetto

In questo capitolo si propone il progetto realizzato per raggiungere gli obiettivi preposti: si è partiti dalla realizzazione di un classificatore basato su *Random Forest* per poi passare ad una versione più elaborata, utilizzando una rete neurale. Il passo successivo ha riguardato la creazione di una *Generative Adversarial Network* a partire da un *Autoencoder*.

### 3.1 Classificatore Random Forest

La prima fase di questo studio è stata quella di implementare un classificatore in grado di separare efficacemente domini *DGA* da domini non malevoli basandosi unicamente sulle caratteristiche linguistiche dei domini: infatti, ad un esame preliminare, i domini *DGA* presentano caratteristiche ben differenti da semplici frasi o parole che solitamente compongono i domini reali.

Si è scelto di utilizzare Random Forest in quanto ritenuto il più adatto al caso in esame. L'algoritmo è stato inoltre messo a confronto con *Support Vector Machine* e *Naive-Bayes*.

All'interno del classificatore *Random Forest* [?], ogni albero dell'insieme è costruito a partire da un campione estratto con sostituzione dal *training set*. In aggiunta, al momento della divisione del nodo durante la costruzione di un albero, la divisione scelta non è più la migliore soluzione tra tutte le *features*. Al suo posto, la divisione che



viene scelta è la migliore divisione all'interno di un *subset* casuale tra tutte le *features*. Come risultato di questa casualità, il *bias* della foresta di solito aumenta leggermente (rispetto al *bias* di un singolo albero non casuale) ma, a causa della media, la sua varianza diminuisce, di solito compensando l'aumento di *bias*, quindi dando un modello generale migliore.

### 3.1.1 Dataset

I *dataset* di *training* e *testing* sono stati ricavati due fonti differenti: per quel che riguarda i domini reali si è fatto riferimento alla classifica dei domini più visitati al mondo fornita da *Alexa Internet Inc.* [1], per un totale di 1 milione di siti realmente esistenti; mentre grazie al repository fornito da [2] è stato possibile ottenere un *dataset* esaustivo di esempi *DGA* da diverse famiglie di *malware*.

A partire da tale *dataset* combinato si è proceduto alla creazione di un classificatore binario che fosse in grado di distinguere domini reali da domini generati algoritmicamente.

Il passo seguente stato creare una serie di *features* che fossero in grado di descrivere le caratteristiche linguistiche dei domini presi in esame.

Per raggiungere tale obiettivo si è fatto riferimento a ricerche già esistenti [3] [4] [5] [6]. Di seguito viene illustrato l'insieme di tali *features*:

### 3.1.2 Features

- **Rapporto tra caratteri significativi.** Modella il rapporto dei caratteri della stringa  $p$  che formano una parola significativa all'interno del dizionario Inglese. Un valore basso indica la presenza di algoritmi automatici. In dettaglio, si divide  $p$  in  $n$  sotto-parole significative  $w_i$  di almeno 3 caratteri:  $|w_i| \geq 3$  cercando di lasciare fuori meno caratteri possibili:

$$R(d) = R(p) = \frac{\max(\sum_{i=1}^n |w_i|)}{|p|}$$

mostrare

esem-  
pio  
di-  
versi  
DGA

descrivere

di-  
stri-  
bu-  
zione  
ca-  
rat-  
teri  
Ale-  
xa vs  
dga

Se  $p = \text{facebook}$ ,  $R(p) = \frac{(|\text{face}| + |\text{book}|)}{8} = 1$  allora il dominio è composto completamente da parole significative, mentre  $p = \text{pub03str}$ ,  $R(p) = \frac{|\text{pub}|}{8} = 0.375$ .

- **Punteggio di normalità degli n-grammi:** Questa classe di *features* modella la pronunciabilità di un nome di dominio rispetto la lingua Inglese. Più la combinazione di fonemi del dominio è presente all'interno del Dizionario Inglese più tale dominio è pronunciabile. Domini con un basso numero di tali combinazioni sono probabilmente generati alitmicamente. Il calcolo avviene estraendo lo n-gramma di  $p$  di lunghezza  $n \in \{1, 2, 3\}$  e contando il numero di occorrenze di tale n-gramma all'interno del Dizionario Inglese. Tali *features* sono quindi parametriche rispetto ad  $n$ :

$$S_n(d) = S_n(p) = \frac{\sum_{\text{n-gramma } t \text{ in } p} \text{count}(t)}{|p| - n + 1}$$

dove  $\text{count}(t)$  sono le occorrenze dello n-gramma nel dizionario. Ad esempio  $S_2(\text{facebook}) = fa_{109} + ac_{343} + ce_{438} + eb_{29} + bo_{118} + oo_{114} + ok_{45} = 170.8$

- **Rapporto tra caratteri numerici** Questa *feature* rappresenta il rapporto tra i caratteri numerici presenti all'interno del nome di dominio rispetto la lunghezza totale della parola. Molte famiglie di *malware* utilizzano *DGA* che generano domini tramite una distribuzione uniforme di caratteri alfabetici minuscoli e numeri, questo porta a domini generati alitmicamente che presentano una maggior presenza di numeri al loro interno rispetto ai domini reali.
- **Rapporto tra vocali e consonanti** Questa *feature* modella il rapporto tra vocali e consonanti all'interno del nome di dominio.
- **Lunghezza del nome di dominio** Questa *feature* calcola la lunghezza del dominio. Molte famiglie di *malware* utilizzano *DGA* che generano domini di lunghezza costante, generalmente molto lunghi rispetto ai domini reali.

L'implementazione di tali *features* ha permesso di ottenere un *dataset* in grado di modellare le caratteristiche linguistiche dei nomi di dominio mostrati al capitolo 3.1.1. Da tale spunto è partita la fase iniziale di *testing*

### 3.1.3 Output

L'obiettivo di tale classificatore è quello di riuscire a separare in maniera efficace i domini reali da quelli generati alitmicamente. A tale proposito ???

Durante la fase di sperimentazione il classificatore si è rivelato efficace rispetto la maggior parte delle famiglie di *DGA*. Il caso particolare della famiglia *suppobox* [7] ha messo in particolare difficoltà il classificatore in quanto tale algoritmo genera domini in maniera pseudo-casuale, concatenando due parole a partire da un *subset* del dizionario inglese di 384 parole. A partire da questo risultato si scelto di procedere con la progettazione di un classificatore neurale in grado di superare tale problematica.

## 3.2 Classificatore Neurale

### 3.2.1 Input

### 3.2.2 Composizione Interna

### 3.2.3 Output

## 3.3 Realizzazione Adversarial Learning

### 3.3.1 Input

### 3.3.2 Composizione Interna

### 3.3.3 Output

ampliare

que-  
sta  
sezio-  
ne e  
chie-  
dere  
a  
Mar-  
chet-  
ti

indicare

il  
capi-  
tolo  
coi  
risul-  
tati  
di  
Ran-  
dom  
Fore-  
st

# Capitolo 4

## Implementazione

### 4.1 Classificatore Random Forest

ottenere  
i  
para-  
metri  
di  
ran-  
dom-  
forest  
del  
mi-  
glior  
risul-  
tato

differenze  
pra-  
tiche  
tra  
RF,  
SVM,  
GNB

#### 4.1.1 Input

#### 4.1.2 Composizione Interna

#### 4.1.3 Output

### 4.2 Classificatore Neurale

#### 4.2.1 Input

#### 4.2.2 Composizione Interna

#### 4.2.3 Output

### 4.3 Realizzazione Adversarial Learning

#### 4.3.1 Input

#### 4.3.2 Composizione Interna

#### 4.3.3 Output

# Capitolo 5

## Risultati

In questo capitolo si propongono degli esempi per gli oggetti utilizzati più di frequente in latex: la Sezione 1.1 descrive come scrivere citazioni, la Sezione 1.2 propone degli esempi di oggetti float, la Sezione 1.3 descrive come compilare questo documento.

# Capitolo 6

## Conclusioni

In questo capitolo si propongono degli esempi per gli oggetti utilizzati più di frequente in latex: la Sezione 1.1 descrive come scrivere citazioni, la Sezione 1.2 propone degli esempi di oggetti float, la Sezione 1.3 descrive come compilare questo documento.

# Bibliografia

- [1] Amazon, “Alexa.” <https://www.alexa.com/>, visited in Sep. 2017.
- [2] A. Abakumov, “Dga.” <https://github.com/andrewaeva/DGA>, visited in Sep. 2017.
- [3] M. Antonakakis, R. Perdisci, Y. Nadj, N. Vasiloglou, S. Abu-Nimeh, W. Lee, and D. Dagon, “From throw-away traffic to bots: Detecting the rise of dga-based malware,” in *Presented as part of the 21st USENIX Security Symposium (USENIX Security 12)*, (Bellevue, WA), pp. 491–506, USENIX, 2012.
- [4] S. Yadav, A. K. K. Reddy, A. N. Reddy, and S. Ranjan, “Detecting algorithmically generated malicious domain names,” in *Proceedings of the 10th ACM SIGCOMM Conference on Internet Measurement, IMC '10*, (New York, NY, USA), pp. 48–61, ACM, 2010.
- [5] S. Yadav, A. K. K. Reddy, A. L. N. Reddy, and S. Ranjan, “Detecting algorithmically generated domain-flux attacks with dns traffic analysis,” *IEEE/ACM Trans. Netw.*, vol. 20, pp. 1663–1677, Oct. 2012.
- [6] S. Schiavoni, F. Maggi, L. Cavallaro, and S. Zanero, *Phoenix: DGA-Based Botnet Tracking and Intelligence*, pp. 192–211. Cham: Springer International Publishing, 2014.
- [7] J. Geffner, “End-to-end analysis of a domain generating algorithm malware family,” *Black Hat USA*, vol. 2013, 2013.