Revision A01793035

Una rúbrica

		20 pts Aceptable	0 pts	
	s analizados.	Identifica retos que son relevantes solo en 3 o 2 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes.	No cumple Identifica retos que son relevantes solo en 1 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes.	40 pts
Excelen	Excelente, identifica al menos 3 retos en cada caso analizado			_
para c	lente nodelos que propone son pertinentes cada uno de los 4 casos.	20 pts Aceptable Los modelos que propone son pertinentes solo para 3 de los 4 casos. fica como puede ayudar a mitigar los retos identificados,	0 pts No cumple Los modelos que propone son pertinentes solo para uno de los 4 casos. / Los modelos no son pertinentes. con justificaciones completas y congruentes.	40 pts
de éxi de los	lente one de manera convincente las razones cito del modelo propuesto en cada uno s casos.	10 pts Aceptable Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto para 3 de los casos.	0 pts No cumple No expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto.	20 pts
Excelen	nte, cada justificación mitiga los retos y se	exponen de manera convincente y fácil de entender.		

Puntos totales: 100

Revision A01793027

Una rúbrica

	Calificaciones		Pts
40 pts Excelente Identifica retos que son relevantes en los 4 casos analizados.	20 pts Aceptable Identifica retos que son relevantes solo en 3 o 2 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes.	0 pts No cumple Identifica retos que son relevantes solo en 1 de los casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes.	40 pts
Excelente, identifica al menos 3 retos en cada caso analizado, destacando los más importantes en cada uno de ellos.			
40 pts Excelente Los modelos que propone son pertinentes para cada uno de los 4 casos. Excelente, incluso propone mas de una opción c	20 pts Aceptable Los modelos que propone son pertinentes solo para 3 de los 4 casos. con análisis de ventajas y desventajas entre ellas	0 pts No cumple Los modelos que propone son pertinentes solo para uno de los 4 casos. / Los modelos no son pertinentes.	40 pts
20 pts Excelente Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto en cada uno de los casos.	10 pts Aceptable Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto para 3 de los casos.	0 pts No cumple No expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto.	20 pts
	Excelente Identifica retos que son relevantes en los 4 casos analizados. Excelente, identifica al menos 3 retos en cada ca 40 pts Excelente Los modelos que propone son pertinentes para cada uno de los 4 casos. Excelente, incluso propone mas de una opción co 20 pts Excelente Expone de manera convincente las razones de éxito del modelo propuesto en cada uno de los casos.	20 pts	40 pts Second cases analizados 20 pts Aceptable Identifica retos que son relevantes en los 4 Casos analizados / Los retos que identifica no son relevantes solo en 3 o 2 de los casos analizados. Excelente, identifica al menos 3 retos en cada caso analizado, destacando los más importantes en cada uno de ellos. 40 pts Excelente Los modelos que propone son pertinentes para cada uno de los 4 casos. 20 pts Aceptable Los modelos que propone son pertinentes solo para 3 de los 4 casos. Excelente, incluso propone mas de una opción con análisis de ventajas y desventajas entre ellas 20 pts No cumple Los modelos que propone son pertinentes solo para uno de los 4 casos. / Los modelos no son pertinentes. 20 pts No cumple No cu

Puntos totales: 100