Comparación Cámaras Frigoríficas.

Camara C2

Primero vemos el comportamiento de la cámara frigorífica dos en el trazo de tiempo del 05-01 hasta el 05-11.

Usando las *temperaturas de pared* de la <u>cámara frigorífica 2</u> se puede observar que la cámara frigorífica permanece apagada entre los días *05/1* y *05/05*, encendiéndose desde este hasta el 05/11.

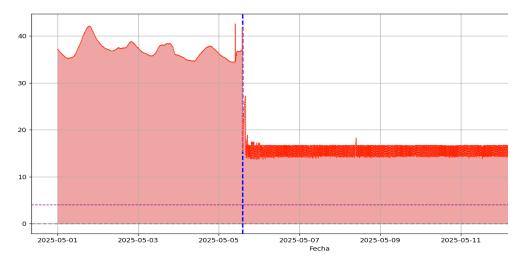


Figura: Gráfica de la media de temperatura de pared en C2(°C).

 Antes del dia 05 la cámara tiene una temperatura media de 36°C y al activarse se mantiene en 14°

Esto lo podemos ver reflejado en la consecución de su motor trifasico(W):

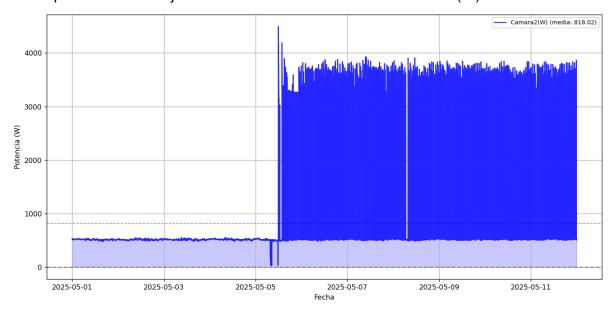
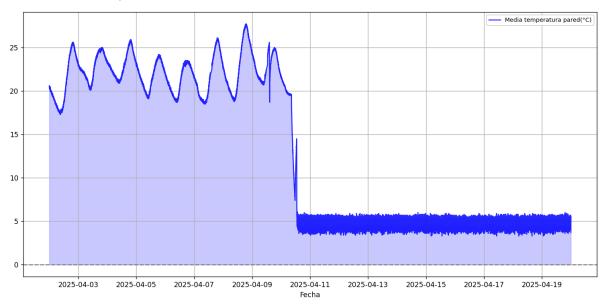


Figura: Watts consumidos por el motor trifásico.

- Entre los días 05/01-05/05 tiene una consumición de 0,5 KW.
- Después del día 05/05 la media se alza a 3.21 kW de energía consumida.
- En total en estas dos semanas ha gastado una media de 818.02 KW

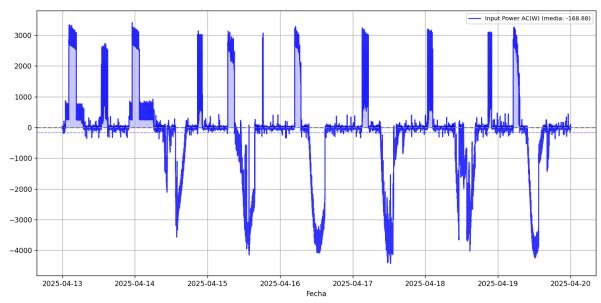
Camara C1

A su vez hacemos una media de las temperatura de pared de la cámara frigorífica 1 para ver entre el 04/02 y el 04/016.



 Cuando está desactivada la temperatura de pared de la cámara tiene una temperatura media de 23.4°C y cuando se activa baja a los 4.84°C

Vemos la figuras del tiempo de activación de la cámara entre el 04/13 y 04/20.



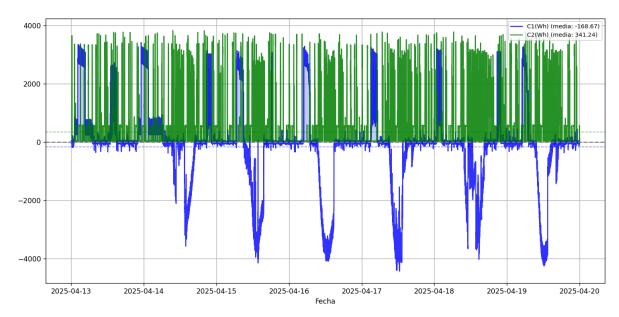
En esta semana de Abril vemos una media de **-0,16 KW** en la entrada de la cámara, lo que indica que en total el sistema aporta más energía de la que consume a la red.

Tiene picos de aportación a la red que suelen durar 6 horas de **43.83KW** y de consumición de **30KW**.

Comparación C1-C2

A continuación, vamos a comparar la consumición de la Cámara Frigorífica 1 y 2 entre las fechas de 04/13 y 04/20.

En esta semana ambas cámaras estaban trabajando.



Media:

La **media de energía** de Cámara 1 en esta semana es de **-0,168KW**, aportando a la red más de lo que consume. En cambio, Camara2 consume en la red una media de **3,41.24 KW**.

Comportamiento:

La Cámara 1 oscila entre los **-4KW** y **-3 KW**, con picos de aportación que suelen tardar **6 horas** y que alcanzan un máximo de **-4,2 KW**.

Esto significa que **la Cámara 1** experimenta más variaciones mientras que la Cámara 2 se mantiene con mas estable con picos de solo **3,6KW** de energía consumida, no muy por encima de su media.

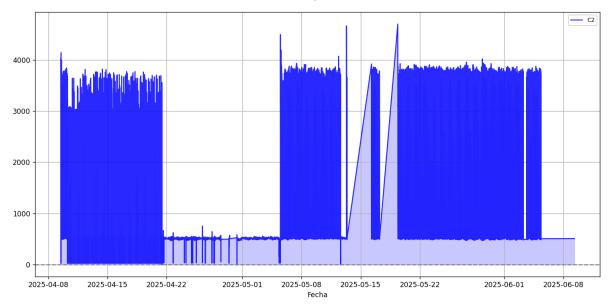
• Valores:

La Cámara 2 ha consumido aproximadamente 87 veces más energía que la Cámara 1 en esta semana.

La cámara 1 por su parte ha dado más de 35 veces la energía total que ha consumido.

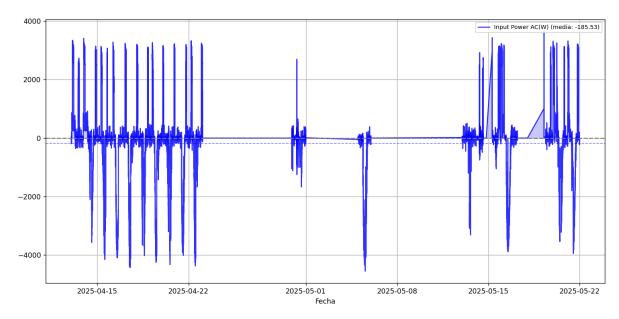
Comparación Abril-Mayo.

En los dos meses entre Abril y Mayo la <u>cámara dos</u> estuvo en pleno funcionamiento un total de *45 días* de los 62 días totales entre el 04/08 y el 05/22.



- Entre los meses de Abril y Mayo la cámara dos ha tenido una media de potencia de 12.63 KW.
- En los periodos de actividad se mantiene oscila entre los 3,5KW y en inactividad en los 0,5 KW. Con un pico máximo de vatios consumidos de 4698.30 KW.

La <u>cámara 1</u> por su parte estuvo en funcionamiento casi todos los días con un parón entre 04/22 y el 04/29



 La cámara 1 aporta al sistema más de lo que consume, con una media potencia de 235.99 W cedidos y un pico mínimo de alrededor de -4300 W y un maximo de 3640.00 W



- La media de energía de Cámara 1 en este periodo es de -260.40 W, lo que indica que aporta más energía a la red de la que consume. Por el contrario, Camara2 muestra una media de 0.51 KW, reflejando un consumo constante sin aportar energía de vuelta.
- Cámara 1 presenta oscilaciones notables, con valores que pueden llegar hasta
 -4,5.83 KW, lo que representa picos de aportación muy marcados.
 En cambio, Camara2 mantiene un comportamiento más uniforme, con picos de consumo que alcanzan los 4,69 KW, sin registrar valores negativos.
- Durante este periodo, la Cámara 2 ha consumido más del doble de energía que la Cámara 1.
- Cámara 1 ha entregado a la red más del doble de lo que ha consumido.