

# Projeto e análise de algoritmos

Amanda Goulart

Fevereiro 2022

- 1 Analise o custo computacional do algoritmo a seguir, que calcula o valor de um polinômio de grau  $n$ , da forma  $P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ , onde os coeficientes são números de ponto flutuante armazenados no vetor  $a[0\dots n]$ , e o valor de  $n$  é maior que zero. Todos os coeficientes podem assumir qualquer valor, exceto o coeficiente  $a$  que é diferente de zero.

---

```
1 Algoritmo 1:
2 soma = a[0]
3 Repita para i = 1 at n
4     Se a[i] != 0.0 ento
5         potencia = x
6         Repita para j = 2 at i
7             potencia = potencia * x
8         Fim repita
9         soma = soma + a[i] * potencia
10    Fim se
11 Fim repita
12 Imprima(soma)
```

---

- 1.1 Faça a análise do algoritmo acima determinando a equação que descreve a quantidade de multiplicações realizadas no pior caso e melhor caso.

## 1.1.1 Melhor caso

Primeiramente, para o melhor caso temos que quando todos os coeficientes, exceto  $a_n$ , são iguais a zero. Diante disso ele executará o laço interno da linha 6 somente uma vez.

Como as operações de declarar, soma tem valores tem custos irrisórios, irei me atentar ao laço de repetição, para determinar a equação teremos que ter uma somatoria a princípio devido ao laço de repetição, para o primeiro laço, na linha 3 neste caso teremos custo:

$$n$$

Já o segundo laço, da linha 6, teremos o custo de:

$$\sum_{j=2}^n 1$$

Sendo assim para o melhor caso temos que :

$$T(n) = n + \sum_{j=2}^n 1$$

### 1.1.2 Pior caso

No pior caso temos que todos os coeficientes são diferentes de 0. Então além de analisar o laço de repetição interna, que já temos, iremos que analisar o laço externo, então para ele temos o custo de:

$$\sum_{i=1}^n 1$$

Agora para  $T(n)$ :

$$T(n) = \sum_{i=1}^n (1 + \sum_{j=2}^n 1)$$

## 1.2 Mostre a qual a classe de complexidade a equação do pior caso do item anterior pertence utilizando a definição da notação $\Theta$ .

Agora sabendo a equação do pior caso, vamos expandir  $T(n)$ :

$$T(n) = \sum_{i=1}^n (1 + \sum_{j=2}^n 1)$$

$$T(n) = \sum_{i=1}^n (1 + i - 1)$$

$$\sum_{i=1}^n i$$

Sabendo que a Notação  $O(g(n)) = f(n)$  : existe constantes positivas  $C_1$  e  $N_0$ , tais que  $0 \leq f(n) \leq c * g(n), \forall n \geq n_0$

Dado  $f(n) = (n * n + n)/2$  e  $g(n) = n * n$

Adotando  $n_0 = 1$  e  $c = 2$ :

$$0 \leq (n * n + n)/2 \leq 2 * n * n$$

$$0 \leq n * n + n \leq 4 * n * n$$

$$0 \leq n \leq 3 * n * n$$

$$n \geq n_0 = 1$$

Provando assim que  $T(n) = O(n^2)$

**2 Considere o problema de retornar n centavos de troco com o número mínimo de moedas. As moedas são de valores que pertencem a um dado conjunto de inteiros D que inclui necessariamente o valor de 1 centavo. A quantidade de moeda de cada valor a ser utilizada no troco é ilimitada.**

### **2.1 Demonstre a propriedade de subestrutura ótima do problema.**

Vamos tentar adotando a tática de pegar a moeda de maior valor, desde que ela não seja maior que o troco.

Suponhamos que temos as seguintes moedas 25, 10, 5 e 1 centavos e queremos fazer um troco de 42 centavos, então podemos fazer:

$$1 - 42 - 25 = 17$$

$$2 - 17 - 10 = 7$$

$$3 - 7 - 5 = 2$$

$$4 - 2 - 1 = 1$$

$$5 - 1 - 1 = 0$$

O total de 5 moedas é a solução ótima!

Logo qualquer quantia D, subtraímos de maneira gulosa o maior valor de denominação que não seja maior que D.

**2.2 Esse problema pode ser resolvido corretamente por meio de um algoritmo guloso? Caso negativo, mostre um contra-exemplo. Caso positivo, demonstre a sua propriedade gulosa.**

Suponhamos o conjunto 21, 20, 1, o jeito ótimo de se pagar 40 centavos é com 2 moedas de 20. O algoritmo guloso escolheria 1 de 21, e seria forçado a adicionar mais 19 de 1 depois. Sendo menos eficiente, sendo o ideal programação dinâmica.

---

```
1 int troco(int vetor[], int tam, int valor) {
2     int T=0, t[MAX], i;
3     for(i=0; i<tam; i++) {
4         t[i] = valor/vetor[i];
5         valor = valor - t[i]* vetor[i];
6         T = T + t[i];
7     }
8     return T;
9 }
```

---

### **2.3 Projete um algoritmo por programação dinâmica que resolve o problema de forma ótima.**

Com a subestrutura ótima conseguimos projetar o seguinte algoritmo:

---

```
1 def troco(N, Coins):
2
3     best = [0] * (N + 1);
4     best[0] = 1;
5
6
```

---

```

7     for i in range(len(Coins)):
8         for j in range(len(best)):
9             if (Coins[i] <= j):
10                 best[j] += best[(int)(j - Coins[i])];
11
12
13     return best[N];

```

---

**3 Responda, para cada afirmação abaixo, se a afirmação é: i) verdadeira, ii) falsa, iii) verdadeira se  $P \neq NP$ , ou iv) falsa se  $P \neq NP$ . Justifique as suas respostas.**

**3.1 Existem problemas em P que estão em NP-completo.**

**3.1.1 Falsa se  $P \neq NP$**

$P \in NP$ , ou seja, todo problema polinomial de decisão é polinomialmente verificável. Tanto que ainda não encontraram um problema NP que não seja P

**3.2 Se a redução de um problema A em um problema B é em tempo polinomial e o problema A é de complexidade exponencial, então B também tem complexidade exponencial.**

**3.2.1 Verdadeira**

Isso se deve pelo conceito de intratabilidade, onde A para B indica que B é no mínimo tão difícil que A

**3.3 Se o problema A pode ser polinomialmente reduzido a B e A pertence a P, então B pertence a P.**

**3.3.1 Falsa**

Devido ao contra-exemplo que B pode pertencer a NP.

**3.4 Seja A um problema NP, então A pode ser polinomialmente reduzido a um problema NP-Completo B.**

**3.4.1 Verdadeira se  $P \neq NP$**

Por definição Se existe algum problema NP-Completo que pode ser decidido em tempo polinomial então para todo  $A \in NP$ , no entanto  $NP - Completo B$ .