

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mutta sekin, jos tuntuu että kerran elämässä on mahdollisuus saada jotain mitä ei ehkä sillä koulun cooleimmallakaan tyypillä vielä ole... Onhan se päihdyttävä ajatus jonka ymmärrän ihan täysin. Köyhässä perheessä itsekin kasvoin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No luuletko, että kaikilla on joku seesteinen elämäntilanne, kun noita haetaan, tai ettei joukossa ole niitä, jotka EIVÄT saa tt-tukea tai työttömyyskorvausta?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eivät saa ja tavararoiden lahjoittaminen on sikäli hyvä, että rahat voivat mennä vaikka vanhemman peli- tai päihdeongelmaan. Tosin härskimmät myyvät nuo lahjoitetut tavarat. Mikä keräys tässä on kyseessä? Voisin osallistua.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mä ostin mun 7-luokkalaiselle pojalle iPhone SE 2020:n. Poika siis halusi ihan vain minkä puhelimen tahansa. Ostin iPhonen, koska itselläniikin on. Mutta en tiedä onko tuo kenenkään mielestä makea malli, kun se on se halvin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Jouluapua.fi

Muakin itkettää ne mutta ihan toisesta syystä. Nuo mainitsemasi tosin oli yllättävän järkeviä toiveita.

Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ensinnäkin, asumistuki, elarit ja jopa lapsilisä lasketaan tuloiksi tt-tuessa. Eli niitä et saa jos olet tt-tuella. Lisäksi lähes kaikki vuokra-asunnot ovat kalliimpia kuin ne kelan hyväksymät kohtuulliset asumismenot, jopa kaupungin asunnot, kaikkia lääkkeitä ei kela suinkaan korvaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mun ainoat tulot on työttömyysraha ja lapsilisät.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Meillä on lapsilla iPhone 11, ja iWatchit, koska itsellenikin on. En näe mitään syytä pitää lapsia huonommilla ?eväillä? kuin perheen aikuisilla on, jos kerran talous sallii.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Lapsilisää tai asumistukea ei saa, jos on tt-tuella???

Noita meidänkin lapset toivoo. Ja noita on aina annettu lahjoiksi. t. hyvätuloinen

- Vierailija kirjoitti: *Voisko joku sugarmama lähettää mulle uudensukupolven x-boxin? Voin laittaa vastineeksi kuvan rektumistani. M34*

No johan sä lähetit tässä.

Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä. Pienilläkin tuloilla pärjää, jos on elämänhallinta ja tunne-elämä on kunnossa. Usein kuitenkin elämänhallinnan ongelmat ja köyhyys kulkevat käsi kädessä (ei aina). Tällöin suurin apu perheelle olisi elämänhallinnan puutteen syihin puuttuminen. Esimerkiksi päihderiippuvuus, aikuisen ADD, mt-ongelmat, vakava perussairaus, jne. Tosin näitä palveluita pitää pystyä hakemaan ja vaatimaan, taistelemaan niistä vähistä resursseista joita näihin tukitoimiin on annettu. kuten monissa aiemmissa ketjuissa on todettu, Kelan väki ei useinkaan

osaa/halua/saa suositella tarvittavia tukia niihin oikeutetuille. Ja jos suosittelee, voi terapiaa joutua odottamana vaikka hurumycket kauan ja sitä ei saa riittävästi. Valitettavasti juuri ne jotka eniten tarvitsevat näitä oikeasti auttavia tukitoimia, osaavat/pystyvät/haluavat/uskaltavat niitä vähiten hakea. Tällöin suurimpia häviäjiä ovat juuri näiden perheiden lapset. Jokainen meistä joka ei elä ihan kädestä suuhun, voi kuitenkin käydä ostamassa sen yhden 10-20? lahjan sitä tarvitsevalle lapselle. Joku sitä tarvitseva tulee iloiseksi. Itse ostin viime jouluna yhden lego paketin jollekin lapselle. Nyt aion ostaa 2-3 lahjaa. Laitan ehkä 50e siihen. Ei laske minun elämänlaatua. Mutta saan paremman mielen, muutaman viinipullon hinnalla. Niille lapsille joiden vanhemmat eivät pysty/kykene heille sitä tarjoamaan.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Esim. OnePlussalta olisit saanut samalla hinnalla paljon paremman puhelimen. iPhonessa maksat merkistä.

Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Hope ottaa joululahjaksi vain uusia leluja ja vaatteita. Tämä on erikoista, koska itse keskituloisena olen juuri ostanut 11-14 -vuotiaille lapsilleni kirppikseltä joululahjaksi käytettynä kirjoja ja pelejä. En käsittä sitä ajatusmaailmaa, että lasten joululahjojen pitäisi olla uusia. Käytetty voi olla hyvässä käyttökunnossa. Samalla lapsi myös oppii, että uuden ostamisessa / saamisessa ei ole mitään erityistä arvoa. Mielelläni lahjoittaisin Hopen tms. kautta käytöstä jääneitä lasten vaatteita ja leluja joululahjoiksi, mutta ei kelpaa.

Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluisa elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Tuloja on sen verran, etten saa toimeentulotukea. Mutta olen pienituloinen. Myös lapsilisät menee elämiseen. Oma lapsi toivoo ps5 ja se on ainoa toive. Kaikki kaverit pelaa sillä (tai kai nyt vielä ps4) netissä ja hän jää ulkopuoliseksi. Jos joku kysyisi minulta tai lapselta, mitä hän toivoo, niin se olisi tuo kallis toive. En alkaisi keksimään mitään muuta halvempaa tilalle. Näillä näkymin hän ei sitä saa, mutta tässä on vielä aikaa joulun.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Asumistukea saa omistusasuntoonkin, meinaatko että noilla tuloilla et saisi mitään lisäjeesiä mistään? Vai onko sulla sama kuin mulla että ei riitä jaksaminen siihen paperisotaan? Ite ajattelin nyt joulun kunniaksi jaksaa, ne joululahjat...

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Vie lahjoitukseen niin perheet käyvät joulun alla kyllä varastolla hakemassa niitä käytettyjäkin leluja lapsilleen. Pieni ilo pienille lapsille.

Yksinhooltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla. <https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

Harkinnanvaraista tt-tukea pitäisi käsittääkseni saada yhteen harrastukseen per lapsi, mutta hakuprosessi tietty raskaampi kai kuin jostain Hopelta.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No jouluna menee aika paljon rahaa kaikkeen muuhun, kävikö semmoinen mielessä? Vai ajatteletko että se on (köyhille) lapsille liikaa, että saavat jouluna vähän kinkkua ja lämmintä ruokaa kun päiväkodit ja koulut ovat kiinni? Jos se sinua lohduttaa, niin he varmasti kokevat häpeää, surua ja alemmuutta kun kohtaavat normaalituloiset ystävänsä joulun jälkeen ja kuulevat mitä ne ystävät ovat saaneet lahjaksi. Sekin voi mieltäsi lämmittää, että sinun alaikäiset versiosi saattavat jopa kiusata näitä köyhiä lapsia huonoista lahjoista ja pieneksi jäävistä kengistä.

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwxI?>

Tämä on hyvä. Olen ollut aktiivi lasten harrastuksissa. Olen myös nähnyt ketkä putoavat pois rahan takia. (Vahva oletus siitä, koska lapsi haluaisi jatkaa, mutta vanhemmat ei). Olen myös nähnyt mitä niille lapsille käy. Melkein jokainen alkaa notkumaan ostarilla ja etsimään jännitystä päihteistä. Osasta tulee varmaankin ihan kunnon aikuisia, mutta harratuksen pakkolopettaminen aiheuttaa ongelmia ainakin joksikin aikaa.

Suomalaiset ovat kateellisia jopa köyhyydestä ja etenkin siitä, jos joku toinen saa jotain ilmaiseksi. Älkää siis mummelot pahoittako mieltänne noilla avustussivuilla. Ajatus niissä on hyvä. Tarjota jollekin jotain, mitä hän omin avuin ei ikinä voisi itse hankkia. Varsinkin jos lahjoittajia on useampia- etäisistä haaveista saattaa tulla toteutumiskelpoisia. Etenkin sakkaa nuo, jotka räksyttävät lasten painoista. Siis nämä ihmiset saavat jo perustoimeentulonsa vuoksi tehdä tarkkaa tiliä kaikesta. Sitten vielä joutua jonkun mammaraadin ruodittavaksi ja paheksuttavaksi, vaikka kyse on siis hyväntekeväisyydestä, tai avustamisesta ilman taka-ajatuksia ym. velvoitteita ja motkotuksia "elämänhallinnasta". Kuinkahan monella mammalla on elämänhallinta hakusissa, kun päivät pitkät roikkuvat tällä palstalla?

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwxI?>

150€/kausi. Se ei riitä meillä edes yhden kk maksuun. Auttaa toki, mutta ei ratkaise asiaa. Ja meillä lapsi jää pois kaikilta turnaus-ja leirimatkoilta , koska ne maksaa liikaa. Ne olisi harrastuksen parasta antia, mutta ne on liian kallista.

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Olen ymmärtänyt, että Hope ei ota vastaan käytettyjä leluja yms. koska ei ole resursseja tarkistaa

jokaisen lelun yms. kuntoa. Esim. Punaisen ristin Kontissa on ollut ongelmana mm. lahjoitettujen vaatteiden saastainen kunto, sinne on viety virtsaisia, rikkinäisiä vaatteita. Muistan lukeneeni jostain Kontin yrittäneen vedota lahjoittajiin ja kertoneen, että suurinta osaa lahjoitetusta tavarasta ei voi laittaa myyntiin koska ne on niin kelvottomia. Kaikki ei osaa lahjoittaa järkevästi!

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatoita löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

En tiedä onko tällainen nöyryyttävän tuntuista, mutta entä jos kertoisit suoraan tilanteen facebookissa jollain isolla kirppisryhmällä. Että haluaisit ostaa vaikka sen pleikkanelosen halvalla käytettynä. Suurin osa ei saa sitä vitosta vielä, joten pelikavereita löytyy neloseenkin. Silti ne jotka hankkivat sen vitosen, myyvät nelosen pois. Itse ainakin myisin mielellään halvemmalla jollekin vähävaraiselle perheelle. Meillä on ihan hyvät tulot, mutta itse en sitä vitosta nyt halua. Nelosenkin kanssa lapset käyttää ihan liikaa aikaa, joten en halua mitään laitetta juuri nyt. Lapsemme siis edelleen joulun jälkeenkin siellä nelosessa pelailemassa.

- Vierailija kirjoitti: Vieköä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Tämmöinen ainakin löytyi, jutussa sivutaan myös Konttia. <https://yle.fi/uutiset/3-10576852>

- Vierailija kirjoitti: Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Ok palkka ja rahasta tiukkaa? No luulisi, että TT olevalla olisi vielä tiukempaa. Ja veikkaan, että alkoholisti perheen lapsi tarvitsee enemmän ulkopuolista tukea, kuin tavallisen perheen lapsi. Mitä surkeampi elämänhallinta ja vanhempien sekoilu, sitä enemmän niitä lapsia pitäisi tukea.

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä

suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallintaan ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatoimia löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Ei kai sitä kukaan nyt enää jouluun mennessä saa, kun on myyty loppuun ja seuraavat tulee joskus. Että vuosi aikaa säästää niin saatte sen seuraavaksi jouluksi! Käytetyn ps4 voi hyvinkin löytää edullisesti jostain niin pääsee poika pelaamaan kavereitten kanssa.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Kyllähän tuo ihmetyttää, mutta ei se niiden lasten vika ole jos äidillä vähän vippaa nupissa. Lapsia voi auttaa, vaikka äitiä paheksuisikin.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mihin luulet johtavan jos tuntemattomat ostaisivat noille kalliita puhelimia? Vaatimuslista vain kasvaisi.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Nämä "yksinhuoltajat" asuvat oikeasti huithapeli-miesten kanssa ja rahat menee pelaamiseen.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

No mutta jos ei anna rahaa, vaan jotain lapsille.

- Vierailija kirjoitti: Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Niinhän sitä luulisi, mutta kun se alkoholisti makselee elareita kuinka sattuu, niin siksi on tiukkaa. Olet varautunut, että elarit tulee isältä sovitusti, mutta sitten ei tuukaan. Ei siinä tapauksessa mistään sossusta apua saa, on pakko odottaa, että isä maksaa elarit.

Haluaisin itsekin auttaa jotain perhettä, mutta en täysin epäitsekkäistä syistä. Jos siinä pääsisi edes vähän osalliseksi itsekin joulun riemusta kun muuten on täysin yksin.

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

Mikä ihmisoikeus muka on harrastaa satoja euroja kuukaudessa kustantavaa harrastetta? Edes kaikilla keskituloisilla ei ole tuohon mahdollisuutta.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Älä jauha sontaa. Minä saan eskarit ja korotetun lapsilisän ja asumistuen maksimimäärän ja toimeentulotuen itsestäni ja lapsestani siihen päälle sekä terveyskeskus laskut ja sähkölaskut maksaa sossu. Monilla muilla sama juttu. Ja kun aikoinaan sain työmarkkinatukea niin sain muutaman kymppin vielä toimeentulotukea päälle sekä laskut maksoi sosku. Ja vielä nykyään epidemiatuki itsestä ja lapsesta 150e. Tämä on fakta. Se mitä selitit ei ole.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Ei se ole rahasta kiinni. Itse kasvoin ihan hyvätuloisessa perheessä, mutta meille opetettiin ettei kaikkea saa, mitä halusi.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Makuasioita toki mutta nykyään on se tilanne, että mikäli haluaa jonkun muun käyttöjärjestelmän kuin androidin ei ole muuta vaihtoehtoa kuin iPhone

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

No ensinnäkin ihmisiä on ihan eri mallisia. Esim omalla lapsellani (8v työllä) on selkeästi samanmallinen vartalo kuin minulla, eli tiimalasi. Meillä on iso takapuoli, isot reidet mutta pieni vyötärö. Iso osa leggareista on sen mallisia että ne eivät peitä persvakoa hänellä vaikka vyötärö iso olisikin. On siis

helpompi ostaa isoja leggareita joihin laittaa uuden kuminauhan tai pienentää vyötäröstä, kunhan ne vain riittävät peittämään sen persvaon liikkeessakin, kun lapsi sattuu olemaan hyvin liikunnallinen. Oma lapseni ei ole tippaakaan ylipainoinen, mutta voin kuvitella että jos olisi hiukankin ylipainoa (ja joillain lapsilla joissain vaiheessa on, vaikkei aikuisena lihava olisikaan), tarvitsisi isompaa kokoa. Ja jos tähän lisätään vielä se tosiasia että köyhät ovat useimmin ylipainoisia kuin paremmin toimeentulevat, ei tämä ihmetytä laisinkaan. Köyhällä kaikki energia menee siihen että pysytään jotenkin pinnalla. Se on huomattavasti helpompaa kiinnittää huomiota ruokavalioon ja jaksaa vaikka tehdä itse salaatti tuoreista aineksista kun ei joudu kantamaan jatkuvaa huolta toimeentulosta ja pinnistelemaan. Tämä pinnistely ja psyykkinen väsyminen aiheuttavat sitten sitä että tulee ahmittua ja sorruttua epäterveelliseen ruokaan. Ei suinkaan mikään ?periytyvä tyhmyys? tai vain laiskuus. Näen tämän jo omasta äidistäni, kun olimme lapsia, hän jäi laman myötä työttömäksi ja meillä oli rahasta ihan hiton tiukkaa. Hän painoi yli 100kg ja oli aivan uupunut. Kun hän sai töitä, odotushorisontti kasvoi taas normaaliksi ja ei tarvinnut koko ajan miettiä millä kaiken maksaa, hän laihtui normaalipainoiseksi. Eli auttaako tähän tippaakaan se että joku jeesustelee että noin ne köyhät hassaavat rahansa ja lihovat = no ei. Se pahentaa tilannetta joka tavalla.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Niin. Saat ne nimellisesti, mutta ne vähennetään tt-tuestasi, eli ne eivät jää sinulle vaikkapa palkkasi päälle kuten työssäkäyvällä jää.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ole onnellinen, ettet ole joutunut elämään sillä toimeentulotuella ja toteamaan, ettei sillä aina niin vaan niitä kurahousuja ostellakaan. Tervetuloa kokeilemaan.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Köyhän perheen lapsi oppii, ettei saa kaikkea mitä tarvitsee.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Niinkö? OnePlussako elää samassa ekosysteemissä kuin iPadini, iWatchini ja iBookini? Sekö handlaa facetimen, saumattoman tiedonsiirron kaikkien laitteideni välillä? Millä lailla OnePlus on parempi kuin esim iPhone 12 pro max?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mikä siinä on virheellistä tietoa? Kaikki on ihan totta, käy tarkastamassa itse Kelan sivuilta.
<https://www.kela.fi/toimeentulotuki-tulot-jotka-vaikuttavat>

Eipä tule ostettua, hädintuskin itsellä riittää rahat uusiin puhelimiin, kun niitä pitää olla nykyään parin vuoden välein ostamassa, että on toimiva älypuhelin. Vaatimukset näillä köyhillä on vähintäänkin eriskummallisia, Suomessa ei ole absoluuttista köyhyyttä ja jos on niin köyhää, ettei lapsella ole edes villasukkia, niin kyse on yhteiskunnallisesta ongelmasta ja yhteiskunnan tulee tarjota se apu, sen vuoksi minä maksan veroja aika paljon palkastani ja mielelläni maksankin, mutta en siinä vaiheessa jos se ei riitä, vaan täytyy olla kuitenkin vielä lahjoittamassa rahaa vaikka ja minne omasta pussista. Ja en ole persu vaan vihervassari ja ihan syystä omaan nämä arvoni, yksin ei tarvitse pärjätä, mutta avun täytyy tulla yhteiskunnalta, minun mielestäni, riittävän avun, mutta ei tietenkään mitään tolkutonta.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Siis mitä höpötät? Etteikö tt-tuki asiakas saisi asumistukea, elareita tai lapsilisää? Ihan puuta heinää tämä. Nimenomaan tt-tukiasiakas saa nämä tuet Kelasta. 1 aikuinen ja 1 lapsi saa toimeentulotukea noin 540e + korkeimman asumistuen mitä mahdollista saada, tähän päälle elarit sikäli mikäli ne ovat sen noin 150e/lapsi. Yh lisä lapsilisään eli lapsilisä noin 150e. Jos tulot ovat yli nämä summat yhteensä niin tottakai sitten toimeentulotukea vähennetään sen verran kun se on yli, mutta ei sitä mihinkään evätä. Siis jos vaikka 5 lasta joista saa elarit ja lapsilisän niin ehkäpä se jäävä summa jo ylittääkin sen käteen jäävän summan joka on noin 800/kk ja silloin toki et saa toimeentulotukea koska sulla yksinkertaisesti on niin hyvät tulot. On asuttava pienemmässä joo jotta vuokraan riittää raha. Sitä voi joutua ?käteen jäävistä? tuista maksamaan jonkun verran. Mutta rahaa silti on aika kivasti. Jos saa edes euron toimeentulotukea niin terveyskeskusmaksut, julkisen reseptilääkkeet sekä sähkölaskut kustantaa sossu.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Onko kyse brutto- vai nettosummasta? Jos bruttopalkka on alle 1811,40€/kk, sinulla on oikeus soviteltuun päivärahaan mikäli et kuulu liittoon/kassaan. Jos satut kuulumaan niin tuloraja on vielä tuotakin korkeampi, en tosin pysty sanomaan suoraan että minkä suuruinen.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Sairashan se onkin. Mutta kun et ikinä elämässäsi saa mitään uutta tai mitään hienoa, niin huomaat että näet kyllä mitä muut saavat. Et ilmeisesti ikinä ole ollut oikeasti köyhä lapsi. Minä olen. Minun perheeni ei ollut varakas, vaan olimme aidosti köyhiä. En minä ole sitä mieltä että on hyvä juttu että ?kehtaa kerjätä?

uutta iphonea, vaan sanoin että ymmärrän oikein hyvin miksi lapsi sellaista voisi toivoa jos kerrankin elämässä annetaan mahdollisuus saada jotain mitä oikeasti haluaisi. En usko että sellainen lapsi sitä iphoneaan saa, mutta ymmärrän kyllä miksi hän sitä toivoo. Järkyttävää että näin moni ei.

- Vierailija kirjoitti: Voisko joku sugarmama lähettää mulle uudensukupolven x-boxin? Voin laittaa vastineeksi kuvan rektumistani. M34

Käykö sugardaddy? Mutta tuo vaatisi vähän enemmän kuin pelkän kuvan. M48

Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryypäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Syytä on tullakin! Et tajua miten tiukoilla vähävaraset on ja miten puutteessa ja kurjuudessa elävät.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla. <https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

Se on 90e/lapsi vuodessa. Perusliikuntaharrastuskin maksaa jo sen yli 100e/kk + välineet.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No se, että noiden tukien saaja ei saa tt tukea. Sinulla on ilmeisesti jotain haasteita luetun ymmärtämisen kanssa. Tuossa sanotaan, että ne vaikuttavat tt-tukeen, eivät estä sen saamista. Toimeentulotukiasiakas saa ihan samalla tavalla lapsilisät, elatusmaksut ja asumistuen. Ne vain ovat mukana mahdollisesti vaikuttamassa tt-tuen määrään, kuten moni muukin tulo.

- Vierailija kirjoitti: Yh-Sanna saa siis yli 2000 e tukia ja etuuksia.

Niin. Kolmelle ihmiselle on tuo summa. Voit verrata sitä esim. kahden aikuisen palkalla elävän perheen tulotasoon. Ei äkkiä tunnukaan enää niin suurelta summalta.

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAROWrwXI?>

Ei kukaan väitä että se on oikeus. Monet kilpaharrastukset vain maksavat paljon. Jos harrastus on rakas ja lapsi hyvä, niin ei se jaksa pihajoukkueessa harrastaa. Turha väittää, että Sossu maksaa harrastukset. Kyllä ne maksetaan omilla rahoilla oli varaa tai ei. Meil ei olisi varaa, mutta se nyt vain pruurisoidaan ensimmäiseksi. Auto pois ja halvinta ruokaa harrastuksen takia. Sossu ei maksa harrastuksia, kuin nimeksi.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Se ajatus kumpuaa ihmisiltä, jotka eivät itse ole koskaan kokeneet köyhyyttä.

Eli toimeentulotuki 540 + asumistuki 319,20 + lapsilisät 150e = 1009e. Onhan se tosi pieni summa, mutta minkäs mahtaa, jos esim. lastenhoitajan nettopalkka on jotain 1300e, niin eipä siellä kotona olemalla vain voi saada tuon enempää, jotta se pienipalkkaisinkin työ olisi kannattavaa. Jos julkisen alan palkkoja ja toimeentulotukia yms. etuuksia lisättäisiin, niin elinkustannukset nousisi sen mukaisesti, eli +-0.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tarkennan vielä että se 800e on sitä käyttörahaa. Siihen asumistuki, itsellä Vantaalla 2h+k noin 540e asumistuki. Vuokra on 700. Sosku tulee vuokrassa vastaan noin 80e ja minä maksan siitä sen muutaman kympin noista minun käteen tulevista rahoistani jolloinka pottia jää vielä tuet + tt-tuki noin 700. Tästä ei tarvi maksaa laskuja muuta kun jotain itse erikseen tehtyjä, sähkön ja tk-maksut maksaa sosku. Hyvin riittää kahdelle tuo raha ja jää jemmaankin.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingsousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingsousut koko xl. Mitä helvettiä. Xi kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko

vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Onko tämä Silpun ym aiemmat uusi "hahmo"?

- Vierailija kirjoitti: Yh-Sanna saa siis yli 2000 e tukia ja etuuksia.

Entä yhden ihmisen palkalla elävän tulotasoon? On paljon aloja, missä käteen ei jää kahtatonna, vaikka kuinka olisi kolme ihmistä elämässä sillä palkalla. Ihmetyttää, että nämä yksinhuoltajat käy edes töissä noilla faktoilla, eivät varmaan tajua, että saisivat enemmän rahaa työttöminä.

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

On eri asia saada köyhänä käytettyä kun muuhun ei ole koskaan mahdollisuutta, kuin sellaisena lapsena joka saa ihan varmasti joskus uusiakin asioita. Esim omat lapseni ovat käytetystä ihan yhtä innoissaan kuin uusista asioista, koska eivät koe olevansa millään lailla huonommassa asemassa kuin muutkin. Sen sijaan kun lapsen annetaan tehdä toive kerran elämässään johonkin Hopelle tms, niin onhan hänellä oikeus saada jotain ihan hänelle ostettua ja uutta. Se voi oikeasti olla ensimmäinen kerta senkin lapsen elämässä. On niin miljoona kertaa helpompaa sanoa varakkaana että hei, ei sillä materiaalilla ole väliä, kun mistään ei ole puutetta. Silloin on myös helpompi kasvattaa lapset siihen että tavara on vain tavaraa ja muilla asioilla elämässä on suurempi merkitys. Varsinkin kouluikäiset lapset ikävä kyllä elävät omissa sosiaalisissa piireissään, joihin kuuluu myös koulukaverit ja jos olet aina saanut vaatteesi sisareltasi käytettynä tai serkuiltasi tai kirppikseltä, on ihan oikeasti paljon merkittävämpää saada asia joka on vielä kaupan paketissa ja jossa on tarrat paikoillaan.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mutta sait sen minkä tarvitsit ja varmasti sen mitä oikein kovasti halusit. Esim.harrastus, tai matka tms.

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Olen ollut kerran Hopella vapaaehtoisena siivoamassa ja ymmärrän hyvin miksi joululahjaksi käy vain uusi tavara. Ihmisten käsitys ihan hyvästä käytetystä tavarasta oli kyllä niin kaameaa, etten todellakaan haluaisi yhdenkään lapsen sellaista jouluna saavan. Ne oikeasti ihan hyvät tavarat kannattaa lahjoittaa muuna aikana ja varmasti löytävät kodin. Ne rikkinäiset resut kannattaa laittaa roskeisiin...

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheella on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma,

konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallintaan ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatoivia löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Jos et ole jo ennakoon tilannut sitä, niin et saa. Eikä saa kukaan muukaan. Niiden toimitus kauppoihin alkaa ehkä huhtikuussa...

Vanhemmat toivovat noita lapsilleen jotta rahat jäävät johonkin.muuhun. Jos saa tt tukea rahaa täytyy olla käytössä joka kuukausi 740 e kk jos on yhden lapsen yh, 490 yksinadulle aikuiselle jne... Kyllä siitä kurikset ostaa, Prismassa esim Ciraf kurikset 14.90. Jos saa tt tukea maksetaan lääkkeet, terveystoimet jne ja tuo raha täytyy jäädä joka kk ruokaan ja vaatteisiin. Eilinen ketju poistettiin täältä jossa kerroin olevani pienituloinen yh. Naapurin työttömien vanhempien lapset saavat kaikki vaatteet uutena lahjoituksina ja lastensuojelun kautta. Minun lapsellani on kierrätysvastetta, samoin he ottivat lemmikin ja meillä ei ole varaa. Avatkaa silmänne jo. Nuo lahjatoiveet ovat noita jotta kurisraha jää sitten muuhun! Ihan oikeastiko olette noin pihalla Suomen lainsäädännöstä? Toimeentulotukea saa kaikki kun kriteerit täyttyvät! Minäkin olen ssanut ja silloin rahaa jäi vain n 100 e kk.vähemmän kuin nyt töissä ollesani! Lisäksi sain ilmaiset silmälasit ja ostin nyt lapselle omasta palkasta 200 e lasit, tt tuella olisivat olleet ilmaiset. Suomessa asiat ovat tosi hyvin ja kaikilla on perusturva. Tukekaa välillä köyhiä työssäkäyviä eikä aina sossutapauksia. Kenen tarkoitusperiä palvelee tämä suoranainen valehtelu sos tukia koskien?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Suomen perusturvan taso on täysin riittämätön. Jos se riittäisi, tällaista lapsiperheköyhyyttä ei tietenkään olisi. Olen tyrmistynyt, että jopa Viro satsaa enemmän lapsiperheisiin, eli sinne tulevaisuuteen. Suomi alkaa vaikuttaa silmissäni yhä enemmän jälkeenjääneeltä umpimieliseltä syrjäiseltä takapajulalta. Olen pitkäaikaistyötön ja tiedän omalta kohdaltani tämän erittäin hyvin miten näillä tuilla eletään. En olisi selvinnyt tähän päivään asti lapsen kanssa ilman vanhempien taloudellista apua. Se on fakta. Isäni tosin on jo kuollut, joten joudumme roikkumaan äitini varassa. Elämä ei ole elämisen arvoista näin, ja pelkään pahoin että lapsestani ei tule tähän yhteiskuntaan kuin kuluerä, syystä että köyhyys jättää kyllä jäljet, se vaikuttaa ihan kaikkeen. Moni ei varmaan myös tiedä millaista laittomuutta Kela voi harjoittaa ihan rauhassa. Mm. itselleni on langetettu työttömyysturvan mielivaltainen kerroin, joka vie meiltä joka kk vähintään 50e toimeentulotuen perusosasta pois, eli siitä

minimistäkin viedään. Tästä asiasta onkin tehty lakialoite, mutta se ei nähtävästi kerää allekirjoituksia. Luulen että syy on siinä, kun ihmiset ei tiedä tästä mitään, ja ne joille tämä lankeaa, on liian pohjilla jaksakseen enää allekirjoitella yhtään mitään. Otin pari vuotta sitten yhteyttä asian takia eduskuntaan, josta sain ihan suoran kehoituksen laskea työttömyysturvan veroprosenttia. Tein niin, jotta se tasaisi toimeentulotuen vajetta. No tietysti siitä tuli useamman sadan euron mätkyt, eli saan maksaa sitä lakisääteistä perusturvaani nyt takaisin. Jos/kun vien tämän eteenpäin ja oikeus toteutuu, tulen saamaan takautuvasti kaikki menetetyt tuet.

- Vierailija kirjoitti: *Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.*

Ei se kuplaa ole, että elää omassa todellisuudessa. Jokaisella on oma todellisuutensa. Voidaan toki sitten sanoa, että kaikki elävät jonkinlaisessa kuplassa.

Mulla on käynyt niin huono tuuri noiden jouluauttamisten kanssa, ettei mitään rajaa. Viime jouluna esim. yksi yh lähialueelta oli saanut läpi niin surkean tarinan lapsen lahjattomasta joulusta, että tähän vastasin ja investoin useita lapsen toiveita joulukassiin. Sattuikin olemaan tutuntuttu ja tyttäreni (joka myös piti vähävaraiselle lahjoittamista hienona asiana) bongasi ko. tytön joulukuvat ig:stä. Oli perheen lahjaröykkiö monin verroin isompi kuin omillani. Kyllä vtutti? Nuo pässinpäät pilaavat koko vähävaraisten auttamisen idean. Olisivat sitten hiljaa jos saavat huijattua ihmiset hyvää hyvyttään hankkimaan lahjoja.

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xi kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxi / 2xi Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluhin.*

Tuota noin. 8-vuotiaalla ei vielä pitäisi olla selkeää, korostunutta tiimalasia. Minun 8-vuotiaani on kyllä perinyt toisen vanhempansa kookkaan takapuolen ym. ominaisuuksia, mutta ei hänellä mitään "muotoja" ole. On pari kiloa ylipainon puolella painoindeksin mukaan, silti pukeutuu ikäistensä vaatteisiin eikä koskaan ole ollut ongelmaa että housut eivät menisi tarpeeksi ylös. Ps. Tiimalasi ollakseen pitäisi olla myös isot rinnat. Tiimalasit eivät yleensä ole kovin reiteviä, päärynöillä sen sijaan riittää reittä ja persettä.

- Vierailija kirjoitti: *Eli toimeentulotuki 540 + asumistuki 319,20 + lapsilisät 150e = 1009e. Onhan se tosi pieni summa, mutta minkäs mahtaa, jos esim. lastenhoitajan nettopalkka on jotain 1300e, niin eipä siellä kotona olemalla*

vain voi saada tuon enempää, jotta se pienipalkkaisinkin työ olisi kannattavaa. Jos julkisen alan palkkoja ja toimeentulotukia yms. etuuksia lisättäisiin, niin elinkustannukset nousisi sen mukaisesti, eli +-0.

Jos sä olet yh niin saathan sä elatusmaksuja lapsesta.

- Vierailija kirjoitti: Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

Jos lapsi on lahjakas, kannattaa ryhtyä etsimään sponsoria.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Lue itse kelan sivuilta jos et ymmärrä. Se että sinä sait käteen lapsilisän, ei meinaa etteikö sen määrää olisi vähennetty tt-tuestasi, ymmärtätkö? Jos lapsilisää ei olisi laskettu, olisit saanut sen verran enemmän tt-tukea. Mikä tuossa viestissäni siis ei ole faktaa?

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mitä luulet että köyhässä perheessä asuvalle opetetaan?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Phuuh. Eli siis rautalangasta, niitä lapsilisiä ja elatustukia ei saa samalla tavalla sen minirahamäärän päälle kuin saat ne palkkasi päälle. Ne lasketaan tuloiksi jolloin ne miinustetaan siitä saatavasta tt-tuesta. Ymmärrätkö? Ne eivät mahdollisesti vaikuta? määrään, vaan vaikuttavat absoluuttisesti määrään.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eikä vähennetä! Etkö ymmärrä esimerkkiä? Toimeentulotuki on kaikki ekstraa siihen nähden mitä ajatellaan jäävän ihmiseltä uupumaan kun otetaan kaikki hänen tulonsa huomioon. (Ja näihin laskennallisiin perusmenoihin lukeutuu kelan mukaan jopa mm. sanomalehtitilaus ja harrastus- ja virkitysmaksut) On todella virheellistä ja harhaanjohtavaa esittää, ettei toimeentulotukea saava saisi tukia, kuten tuolla sanotaan.

Yh-perhe Kurikasta toivoo jo nyt juhannusapua jotta hyvesignaloivilla ihmisillä olisi aikaa varautua heidän

juhannusapupyynnöön. Juhannuksen ruuaksi perhe pyytää erilaisia grillattavia; sian ja naudan täyslihapihvejä. Ja niille sopivia marinadeja. Broilerinkoipia sekä siipipaloja, hyvillä mausteilla. Raikkaita juhannussalaatteja ja tuoreita patonkeja. Grillimakkaraa lapsille. Juhannusjuomiksi perhe pyytää kotimaisia oluita, lonkeroa ja jonkun verran siideriä. Ehkä myös "miestä väkevämpää" sponseiksi. Lapsille mehua, esim. Mehukattia. Isä pyytää Crockseja (ei Tokmannin puutarhakenkiä), koko 43 Äiti pyytää legginsejä (pirteä kuvio) koko xxl Lapsille sukkia, t-paitoja farkkuja, huppareita ja alusvaatteita, eri kokoja 80cm - xxxl, tyttöjen ja poikien väreissä. Lapset 7kk-22v Perheessä 6 lasta, työttömyyttä ja toimeentulotuutta jo vuosien ajan. Sairauksiakin. Turvaverkkoa ei ole lainkaan. Perhe on jouluisin aina saanut runsaasti jouluapua, mm. kinkkuja, rosolleja ja joululaatikoita sekä joululahjoja, että olo olisi turvallinen ja harras. Nyt perhe haluaa varmistua ajoissa juhannusavusta, antakaa hyvät ihmiset yh-perheelle Kurikasta hyvä juhannus. juhannusapu.fi

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallintaan ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatoita löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Ei si ps5 saa kuule kun vasta ensi vuoden puolella. Ennakotilaukset loppuunmyyty yms, joten epäilen onkohan kenelläkään lapsen kaverilla sitä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eikä miinusteta yhtään mitään. Toimeentulotukeahan vaan plussataan, mikäli jäät tuloinesi alle tietyn määrän. Ja se erotus sulle maksetaan toimeentulotukena. Mikä tässä on vaikea ymmärtää taas?

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Riippuu perheestä. Ihan niin ku tuo sanoi. Ei ole rahasta kiinni mitä opetetaan, vaan muista asioista. Arvoista, periaatteista jne. Ohis

Tuloja on sen verran, etten saa toimeentulotukea. Mutta olen pienituloinen. Myös lapsilisät menee elämiseen. Oma lapsi toivoo ps5 ja se on ainoa toive. Kaikki kaverit pelaa sillä (tai kai nyt vielä ps4) netissä ja hän jää ulkopuoliseksi. Jos joku kysyisi minulta tai lapselta, mitä hän toivoo, niin se olisi tuo kallis toive. En alkaisi keksimään mitään muuta halvempaa tilalle. Näillä näkymin hän ei sitä saa, mutta tässä on

vielä aikaa joulun. [/quote] Jos et ole jo ennakoon tilannut sitä, niin et saa. Eikä saa kukaan muukaan. Niiden toimitus kauppoihin alkaa ehkä huhtikuussa... [/quote] Jaaha, kaverit pelaa Pleikkarilla joka tulee myyntiin huomenna? Joo-o. Kyllä on otsaa vinkua kaikkea.

- Vierailija kirjoitti: Vanhemmat toivovat noita lapsilleen jotta rahat jäävät johonkin.muuhun. Jos saa tt tukea rahaa täytyy olla käytössä joka kuukausi 740 e kk jos on yhden lapsen yh, 490 yksinaduvalla aikuiselle jne... Kyllä siitä kurikset ostaa, Prismassa esim Ciraf kurikset 14.90. Jos saa tt tukea maksetaan lääkkeit, terveysmenot jne ja tuo raha täytyy jäädä joka kk ruokaan ja vaatteisiin. Eilinen ketju poistettiin täältä jossa kerroin olevani pienituloinen yh. Naapurin työttömien vanhempien lapset saavat kaikki vaatteet uutena lahjoituksina ja lastensuojelun kautta. Minun lapsellani on kierrätysvastetta, samoin he ottivat lemmikin ja meillä ei ole varaa. Avatkaa silmänne jo. Nuo lahjatoiveet ovat noita jotta kurisraha jää sitten muuhun! Ihan oikeastiko olette noin pihalla Suomen lainsäädännöstä? Toimeentulotukea saa kaikki kun kriteerit täyttyvät! Minäkin olen ssanut ja silloin rahaa jäi vain n 100 e kk.vähemmän kuin nyt töissä ollesani! Lisäksi sain ilmaiset silmälasit ja ostin nyt lapselle omasta palkasta 200 e lasit, tt tuella olisivat olleet ilmaiset. Suomessa asiat ovat tosi hyvin ja kaikilla on perusturva. Tukekaa välillä köyhiä työssäkäyviä eikä aina sossutapauksia. Kenen tarkoitusperiä palvelee tämä suoranainen valehtelu sos tukia koskien? Missä täällä on valehdeltu sostuista? Jos ihmisellä on esimerkiksi otettu velkaa sairastumisen vuoksi kun on pyritty pärjäämään omillaan siihen asti että saa taas työnsyrjästä kiinni, on aika nopeasti aika kudessa. Kela kun ei kenenkään velkoja tietenkään ala makselemaan. Työn on tarkoitus pystyä elättämään ihminen, siinä ei ole mitään tuen tarvetta, vaan palkassa on jotain pielessä jos se ei elätä. Sostuet on tarkoitettu ihmisille jotka eivät pysty työllä itseään elättämään joko väliaikaisesti. Ikävä kyllä mm sairauseläkkeet ovat niin pieniä että senkin jälkeen tarvitsee saada tt-tukea elääkseen.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Ei vähennetä. Ei toimeentulotuki ole mikään summa x, jonka saisit, josta aletaan tekemään vähennyksiä. Asia menee täysin toisinpäin: saat tukia, mutta ne eivät riitä, joten saat VIIMESIJAISENA TUKIMUOTONA vielä toimeentulotukeakin, että pärjäisit. Toki summa on suhteutettu tulojen ja menojen mukaan. Siinä tulee mukaan erotukset. Mutta on täysin nurinkurista esittää asia et ikäänkuin aletaan jostain toimeentulopotista vähentämään lisiä ja tukia.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Harvassa köyhässä perheessä lapsille opetetaan että kaiken saa mitä haluaa. Ihan puhtaasti siksi ettei ole resursseja vaikka kuinka arvot olisivat sellaiset.

- Vierailija kirjoitti: Yh-perhe Kurikasta toivoo jo nyt juhannusapua jotta hyvesignaloivilla ihmisillä olisi aikaa varautua

heidän juhannusapupyyntöön. Juhannuksen ruuaksi perhe pyytää erilaisia grillattavia; sian ja naudan täyslihapihvejä. Ja niille sopivia marinadeja. Broilerinkoipia sekä siipipaloja, hyvillä mausteilla. Raikkaita juhannussalaatteja ja tuoreita patonkeja. Grillimakkaraa lapsille. Juhannusjuomiksi perhe pyytää kotimaisia oluita, lonkeroa ja jonkun verran siideriä. Ehkä myös "miestä väkevämpää" sipseiksi. Lapsille mehua, esim. Mehukattia. Isä pyytää Crockseja (ei Tokmannin puutarhakenkiä), koko 43 Äiti pyytää legginsejä (pirteä kuvio) koko xxl Lapsille sukkia, t-paitoja farkkuja, huppareita ja alusvaatteita, eri kokoja 80cm - xxxl, tyttöjen ja poikien väreissä. Lapset 7kk-22v Perheessä 6 lasta, työttömyyttä ja toimeentuloutta jo vuosien ajan. Sairauksiakin. Turvaverkkoa ei ole lainkaan. Perhe on jouluisin aina saanut runsaasti jouluapua , mm. kinkkuja, rosolleja ja joululaatikoita sekä joululahjoja, että olo olisi turvallinen ja harras. Nyt perhe haluaa varmistua ajoissa juhannusavusta , antakaa hyvät ihmiset yh-perheelle Kurikasta hyvää juhannus. juhannusapu.fi

:DD

- Vierailija kirjoitti: Mulla on käynyt niin huono tuuri noiden jouluauttamisten kanssa, ettei mitään rajaa. Viime jouluna esim. yksi yh lähialueelta oli saanut läpi niin surkean tarinan lapsen lahjattomasta joulusta, että tähän vastasin ja investoin useita lapsen toiveita joulukassiin. Sattuikin olemaan tutuntuttu ja tyttäreni (joka myös piti vähävaraiselle lahjoittamista hienona asiana) bongasi ko. tytön joulukuvat ig:stä. Oli perheen lahjaröykkiö monin verroin isompi kuin omillani. Kyllä vtutti? Nuo pässinpäät pilaavat koko vähävaraisten auttamisen idean. Olisivat sitten hiljaa jos saavat huijattua ihmiset hyvää hyvyttään hankkimaan lahjoja.

Jep. Tästä itselläki kokemusta. Tämä on todella perseestä ja aina kuitenkin joltain muulta pois.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

On täysin absurdia että ihmiset jotka saavat lapsilisät hyvien palkkojensa päälle kertovat köyhille kuinka lapsilisät saa vielä siihen tt-tuen päälle, ja kun heitä korjataan, he alkavat kertoa kuinka nurinkurisesti toiset ajattelevat. Tarkoitus oli vain osoittaa että se ei suinkaan mene niin että saa tämän ja tämän verran rahaa ja siihen päälle vielä muut, vaan että se lapsilisä vähennetään siitä huikeasta tt-tukipotista. Minusta on nurinkurista että aikuiset ihmiset kertovat kuinka sijoittavat lastensa lapsilisät ja toiset eivät saa edes tarpeeksi elääkseen kunnolla. Niitä lapsilisä ei ole mikään pakko nostaa, jos ne eivät elämiseen mene. Toimikaa nyt saamari edes itse esimerkkeinä järkevästä toiminnasta jossa ei nyhdetä valtiolta kaikkea mitä irti saadaan. T. En nosta lapsistani lapsilisää, enkä saa mitään muitakaan tukia

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Varmaan se ettei siihen toimeentulotuen päälle tule enää mitään lapsilisiä, niinkuin tuolla alussa annettiin ymmärtää.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Jos ei onnistu hakenminen edes niin että virkamies täyttää hakemuksen tai että kaikki rahat menee viinaan, röökiin, ruohon tmv niin ois syytä viedä vanhemmat pakkoeunukointiin ja lapset huostaan. Niistäkin eunukkeja ettei matalan äön geenit siirry eteenpäin edes vahiongossa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Miltä susta tuntuu lukea, et työtön yh saa 1000 e enemmän kuin sinä työssä käyv?

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingshousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingshousut koko xl. Mitä helvettiä. Xi kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmn rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enenmmän leluihin.*

Tiimalasi nimenomaan viittaa vartalon muotoon esim vaikka takaapäin katsoessa, eli X:n muotoinen kroppa. Siinä on korostuneen kapea vyötörö, yleensä iso takapuoli ja isot reidet. Päärynöillä ei ole kapeaa vyötäröä.

Ai onko siellä muka jotain muutakin kuin uusimmat ja kalleimmat iphonet, ipadit jne. Köyhät perheet saa yhteiskunnalta avustusta, miksi sitä rahaa ei käytetä kurahousuihin tai vastaaviin? Noitakin saa kaikkia käytettynä, ei tartte ostaa uusinta ja hienointa. Tokmanniltakin saa lapsille ulkoiluvaatteita mrto-osalla Reiman hinnoista. Ai mutta ne ei oo Reimaa...

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Ymmärrän jos perheella on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua*

varten?

Mun lapsi osti ITSE Ps4 käytettynä, maksoi siitä 180e. Säästi synttärilahjarahat, teki naapurissa pari kertaa töitä, säästi joululahjarahat, yhteensä säästi lähes 1,5 vuotta.

Mua ei itketä vaan suututtaa, jos lapsiperheillä ei ole varaa hankkia lapsilleen tavallisia käyttövaatteita eikä lastensuojelu puutu asiaan millään tavalla. Jos lapsi on päiväkodissa tai koulussa liian pienissä tai rikkinäisissä kengissä tai talvipakkasilla lapsi kulkee kesäkengissä, eikö päiväkodin tai koulun henkilökunnalla ole nykyisin velvollisuus tehdä lastensuojeluilmoitus? Miksi ei tehdä tai miksei lastensuojelu toimi? Ja varsinkin, jos sama ongelma koskee perheen kaikkia lapsia ja vieläpä toistuu samanlaisena joka vuosi? Olen avustanut vähävaraisia jo monta vuotta, erityisesti joulun alla. Pyrin kuitenkin aina katsomaan, että tarvitsijalla on edes jotain yritystä saada tilanteensa paremmaksi (esim opiskelee uuteen ammattiin tai on juuri muuttanut edullisempaan asuntoon). Rähmälleen tuleen makaamaan jääneitä en avusta. Jouluaavustusteni tarkoitus ei ole pitää nälkä poissa tai hankkia jotain sellaista, mikä asianomaisen on hankittava joka tapauksessa (esim lapselleen kegät). Mun joulupuni on jotain ylimääräistä, sellaista jouluun liittyvää, mikä ei ole kuitenkaan välttämätöntä. Tavallista jouluruokaa "ylellisempiä" ruokia, joita monissa perheissä jouluisin syödään, mutta vähävaraisilla ei ole sellaisiin varaa. Tai sitten jokin lahja, joka ilahduttaa saajaansa, mutta ilman sitä saaja tulisi toimeen.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tuo lapsilisäjuttu on kyllä totta MUTTA ainakin Vantaalla ja Helsingissä se "ylimääräinen" vuokra maksetaan kokonaan harkinnanvaraisena eli perusosasta sitä ei todellakaan tarvitse maksaa vaikka olisi miten paljon yli kelan hyväksymän rajan. Tietysti asiakasta kehoitetaan etsimään halvempaa mutta harva sellaista löytää. Lisäksi lääkkeet ja hammaslääkärit korvataan. En kyllä pidä tuilla elävää yksinhuoltajaa mitenkään köyhänä olettaen siis että hän saa täydet tuet. T. Nykyinen sossu

- Vierailija kirjoitti: *Yh-Sanna saa siis yli 2000 e tukia ja etuuksia.*

Mut kun on ihmisiä, jotka tekee pitkää päivää saadakseen saman summan. Miksi tekisivät?? Ei toki ole välttämättä Sannan vika, että on työtön, mut meinaatko ettei monen ihmisluonnon päälle käy tuollainen ajatus, että kotona ollessa voi saada enemmän stressaamatta kuin työelämässä raataessa?

- Vierailija kirjoitti: *Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallintaan ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille*

halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Meillä.lapsi joutuu ostamaan ja säästämään puhelimeen, kaikkiin menoihinsa ja harrastus välineisiin. Tuo ps5 oli joululahjatoive. Ehkä hän ostaa sen kesätienisteillään, kunhan saa osaksi rikkinäisen puhelimen uusittua. Valitettavasti en pysty kuin ihan peruselämisen hänelle maksamaan. Harrastus kuuluu peruselämiseen. Ei tässä mikään muutu, vaikka hän ei pleikka 5 saisikaan. Elämä jatkuu niin kuin ennenkin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tällaista ei ole yksikään tässä ketjussa väittänyt. Sen sijaan on väitetty (tuossa ihan alussa) että lapsilisää ja asumistukea ei saa, jos saa toimeentulotukea, ja se on väärin.

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheella on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluisa elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Minun lapsi ostin ITSE tietokoneen opiskelua varten. No saahan hän 47? materiaalitukea. Helppoa rahaa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Näytä mulle täällä se viesti, jossa väitetään et toimeentulotuen PÄÄLLE saa listä ja tuet

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheella on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluisa elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

No sehän on hieno juttu. Pointtini oli että pleikan saa käytettynä tosin ei vitosta mutta nelosen kyllä ja

kolmen pojan äitinä sanon että sillä pärjää eikä joudu piirien ulkopuolelle. Lukiolaisen tietokoneen ostoon varauduin ja säästin osan jo edellisen vuoden lomarahosta. Kirjoja ostelen koko ajan pikkuhiljaa ja seuraan myynti-ilmoituksia. Tiedän ihan tasan tarkkaan mitä on vähävaraisen elämä. Se vaatii uskomattoman paljon sinnikkyyttä, suunnitelmallisuutta, "hereillä oloa", suhteita joilla saa pieniä työkeikkoja jne.

Miten helkkarissa toimeentulotuen "päälle" voisi edes mitään lisätä, kun toimeentulotuki määräytyy juuri sen tarpeen mukaan, mikä erotus syntyy tuloista ja menoista? Eli ei. Kukaan ei ole sanonut mitään sellaista et ttt:n päälle tulee erikseen lapsilisät ym. Jestas miten pihalla ihmiset on omista tukimuodoistaan. Ja jos joku ihmettelee, et sama asiahan se on missä muodossa sen rahan saa. Onko se vähemmän ttt + lapsilisä, vai onko lapsilisän verran enemmän ttt:a, niin ei se kyllä ihan niinkään ole. On aivan eri asia alkaako joku inisemään mitä kaikkea häneltä viedään vastikkeetta saaduista rahoista, kuin se et osaa tajuta et yhteiskunta tulee vielä viimesijaisellakin keinolla apuun kun kaikki muut tuet on saatu.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Minä elin hyvätuloisessa perheessä, en silti saanut mitään sellaista mitä KOVASTI halusin. En aina edes sitä mitä tarvitsin esim. samat silmälasit oli ala-asteella kuin teininäkin, ihan itse piti ne elämäni KOLMANNET silmälasit ostaa kun kotoa muutin pois, eikä vanhempien varallisuus auttanut siinäkään mitään (jep, piti odottaa työelämää, että oli sellaiseen varaa). En saanut harrastaa mitä halusin, matkoille pääsin, mutta nekin olivat pääasiassa sitten riitelyntäyteisiä reissuja. näkökulmastani mieluummin olisin elänyt köyhässä perheessä, jossa olisi ollut lämpimät välit ja rakkautta, kuin varakkaassa perheessä josta rakkaus puuttui vaikka isän omistamat stereot olivatkin aina hienot ja uututtaan kiiltävät (itse sain yhden vanhan käytöstä poistetun, en koskaan UUTTA mankkaa). Että ihan riippuu näkökulmasta, toki, jos on rakkaudentäyteinen onnellinen JA varakas perhe, niin varmasti sellainen onkin monen unelmien täyttymys, mutta kuinka usein tällaisia sitten on? Varakkuuden taustalta löytyy aika usein kuitenkin pitkiä työpäiviä/reissutyötä ja jatkuvaa perheen erossa olemista. No eihän ne köyhien perheiden lapset sitä tietenkään näe ja lisäksi voi olla sekä köyhä, että kaikki muukin perseellään, mikä on lapselle kyllä todella kurja lähtökohta elämälle, mutta en usko, että se yksi uusi iphone on kuitenkaan se, mitä näidenkään syrjäytyneiden vanhempien lapset oikeasti kaipaavat, se on vain ainoa asia minkä pystyy pukemaan sanoiksi, ja mikä on helppo ja nopea rahalla ostaa, niille joilla rahaa on, sitten voi lahjoittaja ostaa itselleen hyvää mieltä, että on antanut iphonen sille lapselle jonka vanhemmat on joka päivä kännissä ja joka tulee pahoinpidellyksi omien vanhempien toimesta monta kertaa viikossa. Tätähän se on maailmansivu ollut, annettu kerjäläiselle kolikko ja sitten menty kotiin

mässämään lihapatojen ääreen ja ylimääräiset ruuat rostiin tai sioille, mutta on hyvä mieli, kun auttoi kerjäläistä kolikon verran.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä vaan suututtaa, jos lapsiperheillä ei ole varaa hankkia lapsilleen tavallisia käyttövaatteita eikä lastensuojelu puutu asiaan millään tavalla. Jos lapsi on päiväkodissa tai koulussa liian pienissä tai rikkiäisissä kengissä tai talvipakkasilla lapsi kulkee kesäkengissä, eikö päiväkodin tai koulun henkilökunnalla ole nykyisin velvollisuus tehdä lastensuojeluilmoitus? Miksi ei tehdä tai miksei lastensuojelu toimi? Ja varsinkin, jos sama ongelma koskee perheen kaikkia lapsia ja vieläpä toistuu samanlaisena joka vuosi? Olen avustanut vähävaraisia jo monta vuotta, erityisesti joulun alla. Pysin kuitenkin aina katsomaan, että tarvitsijalla on edes jotain yritystä saada tilanteensa paremmaksi (esim opiskelee uuteen ammattiin tai on juuri muuttanut edullisempaan asuntoon). Rähmälleen tuleen makaamaan jääneitä en avusta. Jouluavustusteni tarkoitus ei ole pitää nälkä poissa tai hankkia jotain sellaista, mikä asianomaisen on hankittava joka tapauksessa (esim lapselleen kegät). Mun jouluapuni on jotain ylimääräistä, sellaista jouluun liittyvää, mikä ei ole kuitenkaan välttämätöntä. Tavallista jouluruokaa "ylellisempiä" ruokia, joita monissa perheissä jouluisin syödään, mutta vähävaraisilla ei ole sellaisiin varaa. Tai sitten jokin lahja, joka ilahduttaa saajaansa, mutta ilmankin saaja tulisi toimeen.*

Millä tavoin oikein luulet lastensuojelun auttavan lapsiperheitä köyhyydessä? Et taida olla ihan kartalla mitä se ?apu? on. Tietysti, jos vanhemmat ryypää ja polttaa rahansa, eikä osta lapselle vaatteita/kenkiä, lasu on oikea osoite. Mutta miten luulet lasun auttavan köyhiä perheitä, joiden rahat ei kertakaikkiaan riitä elämiseen, vaikka niitä ei laiteta mihinkään väärään, vaan perhe yrittää kaikin keinoin selvittää niillä resursseilla. Miten luulet lasun auttavan?

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipaino että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluhin.*

Luulen että äippä vähän itselleen toivonut noita, lapsen sijasta. :(

- Vierailija kirjoitti: *Kaikilla lapsilla ei ole varaa harrastaa, Suomessa monikin lapsi käyttää enemmän kännykkää vapaa-ajan viettoon kuin urheiluvälineitä. Tässä olisi hyvä keino auttaa lasta joulun alla.*
<https://hopeyhdistys.fi/anna-joululahjaksi-harrastus/?fbclid=IwAR0WrwXI?>

Jos haluaa lahjoittaa lapsille niin että siitä on myös oikeasti "hyötyä" ja apu ja ilahdutus menee 100-varmasti sille lapselle, suosittelen todella vahvasti lahjoittamaan tähän. Hopelta saa hyvin matalalla

kynnyksellä apua lapsen harrastuskuluihin, käytännössä yhdellä hakemuksella, mutta tosi huomattavaa on mielestäni se, että vaikka hakeminen on helppoa, tuen saa niin että lasku harrastuksesta toimitetaan hopeen ja he maksaa sen. Näin se apu ja tuki menee oikeasti aina sille lapselle, joka sinne harrastukseen sitten pääsee. Monissa muissa tapauksissa, kuten esim. tt-tuessa luotetaan siihen että se vanhempi haluaa ja kykenee hoitamaan ne laskut sillä rahalla, joka vanhemman tilille maksetaan. Tt-tuestakin siis harrastuksesta laskun esittämällä saa vanhempi tililleen laskua vastaavan summan rahaa. Mutta se on sitten monissa tapauksissa ihan eri juttu, maksetaanko sillä rahalla oikeasti sitä harrastuslaskua vai ihan jotain muuta ja lapsi jää ilman harrastusta...

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

No voi olla. Esim.afrikkalaisilla pienillä lapsilla , joillakin on iso takapuoli. Vaikka se ei edes näytä siltä. Omalla pojalla on valtavan pitkät raajat, niin silloinkin on otettava isompi koko.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tämä ei päde ainakaan omalla paikkakunnallani. Jopa vesitasauslaskua eivät meinaa millään suostua maksamaan, pallottelevat kelaan ja takaisin.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Jaah, minulle opetettiin jo lapsena ettei kaikkea voi saada ja luksustuotteiden eteen on itse tehtävä töitä. Tämä vaikka olin varakkaammasta perheestä. En minäkään saanut läheskään sitä mitä muut kaverini sai. Aikuisena olen pitänyt huolta siitä että rahat on riittänyt välttämättömiin juttuihin vaikka tulot ovat vaihdelleet. Edelleenkin en kilpaile "cooleiden" kanssa.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Jos katkeruutta saadaan vähennettyä hyvyydellä, niin se on hyväksi kaikille.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Työssä käyvä ei usein edes saa koko asumistukea.

<https://www.kela.fi/asumistukeen-vaikuttavat-tulot> ;

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Kannattaako antaa itsensä noin rajoitettuun ekosysteemiin? Sitten ollaan omenakultin otteessa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

Joo, on aika sielutonta jauhaa, että materia on materiaa. Ei osata yhtään eläytyä toisen ihmisen kenkiin. Se voi olla lapselle valtava kokemus, jos yhdenkin kerran köyhässä lapsuudessa saa jonkun asian jota on paljon toivonut, vaikka on tiennyt miten epätodennäköistä sen saaminen on.

Mitäs jos hyvin toimeentulevien lapsilisät suunnattaisiin näille köyhille? Saisivatko sitten talvikengät ja kurikset vai menisikö uuteen telkkariin ja kuriksia pyydetäisiin sitten joululahjaksi? Ainakin järjestöillä voisi olla rekisteri, ettei sama perhe voi saada joka joulu sitä uutta pleikkaa tms.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä vaan suututtaa, jos lapsiperheillä ei ole varaa hankkia lapsilleen tavallisia käyttövaatteita eikä lastensuojelu puutu asiaan millään tavalla. Jos lapsi on päiväkodissa tai koulussa liian pienissä tai rikkiäisissä kengissä tai talvipakkasilla lapsi kulkee kesäkengissä, eikö päiväkodin tai koulun henkilökunnalla ole nykyisin velvollisuus tehdä lastensuojeluilmoitus? Miksi ei tehdä tai miksei lastensuojelu toimi? Ja varsinkin, jos sama ongelma koskee perheen kaikkia lapsia ja vieläpä toistuu samanlaisena joka vuosi? Olen avustanut vähävaraisia jo monta vuotta, erityisesti joulun alla. Pysin kuitenkin aina katsomaan, että tarvitsijalla on edes jotain yritystä saada tilanteensa paremmaksi (esim opiskelee uuteen ammattiin tai on juuri muuttanut edullisempaan asuntoon). Rähmälleen tuleen makaamaan jääneitä en avusta. Jouluavustusteni tarkoitus ei ole pitää nälkä poissa tai hankkia jotain sellaista, mikä asianomaisen on hankittava joka tapauksessa (esim lapselleen kengät). Mun jouluapuni on jotain ylimääräistä, sellaista jouluun liittyvää, mikä ei ole kuitenkaan välttämätöntä. Tavallista jouluruokaa "ylellisempiä" ruokia, joita monissa perheissä jouluisin syödään, mutta vähävaraisilla ei ole sellaisiin varaa. Tai sitten jokin lahja, joka ilahduttaa saajaansa, mutta ilmankin saaja tulisi toimeen.*

No sinä tässä et tunnu olevan kartalla. Ei, lasu ei auta köyhän perheen lasta ottamalla sitä suoriltaan köyhyyden takia huostaan (niinkuin tänne varmaan kohta joku lasutrolli keksii tulla väittämään) vaan auttaa perhettä mm. myöntämällä harkinnanvaraista tukea vaikka niiden talvivarusteiden ostoon. Vaikka iso osa lasuasiakkaista taitaakin olla näitä moniongelmaisia, stereotyyppisiä lasuperheitä, kyllä siellä

asiakkaina taitaa olla niitäkin perheitä jossa ongelmana on vaan jotkut (järkevistä, poikkeuksellisesta syystä johtuvat) toimeentulovaikeudet.

Selain noita Joulupäivä-ilmoituksia ja hämmästytti se miten monessa perheessä toivottiin "Villasukkia ja hygieniatuotteita". Onko tuo joku koodisana jolla tarkoitetaan jotain ihan muuta? Villasukkia saa pilkkahintaan eikä hygieniatuotteet (oletan että saippua, hammastahna, shampoo, hoitoaine, deodorantti) maksa melkein mitään. Onko kyseessä joku kupletti jossa otetaan yhteyttä avunpyytäjään ja sieltä pamahtaakin iso lista tavaraa jota lapset toivovat, vai odotetaanko että avunantaja herkistyy vaatimattomista toiveista ja tuokin sukkiensa lisäksi sitä sun tätä ekstraa?

- Vierailija kirjoitti: Mitäs jos hyvin toimeentulevien lapsilisät suunnattaisiin näille köyhille? Saisivatko sitten talvikengät ja kurikset vai menisikö uuteen telkkariin ja kuriksia pyydetäisiin sitten joululahjaksi? Ainakin järjestöillä voisi olla rekisteri, ettei sama perhe voi saada joka joulusta uutta pleikkaa tms.

Voi että jos omakin elämä vain tulisi onnelliseksi siitä, että saa sen uusimman pleikan. Kahdehdin. Valitettavasti näin ei ole.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Tämä.. eivätkä lapset ymmärrä tavaroiden rahallista arvoa. Meidän 5v toivoi JOKO omaa taloa tai sellaista pientä Muumi karkkipussia joka maksaa 60cent. Ihan sama kuulemma kumpi.

- Vierailija kirjoitti: Selain noita Joulupäivä-ilmoituksia ja hämmästytti se miten monessa perheessä toivottiin "Villasukkia ja hygieniatuotteita". Onko tuo joku koodisana jolla tarkoitetaan jotain ihan muuta? Villasukkia saa pilkkahintaan eikä hygieniatuotteet (oletan että saippua, hammastahna, shampoo, hoitoaine, deodorantti) maksa melkein mitään. Onko kyseessä joku kupletti jossa otetaan yhteyttä avunpyytäjään ja sieltä pamahtaakin iso lista tavaraa jota lapset toivovat, vai odotetaanko että avunantaja herkistyy vaatimattomista toiveista ja tuokin sukkiensa lisäksi sitä sun tätä ekstraa?

Mitä ne raukat enää uskaltavat pyytää, kun mammaraati löytää kaikesta jotain epäilyttävää?

Turhuuksien torilta löytyi tällainen joululahja:
<https://www.stockmann.com/iittala-vulpes-punaselka--lasikettu/117048128?> ilmeisesti rikkaat ostavat näitä niille, "joilla on jo kaikkea".

- Vierailija kirjoitti: Vieköä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Juuri näin, kyllä itsekin olin lapsena tyytyväinen käytettyyn koska sain myös upouusia lahjoja jotka olivat ainoastaan minulle ostettuja eikä perheessä ollut rahasta erityisesti puutetta. Aikuisiällä vähävaraisissa

perheissä kasvaneet kaverit ovat kertoneet sitä miten saivat vain käytettyjä tavaroita kirpputorilta lahjaksi ja miten kurjalta tuntui lapsena, kun ei saanut mitään "omaa". Sillä on iso merkitys saada jotain minkä on saanut itse ottaa uutena paketista ja tehdä omakseen. Siksi ostaisin vähävaraisen perheen lapselle ihan jonkun oikeasti kivan ja toivotun lelun tai laitteen kuin kaataisin syliin läjän kirppariroinaa ja käskisin olemaan iloinen että saa edes jotain. Asia erikseen tietty ne jotka pyytävät kotiteatteria ja uusinta pleikkaria, mutta nämä lapset ovat yleensä niistä perheistä joissa vanhemmilla on elämän- ja rahanhallinnan ongelmia eikä varsinaista köyhyyttä ja toiveet tulevat enemmän kasvattajilta kuin lapsilta itseltään.

- Vierailija kirjoitti: *Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".*

Tää on ihan kauhee, voiko olla enää ihan täysillä käyvä nainen? Ei ole kummonen elämänlaatu varmaan näillä lapsilla.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Asumistukea ei lasketa tuloksi kun lasketaan tt-tukea, mutta elarit, lapsilisät, yms. kyllä.

- Vierailija kirjoitti: *Selain noita Jouluapua-ilmoituksia ja hämmästytti se miten monessa perheessä toivottiin "Villasukkia ja hygieniatuotteita". Onko tuo joku koodisana jolla tarkoitetaan jotain ihan muuta? Villasukkia saa pilkkahintaan eikä hygieniatuotteet (oletan että saippua, hammastahna, shampoo, hoitoaine, deodorantti) maksa melkein mitään. Onko kyseessä joku kupletti jossa otetaan yhteyttä avunpyytäjään ja sieltä pamahtaakin iso lista tavaraa jota lapset toivovat, vai odotetaanko että avunantaja herkistyy vaatimattomista toiveista ja tuokin sukkiensa lisäksi sitä sun tätä ekstraa?*

On tästä jo useampia vuosia, kun törmäsin ensimmäisen kerran tuohon sanaan Facebookin avustusryhmissä. Ryhmissä suurin tarve on ruoka-avulle, mutta koska shampoot, saippuat, vessapaperit jne eivät ole ruokaa, alkoi ilmoituksessa olla erikseen maininta hygieniatuotteista. Silloin avustaja tiesi, että perhe tarvitsee ruuan lisäksi muutakin eli just pesuaineita, vessapaperia jne.

- Vierailija kirjoitti: *Selain noita Jouluapua-ilmoituksia ja hämmästytti se miten monessa perheessä toivottiin "Villasukkia ja hygieniatuotteita". Onko tuo joku koodisana jolla tarkoitetaan jotain ihan muuta? Villasukkia saa pilkkahintaan eikä hygieniatuotteet (oletan että saippua, hammastahna, shampoo, hoitoaine, deodorantti) maksa melkein mitään. Onko kyseessä joku kupletti jossa otetaan yhteyttä avunpyytäjään ja sieltä pamahtaakin iso lista tavaraa jota lapset toivovat, vai odotetaanko että avunantaja herkistyy vaatimattomista toiveista ja tuokin sukkiensa lisäksi sitä sun tätä ekstraa?*

No en ihan oikeasti usko että koko perheen lapset 3-vuotiaasta 10-vuotiaaseen pyytävät saippuaa ja villasukkia. Jotain outoa tuossa kuviossa on.

- Vierailija kirjoitti: *Suomalaiset ovat kateellisia jopa köyhyydestä ja etenkin siitä, jos joku toinen saa jotain ilmaiseksi. Älkää siis mummelot pahoittako mieltänne noilla avustussivuilla. Ajatus niissä on hyvä. Tarjota jollekin jotain, mitä hän omin avuin ei ikinä voisi itse hankkia. Varsinkin jos lahjoittajia on useampia- etäisistä haaveista saattaa tulla toteutumiskelpoisia. Etenkin sakkaa nuo, jotka räksyttävät lasten painoista. Siis nämä ihmiset saavat jo perustoimeentulonsa vuoksi tehdä tarkkaa tiliä kaikesta. Sitten vielä joutua jonkun mammaraadin ruodittavaksi ja paheksuttavaksi, vaikka kyse on siis hyväntekeväisyydestä, tai avustamisesta ilman taka-ajatuksia ym. velvoitteita ja motkotuksia "elämänhallinnasta". Kuinkahan monella mammalla on elämänhallinta hakusissa, kun päivät pitkät roikkuvat tällä palstalla?*

Köyhyys ei ole sama asia kuin normaalitulojen tuhlaaminen ja muilta kerjääminen.

Mä saan työmarkkinatukea ja muutaman kympin tt-tukea ja epidemiatuen itselle ja lapselle. En tiää mikä on mitta kun normaalisti on noin 750e käyttörahaa, siitä puhelinlasku, pari pientä osa-maksua niin rahaa jää silti paljon. Mun lapsella on aina uudet vaatteet, mn helly hansenin takki jne. Nyt vielä ku ei oikeen mitkään ruokaravintoloihin mee rahaa niin on tosi hyvä taloudellinen tilanne. Mä en polta ja jos joskus juon niin juon tasan yhden. Asumme kaupungin kaksiossa niin ei rahat hassaannu kalliiseen asumiseen. En oikeesti tajua mihin ihmisten rahat menee jos ei saa jotain kuriksia ostettua. Työttömänä on aikaa selata tori.fi tai ostaa kaupasta 20e kurikset ja halvemmallakin saa. Sitten niinä kuukausina kun ei ulkovaatteita tarvi ostaa niin laittaa muutaman kympin säästöön. Muutamana yksittäisinä päivinä voi olla ettei voi kaupasta valita ihan mitä huvittaa, mutta muuten ei oo koskaan pulaa. Syödään kasvisruokaa ja smoothieita menee muutama viikossa. Lapsi saa pari kertaa viikossa tuoreita mustikoitakin yms. Ja silti vaan raha riittää.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No kaikilla ei vanhemmat todellakaan hoida asioita. Lapset ei ole siihen syyllisiä mitenkään mihin vanhemmat pistävät rahansa. Kyllä itselle tekee pahaa jos 15v teini pyytää esim. hygieniatarvikkeita ja sukia joululahjaksi esim. Hopen kautta. Äitini kertoi että joskus hänen ollessa päiväkodissa töissä hän joutui useaan kertaan sanomaan yhdelle äidille että lapsi tarvitsee uudet haalarit kun edelliset ovat olleet jo pitkään liian pienet ja rikki. Äiti oli sitä mieltä että pärjää kyllä vielä tämän vuoden kun hänen piti saada ripset ja kynnet laitettua.

- Vierailija kirjoitti: *Selain noita Joulupua-ilmoituksia ja hämmästytti se miten monessa perheessä toivottiin*

"Villasukkia ja hygieniatuotteita". Onko tuo joku koodisana jolla tarkoitetaan jotain ihan muuta? Villasukkia saa pilkkahintaan eikä hygieniatuotteet (oletan että saippua, hammastahna, shampoo, hoitoaine, deodorantti) maksa melkein mitään. Onko kyseessä joku kupletti jossa otetaan yhteyttä avunpyytäjään ja sieltä pamahtaakin iso lista tavaraa jota lapset toivovat, vai odotetaanko että avunantaja herkistyy vaatimattomista toiveista ja tuokin sukkiensa lisäksi sitä sun tätä ekstraa?

No siinähän myötäillään vain katkeruudessa muhivan mammaköörin märkää päiväunta: ei mitään paheksuttavaa tai turhaa. Sopivasti tukee kuvaa vähävaraisista likaisina ja epäilyttävinä, jotka ovat kaiken mahdollisten hygieni- avun tarpeessa.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

No odota muutama vuosi...

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eli peliriippuvaisia, ammattikerjääjiä, juoppoja ketjupolttajia, tuhlareita ja mustalaisia.

- Vierailija kirjoitti: Suomalaiset ovat kateellisia jopa köyhyydestä ja etenkin siitä, jos joku toinen saa jotain ilmaiseksi. Älkää siis mummelot pahoittako mieltänne noilla avustussivuilla. Ajatus niissä on hyvä. Tarjota jollekin jotain, mitä hän omin avuin ei ikinä voisi itse hankkia. Varsinkin jos lahjoittajia on useampia- etäisistä haaveista saattaa tulla toteutumiskelpoisia. Etenkin sakkaa nuo, jotka räksyttävät lasten painoista. Siis nämä ihmiset saavat jo perustoimeentulonsa vuoksi tehdä tarkkaa tiliä kaikesta. Sitten vielä joutua jonkun mammaraadin ruodittavaksi ja paheksuttavaksi, vaikka kyse on siis hyväntekeväisyydestä, tai avustamisesta ilman taka-ajatuksia ym. velvoitteita ja motkotuksia "elämänhallinnasta". Kuinkahan monella mammalla on elämänhallinta hakusissa, kun päivät pitkät roikkuvat tällä palstalla?

Eivät ne sinulta kerjääkään, vaan esittävät toiveensa foorumilla, joka on asiaa varten perustettu. Pidä vain huoli omista asioistasi.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukki, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Tupakkaa taitaa polttaa enemmistö noista, aski päivässä tonneja vuodessa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Ei mulle ainakaan olla maksettu vuokran ylijäämää harkinnan varaisena, sen maksan ihan itse. Niinkuin kuuluukin. Asutaan pienemmässä kun mikä tarve on mutta mielummin niin kuin Matti kukkarossa. Mutta kiva tietää että toiselle kustannetaan vuokran ylijäämä ja toiselle ei. Wtf.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Tuon päälle maksetaan joukko muita tukia mutta ei kai ne baarireissuihin riitä.

Kannattaa opetelle nuoresta pitäen säästämisen tekniikka. Tässä auttaa excel taulukointi ja tarkka kuukausittaisten menojen ja tulojen kirjaaminen omiin sarakkeisiin tyyliin: vuokra, ruokakauppa, kuntosali, sähkölasku, vakuutukset jne.. Lisäksi kannattaa avata useampia tilejä, koska tilit eivät mitään maksa. Näin erottamalla käyttövarat eri tileille pysyy ns. langat kädessä eikä pääse menot yllättämään. Tällä tekniikalla voi pienituloisenakin onnistua säästämään, sillä pienistä puroista ne säästöt syntyvät. Itselläni on 6. eri tiliä. 1. Käyttötili elämisen kuluihin. 2. käyttötili laskujen maksuun. 3. Palkkatili 4. Matkasäästötili. 5. Puskuritili. 6. asuntolainan lyhennystili.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tuo viimeisin ryhmä on varsin hyvin edustettuna myös muissa avustusryhmissä.

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluisa elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Joulukoristeet nämä sossunerot heittää roskeen ja pyytää joka jouluksi uusia.

- Vierailija kirjoitti: Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluisa elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatöitä löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua

varten?

Tavarapaljousketjussa on sitten näitä sossuneroja enemmänkin. Siellä pohditaan päivästä toiseen, mitä kaikkea voisi heittää roskikseen ja mitä on jo heitetty.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Tuskin nuo oikeasti yksinhuoltajia on, vain virallisesti tukien takia.

- Vierailija kirjoitti: Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Työssä käyvä maksaa itse ne mitä työttömät saa muiden kustannuksella.

Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedättekö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Jos vaikka toinenkin on ulosotossa vanhemmista niin kyllä siinä rahat tiukilla on. Siksi erosin kun sai velkaantuminen riittää. Nyt pärjätään neljä lasta ja minä, vaikka olenkin kotiäiti. Ei tarvitse kerjäillä ylimääräisiä mistään, pystyin kieltäytymään jouluavusta että joku muu sai sen. Jos en olisi eronnut niin ei pärjättäisi, vaikka ex töissä.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Tavaroitakin sitten myydään jossain kirppiksessä.

Joka vuosi sama kerjäys. Ensin kupataan kaikki mahdollinen valtiolta ja kunnilta. Tämän jälkeen yksityisiltä ihmisiltä. Mitään ei tehdä jotta voitaisiin elää ilman kerjäämistä koska näinkin menee hyvin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Sinä olet ilmiselvä vihervasemmistosossu.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Ihmeesti persaukiset juopot saa jostain tauottoman kännin.

Vähän kyllä ihmettelen tätä asennetta kerjätä kun itsekin olen työtön vähävarainen usean lapsen vanhempi. Kyllä olen joka joulusta saanut ruokaa ja lapsille mieluisat lahjat hankittua, Ryhmä Hau pelastustornit sekä Lol Surpriset on jääneet hyllyyn, mutta lahjat on saatu. Toisaalta jos joku haluaa auttaa ja on ylimääräistä niin ihan hyvä, kai siellä joukossa niitä oikeasti hätää näkeviä on, joilla menee rahat aivan välttämättömiin laskuihin ja maksuihin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Ongelma lienee siinä, että toimeentulotukiasiousta tietämättömät eivät näitä asioita ymmärrä ja kuvittelevat, että toimeentulotuen päälle saa näitä muita tukia. Toi sanomalehtitilaus joutaisi poistaa Kelan esimerkistä. En tunne yhtäkään tt+tukiasiakasta, jolla olisi oikeasti varaa tilata lehti. Se vain vääristää kuvaa toimeentulotuen määrästä.

Tiedän monia vähävaraisia perheitä ja sympatiat on heidän puolellaan mutta nyt en ymmärrä niitä jotka valittavat erityisesti toimeentulotuen saajat kun saavat sen koronatuken päälle ettei rahat riitä. Moni koronan seurauksena jotka ei tuon tuen piirissä ole on jäänyt aika lailla tyhjän päälle ja heidät olisi pitänyt auttaa tuolla koronatuella sen vaiheen yli että saavat päätöksen päivärahasta. Kaveri joutui odottamaan liki 3 kk päätöstä eikä saanut mitään tukea siinä välissä kun oli ollut töissä ja olisi kuulemma pitänyt pärjätä viimeisellä palkalla ja lomarahalla. Ei sillä noin kauaa elä.

- Vierailija kirjoitti: Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedätkö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

Mä ajattelen näistä ihmisistä, että heillä on täytynyt joskus olla erittäin hyväpalkkainen ammatti (lääkäri tms), koska on ollut varaa tehdä 6 lasta. Mä harkitsin aikoinaan tarkkaan, onko mulla varaa kolmanteen lapseen. Ehkä olisi ollut, mutta päätin jättää lapsiluvun kahteen. Pystyn toteuttamaan äitiyyttäni kahdenkin lapsen kanssa. En avusta sellaisia ihmisiä, jotka ovat tai ovat olleet varakkaampia kuin minä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Olen samaa mieltä esimerkistä, se vääristää mutta vain sen takia että harvaa ttt-asiakasta kiinnostaa lukea sanomalehteä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Itse myönnän, vähän häpeillen, että intoni lahjoittaa erään hyväntekeväisyyskanavan kautta hävisi totaalisesti kun tajusin että suurin osa avun saajista oli näitä *tietty ryhmä jonka jäsenet eivät yleensä käy edes käy koulua saati tee töitä ja usein kantavat puukkoa mukanaan ja ovat olleet kuuluisia varastelusta*. Ymmärrän että tämä on omaa ahdasmielisyyttäni tätä ryhmää kohtaan, lähinnä koska ikäviä kokemuksia heistä (sekä omia että lähipiirin). Jos olisikin varmuus siitä että on ihminen, joka on yrittänyt mutta saa esim liian pientä palkkaa, tai joutunut syystä tai toisesta normielämän ulkopuolelle, saisi tämän avun. Lahjoittaisin todella mielelläni. Mutta en heille joilla on itsestäänselvyytenä se että yhteiskuntamme elättää heidät ja itse ei tarvitse kuin lampsia sossun luukulle määräpäivinä. Ja osataan vaatia kaikki spessujutut, joita muut eivät edes tiedä olevan olemassa. Toivoisin että voisin olla vähemmän ahdasmielinen, mutta näin se nyt vaan on.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Täysin samat ajatukset! Tässä maassa saa rahaa mihin vaan kun vaan jaksaa pyytää, kiitos verojen. Toisin sanoen "köyhätkin" voivat elää ja elävätkin maan kalleimmissa neliöissä kaiken tarvittavan elektroniikan sekä koira- ja kissalaumojen kanssa. He nauttivat kaikesta samasta yltäkylläisyydestä kuin "rikkaat" mutta jostain syystä heillä vain ei koskaan ole rahaa.

- Vierailija kirjoitti: *Yh-Sanna saa siis yli 2000 e tukia ja etuuksia.*

No työkkärin kuulusteluilta välttymisestä voi jo jotain maksaakin.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

No laivallekin pääsee ryyppäämään nykyään 0e hintaan. Kossupullo laukkuun vaan.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Miten niin? Monet rikkaat ovat hyvin pihejä, viikkoraha 2? jne.

Muistakaa, että lahjoituksia menee myös niille perheille, jotka häpeilemättä vonkuvat joa kuukausi harkinnanvaraista tykeä Kelalta. Auttakaa ihmiset sellaisia perheitä, jotka tiedätte. Tiputtakaa vaikka kirjekuori jossa 20-40e postiluukusta tms.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Joo, täällä on pyydetty jo useaan kertaan missä tuollaista harhaluuloa on esiintynyt? Eipä ole ollut yhtäkään kommenttia esitettäväksi. Toimeentulotuen luonne on ymmärretty väärin. Sen on tarkoitus olla todellakin se vihoviimeinen tuki kompensoimaan puuttuvaa osaa. Eli saa sen verran mitä puuttuu summasta, jonka on katsottu olevan ihmiselle välttämätön. Eli se ei ole mikään peruspohja, josta vähennetään tai jonka päälle lisätään.

- Vierailija kirjoitti: *Eli toimeentulotuki 540 + asumistuki 319,20 + lapsilisät 150e = 1009e. Onhan se tosi pieni summa, mutta minkäs mahtaa, jos esim. lastenhoitajan nettopalkka on jotain 1300e, niin eipä siellä kotona olemalla vain voi saada tuon enempää, jotta se pienipalkkaisinkin työ olisi kannattavaa. Jos julkisen alan palkkoja ja toimeentulotukia yms. etuuksia lisättäisiin, niin elinkustannukset nousisi sen mukaisesti, eli +-0.*

Elatusmaksut unohdat mainita, miksi? Onhan se nyt kuitenkin vähintään 150 ja jotain päälle.

Tuleekohan tuonne sivustolle lisää avunpyyntöjä joulun päin mentäessä? En tiedä onko hyvä vai huono asia, että omalla paikkakunnalla oli suhteellisen vähän pyyntöjä ja nekin olivat sellaisia, ettei itselle ole missään tapauksessa realistisia toteuttaa. Ajattelin, että olisin voinut auttaa vaikka joulukoristeiden hankinnassa tai lahjoittaa omia, melkein käyttämättömiä koristeita ja mahdollisesti hankkia pienille lapsille jotain leluja. Paikalliset pyynnöt olivat kuitenkin luokkaa tietty merkkivaate, pleikkaripeli tai puhelin. Totta kai lapset saa unelmoida ja toivoa kalliita lahjoja mutta pitää myös huomioida, että kalliit lahjatoiveet saattavat viedä monelta halun ja mahdollisuuden auttaa. Kun taas oikeasti vähävaraisessa perheessä ois tarvetta sille pienellekin avulle.

- Vierailija kirjoitti: *Tuleekohan tuonne sivustolle lisää avunpyyntöjä joulun päin mentäessä? En tiedä onko hyvä vai huono asia, että omalla paikkakunnalla oli suhteellisen vähän pyyntöjä ja nekin olivat sellaisia, ettei itselle ole missään tapauksessa realistisia toteuttaa. Ajattelin, että olisin voinut auttaa vaikka joulukoristeiden hankinnassa tai lahjoittaa omia, melkein käyttämättömiä koristeita ja mahdollisesti hankkia pienille lapsille jotain leluja. Paikalliset pyynnöt olivat kuitenkin luokkaa tietty merkkivaate, pleikkaripeli tai puhelin. Totta kai lapset saa unelmoida ja toivoa kalliita lahjoja mutta pitää myös huomioida, että kalliit lahjatoiveet saattavat viedä monelta halun ja mahdollisuuden auttaa. Kun taas oikeasti vähävaraisessa perheessä ois tarvetta sille pienellekin avulle.*

Varmasti tulee.

Ap, minua ei itketä vaan suututtaa tuo loputon tavarankäytön ja rahan pyytäminen. Toimeentulotuen voisi lakkauttaa, ja etenkin tämän Kelan epidemiakorvauksen. Sinne Alkoon ne epidemiatuet menee, suurimmalla osalla. Ihmeteltiin miehen kanssa Alkon jonojen pituutta eilen, arkipäivänä. Kelan korvauksethan ne ostokset mahdollistivat. Näkyi, että olut ja väkevämpi maistui, oikein runsain määrin.

Niin, mistä tiedämme eiliset Alkon jonot. Siitä, että sijaitsee suuren markkinan yhteydessä. Laittoivat "haisemaan ihan kunnolla Kelan piikkiin." Arkipäivänä vedetään kaksin käsin viinaa...

Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioitavat menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläkelisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki 592,00 eläketuki 334,02 e Perheen menot ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Aivan. Joku toinen töitä tehdä saa että pääsee samoille ansioille. Ei tule koronataukea, ei rahaa silmälasihin, lasten harrastuksiin tai lääkärimaksuihin, sähkölaskuun ym.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työttömyystukea, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tyhmä kirjoitus. Olen köyhä. Mulla ei todellakaan ole varaa yhteenkään lemmikkiin, ei ole, koska olen vastuuntuntoinen ja tiedän mitä lemmikin pito maksaa. Sama juttu elektroniikan kanssa, pyykinpesukone on hajoamassa, en pysty ostamaan.

eipä näistä kelan "maski tuista" 70-159e" puhuttu mitään meille jotka joutuvat maksamaan ja kärsimään kalja kekkereiden seuraamukset

ymmärrän, että osalla (etenkin lapsiperheistä) on tiukkaa, ja haluaisinkin auttaa jotain perhettä jotenkin.

Vähän alkaa vain epäilyttämään, kun näkee esim. Joulupuu-sivustolla niitä "perheessä on 4 lasta, joista vanhin on 9 ja nuorin 5 kk, isä ollut työttömänä 10 vuotta ja äiti on lasten kanssa ollut kotona esikoisesta lähtien". Että miksi on tehty noita lapsia noinkin paljon, kun tilanne on varmastikin koko ajan ollut enemmän tai vähemmän tiukka taloudellisesti? Lasten syy se ei ole, heitä ei haluaisi "rangaista" siitä, että vanhemmilla on, khm, haasteita elämönhallinnassa, mutta toisaalta jos/kun äiti ja isä huomaa, että kyllä sitä näinkin saa lapsille lahjoja jouluisin ja pärjää muutenkin, niin eiköhän pyöräytetä vielä yks iltojen ilo! On jäänyt mieleen myös se, kun joitakin vuosia sitten osallistuin Joulupuu-keräykseen (silloin ei ollut sitä, että puusta otetaan toive, joka toteutetaan, vaan voi ostaa "mitä vain" ja sosiaalitoimi(?) sitten katsoi, kenelle se lahja olisi sopiva). Olin tuolloin itsekin pienituloinen opiskelija, ja ostin sitten muutamia settejä, joissa oli tyyliin XZ:n shampoo+hoitis+hoitosuihke, tähän lisäksi suihkusaippua, dödö ja suklaarasia. Kirjoittelin eräälle forumille (ei vauva :D), jossa oli Joulupuu-aiheinen keskustelu, ja eiköhän siellä sitten joku jo kommentoinut, että mitä järkee ostaa tollasta jollakin pikkurahalla, kun noi on tollasta jotain ihan markettikamaa. Niih. Että näin. Toivottavasti vastaavanlainen asenne ei ole noissa apua saaneissa perheissä kovin yleinen. Aika monessa toiveessa muuten lukee, että "hygieniatarvikkeita". Enkä kyllä ajatellut ostaa 50-100 euroa maksavaa Sensaita tai Sisleytä joulupupakettiin :D

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Tämä. Kun avustan vähävaraisia, pyrin löytämään sellaiset ihmiset, joiden tilanne on vain väliaikainen. Esim opiskelija, joka on aloittanut kesätyöt, muttaensimmäinen palkkapäivä ei ole vielä tullut. Tai juuri eronnut, joilla on mennyt tavallista enemmän rahaa takuuvuokraan, muuttoon sekä uuden kodin kalustamiseen. Tai työttömäksi jäänyt, joka joutuu odottamaan pitkään päätöstä ansiosidonnaisesta päivärahastaan. En avusta niitä, joiden tilanne on sama kuukaudesta ja vuodesta toiseen.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kukas ne velat on tehnyt? Tuolla joulupuuaryhmässäkin monella oli velkaa velan päälle ja ulosottoa. Joskus on siis eletty yli varojen ja nyt kansalaisten pitäisi hankkia lapsille lahjat ja vaatteet. Lapsia pitkä liuta ja uusi vauva tulossa. Kummasti vaan ihmiset muualla maailmassa pärjää vaikka rahaa ei jaetakaan joka asiaan.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Järkivalinta. Päivitystukea sen 4-5 vuotta ja toimii pidempäänkin jos ei ole maanantaikappale tai saa kovia kolhuja. Jos kyllästyy niin Swappie ottaa vastaan. Luonto kiittää!

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedätkö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

Luuletko oikeasti että elämäntapatyöttömät miettii kuinka moneen lapseen on varaa? Niitä syntyy yksi per vuosi vaikka ollaan pitkäaikaistyöttömiä ja työkyvyttömyyseläkkeellä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.

- Vierailija kirjoitti: Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?

Entisenä köyhänä yksinhuoltajana voin vain kertoa omalta kohdaltani, että kun rahaa ei ollut, ainoa mistä pystyi pitämään kiinni, oli ylpeys. Vaikka olisin voinut parantaa perheemme tilannetta pyytämällä avoimesti apua netissä, en sitä tehnyt. Oli jouluja, jolloin ei ollut lahjoja ollenkaan. Ehkä väärin tehty, mutta ajattelin, että nämä asiat ei saa olla ihmisten auttamishalun ja hyväntekeväisyyden varassa, vaan sosiaaliturvan ja sosiaalityön pitäisi toimia niin, ettei kukaan lapsi jää täysin ilman joululahjoja.

- Vierailija kirjoitti: Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedätkö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

En luule, mutta he ilmeisesti kuitenkin kuvittelevat olevansa varakkaampia. Pointtini on, että avustan vain sellaisia, joilla ei ole varaa sen enempään kuin mulla itsellenikään. Jos on varaa asua kalliimmin (vaikka yhteiskunna rahoilla), hankkia enemmän lapsia (vaikka yhteiskunnan rahoilla), ostaa kaliimpia vaatteita (vaikka yhteiskunnan rahoilla) jne jne , silloin nämä ihmiset eivät tarvitse mun apuani.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

En ymmärrä logiikkaasi. Haluat auttaa väliaikaisista vaikeuksista kärsiviä, muttet heitä, joilla tilanne on jatkunut kauemmin. Miksi? Ei se ole aina omaa syytä, että tilanne pitkittyy. Ihmiset voivat sairastua ja joutua ennenaikaiselle eläkkeelle, työttömyys voi pitkittyä, jos ei vaan saa töitä. Itse olen psyykkisistä syistä työkyvytön, eikä yhteiskunta suostu minua kuntouttamaan kuntoutuspsykoterapian muodossa,

koska katsovat vaikeasti kuntoutettavaksi. Mies on työtön, koska töitä ei vaan ole ja uutta alaa ei ole löytynyt, vaikka kahta koulutusta on kokeillut. Oma tilanteeni on kestänyt 16 vuotta ja jos olisimme ehtineet lapsia tehdä ennen kuin sairastuin ja mies jäi työttömäksi, et olisi halunnut tukea meitä, koska sinusta on oma vikamme, jos tulomme eivät riitä. Kun elää vuodesta toiseen minimituloilla, saa käyttää aika paljon mielikuvitusta, että saa ostettua hajonneet kodinkoneet, huonekalut, vaatteet, kengät, kodin tavarat ynnä muut. Ei ole aina itsestä kiinni, jos raha ei riitä. Ihmiset, jotka luulevat niin, eivät ole joutuneet elämään pitkäaikaisessa köyhyydessä.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Yh-äidille voisin lahjoittaa ehkäisykapselin (raskauden ehkäisy toimii n.3v). Tosin tt-tuella elävä saa sen melko varmasti terveydenhuoltomenona....mutta kun ehkäisystä ei huolehdita, lapsia käytetään vain tulonhankintaan?

Itse ostan vähävaraisille lapsille leluja näihin keräyksiin ja toivon että ne menevät todelliseen tarpeeseen! Koska ei se lahjoihin käytetty raha itsellekään ilmaiseksi tule.

- Vierailija kirjoitti: Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedättekö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

Noita sivustoja seuraavat lähinnä vain sosiaalipor**non suurkuluttajat. Sellaiset, joille tulee lämmin ja mukava olo jo siitä, kun näkevät sellaisia, joilla menee huonommin. Sitten alkaa tämä loputon vertailu siitä, mihin noilla ihmisillä saa ja voi olla varaa. Millaisia toiveita on lupa esittää. Ja kun tätäkin ketjua lukee, niin jopa toiveet jostain villasukista ovat jo epäilyttäviä. Eli kovin on tiukat reunaehdot. Mutta onnittelut jo etukäteen kaikille niille köyhille perheille, jotka saavat apua vaikeaan elämäntilanteeseensa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Miten ne muualla maailmassa sinusta pärjää? Afrikassa on lapsikuolleisuus suurta ja ihmisten keskimääräinen elinikä 40 vuotta. Jenkeissäkin köyhiä kupsahtelee nyt koronaan, kun eivät pääse hoitoon ilman vakuutusta. Tästäkö pitäisi ottaa mallia?

Onneksi annoit lapsesi vanhat kengät, sisäänajo suoritettu.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't

elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Todellakin näin. Omituisesti on Kela laskeskellut tukien riittävyys. Itse en toimeentulotuella eläessäni ole todellakaan voinut tilata lehtiä tms.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Minä taas haluaisin auttaa erityisesti niitä vanhuksia, jotka kituuttavat yksin pienellä eläkkeellä. Heitä vain on todella vaikea löytää, koska kukaan ei heille kerää muuta kuin kortteja ja kukkia. Mitä ne auttavat?

- Vierailija kirjoitti: Kävin lukemassa toiveita omassa kaupungissani. 6 lasta, äiti hoitovapaalla, isä aloitti opiskelun. Joutuvat maksamaan polttopuutkin ihan itse (voi kyynel). Tiedätkökö mun empatia ei riitä. Piuhat olis voinut laittaa poikki jo kolmannen jälkeen.

Kieltämättä jouluapu-ketjut ovat palstan parasta hupia ??

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Pärjäähän ne, esim. ryöstelemällä. Se on seurausta siitä, ettei sosiaaliturvaa ole. Sitten ei ole enää yhteiskuntaa, jossa voi kävellä turvallisesti kadulla. Ja voisivatko ihmiset nyt ymmärtää, että köyhiä on erilaisia: On heitä, joilla elämänhallinta takkuu, päihteitä kuluu, raha ei pysy käsissä tai työnteko ei kiinnosta. Sitten on heitä, jotka ovat aivan tavallisia ihmisiä, jotka eivät ole millään tavalla voineet vaikuttaa omaan köyhyyteensä (sairastuminen, itsestä riippumaton työttömyys ym.). Jälkimmäinen joukko kärsii nyt siitä, että ensimmäinen joukko leimaa kaikki köyhät. Lisäksi onhan sitä tutkittukin, että mitä enemmän ihmisellä on rahaa, sitä todennäköisemmin hän ajattelee köyhyyden olevan omaa syytä. Ihmisillä on vääristyneitä käsityksiä siitä, mitä ei olla koskaan itse koettu.

Osallistukaa paikallisen MLL:n tai srk:n keräykseen. Lahjat menee heidän asiakkailleen, perheille, joista oikeasti tiedetään, kenellä on oikea hätä, jos epäilette mihin apu menee. Itsekään en mielellään lahjoita rahaa, mutta olen monena vuonna ostanut lelun tms. lahjan ja vienyt lahjakeräykseen.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Ikinä et voi tietää toisten tilannetta. Itse jouduin sellaiseen tilanteeseen, että en jaksakaan edes kirjoittaa siitä. Kyllä jokainen rukkasen hukkuminen oli siinä katastrofi ja kovan stressin aihe. Meillä oli aivan kaikesta pulaa, myös ruoasta, monta vuotta.

Iskälle viinaa ja äiskälle tatska.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Minä saan ainoastaan työttömyysrahaa ja lapsilisät. Baarissa kävin viimeksi 2v sitten.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Miten niin et saa esim asumistukea?

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Siksi, että jonain päivänä avustamieni ihmisten avuntarve loppuu. Siis jo ennenkuin he kuolevat. Sen sijaan, jos tilanne ei koskaan parane, avuntarvekin on pysyvä. Eli avuntarve ei lopu koskaan, vaikka miten avustaisin. Avuntarve on kuin pohjaton kaivo, jota ei saa koskaan täyttymään. Olen avustanut joitain yksittäisiä ihmisiä nelinumeroisillakin summilla, jotta ovat päässeet tilapäisen vaikean tilanteensa yli ja sen jälkeen pärjänneet taas omillaan ja avuntarve on loppunut. Päässeet takaisin normaaliin elämään ilman, että olisivat joutuneet tekemään velkaa selvitäkseen vaikeasta ajasta ja sitten makselemaan velkoja vielä pitkään takaisin. Joskus on riittänyt pienempikin apu eli esimerkiksi olen ostanut jollekin kuukauden ruuat, talouspaperit ja pesuaineet, koska silloin tarvitsijan ei ole tarvinnut (esim just muuttonsa yhteydessä) siirtää sähkölaskujensa ym maksupäiviä myöhemmäksi vaan on voinut maksaa laskunsa ajallaan eikä ole joutunut noidankehään, jossa tänään maksetaan vasta lokakuun tai kenties vielä syyskuunkin laskuja, vaikka pitäisi maksaa jo marraskuun laskuja. Minä en väittänyt, että vähävaraisuus olisi aina ihmisestä kiinni. Sairastua voi, voi menettää työkykynsä jne. Kyse ei olekaan siitä, onko jokin ihmisen oma vika vai ei. Kyse on siitä, että avustamalla tietyllä tavalla voin auttaa ihmistä nousemaan kokonaan ylös suosta enkä vain pitelemään toisen päätä pinnalla.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Harva maa Euroopassakaan jakelee tällaisia tukia. Italiassa maksetaan esim. vuokrat ihan omasta pussista. Afrikka on muutakin kuin nälkäänäkevät lapset. Ja johan sinne kaadetaan rahaa kasapäin tai otetaan porukkaa tänne elätettäväksi. Toki siellä on todellista köyhyyttäkin, mitä taas Suomessa EI ole.

Kela maksaa asunnot, tuet tulee riippumatta siitä onko eläissään laittanut rikkaa ristiin elämänsä parantamiseen. Tästä syystä tänne tuleekin elintasop*kol*isi*.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Tavallaan ymmärrän, mutta logiikkasi on siinä mielessä hassu, että haluat auttaa sitä vähemmän pulassa olevaa. Pitkäaikaisesti köyhälle se avuntarve voi olla ihan yhtä todellinen ja jopa suurempi, kun köyhyyttä on kestänyt kauemmin ja tarvittavia asioita puuttuu. Itse pärjään sairaana valtaosan ajasta hyvin, mutta ongelmia tulee isompien hankintojen kanssa. En pyydä, enkä vaadi toisilta mitään, mutta kun on vuosikausia kitkutellut, kyllä joskus on itku tullut, kun joku läheinen on halunnut antaa satasen pesukoneeseen, kun se on hajonnut. Köyhän auttamisessa ei kai ole pointti pelastaa kokonaan ketään. Silti se yksi asia, jonka jollekin kauan köyhyydessä eläneelle annat, voi olla merkittävä. Toki jokainen itse valitsee, ketä tulee vai eikö tue ketään.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No Italian harmaa talous on sitä luokkaa että asumistuet maksetaan menetetyissä verokertymissä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Se pyykkikone ei kävele itsekseen kotiin, vaan kuljetuksen hinta tulee tuohon päälle, todennäköisesti paljon enemmän kuin muutaman kympin. Myös vanha kone pitää kuljettaa pois ja maksaa siitä. Todella köyhällä ei ole yleensä autoa. Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus...

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Minäkin ymmärrän sun pointtisi. Mutta kokemuksesta voin kertoa, että lähes jokainen tilapäisiin vaikeuksiin joutunut, jonka olen "nostanut ylös suosta", on oman tilanteensa parannuttua tehnyt saman jollekin toiselle vaikeuksiin joutuneelle. Tehnyt niin, koska hänelle itselleenkin joku tuntematon teki niin. Ajattelen asiaa myös niin, että varsin usein mun on järkevämpää antaa 500 ? yhdelle kuin 50? kymmenelle. Joo, se viiskymppinen auttaa hetkellisesti kaikkia kymmentä, mutta avustani ei ole iloa kuin lyhyeksi aikaa. Kuukauden päästä heillä kaikilla on jälleen viidenkympin vaje. Mutta kun annan yhdelle 500?, parhaimmassa tapauksessa hän saa maksettua antamallani rahalla kaikki rästissä olevat laskunsa pois, saa vielä ruokaakin kaappeihinsa ja pääsee aloittamaan elämänsä taas puhtaalta pöydältä.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Sinä siis ennemmin annat yhden hukkua kokonaan ja nostat toisen vedestä, kun hieman elämä takkuu, eikä niin, että tuet sitä hukkumassa olevaa sen verran, että molemmat pysyvät jotenkin pinnalla? Kukin tavallaan.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Kokoomuslaislogiikkaahan tuo on. Avustaminen on tehty helpoksi ja anonymiksi juuri sen vuoksi, ettei ihmisten tarvitsisi alkaa miettimään, toimiiko se oma apu. Onko auttaminen pyyteetöntä? Pitääkö siitä kuitenkin aina tulla sellainen olo auttajalle, että auttaminen tuotti tulosta? Siis auttamisen pitäisi olla auttajalle "palkitsevaa"? Sen verran katselin noita avun tarvitsijoita, että siellä oli monellakin isoja ongelmia - sairauksia, lasten sairauksia, työttömyyttä, varattomuutta ja sitä, ettei ole verkostoja tai muuta kuin viranomaisapua. Eli nimenomaan sellaisia, joiden auttaminen ei ole mikään nopea hattutemppu.

Varmaan osalle pienituloisia ja köyhiä vääristyy se näkemys, mitä "hyvätuloiset" tai ylipäänsä paremmin pärjäävät ostavat jouluksi. En usko, että kovinkaan monessa ns. normaalituloisessa perheessä ostetaan niille lapsille iPhone+uus läppäri+merkkivaatteita+lahjakortteja. Mainokset ja kaikenmaailman pikavippifirmat varmaan luo aika harhaanjohtavan kuva siitä, millaisia lahjoja ja paljonko "pitäisi" tai "olisi normaalia" ostaa. Toki ajatkin on muuttunut 90-luvusta, mutta vaikka meillä oli molemmat vanhemmat töissä, niin ei meille lapsille mitään lahoja sadoilla tai tuhansilla markkoilla ostettu, vaan lahjat oli juurikin pyjamasetti+villasukat+ aku ankan taskukirja ja joulukonvehti -linjaa. Ja ne oli aivan riittävät. Sama kaveripiirissä. Varmasti oli sitten niitä juppiperheitä, joissa lapset sai merkkicollegea yms. Sitä en tiedä, vertasiko köyhät itseään sitten jo tuolloin noihin kaikkein jupeimpiin. Ehkä tän oman "luokkataustan" vuoksi mun korvaan särähtää aina, jos joku (kehtaa) valittaa, että ei saanut tarpeeksi kallista tai "hyvää" lahjaa. Sen ymmärrän, että mitään ryönäisimpiä kirppislöytöjä ei kuulu lahjaksi antaa, mutta juurikin se, että natistaan että ku kosmetiikaksi saatiin Herbinaa ja Lumenea, eikä Cliniqueta tai Estee Lauderia, tai lapselle Tokmannin "merkitön" purulelu eikä "Sophie la Giraffea". Sitä en tajua.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

En ihan tavoita tuota, miksi ihmisellä olisi automaattisesti kohta taas tuo vaje budjetissa. Ei itsellä ainakaan välttämättä ole. Ja kyllä se ilo on pitkäaikainen helpotus, jos jotain saa. Esimerkiksi mainitsemani pesukone kestää sen kymmenen vuotta. Mutta kuten sanoit, jokainen tekee rahoillaan,

mitä tahtoo, enkä itse keneltäkään mitään avustuksia vaadi, vaan yritän jotenkin pärjätä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tiskikoneen kohdalla on kuitenkin sellainen hyvä puoli, että jokaisesta keittiöstä löytyy tiskipöytä, vesihana ja tiskiallas. Tiskiharja ja tiskiaine tulee paljon halvemmaksi kuin tiskikone.

- Vierailija kirjoitti: *Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .*

Anonyymiyden ongelma on se että avustettava voi keksiä mitä tahansa satuja avustajilleen.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

Kyllä jos on täysiin tukiin oikeutettu. Jos jäisin työttömäksi niin saisin työmarkkinatuen enkä muuta. En käy nytkään koskaan baareissa joten tuskin tämä työttömyyden sattuessa muuttuisi.

- Vierailija kirjoitti: *Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus...*

Onko tiskikone sellainen, jota ilman et mitenkään pärjää?

- Vierailija kirjoitti: *Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .*

Olen kuulunut moniin avustusryhmiin jo vuosia ja niissä on hyvin paljon ihmisiä, jotka pyytävät ruoka-apua lähes joka kuukausi, jotkut jopa parin viikon välein. Vuodesta toiseen. Eli vaikka he saavatkin esim viidenkymppin avun, seuraavassa kuussa he tarvitsevat jälleen ruoka-apua. 50 ? ei paranna heidän tilannettaan kuin hetkellisesti, varsinkin sellaisissa kotitalouksissa, joissa on paljon lapsia. 50 ? on heille niin pieni raha, että se humauttaa hetkessä ihan tavalliseen kulutukseen. Uskon, että kun pesukone hajoaa, siihen saatu apu tuo iloa ja pitkäaikaista helpotusta. Mutta se ei poista sitä tosiasiaa, että jos seuraavassa kuussa hajoaa vaikkapa pakastin tai pölynimuri, taas ollaan samassa tilanteessa, jos tulot eivät ole siinä välissä nousseet. Sen vuoksi haluan auttaa niitä, joilla tulot tulevat nousemaan. Jotta he voisivat sitten omilla tuloillaan ostaa pakastimen tai pölynimurin rikkoutuneen tilalle eikä siltikään tarvitse mennä ruokajonon tai pyytää ruoka-apua tuntemattomilta.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

Siis luuletteko te ihmiset, että toimeentulotuki on joku ylimääräinen viisisatainen muiden tukien päälle?

Ei todellakaan. Se viisisataa täytyy Kelan mukaan jäädä yksin asuvalle asumis- ja terveystulujen jälkeen, ja jos ei jää, toimeentulotukea maksetaan sen verran, että jää, mutta ei yhtään sen yli. Ja miksi saisit vaan työmarkkinatuen? Et esim. asumistukea? Toki, jos puoliso on töissä tms, sitä ei saa.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Kyllä, koska en ajatellut käyttää koko loppuelämäni kahden ihmisen pään kannatteleamiseen suon pinnalla. Joku muu voi kannatella, jos katsoo sen hyödyllisemmäksi tavaksi käyttää rahojaan, mutta mä mieluummin nostan ihmisen kokonaan pois sieltä, jolloin mun ei tarvitse kannatella hänen päätään vielä 10 vuoden päästäkin.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Mulle ainakin. Miksi avustaisin, jos kokisin avustamiseni olevan hyödytöntä? Lappaisin loputtomiin rahojani johonkin eikä mikään kuitenkaan koskaan muutu? Ja usko pois, kaikki auttamanikin ovat olleet varsin iloisia, kun heidän avuntarpeensa on mun ansiostani loppunut. Eli kyllä hekin ovat olleet lopputulokseen tyytyväisiä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tammi-lokakuun palkoista et sitten saanut mitään sukanvarteen ? Edes 10 egee/kuukausi + marraskuu = 110 egee ? Vähän myöhäistä yrittää säästää joululahjarahat marraskuun palkasta+lapsilisistä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

En ymmärrä motiiviasi valehdella. Olen itse ollut vuosikausi muinoin ttt-asiakas. Tottakai hain muita tukia ennen tt-tukea, koska se on viimesijainen tuki. Joka ikinen kuukausi tililleni tuli työmarkkinatuki, asumistuki sekä toimeentulotuki. Jos asunnon katsotaan olevan liian kalliin, toimeentulotuesta maksetaan loput. Näin se homma menee. Varsinkaan lapsiperheitä ei ajeta ahdinkoon, vaikka moni niin haluaa toisten asian näkevän. Kyse ei ole mistään muusta, kuin elämänhallinnan ongelmista. Kaikilla noista pyytelijöistä rahat riittäisivät, jos hallitsisivat edes alkeellisimman taloudenhoidon. Ai niin, mitä lääkkeisiin tulee; ttt korvaa joka ikisen lääkkeen, jonka lääkäri on määrännyt sairauden hoitoon. Jos pyytää lääkäriä kirjoittamaan, vaikka naamarasvaa muuhun, kuin sairaudenhoitoon, tätä tuskin maksetaan eikä kuulu maksaakaan. Ärsyttää aina nämä valittajat ja itkijät. Yhteiskunta mahdollistaa jouten olon todella monelle; ei tarvitse vilusta tai nälästä kärsiä ja halvat jouluruoat; laatikot ja kinkut

kyllä tulee niillä tuilla maksetuksi - aina on tullut.

Ap nuo on sellaisia lahjatoiveita joita odottaisin täyspäisten esittävän. Viime vuonna täällä palstalla tapeltiin verisesti siitä, että oli toivottu uusimpia älypuhelimia ja ties mitä, ja sitten päälle vielä moni klikkaili maniassa että on ihan kohtuullista pyytää tällaista tuntemattomien ihmisten pussista. Kiva että sinulla on vähän terveempi tulokulma asioihin.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Jos lahjoittaa köyhille, tavara ei mene suomalaisille vaan niille joista täällä ei saa puhua.

- Vierailija kirjoitti: Surullista on, että ihmiset ei osaa hoitaa talouttaan niin, ettei tarvitsisi enää kerjätä. Noihin ei auta raha eikä lahjat, kannettu vesi ei kaivossa pysy .

Niin ongelman voi kehittää ihan mistä vaan, jos haluaa. Helpoin tapa on jättää avustaminen niille, jotka haluavat avustaa ja pysytellä pois noilta sivuilta.

Katsoin meidän alueelta noita toiveita ja ihan kohtuullisia ne olivat. Meidänkin muksut on toivonut lahjaksi esimerkiksi PS5:sta ja uusia kännyköitä ja vaikka ollaan keskituloisia niin ei ne ole mitenkään mahdollisia toiveita. Varmasti jos noissa perheissä lapsilta kysyisi niin eivät toiveet olisi sukkia ja hygieniatarvikkeita. Eli ainakin meidän alueella on aikuiset toivoneet lapsille sitä mitä ?kehtaavat?. Varsinkin tämä vuosi on ollut taloudellisesti monelle tosi tiukka. Lapsille soisi silti huolettoman ja ihanan joulun.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Oletko siinä yksi niistä urpaista, jotka neuvoo säästämään 5egee kuukaudessa hiihtolomaan, sitten 5egee luokkaretkeen, sitten 5egee kesäreissuun, 5 egee syyslomareissuun ja loppuviimeksi 5egee jouluun? Tuossa on jo 25 egee säästettävää per kuukausi. Unohdinpas muuten 5egee milloin mihinkin urheiluvälineeseen yms. Ymmärrätkö miten mahdotonta se on? Varsinkin jos perheessä on useampi hlö.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eli olet ollut itse altavastaajana, heikossa ja haavoittuvassa asemassa - sinua on autettu yhteiskunnan taholta, ja sinusta on tullut täydellinen mulkvisti?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Älä hanki maksuja ellei tulot riitä sinun ja heidän kaikkiin fantasioihin. -eri

- Vierailija kirjoitti: *Kannattaa opetella nuoresta pitäen säästämisen tekniikka. Tässä auttaa excel taulukointi ja tarkka kuukausittaisten menojen ja tulojen kirjaaminen omiin sarakkeisiin tyyliin: vuokra, ruokakauppa, kuntosali, sähkölasku, vakuutukset jne.. Lisäksi kannattaa avata useampia tilejä, koska tilit eivät mitään maksa . Näin erottamalla käyttövarat eri tileille pysyy ns. langat kädessä eikä pääse menot yllättämään. Tällä tekniikalla voi pienituloisenakin onnistua säästämään, sillä pienistä puroista ne säästöt syntyvät. Itselläni on 6. eri tiliä. 1. Käyttötili elämisen kuluihin. 2. käyttötili laskujen maksuun. 3. Palkkatili 4. Matkasäästötili. 5. Puskuritili. 6. asuntolainan lyhennystili.*

Liekkö tähän jo vastattu, maksat siis kuudesta tilistä pankin palvelumaksun joka kuukausi ? Nii-in, eihän ne tilit mitään maksa ! Esim. Nordea 4 €/kk, vaikkei tilillä mitään tapahtumia (kuolinpesän tili, oli veronpalautuksen vuoksi muutaman kuukauden "yliaikaa", kun en suruissani jaksanut ajoissa vaihtaa v-palautuksen tilinumeroa :-(

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Menee tulot yli raja-arvojen, siksihän sitä ei saa. En minäkään saa asumistukea vaikka päivärahat jää alle 1000€ nettoina. Brutto menee yli rajojen. Asumiseen menee 720€/kk plus vedet, sähköt, vakuutukset, ruoat, ym ym. Hengissä pysyy kun myy tavaroita kaapista.

Puhukaa mummojen ja sukulaisten kanssa lasten joululahjatoiveista, niin me tehdään ja kaikki yhdessä saadaan yleensä lapsille kiva joulu ja aina jokin mieluinen sekä hyödyllinen käytännöllinen lahja / lahjoja. Rakkaus ja hyvä mieli ja turvallinen joulu on paras lahja lapsille.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ei ole tullut mulkvisti missään vaiheessa. On vain aina ärsyttänyt ilmaisesta rahasta itkeminen, kun sitä ei tule tarpeeksi. Olin kiitollinen jokaisesta pennistä, jonka sain enkä enempää olisi tarvinnut. Nyt ei mikään riitä joillekin.

- Vierailija kirjoitti: *Ymmärrän jos perheellä on joku hometalo-oikeudenkäynti, äkillinen sairastuminen, tapaturma, konkurssi yms taustalla. Auttaisin mielelläni. Mutta en tule koskaan ymmärtämään näitä ikuisia työttömiä suurperheitä. Tuet ovat hyvät. Se kuuluu elämänhallinta ei kehity koskaan jos itse ei tarvitse yhtään ponnistella*

minkään eteen. Olen kahden lapsen yh. Osa-aikatyö tosin on. Täälläpäin vähintään osa-aikatoita löytyy kyllä kaikille halukkaille. (Varsinais-Suomi) Ostan lahjoja ja vaatteita pitkin vuotta jemmaan. Kaikenmaailman tarjouskampanjoita on koko ajan jossain ja ennakoidakin voi. Ihan pelkkä lapsilisä meillä on jo 326e. Tästäkö ei yhtään voi säästää joulua varten?

Olen hyvätuloinen, mutta ostan silti joululahjoja ympäri vuoden. Vielä paremmalla syyllä niin pitäisi tehdä jos on pienituloinen. Kesän alennusmyynnistä saa vaikka mitä, ja varsinkin keväällä kun myydään alella menneen talven kamat. Sitten vaan kotoa keksiä joku jemma mihin niitä laittaa odottelemaan.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tarvitaan tiliotteet ja valheenpaljastustesti ennen kuin uskon mihin rahat on käytetty.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Mä olen itse köyhästä perheestä. Ja sain yhden housut lapsena,. Noin 10 vuotiaana. Ne oli aikuisen kokoa. Lahkeet käärittiin ja ommeltiin kiinni, sivuista ja vyötäröstä ommeltiin sisälle kääntövarat. Lukiossa käytin niitä samoja. Oli paikkoja jo. Mutta lahkeet oli lukiossa sopivat, kaikki varat oli purettu pois. Kangas oli toki eriväristä "kasvu varojen" kohdalla, mutta ei menoa haitannut. Oma lapseni on nyt lukiossa, ja käyttää samaa hupparia kuin 4.lla luokalla oli. Silloin ostin hupparin ns. Kasvuvaralla hänelle. Nyt ei enää tarvitse Kääriä hihoja. Kohta vsihdan hiharesorit pidemmiksi huppariin...

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eihän silloin tarvitsekaan säästää, jos tietää, että joku muu maksaa nuo. Tai sitten ei vaan vietä hiihtolomaa, lapsi ei osallistu luokkaretkeen (tosin tähänhän ei enää edes saa kerätä rahaa, jos luokkaretki on koulun järjestämä) , ei tee kesäreissua eikä syysreissua. Eikä osta joululahjojakaan, jos rahat ei riitä. Harvalla työssäkäyvälläkään on mahdollista yhden kuukauden liksasta napsaista kesälomareissuun rahat. Kyllä niihin joudutaan säästämään. Ja yleensä vielä miettimään, mihin niistä säästetään, jos kaikkiin ei ole mahdollista säästää.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Oot niin tyhmä provo. Jos sulla oikeesti olisi mitään Apple-tuotteita, käyttäisit niistä oikeita nimiä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ilmeisesti olen, mutta pointtini (mitä et ymmärtänyt) olikin se, että ne rahat on mahdoton säästää marraskuun palkasta ! Eikä se ole mahdotonta, jos talouden-/elämänhallinta on kunnossa ! Ei ne pienet tulot, vaan ne (usein turhat) menot ! Yh olen ollut itsekin, pienillä tuloilla, mutta kyllä aina jotain jäi säästöön, kun suunnitteli talous- ym. muut menot tulojen mukaan. Yksi ihan pieni käytännön säästö: ei uusia/ehyitä sukkahousuja talvella housujen alle. No, nykyään ne kait lentää roskiin, kun tulee yksi silmäpako ? Pointti: kaikkista pienistä menoista, jotka eivät ole välttämättömiä, kertyy kuukaudessa monta euroa !

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Tai psykiatriin. Mielen ongelmista tuollainen kielii aika vahvasti. Yksinäisyys rakkaudettomuus, koskemattomuus jne.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Harva alkuperäisidea on yhtä pahasti epäonnistunut kuin tämä huijareiden hyysäys.

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Ha, voi kuule helposti löytää, ei tarvita kuin krooniset sairaudet joita perusterveydenhoito ei halua/osaa hoitaa. Ja tämänlaisia on monta tässä maassa, aina luullaan lapsellisesti että köyhyys on vain juoppojen ongelma.

Hienoa , että on tuo jouluapukeräys köyhille perheille. Toivotaan, että mahdollisimman moni lapsiperhe

saisi sieltä apua nyt vaikeina korona joulu aikoina.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Tällä siis tarkoitin sitä että sairaudet ovat pistäneet elämän pilalle. Työkyvyttömänä tässä maassa on aika vaikea olla ja köyhyys kolkuttelee. Mutta mitäpä hyväosaiset näistä mitään tajuaisi kun aina voi kävellä yksityiselle jne..

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Halpa ruoka lihottaa. Makaroni, perunajauho, puuro, riisi, tölkkiliha yms mitä saa ruokajaosta

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tuo oli siis vastaus kysymykseesi: "Ymmärrätkö miten mahdotonta se on? Säästäminen joka kuukausi pieni summa...

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Älä viitsi. Puuro ei lihota, lanttua ja kaalia saa halvalla, samoin kaikkia kausihedelmiä ja -kasviksia. Mut ei ne kelpaa. Kivempi vetää sokeria kaksin käsin ja syyttää muita lihoamisesta.

- Vierailija kirjoitti: Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.

Alapeukuttajan motiivi? Onko kokemusta terveytensä menettämisestä ja siitä seuraavasta kärsimyksestä? Jos ei niin tunge se alapeukkusi persheeseen.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

No sen verran on isä ollut mukana että on käynyt pnemassa.

Olen ollut koko elämäni vähävarainen eikä lapsilta ole ikinä puuttunut mitään. Ihan siansontaa tämä ettei ole varaa johonkin kurahousuihin nämä, jotka ovat jotenkin ite elämänsä ryssineet tuskin siltikään velkojaan maksavat vaan rahat uppoaa päihteisiin, elukoihin ja kaikkeen mitkä pitäisi karsia ja asettaa etusijalla lapset. Varsinkin tt-tuella on pystynyt säästämäänkin rahaa kun lähes kaikki laskut voi lähettää kelalle.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Me oikeasti varattomat emme käytä käytännössä kertakäyttöisiä sukkahousuja, vaan pitkiä tai leggareita.

- Vierailija kirjoitti: Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus...

"Ja jos puhutaan tiskikoneesta..." luki siinä, ei puhuttu sanaakaan siitä, onko henkilöllä itsellään tiskikone tai minkälainen tarve siihen. Irrotit tuon virkkeen asiayhteydestä erikseen ja poistit muun tekstin. No itseni kohdalla voin kuitenkin sanoa, että pahan ihosairauden vuoksi tiskikone on välttämätön.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläpäivä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki

592,00 elatustuki 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perhekoon mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ?190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Toinen esimerkki: Niina on kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Niina käy töissä ja hänelle jää palkasta käteen 2105,51 euroa. Hän lukee vauvapolstalta että Sanna saa saman käteen tekemättä mitään. Niina tuohtuu kovasti. Niin kovasti että häneltä unohtuu, että hän saa palkkansa päälle vielä lapsilisää ja elatustukea. Hänelle ei siis, tarkalleen ottaen, jää käteen 2105,51 euroa vaan 2765,85 euroa. Lisäksi hänelle kertyy eläkettä, ja töissäkäyvänä hänellä on myös mahdollisuus saada pankista lainaa ja ostaa omistusasunto (ja siten sekä kerryttää varallisuutta että säästää asumiskustannuksissa). Puhumattakaan siitä, että hänen ei tarvitse joka kuukausi tehdä tiliä raha-asioistaan viranomaisille ja toimia sen lisäksi tämän maailman niinujen sylkykuppina nettipalstoilla. Ja muuten, jos Sanna löytää uuden miehen jonka kanssa hän haluaa asua yhdessä tai peräti mennä naimisiin, hänen tukensa laskevat. Kun hänen lapsensa muuttavat pois kotoa, hänen tukensa laskevat. Niinalta taas ei näissä tilanteissa viedä palkasta senttiäkään. Vaan tätä Niina ei mieti, vaan kirjoittaa vauvapolstalle pöyristyneen viestin työnteon kannattavuudesta ja sosiaaliturvan korkeasta tasosta. Tekisi mieli kysyä Niinalta, mitä hän sitten ehdottaisi ratkaisuksi. Vaikka hänelle henkilökohtaisesti olisi ihan sama vaikka Sanna mätänisi ojanpohjalle (jotainhan Sanna on tehnyt väärin kun kerran on työtön), täytyy olla erityisen paatunut toivoakseen samaa kohtaloa Sannan lapsillekin. Vielä enemmän tekisi mieli kysyä, että nyt kun Niinalle on valjennut, millainen autuus häneltä on jäänyt kokematta, miksei hänkin hankkiudu yhtä onnelliseen asemaan kuin Sanna? Se on ihan helppoa. Työssäkäyvistä on helpompi päästä työttömäksi kuin päinvastoin. Ja kun irtisanoo itsensä, saa vielä Kela Goldin tervetuliaistarjouksena karenssinkin. Se se vasta juhlaa on! (Tai sitten Niina tietää itsekkin sisimmässään, että on ihan mukavaa olla kunnollinen töissäkäyvä veronmaksaja ja hyödyllinen yhteiskunnan jäsen, joka elättää itse itsensä ja jonka asioihin ei kellään ole nokan koputtamista. Kunhan meuhkaa huvikseen, sillä hän saa tietynlaista nautintoa kokiessaan itsensä Sannaa paremmaksi ihmiseksi.)

- Vierailija kirjoitti: Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?

Ei juuri mistään, mutta auttakaa vain Hopen tms kautta, niin edes jotain koordinoitua.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla

katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläpöä + yksinhuoltajakorotus 326,32 eläpöä + asumistuki 592,00 eläpöä + eläpöä 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e + vuokran maksu 45 e + perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Toivottavasti 2100 ei saa kukaan tukina! Tseesus, hirveä määrä rahaa.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipaino että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehdoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leikkurien kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Yli kulutuksen syöminen lihottaa.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläpöä + yksinhuoltajakorotus 326,32 eläpöä + asumistuki 592,00 eläpöä + eläpöä 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e + vuokran maksu 45 e + perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Sannalla näköjään tulevaisuuden suunnitelmat aika pitkällä. Samanlaisena näyttää tulevaisuus hänen päässään jatkuvan hamaan tappiin.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

Sama meillä, ollaan keski- (tai ehkä hyvätuloisia?). Ostan paljon itselle ja lapsille käytettynä, hyväkuntoisia (myös merkkivaatteita) ja leluja on saatavilla tosi paljon. Niitä käyttämällä säästää paljon. Tuntuisi vähän hassulta ostaa omalle lapselle käytetty talvitakki mutta ostaa keräykseen uusi.

- Vierailija kirjoitti: *Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?*

Suositeltavinta lahjoittaa paikallisen Pelastakaa Lapset tai MLL:n kautta. Vaihtoehtona myös kirkon diakoniatyön kautta (soitto sinne ja neuvovat, miten lahjoitus käytännössä tapahtuu). Näiden kautta apu menee perille ilman välistävetäjiä.

Toki voi olla että keräykseen lahjoitetaan huonokuntoista roskiskamaa ja tämän vuoksi halutaan kerätä vain uutta. Ja ymmärrän senkin että jos aina kulkee käytetyissä on joskus ihana saada uusi ja juuri sellainen mitä on toivonut.

Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaisiksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräykseen kyllä tungetaan rahaa eikö vain?

- Vierailija kirjoitti: *Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaisiksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräykseen kyllä tungetaan rahaa eikö vain?*

Osuiko alapeukuttajiin? H elvetin jumalsyndroomaiset pihit ilkeämieliset ihmiset. Missä tahansa puhutaan köyhistä, työttömistä tai avustustöistä pers-reijät aktivoituvat palstalla. Suomalainen "rehtiys" ja auttamishalu on kyllä kaukana nykyajan suomalaisista, minäminäminä, köyhät on perseestä, älä syö liikaa, älä dokaa vaikka ei edes tiedä avuntarvitsijan elämästä mitään. En jaksa uskoa että naispuoliset ovat näin perseitä joten kyseessä täytyy olla taas u-liäläjien ja penskojen hyökkäys.

No eipä oikein tule itku. Kun katsoo noita vuokratasarmeissa asuvia yh-mammoja muksuineen niin aina on tekoriipset huollettu ja uusimman blingblingit laitettu kynsiin ammattilaisella, ja usemmiten myös rööki palaa. Joulukeräykset ovat helppo keino säästää rahaa viikonloppujen makusiideriin, johon voi sitten nett-tuet ja lapsilisät upottaa. Kylkeen vielä joku nyyhkystoori kun koiran selkäleikkaukseen meni kaikki

rahat. t. itsekin yksinhuoltajana ollut ja ihan työtä tekemällä nuo ap:n mainitsevat asiat kustansin

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Mun mielestä parasta auttamista on se, että yhdistykset järjestävät vähävaraisille lapsille vanhempineen joulujuhlan jossa perhe saa jouluruuat ja lapset lahjan. Tutustuvat toisiin samassa tilanteessa oleviin perheisiin jne, tuntuu vaan siltä että tässä kohta putoaakin sitten puolet "avuntarvitsijoista" pois.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 elapsilisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 easumistuki 592,00 eelastus 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Saa kai mutta menee pakollisiin kuluihin, vuokrasta alkaen.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 elapsilisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 easumistuki 592,00 eelastus 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Totta kai saa, näin on laissa määritelty. Jos haluat muutosta asiaan, voit äänestää vaikka persuja, joiden mielestä sosiaaliturva on ylellisyyttä. Esimerkki omista tuloistani: 560 asumistuki 662 eläke 22 lapsikorotus 172 Kevan eläke 334 elatustuki 158 lapsilisä +146 lapsen opintoraha =2054

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

itseks paska jos luulet etteivät persut välitä vähäosaisista. minä ainakin välitän, kantasuomalaisista

- Vierailija kirjoitti: *No eipä oikein tule itku. Kun katsoo noita vuokratasarmeissa asuvia yh-mammoja muksuineen niin aina on tekoriipset huollettu ja uusimman blingblingit laitettu kynsiin ammattilaisella, ja usemmiten myös rööki palaa. Joulukeräykset ovat helppo keino säästää rahaa viikonloppujen makusiideriin, johon voi sitten ne tt-tuet ja lapsilisät upottaa. Kylkeen vielä joku nyyhkystoori kun koiran selkäleikkaukseen meni kaikki rahat. t. itsekin yksinhuoltajana ollut ja ihan työtä tekemällä nuo ap:n mainitsemat asiat kustansin*

Niin koska kaikki köyhäthän on samanlaisia. Niillä on ihan varmasti kaikilla ripsienpidennykset ja rakennekynnet ja rahat menee siideriin ja tupakkaan. Sitä paitsi mistä sinä tiedät, millä ne on rahoitettu, jos et tunne ihmisiä? Oletko varma, etteivät käy töissä? Tai mistä tiedät, ovatko edes yksinhuoltajia? Ihmisestä tulee näköjään joskus julma, jos ei ole joutunut kohtaamaan itse tarpeeksi vastoinkäymisiä.

- Vierailija kirjoitti: *Mun mielestä parasta auttamista on se, että yhdistykset järjestävät vähävaraisille lapsille vanhempineen joulujuhlan jossa perhe saa jouluruuat ja lapset lahjan. Tutustuvat toisiin samassa tilanteessa oleviin perheisiin jne, tuntuu vaan siltä että tässä kohta putoaakin sitten puolet "avuntarvitsijoista" pois.*

Että sellanen neuvo näin korona-aikana!

- Vierailija kirjoitti: *Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaisiksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräyksiin kyllä tungetaan rahaa eikö vain?*

Minä annan rahaa vähävaraisille, annan lasteni pieneksi jääneitä urheiluvälineitä Pelastusarmeijalle. Haluan auttaa kantasuomalaisia, vain. Olen siis paska, rasisti - ok, sopii minulle.

- Vierailija kirjoitti: *Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen*

toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tulot ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläkelisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki 592,00 eläätustuki 334,02 e Perheen menot ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1915,06 e ? menot yhteensä 2105,51 e = ?190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Jos jaat sen kolmelle ihmiselle, niin äkkiä ei olekaan niin hirveä raha. Vai millä summalla itse pärjäisit kahden yli 10-vuotiaan lapsen kanssa?

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Se on Apple Watch, ei iWatch.

- Vierailija kirjoitti: Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?

Kun lahjoittaa, ei kannata huolehtia niin hirveesti siitä kuka sen saa. Siis en nyt tarkoita varsinaisia huijauksia joissa keräysrahat meneekin hups lääketehtaan pomojen tai jonkun kehitysmaaprojektin vetäjän taskuun, vaan näitä pienimuotoisia vaate- ja lelukeräyksiä. Sun osa on lahjoittaa jos voit, ja vastaanottaja on vastuussa omasta selkärankaisuudestaan.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tuossa tapauksessa syntyy kyllä jo toimeentulotukioikeus. Kela katsoo, että käteen on jätävä yksin elävällä 500 euroa kuussa asumiskulujen ja terveysmenojen jälkeen.

Minä vähät välitän köyhistä ja tänäkin jouluna käytän rahani itseni hemmotteluun.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Eikö tuo mude sitten saa polviaan yhteen? 7 kakrua, voi kiusus!

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Eihän se itse niitä elätä niin mitä väliä?

- Vierailija kirjoitti: Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei

pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaisiksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräyksiin kyllä tungetaan rahaa eikö vain?

Pelastusarmeija onkin se ainut luotettava taho jolloin apu menee kunnon ihmisille. Esim SPR ei ansaitse kuin kusta ja kaviota.

- Vierailija kirjoitti: No eipä oikein tule itku. Kun katsoo noita vuokratasarmeissa asuvia yh-mammoja muksuineen niin aina on tekoriipset huollettu ja uusimman blingblingit laitettu kynsiin ammattilaisella, ja usemmiten myös rööki palaa. Joulukeräykset ovat helppo keino säästää rahaa viikonloppujen makusiideriin, johon voi sitten ne tt-tuet ja lapsilisät upottaa. Kylkeen vielä joku nyyhkystoori kun koiran selkäleikkaukseen meni kaikki rahat. t. itsekin yksinhuoltajana ollut ja ihan työtä tekemällä nuo ap:n mainitsevat asiat kustansin

Ihan oikeasti alapeukuttajat, mua suututtaa tällainen. Oma elämä on vuosikausia ollut taistelua, kun ei pysty tekemään töitä. Ikinä ei ole ollut rakennekynsiä tai muita, enkä todellakaan laittaisi sellaisia, kun se raha menee ruokaan. Ei ole varaa käydä edes kampaajalla, joten älkää jooko tulko puhumaan ylhäältä päin, kuinka kaikki köyhät elää, jos ette asiasta selkeästikään mitään tiedä.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Ei se että naitattaa tarkoita että pitää paksuna olla koko ajan.

- Vierailija kirjoitti: Minä vähät välitän köyhistä ja tänäkin jouluna käytän rahani itseni hemmotteluun.

Ei sekään väärin ole.

- Vierailija kirjoitti: Minä vähät välitän köyhistä ja tänäkin jouluna käytän rahani itseni hemmotteluun.

Ei sekään väärin ole.

Minua eivät tuollaiset joululahjalistat liikuta pätkääkään. Mutta tunnen itseni todella surulliseksi ja vihaiseksi, kun kuuntelen pahoinpideltyjen lasten kokemuksia. Rahalla ei saa hyvää elämää. Vanhempien rakkaus ja hellyys on TÄRKEINTÄ.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Kuinkahan moni teistäkin kommentoijista on heittänyt surutta rahaa johonkin aivan turhanpäiväiseen ja typerään mielitekoon, ja miettii silti ohimot ruvella uskaltaako kerran vuodessa lahjoittaa kurahousut hyväntekeväisyyteen?

Juu, no minä yritin antaa käytettyä villakerrastoa ilmaiseksi sekä Facessa että Torissa, eikä kelleen kelvannut...

Olen huomannut, että ne ihmiset jotka haluavat auttaa toisia auttavat, ja ne jotka eivät halua auttaa keksivät aina jonkun syyn olla auttamatta. Ja jaksavat vielä siitä jauhaakin vaikka loputtomiin, vaikka hyväntekeväisyys perustuu aina vapaaehtoisuuteen.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

Entä, jos lahjoittaisit jollakin Facebook-kirppiksellä tai Torissa?

- Vierailija kirjoitti: *Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioitavat menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläkelisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki 592,00 eläketuki 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)*

Huhhuh, ja pitää muistaa, että tuo on puhtaana käteen. Tekemättä mitään sen eteen! Itsellä veroja menee 50%, töitä saa paiskia hulluna...ajatelkaa mikä määrä palkansaajien rahaa on tarvittu jo välillisesti, että tuo 2000 euroa on maksettu. On sossua, kelaä yms. ja kaikki se raha tulee koko ajan pienenevältä yksityiseltä sektorilta. Ei luultavammin mene kauaa, kun koko maa on tällä menolla konkurssissa. Sitten loppuu ilmainen raha.

Hyvä antaa vähästä. paha ei paljostakaan.

- Vierailija kirjoitti: *Hyvä antaa vähästä. paha ei paljostakaan.*

Toisaalta tuon ajatusmaailman jakavia lypsetään joka välissä millon milläkin keräyksillä, ja kerääjä nauraa matkalla pankkiin. Kapitalismi on semmoinen systeemi, että ketään ei kiinnosta hyvä tai paha, ainoa mikä merkitsee on raha. Tervetuloa todellisuuteen.

- Vierailija kirjoitti: Kuinkahan moni teistäkin kommentoijista on heittänyt surutta rahaa johonkin aivan turhanpäiväiseen ja typerään mielitekoon, ja miettii silti ohimot ruvella uskaltaako kerran vuodessa lahjoittaa kurahousut hyväntekeväisyyteen?

No mun mielestä kurahousut kuuluvat lapsilla sellaisiin perustarvikkeisiin, jotka vanhempien kuuluu hankkia. Eli lapsilisistä maksettaviin lapsen hankintoihin. En ymmärrä, miten lapsen kurahousut parantaisivat vanhemman mahdollisuuksia työllistyä tai muutoin päästä pois kurjasta taloudellisesta tilanteesta. Juuri viime viikolla maksoin yhden nuoren miehen tulityökortin. Sillä rahalla olisi saanut Tokmannilta useammatkin lasten kurahousut. Tämä tuntematon nuorimies laittoi mulle saamastaan laskusta valokuvan ja minä maksoin laskun. Voi olla, että hän ei edelleenkään saa töitä, mutta mahdollisuus siihen on kuitenkin parempi, kun hän suorittaa tarvittavan kurssin. Ja kyllä, käytän rahaa myös itseäni enkä pidä sitä millään tavalla tuomittavana asiana.

Tajuaakohan nää 2000e tukia saavat että tuon summan jos haluaa käteen pitää olla 3000e palkka? Paljon pienempikin palkka riittää elämiseen jopa useamman lapsen kanssakin. Tuollaiselle en ostaisi mitään, mähän maksan sille joka kuussa jo vaikka kuinka paljon, vaikka itselleni jää vähemmän! Voi helvetti mikä järjestelmä.

keräykset ovat suomessa tulleet tiensä päähän niin paljon ollut valehtelua ettei kukaan enään usko. jopa partiolaisetkin ovat ohjaajansa toimesta kehoitettu "iholle käyväksi"

- ei penniä saatikka senttiä kirjoitti: keräykset ovat suomessa tulleet tiensä päähän niin paljon ollut valehtelua ettei kukaan enään usko. jopa partiolaisetkin ovat ohjaajansa toimesta kehoitettu "iholle käyväksi"

On kiva asua omakotitalossa jossa ei ole ovikelloa, ei käy turhan ruikuttajia ja kerjääjiä oven takana.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Ei lapset eikä edes nuoret hahmota, mitä noi maksaa tai minkälaisessa työssä vanhemman pitäisi olla, että sellaiseen olisi varaa. En lähtisi lasta tästä tuomitsemaan. Sehän on unelma, toive, haave. Ajatteletko, ettei köyhä saa edes toivoa ja unelmoida? Entä perheet, joissa lojuu pari vuotta vanhoja iPhoneja kaapin perukoilla käyttämättöminä, kun rikkaat vanhemmat ostaa aina uusimman mallin kaikille lapsille? Saisiko köyhä lapsi toivoa, että hänelle liikenisi yksi niistä?

Autan joka kuukausi reilulla tonnilla köyhiä, mieheni auttaa heitä 4000 e/kk. Suomessa on niin muhkeat tuet, että oikeasti köyhiä ei edes ole. Lisäksi rajat on auki kaikille maailman asukeille tulla nauttimaan sossutuista. Ryhtyn heti antamaan rahaa keräyksiin, kun ansiotuloveroprosentti leikataan esim. 15 %,

- Vierailija kirjoitti: Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista

tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Ota elarit kelalta ja anna valtion karhuta isältä. Saat ne ajoissa joka kuukausi.

- Vierailija kirjoitti: Kuinkahan moni teistäkin kommentoijista on heittänyt surutta rahaa johonkin aivan turhanpäiväiseen ja typerään mielitekoon, ja miettii silti ohimot ruvella uskaltaako kerran vuodessa lahjoittaa kurahousut hyväntekeväisyyteen?

Olen käyttänyt rahaa mielitekoon ja on ollut varaa ostaa kurahousut ja järjestää joulu. Vaikka asuinkulujen (jotka työssäkäyvänä maksan itse) jälkeen ei jää rahaa sen enempää kuin toimeentulotuen perusosa on. Kyllä ottaa nää ruikutukset välillä niin päähän. Eri asia, jos on tullut yllättäen jotain sairautta tms. Mutta tuet juoksee, lapsia pykätään lisää ja kaikki pitäisi saada muiden kustantamana. Jos mä en kävisi töissä, jäisi esim. ihan sikapaljon aikaa metsästää juttuja käytettynä (nytkin toki sitä ihan menestyksekkäästi teen).

- Vierailija kirjoitti: Tajuaakohan nää 2000e tukia saavat että tuon summan jos haluaa käteen pitää olla 3000e palkka? Paljon pienempikin palkka riittää elämiseen jopa useamman lapsen kanssakin. Tuollaiselle en ostaisi mitään, mähän maksan sille joka kuussa jo vaikka kuinka paljon, vaikka itselleni jää vähemmän! Voi helvetti mikä järjestelmä.

Tajuan erinomaisen hyvin. Olen ollut matalapalkka-alalla, enkä ole ikinä tienannut kahta tonnia edes bruttona. Huomioitavaa kuitenkin on se, että elatustuen ja lapsilisän saisin palkan päälle kuitenkin. Toinen seikka on sitten se, että kun lapset täysi-ikäistyvät, niin tuloni laskevat olennaisesti ja mua odottaa köyhä loppuelämä jossain itsemurhakuutiossa.

Lapsille joulu on tärkeä, ilon juhla ja lahjat. Jotenkin se on järjestettävä, vaikka sitten valtion rahoilla. Itse en ole joulua viettänyt enää yli kymmeneen vuoteen kun olen ollut yksin.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingsousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingsousut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Järkyttävä kommentti. Tiesitkö että vähävaraisuus, elämänhallinnan ongelmat, monet terveydelliset riskitekijät, koulutuksen puute, työttömyys ja sosiaaliset haasteet linkittyvät hyvin vahvasti toisiinsa. Ei aina, mutta usein. On minusta ihan todella sokeaa ajatella, että esittämälläsi tavalla tilanne oleellisesti helpottaisi. Kyllä, minustakin on ahdistavaa, että perheessä ylipaino on raju ongelma ja näyttäytyy noin huolestuttavasti jo lapsilla. Ihan yhtä ahdistavaa on ajatella, että joku oikeasti kuvittelee ratkaisun olevan noin yksinkertainen: syökää vähemmän niin jää rahaa muuhun... Perheen tilanne on esimerkki siitä, että tietyt ongelmat periytyvät... kyllä tuosta ulospääsyyn vaaditaan interventiota, joilla ketju saataisiin katkeamaan ja sosioekonomista asemaa hilattua ylöspäin.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Todennäköisesti perhe on saanut apua, on käynyt perhetyöntekijää ja muuta vastaavaa mutta oppi valuu kuin vesi hanhen selästä. Ei kannettu vesi kaivossa pysy. Ja kyllä, tämä on ongelma.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Varmaan jostain EU-kassista saa nuita jauhoja yms. Itse olen saanut leipäjonosta mm. Hirven paistia, hedelmiä, vihanneksia yms. Mutta yleensä vähintään 60% mitä sieltä saa on epäterveellistä ruokaa. Veikkaan että tällä ylipainoisella perheellä on edullisia herkkuja kaapit pullollaan. Sipsit ja karkit on halpoja.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että

jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Sulla varmaan on paljonkin kokemusta...

Sama poru aina vaikka vähävaraiset saavat koronatuettakin.

Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.

- Vierailija kirjoitti: *[quo2te=Vierailija]Minä vähät välitän köyhistä ja tänäkin jouluna käytän rahani itseni hemmotteluun.*

Ei sekään väärin ole. En halua lahjoja enkä osta. Uffin laatikkoon laitan ylimääräiset.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.[/quote Mikä tahansa on parempi kuin iPhone. Ennenkuin aletaan vinkuu niin mulla on varaa iPhoneen käteisellä mutta ei kiinnosta romut.*

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Oletuksia,oletuksia ja oletuksia.Kaikki perheet EIVÄT saa tt-tukea.Jos on velkaa/perintää,niin ei todellakaan oteta näitä tt-tuessa huomioon. Työmarkkinatuki on 689e.kk.lapsilisä 199e. Siinä nettotulot 5 henk.perheelle.Miehen palkka menee lainaan,ulosottoon ja laskuihin.Hyvin harvoin mitään jää yli.Äidinkin rahasta maksellaan vielä laskuja,jonka jälkeen jää elämiseen 400-600e.kk.Kuusta riippuen.Emme kuitenkaan ole jouluapu-listalla,koska ostamme ruokamme jouluna itse.Samoin lahjat.Joskus on diakonissa ehdottanut meille tuota hyvä joulumieli-keräystä lahjakorttia.Kiitos siitä kaikille osallistuneille.Kiitollisena otettiin vastaan. Sinä voit kuitenkin nyt tunkea sen kultalusikan jonnekin vielä vähän syvemmälle.Se on mukavaa kun itsellä on kaikki.Ja OMASTANI en jaa,NIH. Siunattua joulua kaikille.

- Vierailija kirjoitti: *Sama poru aina vaikka vähävaraiset saavat koronatuettakin.*

En saa koronatukea.T.vähävarainen työmarkkinatuella

Kyllä toi joulu lahjoineen tuntuu jo vähän pakkojuhralta. Sitä tavaraa kertyy vuosien mittaan vähävaraisellekin, kun mitään ei uskalla laittaa kiertoon ennen kuin sitä on kokeiltu nuorimmallekin. En haluaisi yhtään mitään lisää. Lapset tietysti toivovat jouluna jotain maltillista, teinit taskurahaa ja nuorempi pientä lelua. Saisipa vain olla rauhassa perheen kesken, niin olisi hyvä. Onneksi on koronarajoitukset ;-) t: vähävarainen.

330: ei mekään saada koronatukea, koska emme hae tt-tukea.

Minua itkettää myös se, että ne vanhemmat joilla on hätä eivät älyä hakea apua. Lapset kärsii aina silloin, jos olet rahaton ja et tiedä mistä saat nopean avun niin soita heti seurakunnan diakonialle, ota aika ja pyydä maksuosoitus kauppaan, kerro kuinka monta teitä on ja kysy onko ruokaa annettavana myös, älä anna lastesi nähdä kurjuutta ja nälkää vain siksi, ettet osaa hakea apua.

Samaa mieltä, mihin ne rahat menevät? Äidin tekokynsiin ja ripsien pidennyksiinkö...

Toimeentulotukilaskelmassa otetaan huomioon tuloina; asumistuki, elatusmaksut ja lapsilisät sekä tietysti palkka/päiväraha. Toimeentulotukea kyllä saa, vaikka noita edellisiä saakin, se vain , että tuleeko laskelmassa ali vai ylijäämää, jos ylijäämää silloin ei tietenkään toimeentulotukea saa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mistähän ne velatkin tulee? Huonekalut osamaksulla eivät ainakaan ole välttämättömyyksiä,vain yksi mainittuna...

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Miksi juuri yksinhuoltajaa? Itse olen ollut yh-äitinä siitä saakka kun lapset olivat vaippaiässä, nyt aikuisia. Pärjäsini mielestäni hyvin, tiukkaa oli joskus, kävin töissä ja opiskelin. Eli yksin lapsieni kanssa elin. Nyt on tiukkaa kun elää yksin, sairaus takana.

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Sä et ollutkaan köyhä yksinhuoltaja. Mä olen avustanut yksinhuoltajaäitiä. joka opiskeli. Opintotuki on tarkoitettu vain opiskelijalle itselleen, ei hänen lapsilleen. Eli opintotuessa ei ole mitään lapsikorotusta eikä opintotukea saavan tulorajoissa (eli mitä saa tienata kuukaudessa) ole huomioitu lainkaan lasten elättämiseen menevää rahaa. Toimeentulotukea haettaessa taas tuloihin lasketaan mukaan opintolaina, vaikka sellaista ei olisi ottanutkaan. Mun mielestä lapsia ei pitäisi joutu elättämään velkarahalla, mutta tällainen systeemi meillä nyt edelleen on. Joten opiskelevan yh-äidin avustaminen oli mun mielestäni varsin järkevää. Valmistuttuaan hänellä ei ollut velkaa, jota olisi pitänyt alkaa makselemaan takaisin.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Yhtään huonekalua ei ole tähän taloon osamaksulla ostettu. Meidän huonekalut on saatu lahjoituksena sukulaisilta ja tori.fi. esim. sohvaryhmä 60e. matto 5e. Näitäkin piti kauan miettiä, että saadaanko. Vaatteet on lähinnä kirppikseltä/tokmannin alesta. Muuhun ei ole varaa. Ja velat ei ole minun vaan mieheni, enkä ollut edes tietoinen mistään veloista ennen tätä vuotta. Sitä mistä lie velat on hankkinut en tiedä. Meillä ei polteta/juoda. Kaikki mitä ylimääräistä jää laitetaan lapsille. Ymmärrän hyvin noita uusien vaatteiden pyytäjiä. 10 vuotta vanha talvitakki on mulla vielä käytössä, ulkohousuja itselle ei ole varaa nyt hankkia. Ja kyllä hankin housuni ihan ITSE. P.S Kun olin vielä töissä aina annoin pelastusarmeijan joulupataan ja osallistuihin hyväntekeväisyyskeräyksiin. Kaveria ei jätetä!

Lapsia ei kannattaisi hankkia, siis ainakaan useita, jos heihin ei ole varaa. Tottakai elämäntilanteet voivat muuttua, voi tulla työttömyyttä ja sairauksia jne., jolloin tukea täytyy tietenkin saada. Tarkoitan nyt tässä vaan esimerkiksi sitä, kun tiedän montakin, jotka vailla huolta huomisesta sikiävät aina uuden miehen kanssa ja edellisten isät katoavat kuin tuhka tuuleen. Sitten valittavat kun ei ole varaa siihen tai tähän. Se on väärin lapsia kohtaan. Joka tapauksessa osallistun aina itsekin näihin vähävaraisten perheiden lahjakeräyksiin, koska nämä asiat ja vähävaraisuus eivät ole lasten syytä.

- Just kirjoitti: *Samaa mieltä, mihin ne rahat menevät? Äidin tekokynsiin ja ripsien pidennyksiinkö...*

Mitkä rahat? Ei mulla ole koskaan ollut tekokynsiä, eikä ripsien pidennyksiä.. En ymmärrä mihin tällä viittaat...?

- Vierailija kirjoitti: *Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.*

Näiltä on liikaa vaadittu edes säilyttää viime joulun joulukoristeet, joka vuosi pyydetään uusia. Syöminen sitten hesessä tai mäkärissä ja ihme kun ei rahat riitä.

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Ihan samanlaisessa tilanteessa olin silloin kuin mitä nykyäänkin, mitä ihmiset täällä kurjuuttaan kertovat tai mitä ihmiset hakevat esim. jouluvuodesta. Sain kaikki tuet, opintolainaa en ottanut, sain liiton päivärahaa opiskelujen aikana. Yksinhuoltajia on erilaisia, mistä sitten johtuukaan. Kaikki yksinhuoltajat on köyhiä, harvemmin rikkaita ovat, riippuu miten elää, tai sitten on esim. avo/avioeron yhteydessä omaisuutta puolitettu.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Lapsia ei kannattaisi hankkia, siis ainakaan useita, jos heihin ei ole varaa. Tottakai elämäntilanteet voivat muuttua, voi tulla työttömyyttä ja sairauksia jne., jolloin tukea täytyy tietenkin saada. Tarkoitin nyt tässä vaan esimerkiksi sitä, kun tiedän montakin, jotka vailla huolta huomisesta sikiävät aina uuden miehen kanssa ja edellisten isät katoavat kuin tuhka tuuleen. Sitten valittavat kun ei ole varaa siihen tai tähän. Se on väärin lapsia kohtaan. Joka tapauksessa osallistun aina itsekin näihin vähävaraisten perheiden lahjakeräyksiin, koska nämä asiat ja vähävaraisuus eivät ole lasten syytä.*

Oletuksia,oletuksia,oletuksia.Kaikki lapseni olen hankkinut TÖISSÄ ollessani.Työpaikassa johon tyhmä luulin saavani palata äitiysloman jälkeen.No en saanutkaan.Kaikki lapseni ovat myös saman miehen kanssa tehtyjä.Miehen jonka kanssa liittoa takana pitkälti yli 20 vuotta.Joten eipäs yleistellä taas pikku päässä asioita...

- Vierailija kirjoitti: *Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.*

Niin, sait liiton päivärahaa opintojesi aikana. Siinä on myös lapsikorotus päinvastoin kuin opintotuessa. Lähisukulaisellani (yksinhuoltaja hänkin) on lähes 400 000 ? vuositulot. Tunnen muitakin yksinhuoltajia, joiden vuositulot ovat joko lähellä sataa tonnia tai sen yli. Osalla meistä on ansiotulojen lisäksi pääomatulojakin. Yksinhuoltajuus ei itsessään tee ketään köyhäksi, mutta jos yksinhuoltaja elää pelkillä opintotuilla, varmasti on köyhä.

- Vierailija kirjoitti: *Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.*

Höpönlöpöä.Meillä on kaikki koristeet 90-luvulta,hyvin kaapissa säilyvät.Hesessä tai mäkissä meillä syödään muutaman kerran vuodessa.Silloin jos vaikka sattuu olemaan syysloma,lapset pääsee samalla hesen leikkimaahan ilmaiseksi.On jotakin touhua.Halvemmaxi tulee kuin Leon leikkimaat,hoplop.Käymme kirpputorilla ja teen ruoat itse.Osaan myös ostaa tarjouksesta ja käytän Lidliä.Haluatko tietää vielä lisää????

- Vierailija kirjoitti: *Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.*

Tätä olen minäkin ihmetellyt, kun itselle se joulutunnelma tulee juurikin perinteistä eli otetaan se sama tonttu joka vuosi esille. Toki valoja täytyy uusia ja lapsi tekee jatkuvasti uusia koristeita, mutta esim. kuusenkoristeita en ole ostanut koskaan (itse tehdyt koristeet joskus 10 vuotta sitten ja niillä mennään).

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.

Lähes poikkeuksetta noissa jouluapupyynnöissä pyydetään joulukoristeita eli niitä vanhoja ei enää ilmeisesti ole.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.

Joulun tunnelma ei voi syntyä perinteistä, jos mitään perinteitä ei ole koskaan ollutkaan. Joka vuosi uusilla joulukoristeilla haetaan tunnelmaa, kun toivottu tunnelma ei edellisenä jouluna syntynytkään. Koristeissa oli siis "jotain vikaa", kun somen ylellisten joulukuvien tunnelmaa ei ollutkaan. Ei ymmärretä, että tunnelman saadakseen pitäisi ensin luoda perinteet ja ne eivät synny yhdessä joulussa. Mulla on yksi kaveri, joka kaipaa samanlaista joulutunnelmaa kuin mitä meillä on, mutta ei ymmärrä, että tunnelma ei synny joka vuosi hankituista uusista ja erilaisista jutuista vaan perinteistä. Mä taas ymmärrän häntä tässä asiassa.

Siinä vaiheessa kun aletaan kyseenalaistamaan kaikki se, millä avustetaan, ollaan jo hukuttu katkeruuden syvään suohon. Joulukoristeista känyävät: ette siis koskaan ikinä osta mitään uutta kotiinne? Just. Avustussivustoilla on mahdollisuus ilahduttaa jotain huono-osaista tai vaikeassa elämäntilanteessa olevaa. Kyse ei ole siis mistään vaatimattomuuskilpailusta tai siitä, että ei teille voi antaa mitään kivaa, koska omassa kodissanikaan ei ole mitään kivaa. Menkään nyt ankeuttajat känisemään sinne omaan perunakellariinne.

- Vierailija kirjoitti: Vieköä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Hopeen kannattaa viedä käytetyt vaatteet ja tavarat silti. Eivät niitä joululahjoina jaa, mutta jakavat ne muuten kyllä tarvitseville jokaisena muuna päivänä.

Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni. Joulua tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoja. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kuinka hel.etin pihalla ihmiset on? Kyllä nimenomaan lapsilisät, kelan elarit (jos isä ei maksa), asumistuet ym. tuet maksetaan. Sen lisäksi saat tt-tukea, jos laskennallisesti minimi toimeentulo jää vajaaksi. Tämä

kommentti oli saanut melkein 200 yläpeukkuja, jossa kerrotaan ettei lapsilisää saa, jos on tt-tuella, toivottavasti peukutukset olivat sarkastisia sellaisia.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

----- Just toisessa ketjussa keskusteltiin, että Hope ei ota vanhaa kierrätystavaraa.

- Vierailija kirjoitti: *Lapsia ei kannattaisi hankkia, siis ainakaan useita, jos heihin ei ole varaa. Tottakai elämäntilanteet voivat muuttua, voi tulla työttömyyttä ja sairauksia jne., jolloin tukea täytyy tietenkin saada. Tarkoitan nyt tässä vaan esimerkiksi sitä, kun tiedän montakin, jotka vailla huolta huomisesta sikiävät aina uuden miehen kanssa ja edellisten isät katoavat kuin tuhka tuuleen. Sitten valittavat kun ei ole varaa siihen tai tähän. Se on väärin lapsia kohtaan. Joka tapauksessa osallistun aina itsekin näihin vähävaraisten perheiden lahjakeräyksiin, koska nämä asiat ja vähävaraisuus eivät ole lasten syytä.*

Eikö tuossa juuri sanottu, että elämäntilanteet voi muuttua? Kuten sinulla. Mutta kaikki ei ole kuin sinä. Minäkin tiedän useita sellaisia, jotka ovat lapsia tehneet sellaisessa rahatilanteessa, että kyllä saavat itseään syyttää siitä, ettei ole lapsille tarjota sitä ja tätä ja tuota. Sinulla on harmillinen tilanne, eihän tuollaista ole voinut aavistaa, eikä sille välttämättä voi mitään. Mutta toisilla lähtökohdat on jo niin huonot, että kyllä ensin kannattaisi pistää elämä ja talous kuntoon ja sitten vasta niitä lapsia. Jos sen jälkeen jää työttömäksi tai sairastuu, eikä pääse enää takaisin työelämään, on se huonoa onnea.

LUETHAN VIELÄ TÄMÄN ENNEN LAHJOITTAMISTA: Lahjoitusten tulee olla siistejä, ehjiä ja ajanmukaisia, jotta lapsi voi tuntea samanarvoisuutta ikäistensä parissa. Välitämme osalla paikkakunnista eteenpäin myös huonekaluja ja kodinkoneita. Ne pyritään toimittamaan suoraan lahjoituskohteeseen, jotta turhilta kuljetuksilta vältytään. Käytähän erityistä tarkkaavaisuutta lahjoitusten kunnon kanssa. Asiakaslapsiamme ei tule leimata vaatteiden ja tavaroiden osalta. (Hope)

Lapsilisät tulevat tasa-arvoisesti lapsiperheille tuloista riippumatta. Niitä saavat ministerit ja tavalliset ihmiset. Pitäisi ymmärtää, että aina valhe ei mene läpi.

- Vierailija kirjoitti: *Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei*

ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläpälistä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki 592,00 eläätustuki 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ?190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Voi jesus, minä saan saman verran käteen vaikka käyn töissä. En koe, että olisin köyhä. Minä maksan asuntolainan lyhennyksen, yhtiövastikkeen, vakuutukset, auton ja elätän kaksi lasta ihan yksin. Saan jopa säästettyä joka kuukausi. Miksi minä pärjään ja sinä koet että et pärjää?

Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteet, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tms. riesana.

Vielä mitä, kehtaavatkin kerjätä ajanmukaisia vaatteita, uusia huonekaluja voi LUOJA! Ikinä ette saa mitään, vaikka olisi varaa tukea.

Mua itkettää, kun tiedän saavani joululahjaksi pelkkiä veronkorotuksia näin nettomaksajana, jotta nämä vähävaraiset saavat säännölliset tuet.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yhtiöelatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Sinun puolisoisi tulot ovat niin hyvät, että et saa edes asumistukea. Tai sitten saat niin suurta ansiosidonnaista ja asut lapsesi toisen huoltajan kanssa. Et ole yksinhuoltaja, koska et saa elatusmaksuja. Oikeasti pienelle lapselle riittäisi pienikin lelupaketti, mutta ehkä hänen läheisillään ei ole varaa siihenkään.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mies saa noin 1000e, on yrittäjä. Minä saan nettona 900e. Elareita en saa toisesta lapsesta, asuu vuoroviikoin isällään.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Hyvä,että kirjoititte Hope ry:n ohjeista. En tiennyt, että on noin vaativia ihmisiä.

- Vierailija kirjoitti: *Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni.Joulu tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.*

Taitaa Orpanan oma äitee sillä huudella.Samat arvot on kuin muillakin kokoomuksen ym.porvareiden edustajilla.Ei mirtään sairaille,köyhille eikä vanhuksille,lapsista nyt puhumattakaan.Omaan taskuun vaan köyhien rahat.Kun me ei nyt millään tulla toimeen sillä 8000-..... /kk.

En ole Petteri Orpon äiti, tavallinen entinen konttoristi.

- Vierailija kirjoitti: *En ole Petteri Orpon äiti, tavallinen entinen konttoristi.*

Sori vaan rouva konttoristi,itsellä vaan kun selkärankavamma niin aika vaikea töihin mennä.Mutta sun mielestä olen työn vieroksuja???

- Vierailija kirjoitti: *Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteen, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.*

Uskon samoin. Tietenkään kulujen karsiminen riittävästi ei aina ole helppoa ja paljosta voi joutua luopumaan. Mutta joskus se vaan on niin. Uskon kuitenkin, että tosi moni on "sokea" sille, mikä on välttämätöntä. Samoin ei osata katsoa pidemmälle, eli kaikki rahat käytetään, vaikka ei olisi pakko. Toki osalla kaikki menee ihan pakolliseenkin, mutta väitän, että useampi vaan luulee niin. Ymmärrän tavallan myös sen, että joskus on kiva pistää rahaa johonkin kivaankin. Mutta toisaalta niin tiukassa tilanteessa on priorisoitava todella kauaskantoisesti. Toisella keskustelupalstalla eräs vähävarainen valitti siitä, kun ei ole varaa mihinkään ikinä. Sitten samassa tekstissä kertoi, että heidän viikon kohokohta on se, kun perjantaisin menevät koko perhe (4hlö) pizzalle. Siis joka viikko. Moni ehdotti, että voisiko siitä säästää ja ehdotettiin monenlaisia vaihtoehtoisia ja halvempia tapoja joilla korvat osa näistä pizzakäynneistä. Mutta ei, kun se oli ihan pakollinen juttu. Näitä juuri tarkoitan. Kertaostoksena 4-henkisen perheen pizzeriakäynti ei ole hurjan suuri, mutta kuukaudessa jo todella huomattava. Vaikka ajattelisi, että saa pizzan ja juoman 10?:llä (mikä ei välttämättä todellisuudessa edes riitä), niin se on 40?:viikko. 160?:kuukausi. Ihan jätävä summa käyttää ulkona syömiseen kuukaudessa mun mielestä, enkä ole edes vähävarainen. Ymmärrän, että halutaan siellä pizzalla käydä, mutta olisko vaikka kerran kuussa tai max joka toinen viikko. Sitten muina perjantaina vaikka kirjastosta joku leffa tai peli ilmaiseksi ja pizzan leipominen itse kotona. Kivaa yhteistä tekemistä, mutta huomattavasti edullisempaa! Moni varmasti vetää tästä herneet nenään, mutta vetäkää rauhassa.

Mua itketti enemmän ne guccin reppu ja uusin iPhone toive.

- Vierailija kirjoitti: Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteet, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.

Pitääkö niitä pizzoja vetää 4kpl.?? Meidän perhe ottaa,harvoin,pizzeriasta 2kpl.pizzoja.Ja syömme niistä 5 henkilöä 2 miestä,1 nainen,2lasta.Limu ostetaan kaupasta,jos ostetaan,kun tulee halvemmaksi.Kustannus alle 20e. Eikä todellakaan joka viikko.

- Vierailija kirjoitti: Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteet, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.

No sepä! Mutta tämä on just se, kun ihmiset on niin jumiutuneita niihin omiin tapoihinsa ja mieltymyksiinsä, että aletaan nähdä kaikki "pakollisena". Mistään ei voi kiristää, kun "eihän me mitään ylimääräistä ikinä osteta". Niin, paitsi ne 160? pizzat kuussa. Tämä vain yhtenä esimerkkinä. Varmasti jos itsekin omat menonsa pistäisi näytille, niin moni ihmettelisi jotain kustannuksia. Miten voin käyttää x asiaan niin paljon, kun itse saatan nähdä ihan sen pakollisena (toisaalta mulla ei ole se tilanne, että pitäisi elää minimillä ja tiedän kyllä että saisin kuluja paljon alaspäin, mutta todennäköisesti joku toinen osaisi vielä senkin jälkeen ehdottaa vaikka mitä kululeikkauksia). Että ehkä jos saisin neuvoa vähävaraisia, niin ehdottaisin laittamaan kaikki menot tarkalleen ylös ja kun on itse karsinut, niin pyytää vielä jotain muuta tsekkaamaan, että olisiko siinä jotain karsittavaa tai halvempia vaihtoehtoja. Sitten voi itse miettiä, onko niistä valmis luopumaan tai vaihtamaan siihen halvempaan. Voisi vaikka asettaa itselleen tavoitteen, että joka kuukausi nipistää yhdestä lisää.

- Vierailija kirjoitti: Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni. Joulua tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

Tyypillinen todellisuudesta vieraantunut kokoomuslainen. Mikä siinä on niin mahdotonta käsittää, että niitä työpaikkoja ei riitä kaikille? Oma lukunsa on ne, jotka eivät esim. sairauden takia pysty työskentelemään.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määriteltävä toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli

tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläkeläisä + yksinhuoltajakorotus 326,32 eläkeläisä 592,00 eläkeläisä 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Minä en ole väittänyt, etten pärjää. Laitoin vain esimerkin tuloista. Minä maksan niin ikään kaiken yksin, eläritkin ovat Kelan minimi. Vuokra haukkaa tuosta 700 ja loput laskuihin ja ruokaan. Sanottakoon vielä, että vuokra on markkinahintaa alhaisempi, koska ollaan sukulaisella vuokralla. Kaksi teiniä taloudessa, toinen lukiossa, toinen peruskoulussa.

- Vierailija kirjoitti: Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteen, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.

Pelkkä budjetointi ei auta, jos ei ole kykyä noudattaa tekemäänsä budjettia. Olen yrittänyt auttaa ihan kädestä pitäen paria ystävääni budjetoimaan ja selittänyt, miten budjettia on päivitettävä välittömästi, kun jonkun tulon tai menon summa muuttuu tai tulee jokin uusi meno, jolloin on - ennenkuin ko menon maksaa - budjetoitava uudelleen ja laskettava, mistä uuteen menoon käytettävä raha otetaan pois ja millä sen jälkeen selvittää. Tämä viimeisin asia tuntuu vaan olevan liian haastava. Eletään hetkessä ja asiaa surraan vasta sitten, kun nk maito on jo kaatunut. Sitten harmitellaan, ettei budjetista ollutkaan mitään hyötyä, vaikka olen moneen kertaan painottanut, että budjetointi ei lisää tulojen määrää vaan budjetin tarkoitus on auttaa ennakoimaan tulevaa ja siten tekemään harkittuja päätöksiä hetken

mielijohteiden sijasta. Jos pitää budjettia aina vuodeksi eteenpäin, jo tänään näkee, millainen tilanne on vaikkapa huhtikuussa 2021, jolloin tulee kerran vuodessa maksettava kotivakuutus maksettavaksi. Pystyy arvioimaan, voiko tänään käyttää "ylimääräisen" rahan johonkin kivaan vai onko syytä säästä se huhtikuuta varten.

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläpäiskä + yksinhuoltajakorotus 326,32 eläpäiskä 592,00 eläpäiskä 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Huonoimpia säästäjiä ovat ne jotka eivät itse tienaa rahojaan. Huippu yksi hörhö joka ostelee puhelinmyyjiltä turhuuksia ja sitten tyrkyttää niitä muille.

- Vierailija kirjoitti: Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteen, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmiita. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tms. riesana.

Se on ihan totta. Tuo on myös yleistä, että vika nähdään metodissa, eikä omassa toiminnassa. En väitä, että olisi helppoa muuttaa tottumuksiaan ja joillekin on vielä vaikeampaa välttää kuluttamasta hetken mielijohteesta. Mutta siinäkin kohtaa ei mielestäni auta kuin katsoa peiliin. Ei kannata valittaa, että saa

liian vähän, jos ei itse osaa sitä rahaa käyttää fiksusti. Uusien tapojen opetteleminen ei ole mahdotonta, toisin kuin monet luulee. Niin helposti paetaan sen taakse, että "mä nyt vaan olen niin impulsiivinen". Sen hillitsemistäkin voi harjoitella. Mutta se vaatii sen, että se ihminen itse sen tajuaa.

- Vierailija kirjoitti: *Lapsia ei kannattaisi hankkia, siis ainakaan useita, jos heihin ei ole varaa. Tottakai elämäntilanteet voivat muuttua, voi tulla työttömyyttä ja sairauksia jne., jolloin tukea täytyy tietenkin saada. Tarkoitan nyt tässä vaan esimerkiksi sitä, kun tiedän montakin, jotka vailla huolta huomisesta sikiävät aina uuden miehen kanssa ja edellisten isät katoavat kuin tuhka tuuleen. Sitten valittavat kun ei ole varaa siihen tai tähän. Se on väärin lapsia kohtaan. Joka tapauksessa osallistun aina itsekin näihin vähävaraisten perheiden lahjakeräyksiin, koska nämä asiat ja vähävaraisuus eivät ole lasten syytä.*

Kirjoitin tuohon että työttömyys jne. on asia aivan erikseen ja silloin apua tarvitaan. Kirjoittamani esimerkki ei ollut yleistys vaan asia jonka olen havainnut ja noissa tapauksissa olen hieman kyseenalainen. Se ei siis ollut mikään yleistys, vaikka ymmärsit asian niin.

- Vierailija kirjoitti: *Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteet, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.*

Ttt-asiakkaiden tiliotteita lukeva sossuvirkailija kertoi juuri noiden Netflixien, veikkauksien ja Google play-ostoksien olevan perussisältöä niiden tiliotteissa.

Se on surullista kun kaikilla ei ole varaa ostaa yhtä paljon turhaa paskaa kulutuskiimassaan.

Mikä järki siinä on edes ostaa joululahjoja? Lahjojahan voi ostaa koska vaan ympäri vuoden

Eräs joulukeräys...yks perhe...molemmat töissä ja kaksi pientä lasta, ei rahaa lasten tarpeisiin, lahjaan...lapsilisät saavat palkan lisäksi....onko velkaannuttu, eletty yli varojen....pyytävät jouluapua Jonkun paketin vien hlökohtaisesti eräälle lapselle ja nuorelle. Vähävarainen perhe ja jouluherkkuja.

- Vierailija kirjoitti: Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimista ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteet, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.

Näiden vakioselitys on että mitä yksi pikkuostos haittaa. Ei varmaan haittaisi ellei niitä tehtäisi vähän joka päivä maksaen kuukaudessa ja vuodessa valtavat summat.

Joskus tuntuu, että vähävaraiset kuvittelevat normi- tai hyvätuloisten olevan kaikkien jotain viimeisimmän puhelinmallin kärkkyjiä ja muita pintaliittäjiä. Muka heillä on aina elämässä ?kaikkea?. Omalta kohdaltani voin todeta, että toimeentuloa on kohtalaisen hyvin ja saan käydä työssä. Terveys on reistannut lapsesta asti (liian pitkä stoori avata tähän). Ihmisillä on erilaisia haasteita, nääs. Toisilla toista ja toisilla toista.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Miksi Suomi on nykyään täynnä näitä vähävaraisia lapsiperheitä. Taitaa olla elämänhallinta ja sitä myöten rahat hukassa. Olen sitä mieltä, että vastuu elämästä kuuluu yksilölle ei yhteiskunnalle. Yhteiskunnan tehtävä on auttaa silloin kun on vaikeuksia, mutta nämä vaikeudet eivät saa olla peliriippuvuus, alkoholin loputon juominen, huumeriippuvuus jne. Minua ärsyttää tämä "vähävaraisten ihmisten paapominen". Eiköhän heidän ole aika ottaa itse vastuu omasta elämästään. Onko todella niin, että ihminen on vähävarainen kun ei ole kallista älypuhelinta ja merkkivaatteita ja kalliita harrastuksia, kalliita leluja ym. Ensinnäkin nämä edellä mainitut tavarat kuuluvat sellaisille joilla on rahaa, jos on vähävarainen sitten pitää tyytyä siihen mitä saa niillä vähillä rahoilla. Olen itse 100 prosenttinen yksinhuoltaja, pienipalkkainen, rahani riittävät oleelliseen mutta ei luksukseen, en ole kuitenkaan kerjäämässä lahjoja missään vähävaraisten lasten keräyspajoilla lapselleni jouluksi, vaan ostan sellaista mihin minulla on varaa. Syömme myös sellaista mihin on varaa, joulupöytämme ei notku herkkuja, miksi pitäisi. Ärsyttää tämä nykyajan valitus, suomalaiset ovat ihme valittajia, viinaan kyllä aina löytyy ja

pelaamiseen rahaa, mutta mites laskujen maksaminen, ei kiinnosta näitä "vähävaraisia". Yhteiskunnan paapominen saisi loppua, Amerikan malli Suomeen, suomalaiset ovat lihotettuja syöttöporsaita aina valittamassa joka asiasta ja vähävaraisia siellä ja täällä. Lopettakaa se ulina ja menkää töihin.

Kyllä oli hyvä kirjoitus tuossa edellä. Miksi ette elä sillä tavalla, mikä on teille mahdollista eli suu säkkiä myöten. Tosiaan kaikki pitää saada ILMAN OMAA TYÖPANOSTA. Sinne vaan tienaamaan sitä parempaa elintasoa. Oikein valaisevaa lukea näitä viestejä.

Osaatko Itkijänainen ap erottaa, mitkä toivomukset ovat lähtöisin oikeasti köyhiltä ja mitkä ovat ns. koitetaan jäätä -toivelistoja? Niitäkin nimittäin aina mahtuu mukaan samallatavalla kuin leipäjonoihinkin ja ruokakassien jakeluun.

AP:n kuvaamista toiveista sama juttu, toinen juttu sitten ne osan kohtuuttomat toiveet joihin ei ole todellisuudessa monella "normaalituloisellakaan" varaa. Ja ap:n esimerkin ohella vähävaraiset, jotka on lisäksi yksinäisiä tai syrjäytyneitä, esim. yksinäiset vanhukset >(Joului ei todella ole kaikille kivaa aikaa.

Se Facebookin huumorikeräys jatkuu niin kauan kuin riittää hyväuskoisia höynäytettäviä.

Mä olen tosi kyynistynyt noita avunpyyntöjä kohtaan. Toisaalta haluaisin auttaa, mutta tuntuu myös tosi turhalta ostaa joku yksittäinen asia, kun tietää, ettei se pitkällä tähtäimellä oikeasti muuta mitään. Hetken aikaa on hyvä mieli ja kohta taas lapsi/nuori/perhe haluaa jotain lisää ja edelleenkin mihinkään ei ole (tai ei mukamas ole) varaa.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa kolua kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.

Minä haluaisin tietää mikset osaa laittaa välimerkkiä pisteen ja pilkun jälkeen. Valitettavasti ei jotenkin ihmetytä yhtään että tällaisella ulosannilla valitetaan kun ei ole töitä kun peruskoulun alkeellisimmat oikeinkirjoitussäännöt eivät pysy mielessä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

En usko, että kaikilla vähävaraisilla asia menisi näin. Ja jos menisikin, eikö se ole vielä surullisempaa sen lapsen kannalta?

Mikään ei oo yhtä etovaa, kuin päälle liimattu sääli ja oma ylemmyyden tunto. Oikeesti, älä jaks!

- Vierailija kirjoitti: Oikeus perustoimeentulotukeen ratkaistaan tekemällä laskelma tuloista ja menoista. Huomioitavat tulot ja menot on määritelty toimeentulotukilaissa. Tuloja ovat hakijan tai perheen käytettävissä olevat nettotulot eli

tulot verojen jälkeen sekä varat. Varoilla tarkoitetaan esimerkiksi pankkitilillä olevia säästöjä. Menoja ovat perusosalla katettavat menot (perusosa) ja muut perusmenot. Perusosa on summa, joka on tarkoitettu jokapäiväisen elämän välttämättömiin menoihin. Jos huomioidut menot ovat tuloja suuremmat, hakijalla on oikeus erotuksen suuruiseen toimeentulotukeen. Esimerkki: Sanna on työtön ja kahden yli 10-vuotiaan lapsen yksinhuoltaja Sipoosta. Sannalla ei ole säästöjä tai muita varoja. Hän hakee Kelasta perustoimeentulotukea tiukan taloudellisen tilanteensa vuoksi. Perheen tuloja ovat: työmarkkinatuki + lapsikorotus 662,72 eläksilä + yksinhuoltajakorotus 326,32 asumistuki 592,00 eläätustuki 334,02 e Perheen menoja ovat: vuokra 810 e vesimaksu 45 e perheeseen mukainen perusosa 1 250,51 e (yksinhuoltaja 572,52 e + ensimmäinen yli 10-vuotias lapsi 351,55 e + toinen yli 10-vuotias lapsi 326,44 e) Tulot yhteensä 1 915,06 e ? menot yhteensä 2 105,51 e = ? 190,45 e Sannan perheelle maksetaan 190,45 e perustoimeentulotukea. Toimeentulotuki on veroton etuus. (Lähde: Kela)

Äläpä muuta sano. Tämän maan vähävaraiset eivät edes hahmota, mikä määrä töitä olisi tehtävä että pääsee tukien kanssa samoihin lukemiin. Ollaan vaan ?Kelan armoilla? ja ?Kelan tukien varassa? ja pumpataan vielä hopet ja tuetut lomat ja jouluvuodet päälle.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkäriä, asumistukea, lapsiläää ja yht eläusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Ja lapsi tulisi iloiseksi, kun joululahjapakettista löytyisi kurahousut? - eri -

- Vierailija kirjoitti: Miksi Suomi on nykyään täynnä näitä vähävaraisia lapsiperheitä. Taitaa olla elämäntallinta ja sitä myöten rahat hukassa. Olen sitä mieltä, että vastuu elämästä kuuluu yksilölle ei yhteiskunnalle. Yhteiskunnan tehtävä on auttaa silloin kun on vaikeuksia, mutta nämä vaikeudet eivät saa olla peliriippuvuus, alkoholin loputon juominen, huumeriippuvuus jne. Minua ärsyttää tämä "vähävaraisten ihmisten paapominen". Eiköhän heidän ole aika ottaa itse vastuu omasta elämästään. Onko todella niin, että ihminen on vähävarainen kun ei ole kallista älypuhelinta ja merkkivaatteita ja kalliita harrastuksia, kalliita leluja ym. Ensinnäkin nämä edellä mainitut tavarat kuuluvat sellaisille joilla on rahaa, jos on vähävarainen sitten pitää tyytyä siihen mitä saa niillä vähillä rahoilla. Olen itse 100 prosenttinen yksinhuoltaja, pienipalkkainen, rahani riittävät oleelliseen mutta ei luksukseen, en ole kuitenkaan kerjäämässä lahjoja missään vähävaraisten lasten keräyspajoilla lapselleni jouluksi, vaan ostan sellaista mihin minulla on varaa. Syömmme myös sellaista mihin on varaa, joulupöytämme ei notku herkuja, miksi pitäisi. Ärsyttää tämä nykyajan valitus, suomalaiset ovat ihme valittajia, viinaan kyllä aina löytyy ja pelaamiseen rahaa, mutta mites laskujen maksaminen, ei kiinnosta näitä "vähävaraisia". Yhteiskunnan paapominen saisi loppua, Amerikan malli Suomeen, suomalaiset ovat lihotettuja syöttöporsaita aina valittamassa joka asiasta ja vähävaraisia siellä ja täällä. Lopettakaa se ulina ja menkää töihin.

Amerikan malli Suomeen? Siinä vasta onkin loistava yhteiskunta malliesimerkiksi meille. Muuta sinne, kävele hetki LA:n keskustassa ja mieti sitten, haluatko saman Suomeen.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Voi hyvä jumala. Kahdeksan lasta, yh-äiti, ei työtä tai muuta toimeentuloa kuin tuet. Lisää lapsia pukataan maailmaan, vaikka edellisiäkään ei pystytä elättämään. Pakkosterilisaation pitäisi olla mahdollista Suomessa.

Tämä on kyllä oikeesti aika raakaketju..en minäkään ymmärrä, että vähävaraisella menee 10kissaa lasten edelle, mutta jotenkin tuo, että yleistetään, että kaikilla on netflixit ja tekoripset niin on liian julmaa. Ja juurikin se, että sieltä joukosta löytää ne oikeasti pulassa olevat on haastavaa..monesti pahiten pulassa on se keskituloinen mikä ei saa tukia, mutta ei tienaa niin paljon, että puskuria kertyy paljon ja maksaa kaikesta, koska esim.päivähoidontuloraja menee 5e yli..ja se häpeä, että pyytäisit jotain on kova, joten päädytään siihen sinnittelyyn ja jossain kohtaa tilanne räjähtää käsiin kun iskee joku sairaus yms

- Vierailija kirjoitti: Kelan myöntämän perustoimeentulotuen perusosa kattaa ravintomenotvaatemenotvähäiset terveydenhoitomenothenkilökohtaisesta ja kodin puhtaudesta aiheutuvat menotpaikallisliikenteen käyttösanomalehden tilauspuhelimien ja tietoliikenteen käyttöharrastus- ja virkistystoimintasekä vastaavat muut henkilön ja perheen jokapäiväiseen toimeentuloon kuuluvat menot. (Kela)

Tämä tarkoittaa siis sitä, että jos noita asioita haluaa hankkia, se pitää tehdä perusosalla, eli ylimääräistä ei myönnetä noihin.

Mun mielestä tuo Jouluapua.fi on epäkäytännöllinen. Kartasta pitäisi vain valita perhe ja laittaa viesti, mitä hankkii. Siis tietämättä lainkaan, mitä kaikkea muut ovat jo lupautuneet hankkimaan. Ei kai siinäkään ole mitään järkeä, että joku saa 7 joulukinkkua, 8 kg lanttulaatikkoa jne tai viidet samankokoiset kurahousut? Vai onko tarkoitus, että yhteydenoton jälkeen perheen kanssa aletaan säättämään ja käytännössä viimeisenä yhteyttä ottaneen tehtäväksi jää toteuttaa perheen kallein toive, kun muut toiveet on jo luvattu toteuttaa?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Lapsilisät, elatustuet yms kyllä maksetaan, mutta ne huomioidaan toimeentulotuen laskelmissa tuloina, eli ne vähennetään toimeentulotuen perusosasta. Näin ollen toimeentulotuen saajalle on ihan samantekevää, saako lapsilisään korotuksen vai ei, koska se ei lisää hänen käyttövarojensa määrää.

Eiköhän ne tositarpeessa olevat avunpyytäjät saa jouluapua sossun kautta, missä heidän todellinen tilanteensa on selvitetty. Sitten on vielä Hyvä Joulumieli-keräys, josta saa ruokalahjakortin ja lahjoja. Sekin

vaatii kai seurakunnan tai muun virallisemmän tahon ?lausunnon? tuen tarpeesta. Nämä muut keräykset ovat monen kohdalla ihan vaan extraa. Kun ilmaiseksi saa. Katsotaan, paljonko saa irti. Sosiaalitukia jaetaan kuitenkin niin avokätisesti ettei pitäisi kenelläkään olla sukki- tai saippuan hankinta olla siitä kiinni. Muistan täältä aiemmilta vuosilta jutun jossa joku oli vienyt lahjoja ja muuta tarviketta kotiin. Vastassa viimeisen päälle puunattu mamma joka oli pettynyt siihen, että kassissa oli Pirkkaa. Hygieniatuotteenkin pitää ilmeisesti olla luksusmerkki. Shampoo ja suihkusaippua riittävät vaikka kuinka kauan. Vaikea kuvitella, ettei ihmisellä ole varaa laittaa kahta euroa lastensa suihkusaippuaan ja shampooseen. Siitä lapsilisästä!

Jouluapua.fi laitan palautetta, että ihmetyttää moinen toiminta.

- Vierailija kirjoitti: Mun mielestä tuo Jouluapua.fi on epäkäytännöllinen. Kartasta pitäisi vain valita perhe ja laittaa viesti, mitä hankkii. Siis tietämättä lainkaan, mitä kaikkea muut ovat jo lupautuneet hankkimaan. Ei kai siinä ole mitään järkeä, että joku saa 7 joulukinkkua, 8 kg lanttulaatikkoa jne tai viidet samankokoiset kurahousut? Vai onko tarkoitus, että yhteydenoton jälkeen perheen kanssa aletaan säättämään ja käytännössä viimeisenä yhteyttä ottaneen tehtäväksi jää toteuttaa perheen kallein toive, kun muut toiveet on jo luvattu toteuttaa?

Kun ensin pitäisi tietää onko niillä oikea avun tarve vai onko rahat vain tuhlatu turhuuksiin. Enimmäkseen jälkimmäistä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Koronahössötyksestä eniten kärsii köyhät, lopettakaa se ja palataan normi elämään takaisin, paikat auki.

Nämä tt-tukien saajat ovat juuri saneet ylimääräisiä korona-avustuksia syksyiltä syyskuu-joulukuu, eli yksi henkilö on saanut 300 euroa lisärahaa. Jos perheessä on kaksi aikuista ja kaksi lasta summa on 1200 euroa. Sitten on nämä suurperheelliset, että lapsia seitsemän ja vanhemmat, eli ovat saaneet 2700 euroa bonusta. Edelleen ihan käsittämätöntä, että eivät saa sillä rahalla ostettua lapsillensa joulukalenteria, jotain jouluruokaa ja ehkä jonkun paketin. Luulisi, että olisi myös tärkeää niille vanhemmille, että kun rahaa kerrankin tuli tyhjältä vähän extraa, että kerrankin saadaan itse joulu kustannettua.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mutta pointti kai oli siinä, että sen mukaan mennään, mitä talous sallii. Juurihan saimme lukea lehdistä, kuinka on tutkittu, että PK-traumaattiset so^*alapsen lapset kärsivät siitä, ettei ole varaa tonnin vaatekokonaisuuksiin ilman että pieksee, puukottaa ja ryöstää muita. Siis mulla on oikeus ihan samaan kuin niilläkin, jotka maksaa vermeensä itse.

Ei tule itku. Tulee hyvä mieli kerrankin kun tajuaa että omat asiat on sittenkin ihan hyvällä tolalla kun yleensä keskittyy vaan asioihin jotka on huonosti.

Ei tule itku. Tulee hyvä mieli kerrankin kun tajuaa että omat asiat on sittenkin ihan hyvällä tolalla kun yleensä keskittyy vaan asioihin jotka on huonosti.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mä olen aina ostanut lapselle myös jonkun vaateen lahjaksi. Ihan vain opettaakseni, että vaatekin voi olla lahja. En tosin kurahousuja, mutta yökkäri on ollut aika normi joululahja ja ihan onnellisena lapsi on sen aattoiltana päälleen laittanut. Toki hän on saanut niitä lelujakin lahjaksi.

- Vierailija kirjoitti: *Mun mielestä tuo Jouluapua.fi on epäkäytännöllinen. Kartasta pitäisi vain valita perhe ja laittaa viesti, mitä hankkii. Siis tietämättä lainkaan, mitä kaikkea muut ovat jo lupautuneet hankkimaan. Ei kai siinäkään ole mitään järkeä, että joku saa 7 joulukinkkua, 8 kg lanttulaatikkoa jne tai viidet samankokoiset kurahousut? Vai onko tarkoitus, että yhteydenoton jälkeen perheen kanssa aletaan säättämään ja käytännössä viimeisenä yhteyttä ottaneen tehtäväksi jää toteuttaa perheen kallein toive, kun muut toiveet on jo luvattu toteuttaa?*

No sekin vielä.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi Suomi on nykyään täynnä näitä vähävaraisia lapsiperheitä. Taitaa olla elämänhallinta ja sitä myöten rahat hukassa. Olen sitä mieltä, että vastuu elämästä kuuluu yksilölle ei yhteiskunnalle. Yhteiskunnan tehtävä on auttaa silloin kun on vaikeuksia, mutta nämä vaikeudet eivät saa olla peliriippuvuus, alkoholin loputon juominen, huumeriippuvuus jne. Minua ärsyttää tämä "vähävaraisten ihmisten paapominen". Eiköhän heidän ole aika ottaa itse vastuu omasta elämästään. Onko todella niin, että ihminen on vähävarainen kun ei ole kallista älypuhelinta ja merkkivaatteita ja kalliita harrastuksia, kalliita leluja ym. Ensinnäkin nämä edellä mainitut tavarat kuuluvat sellaisille joilla on rahaa, jos on vähävarainen sitten pitää tyytyä siihen mitä saa niillä vähillä rahoilla. Olen itse 100 prosenttinen yksinhuoltaja, pienipalkkainen, rahani riittävät oleelliseen mutta ei luksukseen, en ole kuitenkaan kerjäämässä lahjoja missään vähävaraisten lasten keräyspajoilla lapselleni jouluksi, vaan ostan sellaista mihin minulla on varaa. Syömme myös sellaista mihin on varaa, joulupöytämme ei notku herkkuja, miksi pitäisi. Ärsyttää tämä nykyajan valitus, suomalaiset ovat ihme valittajia, viinaan kyllä aina löytyy ja pelaamiseen rahaa, mutta mites laskujen maksaminen, ei kiinnosta näitä "vähävaraisia". Yhteiskunnan paapominen saisi loppua, Amerikan malli Suomeen, suomalaiset ovat lihotettuja syöttöporsaita aina valittamassa joka asiasta ja vähävaraisia siellä ja täällä. Lopettakaa se ulina ja menkää töihin.*

Sä mikään vähävarainen ole. Asenteesta näkee. Sulla on kultalusikka pers iissä, ja syvällä...

Köyhille lapsille raamattu joululahjaksi. Kaikki jotka uskoo pääsee taivaaseen. Cuccin reppu ei auta kun joutuu kadotukseen. Lisäksi soma hopeinen risti ja enkelikiiltokuvia:)

Meidän lapsi (tosin ei vielä vertaa lahjojaan toisten lahjoihin) saa jouluisin kolme lahjaa. Yhden pehmeän, yhden luettavan ja yhden jotain mitä toivoi. Tänä vuonna saa kirjan, yöpuvun ja yhden lelun. Isovanhemmilta saa kengät ja paketin pikkuautoja. Joulukalenterina on partiolaisten kuvakalenteri. Itse en ymmärrä tätä kulutushysteriaa pätääkään.

- Vierailija kirjoitti: Nämä tt-tukien saajat ovat juuri saneet ylimääräisiä korona-avustuksia syksyiltä syyskuu-joulukuun, eli yksi henkilö on saanut 300 euroa lisärahaa. Jos perheessä on kaksi aikuista ja kaksi lasta summa on 1200 euroa. Sitten on nämä suurperheelliset, että lapsia seitsemän ja vanhemmat, eli ovat saaneet 2700 euroa bonusta. Edelleen ihan käsittämätöntä, että eivät saa sillä rahalla ostettua lapsillensa joulukalenteria, jotain jouluruokaa ja ehkä jonkun paketin. Luulisi, että olisi myös tärkeää niille vanhemmille, että kun rahaa kerrankin tuli tyhjästä vähän ekstraa, että kerrankin saadaan itse joulu kustannettua.

Minä en saanut senttiäkään koronatuokea. Työmarkkinatuella mennään. Itse ostan lahjamme ja ruokamme. T; kolmen lapsen äiti

- Vierailija kirjoitti: Koronahössötyksestä eniten kärsii köyhät, lopettakaa se ja palataan normi elämään takaisin, paikat auki.

Ai köyhätkö ovat niitä, jotka eivät nyt pääse ulkomaanreissuille? Tai joiden pitäisi saada juoda ravintoloissa alkoholia vielä yölläkin? Ja mä kun luulin, ettei köyhillä ole varaa sellaisiin.

Tuossa edellä oli kommentit, että antaa lapselle vaatteita, jotta oppii että vaatekin voi olla lahja ja toisella 3 lahjan periaate. Nämä on tosi hyviä kommentteja. Lapsen tulee oppia, että ei vaatteetkaan puusta putoa. Okei, lahjathan "puusta putoaa", mutta että joskus voi lahjaksikin saada ja toivoa jotain järkevää. Vaatteet voi olla myös kivoja, joten miksei siis voisi olla kiva lahja. Minäkin olen saanut lapsena vaatteita lahjaksi, ihan sukista lähtien. Ei ne ehkä lemppareimpia lahjoja ole olleet, mutta enpä ole valittanut. Minusta on aina ihanaa, kun lapsi tai nuori (tai kuka tahansa) saa lahjaksi kirjan. Kaikki eivät sitä toki arvosta, mutta lukeminen on niin tärkeää niin monesta syystä. Haluaisin antaa omien läheisten lapsille pelkkiä kirjoja lahjaksi, mutta kun tiedän, että vanhemmat eivät kannusta niitä katselemaan ja lukemaan, niin turhaksi taitaisivat jäädä. Ostan sitten kun lapset osaavat itse lukea ja toivon parasta.

- Vierailija kirjoitti: Meidän lapsi (tosin ei vielä vertaa lahjojaan toisten lahjoihin) saa jouluisin kolme lahjaa. Yhden pehmeän, yhden luettavan ja yhden jotain mitä toivoi. Tänä vuonna saa kirjan, yöpuvun ja yhden lelun. Isovanhemmilta saa kengät ja paketin pikkuautoja. Joulukalenterina on partiolaisten kuvakalenteri. Itse en ymmärrä

tätä kulutushysteriaa pätääkään.

Todella upeaa toimintaa, toivottavasti jatkatte tällä mallilla aina. On hyvä opettaa lapselle, ettei jouluna tule kaikkea mitä toivoo, kymmeniä paketteja. Vaan kivaa ja myös hyödyllistä. :)

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Viime vuonna lehdessä oli artikkeli että sieltä löytyi tuollaisia lappuja tolkkottomasti.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Olen kanssasi osittain samaa mieltä. Lähes jokainen saa kuussa tietyn rahan. Herää kysymys mihin se raha menee heillä. Ymmärrän toki tilanteen, jos on jäänyt työttömäksi yhtäkkiä. Velat kasaantuu.

Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdollottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

- Vierailija kirjoitti: Meidän lapsi (tosin ei vielä vertaa lahjojaan toisten lahjoihin) saa jouluisin kolme lahjaa. Yhden pehmeän, yhden luettavan ja yhden jotain mitä toivoi. Tänä vuonna saa kirjan, yöpuvun ja yhden lelun. Isovanhemmilta saa kengät ja paketin pikkuautoja. Joulukalenteri on partiolaisten kuvakalenteri. Itse en ymmärrä tätä kulutushysteriaa pätääkään.

Eli tarkennus: Lapsesi saakin ainakin viisi lahjaa, eikä kolme, kuten ensimmäisessä lausessa sanoit :) Sukulaisilta saadut lahjat lasketaan myös.

Joka kerta kun vähävaraisten menoista on puhetta, niin siellä on aina lääkkeet, jotka nostavat kuukausikuluja. Tyyliin lääkkeitä ei ole varaa ostaa tai jäävät ostamatta, jos yhteiskunta ei syydä rahaa.

- Vierailija kirjoitti: Meidän lapsi (tosin ei vielä vertaa lahjojaan toisten lahjoihin) saa jouluisin kolme lahjaa. Yhden pehmeän, yhden luettavan ja yhden jotain mitä toivoi. Tänä vuonna saa kirjan, yöpuvun ja yhden lelun.

Isovanhemmilta saa kengät ja paketin pikkuautoja. Joulukalenterina on partiolaisten kuvakalenteri. Itse en ymmärrä tätä kulutushysteriaa pätäkään.

Ja lapsesi on todennäköisesti 2-4v.Tuon ikäinen nyt vielä paljoa tarvitsekaan....

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

No eikö silloin se 96? vuodessa maksava Netflix voi olla teinin joululahja?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Etkö saa asumistukea tai elatusmaksua (jos siis olet yksinhuoltaja)

Minun joulusuunnitelmat on aika lailla samat kuin sinulla :) . Rauha minulla on ihan koko ajan. Makaan himassa pieruverkkareissa, katselen netfliksiä ja napostelen koko ajan Suklaata, shipsejä ja juustoa. Ai niin annoin afrikan isomahaisille lapsille 5 euroa joulukeräyksessä:) Terv. Jumalan olemassaoloon uskova

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä

elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

No jos pitää valita netflixin tai ruuan tai kurahousujen välillä, niin luulis että netflix lähtee. 96e/vuosi. Minut lomautettiin koronan vuoksi keväällä, teen osa-aikatyötä, niin hyvässä kuussa tuloja on 1500e. Laitoin heti HBO Nordicin tauolle ja myin pyöräni, jota en käyttänyt. Ja kun lomautus loppui, yritin tehdä paljon vuoroja, jotta sain talouteni parempaan kuntoon. Ja laitoin suuremmasta palkasta rahaa osakkeisiin sen sijaan, että olisin ostanut kalliin paidan. Suoratoistopalvelu voi olla olemassa vain tiettyinä kuukausina, että katsotaan maratona ne sarjat, jotka halutaan nähdä. Nyt mietinkin HBO nordicin laittoa uudestaan tauolle, kun eivät ole ostaneet uutta kautta katsomastani sarjasta. Mulle tuli nyt 1000e yllätyslasku. Jos en saa sitä sumplittua mitenkään, niin kyllä ne menojen pienennykset tehdään harrastuksista, suoratoistopalvelu pois, ravintolassa käymisestä, liikkumisesta ja myydään kaikki tarpeeton. Eli esimerkiksi kodista lähtee viherkasvit. Se ei ole ikuista, koska jos saan vaikkapa kolmannen työpaikan, niin tuloni paranevat ja voin hommata uudet viherkasvit ja pyörän.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kuten ylempänä kerroin saan 900e ja yrittäjä mies 1000e. Elareita en saa toisesta lapsesta joka asuu vuoroviikoin isällään.

Edelleen kysyn: kuka auttaa yksinäisiä vanhuksia, yksineläjiä joilla ei ole sukua, ei perhettä, kuka auttaa yksinäistä vakavasti sairasta, kuka välittää mielenterveys, masennuksesta yms asioista kärsiviä,, ei kukaan, aina vaan lapsiperheet sitä ja lapsiperheet tätä, vaikka he saavat yhteiskunnalta kaiken mahdollisen tuen, niin rahallisesti kuin sosiaalisesti

- Vierailija kirjoitti: Edelleen kysyn: kuka auttaa yksinäisiä vanhuksia, yksineläjiä joilla ei ole sukua, ei perhettä, kuka auttaa yksinäistä vakavasti sairasta, kuka välittää mielenterveys, masennuksesta yms asioista kärsiviä,, ei kukaan, aina vaan lapsiperheet sitä ja lapsiperheet tätä, vaikka he saavat yhteiskunnalta kaiken mahdollisen tuen, niin rahallisesti kuin sosiaalisesti

Kurahousutko ne on käyny sultakin pieneksi? Noita sairauksia ja mielenterveysongelmia, yksinäisyyttä voi olla vaikka ne lapset löytyisi.

- Vierailija kirjoitti: Edelleen kysyn: kuka auttaa yksinäisiä vanhuksia, yksineläjiä joilla ei ole sukua, ei perhettä, kuka auttaa yksinäistä vakavasti sairasta, kuka välittää mielenterveys, masennuksesta yms asioista kärsiviä,, ei kukaan,

aina vaan lapsiperheet sitä ja lapsiperheet tätä, vaikka he saavat yhteiskunnalta kaiken mahdollisen tuen, niin rahallisesti kuin sosiaalisesti

Tollasten ihmisten pitää hioa sosiaalisia taitojaan ja kysyä kaverilta jeesiä.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Miksi luopuisit jo hankituista viherkasveista? Anna niille vettä ja ikkunasta valoa.

Hyviä lahjatoiveitahan ne on. Totta kai vähävarainen toivoo jotain järkevää ja yleensä käyttötavaraa, johon ei itsellä ole varaa.

Ihan perusjuttuja AP luetteli, jotka pitäisi olla jokaisen lapsen ulottuvilla jouluista ja synttäreistä huolimatta. Noista tulee jopa surulliseksi, että miten pielessä on perheen asiat, jos lapsi itse pyytää kuravaatteita! Sitten on noita toisenlaisia pyyntöjä. Pitäisi hankkia PS5 ja siihen ei ole just nyt heti varaa. Miksi näiden vähävaraisten on saatava kaikki heti tänne nyt? - kun osa meistä edes yrittää opettaa lapsensa säästäjiksi ja kärsivällisiksi. Saat pleikan, kun on osa säästössä tai ostat itse.

kyl me huippurikkaat 162v vanhat taikuritkin toivotaan lähinnä villasukkia jouluksi.

Vanhempi varmasti toivoo lapsen puolesta näitä käyttövaatteita ja jos ei ole varaa niihin niin hyvä toivehan se on. Lahjoittaja voi laittaa sinne jotain ekstraa lapselle, lelun, kirjan tai jos varallisuus sallii niin jonkun kalliinkin lahjan.

Olisi kiva kun joku keräisi vähävaraisille vanhuksille jotain, monet eivät edes pääse kauppaan ja paljon puuttuu pieneläkeläismummoilta ja -vaareilta.

- Vierailija kirjoitti: Edelleen kysyn: kuka auttaa yksinäisiä vanhuksia, yksineläjiä joilla ei ole sukua, ei perhettä, kuka

auttaa yksinäistä vakavasti sairasta, kuka välittää mielenterveys, masennuksesta yms asioista kärsiviä,, ei kukaan, aina vaan lapsiperheet sitä ja lapsiperheet tätä, vaikka he saavat yhteiskunnalta kaiken mahdollisen tuen, niin rahallisesti kuin sosiaalisesti

Ainakin Hursti ja Pelastusarmeija. Lisäksi Faceookissa on avustusryhmiä, joissa avustetaan myös muita kuin lapsiperheitä. Suurin ongelma vanhusten kohdalla lienee se, että he eivät osaa (tai halua) hakea apua mistään. Just 10 minuuttia sitten avustin yhtä eläkeläispariskuntaa Facebookin avustusryhmän kautta.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Itse kyllä ymmärrän, että otetaan joku suoratoisto, koska nykytelkkarin tarjonta on jokseenkin kuraa. Sitä en ymmärrä, että niitä on yhtäaikaan monta. Muistan kun luin jotain maksuvaikeuksista kertovaa blogia ja sinne oli kiinteisiin kuluihin listattu Netflix, Viaplay, HBO, Storytel ja Bookbeat. Olin kyllä ihan suu auki sen jälkeen. Ei tarvinne ihmetellä mistä ne vaikeudet tuli. Itse käytän kerralla yhtä palvelua, vaikka olen keskituloinen. Noita on niin helppo vaihdella, että kun jonku tarjonta kyllästyttää lopettaa sen ja ottaa jonkun toisen.

Yhdessä perheessä kerrottiin, että joulupukkia ei ole olemassa ja aikuiset ostavat lahjat. Perheessä oli rahat lopussa. Lapset sanoivat, että heille ei tarvitse ostaa mitään. Joku lapsista sanoi, että ostetaan vain ruokaa. Voisiko lapsille puhua totta ja lopettaa koko jouluhössötys

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään

telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Kiinteitä kuluja maksulliset tv:t ja kirjat?? Mitä hemmettiä? Mulla ei ole koskaan elämässä ollut mitään muuta kuin tavalliset tv-kanavat ja lähes joka päivä löytyy jotain katsottavaa. Elokuvia, kirjoja ja musiikkia saa kirjastosta ilmaiseksi kun vaan viitsii peppunsa nostaa penkistä ja mennä hakemaan. Kenelläkään maksuvaikeuksissa tai ulosotossa olevalla EI KUULU OLLA mitään näitä maksullisia palveluja! Niitä ei kuulu maksaa toimeentulotukena, ainoastaan nettimaksu koska se on pakollinen asioiden hoitamisessa. Minulta ei tipu senttiäkään sympatiaa köyhyyttään/nälkäänsä valittavalle joka maksaa satoja euroja jostain kanavapaketeista vuodessa. Röyhkeäksi mennyt tämä nykymaailma, en muuta sano.

- Vierailija kirjoitti: Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".

Muistan Karpolla on asiaa-ohjelmasta jostain 30v takaa kun avustivat perhettä jossa toistakymmentä lasta, veivät vaatetta, ruokaa, astioita ym tarpeellista ja äiti itku silmässä kiitteli kaikesta. Myöhemmin sitten kävivät katsomassa tilannetta uudelleen ja kuinkas muuten....äidillä taas maha pystyssä. Siinä vaiheessa minä raivostuin!! En voi ymmärtää että jos ei itse pysty elättämään edellistä 12 lasta niin miksi pitää tehdä lisää??? Mitä tuollaisten ihmisten päässä liikkuu? Aina käsi ojossa valittamassa. Samaa on tänä päivänä paljon Suomessa, siksi moni lahjoittaja suuttuu ja muuttaa mielensä totaalisesti. Moni lahjoittaja on elänyt paljon niukemmin kuin tämän päivän "mukaköyhät" eikä ole koskaan tuntenut itseään surkeaksi ja köyhäksi. Joka kerta kun tvssä haastatellaan ns köyhiä jotka saavat yhteiskunnan tukea, huomaan että heillä on hienommat huonekalut kuin minulla, värjätyt hiukset, koruja, meikkejä, silmälasia ja tasot täynnä tavaraa. Suututtaa! En lahjoita koskaan mitään enkä osallistu keräyksiin. Itselläni ei ole noihin mihinkään varaa enkä silti kehtaisi ruikuttaa köyhyyttäni missään. En tunne olevani köyhä kun ruokaa saan ja lääkkeet mitä tarvitsen ja laskut pystyn maksamaan.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa koluta kirpputorit. Tehdä itse ruokaa. Opetella kutomaan ja neulomaan.

Taas kielipoliisi töissänsä.Oletkos äidinkielen ope??? Näkee mikä taso teissä (mukamas) korkeasti koulutetuissa on...

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin

heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Laitoit ihan osakkeisiin...Ja tonnin lasku.Mistä v-tusta tulee muka lomautetulle tonnin lasku... Muka köyhä ,ikinä et ole köyhyyttä kokenut.

- Vierailija kirjoitti: Autan joka kuukausi reilulla tonnilla köyhiä, mieheni auttaa heitä 4000 e/kk. Suomessa on niin muhkeat tuet, että oikeasti köyhiä ei edes ole. Lisäksi rajat on auki kaikille maailman asukeille tulla nauttimaan sossutuista. Ryhtyn heti antamaan rahaa keräyksiin, kun ansiotuloveroprosentti leikataan esim. 15 %,

Höpöhöpö! itse saatte suurimman hyödyn veroistanne, etenkin jos on lapsia perheessä. Voi olla että ette maksa edes omien lastenne ilmaista koulutusta veroeuroillanne. Mitättömän pieni osuus menee ns köyhille.

- Vierailija kirjoitti: Yhdessä perheessä kerrottiin, että joulupukkia ei ole olemassa ja aikuiset ostavat lahjat. Perheessä oli rahat lopussa. Lapset sanoivat, että heille ei tarvitse ostaa mitään. Joku lapsista sanoi, että ostetaan vain ruokaa. Voisiko lapsille puhua totta ja lopettaa koko jouluhössötys

Meillä ei ole kyse rahasta vaan arvoista. Me kerroimme tänä vuonna ekaluokkalaiselle, että joulupukkia ei ole. Lahjatoiveet oli kallista krääsää, jota ei haluttu toteuttaa. Kerrottiin lapselle, että joulupukkia ei ole. Sen jälkeen perusteltiin järkevästi, miksi nämä toiveet eivät toteudu. Oli lapsi aika pettynyt muutaman päivän, mutta keksi sitten muita toiveita ja ymmärsi, ettei me vanhemmat käytetä hänen lahjoihin tonnia.

Älkää tehtailko niitä lapsukaisia , jollei ole mihinkään varaa. Ei ole oikein , että itkette köyhyyttä ja odotatte almuja , ihan joka asiaan.Miten ihmeessä ennen suurperheet saivatkaan kunnon Joulun ja lapsukaiset iloisiksi.Kaikkea ei mitata rahassa ,ikä ilmaiseksi voi vaatia elintasoa.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdollottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Minä ostan joka joulukummitytölle Netflixin vuodeksi. Nyt kyllä toivoo jotain Disney.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Et huomannut sanaa NYKYÄÄN ?Yh olin 80-luvulla, eipä ollut leggingsejä, eikä pitkiä naisia. :(Nykyajan varattomilla/nuorilla kuitenkin toisenlaisia, mainonnan luomia, houkutusia... Ja jos talouden-/elämänhallinta ei ole kunnossa, sortuu varmasti turhuuksiin. Eri asia, jos nuo em.asiat kunnossa, eikä ostele turhia, silloin on paha mistään säästää :(Elintarvikkeista pitää katsoa litra-/kilohinnat, se "halpa" 200 gramman paketti voi olla kalliimpi kuin 500 grammaa kilohinnaltaan. No, se kai kaikille itsestäänselvyys, vai onko ?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tiedätkö, minkä suuruinen toimeentulotuki on? Se lasketaan niin, että kahden ihmisen taloudessa asumismenojen ja terveydenhuoltokustannusten (ei käsikauppalääkkeet), jää ihmiselle 420 euroa käteen, yksinasuvalle noin 500. Tästä maksetaan puhelinlasku, netti, ruoat, hygieniatarvikkeet, vaatteet, kengät, kaikki kodintavarat ja muut käyttötavarat (itse olen joutunut ostamaan tuosta summasta esim. imurin, kännykän, leivänpaahdinten, tietokoneen, pesukoneen, verhot, maton, liinavaatteita, päiväpeiton, hiustenkuivaajan). Kaikki huonekalut on hankittava lähestulkoon itse. Sossu korvaa sängystä esimerkiksi noin satasen. Olen kiitollinen tuosta rahasta, mutta vaikeuksia on tuolla summalla ostaa esim huonekaluja, jotka väistämättä hajoavat ennemmin tai myöhemmin. Täällä on kehoitettu säästämään joululahjoihin. Köyhä ei välttämättä ole tyhmä. Toisin sanoen: Olen itsekin törmännyt "köyhiin", jotka tuhlaavat rahansa epäolennaisuuksiin ja valittavat sitten, kun ei ole rahaa ostaa välttämättömyyksiä,

mutta aina näin ei ole. Valtaosa tuntemistani pienituloisista on tarkkoja rahankäyttäjiä. Itse säästän, mutta kun on vuoden aikana säästänyt jo tietokoneeseen ja uuteen talvitakkiin ja maksanut pois kännykän osamaksua (ei ollut varaa maksaa kerralla, kun puhelin hajosi), voi olla, että joululahjoihin ei enää vaan pysty. Ruokaakin on ostettava. Onneksi ei ole lapsia, koska tänä vuonna lahjoihin ei ole rahaa. Lisäksi sillon, kun toimeentulotukea sai joinain kuukausina, säästäminen oli oikeasti vaikeaa, koska Kela laski aina edellisen kuun ylimääräisiksi katsomansa rahat seuraavan kuun tuloiksi. Köyhän syyllistäminen "miksi et ole säästänyt" on törkeää siksi, että se sisältää oletuksen "sinulla ei ole varaa, koska olet tuhlannut". Tämä ei suinkaan usein pidä paikkaansa, sillä joskus ei ole varaa, koska ei ole varaa. Yhteiskunnan minimituilla pärjää hyvin hetken, tai useamman vuodenkin. Tulkaa kokeilemaan niillä elämistä 16 vuotta. Siinä hajoaa jo useampi huonekalu, kodinkone ym ja jokainen voi laskea, kuinka helppo niitä on tuosta summasta ostaa. Ja miksikö en mee töihin? Koska olen sairas. Ja miksikö en hoida itseäni? Koska en saa terapiaa. Kela hylkäsi kuntoutuspsykoterapiahakemuksen, vaikka todella yritän kuntoutua veronmaksajaksi.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tähän sen verran, että monilla vähävaraisilla rahaa tulee tipottain pitkin kuukautta. Kun jostain tulosta maksaa silloin erääntyvät laskut, rahaa ruokaan saattaa olla niin vähän, ettei ei yksinkertaisesti voi ostaa isompia eriä. Seuraavan kerran rahaa saattaa tulla viikon lopulla tai seuraavalla viikolla. Eli jos sun pitää 10 eurolla saada useamman päivän ruuat, sun rahasi ei yksinkertaisesti riitä siihen 500 gramman pakkaukseen, koska on ostettava muutakin kuin sitä. On paljon helpompaa tehdä järkeviä ostoksia, jos saa koko kuukauden tulot samana päivänä tai edes vain pari kertaa kuukaudessa. Mutta kun erilaisia tukia tipahtelee pieninä summina kerran viikossa, ei välttämättä ole koskaan sellaista tilannetta, että voisi hyödyntää tarjouksia tai kilohintoja. Esim joku hyvä tarjous vessapapereista jää käyttämättä, koska ei ole sillä kertaa niin suurta summaa tilillä, että voisi investoida isoon määrään vessapaperia, koska pitäisi saada ostettua myös ruokaakin. Tämä on mun mielestä asia, joka voitaisiin yhteiskunnassamme muuttaa. Kun Kela maksaa nykyisin käytännössä kaikki tuet, miksi kaikkien tukien maksupäivä (asumistuet, sairaspäivärahat, eläkkeet, työttömyyspäivärahat, elatusuet ja lapsilisät) ei voisi olla vaikkapa kuukauden viimeinen pankkipäivä?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Olen yksinasuva, käyn töissä, kun maksan vuokran, pakollisen bussikortin työmatkoihin, mulla jää käteen 480 euroa ja sillä maksan kaikki mitä sinäkin. Jää vielä säästöön 80 euroa joka kk. Miksi käyn töissä. Siksi,

kun olen pösilö.

ei se köyhyys ole rahakysymys, tukia voisi nelinkertaistaa ja suurin osa ois edelleen aivan yhtä persaukisia tai vastaavasti alentaa neljösosaan ja edelleen osivat hengissä valittamassa. Se on vaan pehmeäsydämistä pelleilyä kuvitella että voisi hoitaa köyhyyttä tuilla.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mielestäni et ole pösilö. Itse kävisin todellakin töissä, jos vain pystyisin. Antaisi sisältöä elämään kummasti ja olisi aivan eri fiilis, kun tienaisi itse rahansa. Kyllä itselläkin säästöön rahaa jää, mutta koko ajan on joku, mikä hajoaa, kun on ikivanhat huonekalut ja kodinkoneet, joten niitä säästöjä myös aika nopeasti kuluu. Ja mihinkään joululahjoihin rahaa ei ihan oikeasti jää. Joku narisi täällä, että köyhillä on aina joku lääkitys, johon menee rahaa. No itsellä on, syystä että olen köyhä siksi, että olen sairas. 50 euroa kuussa menee ihan suoraan lääkkeisiin.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.*

Mun 15v. saa kuukaudessa 30e kuukausirahaa, maksaa siitä Netflixin itselleen, minä en tarvitse. Tai nyt perui kun säästää isompaan hankintaan. Kannattaa opettaa lapselle rahankäyttöä.

Ja sitte pitää olla vielä vähintään 2 vasikan kokoista koiraa. Ja joo on vähävaraisellaki oikeus lemmikkiin mutta jos ei kertakaikkiaan oo vara ruokkia lapsia niin miksi hankkia eläimiä?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Vielä 15-20 vuotta sitten oli ihan normaalia saada joululahjaksi arkivaatteita tai esim. luistimet tai pulkka.

Mun lapset ovat saaneet yöpukua, sukkia, pulkan, rattikelkan, sukset jne. Siis eri vuosina ja oli ihan tyytyväinen. Kurahousut voi hyvin olla yksi lahja ja sitten toinen on se kiva toive johon on varaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Mutta nythän ei ollut kyse myös kivasta toiveesta vaan vain hyötylahjoista.

Kun työttömyys iskee ja siitä ei ole ulospääsyä niin moni pettyy karvaasti kun ei ole varautunut etukäteen. Ei ole kuuluttu työttömyyskassaan, menot on yli varojen. Sitten ei olla valmiita muuttamaan edullisempaan. Onhan se paha kun pitää muuttaa, lapsilla vaihtuu koulu jne. mutta niin se vain on, kulut on tasattavat suhteessa tuloihin. Voi tarkoittaa autosta luopumista, harrastusten karsimista tai muumimukien myymistä. Itse pärjäsin kun tajusin miten paljon asuntoni sisältää kaikkea jota en oikeasti tarvitse, laitoin myyntiin ja tienasin ihan kivasti ja selvisin pahimman yli.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No totta kai ne maksetaan. Mutta jos ne toisaalta vähennetään jostain toisesta etuudesta, niin tavallaan lopputulos on plus miinus nolla. Jos esim. henkilön A tulot on palkkaa ja henkilön B tulot on työmarkkinatuki ja tt-tuki. A saa pitää lapsilisät tulojensa päälle, B ei. Vähän sama logiikka kuin esim. minulla silloin, kun sain soviteltua päivärahaa. Työnantaja maksoi palkan, josta Kela otti huomioon puolet. Vaikka sain tosiaan tilille koko palkan, koin että palkkani on vain puolet siitä, koska se oli sen työn tosiasiallinen rahallinen hyöty.

- Vierailija kirjoitti: *ei se köyhyys ole rahakysymys, tukia voisi nelinkertaistaa ja suurin osa ois edelleen aivan yhtä persaukisia tai vastaavasti alentaa neljösosaan ja edelleen osivat hengissä valittamassa. Se on vaan pehmeäsydämistä pelleilyä kuvitella että voisi hoitaa köyhyyttä tuilla.*

Aivan, sama kuin lyhyempi työpäivä jota kokeiltiin. Alussa tuottavuus oli korkeampi mutta sitten tahti löystyi ja saatiin vähemmän tehtyä kuin pitemmillä päivillä.

- Vierailija kirjoitti: *Meidän lapsi (tosin ei vielä vertaa lahjojaan toisten lahjoihin) saa jouluisin kolme lahjaa. Yhden pehmeän, yhden luettavan ja yhden jotain mitä toivoi. Tänä vuonna saa kirjan, yöpuvun ja yhden lelun. Isovanhemmilta saa kengät ja paketin pikkuautoja. Joulukalenterina on partiolaisten kuvakalenteri. Itse en ymmärrä tätä kulutushysteriaa pätkeäkään.*

Monet lapset eivät saa yhtä ainoaa lahjaa, joten sen rinnalla kolme on yleistä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't*

elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Anteeksi, tuota en tiennyt :-(Kuka osaisi tehdä tuosta loistavasta ajatuksestasi kansalaisaloitteen ?
Allekirjoitan välittömästi !

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Britanniassa on tämä on ollut käytössä sosiaalityössä, ns. Universal Credit. Siinä vain on se ongelma, että kun vähätuloinen ihminen saa kerralla sen koko summan, niin se vaan ei riitä niihin tärkeimpiin menoihin kuten vuokranmaksuun. Ihmiset elävät yli varojensa, mistä taas on ollut seurauksena asunnottomuutta + muita sosiaalisia ongelmia. Eli ihan käytännössä tätä on testattu ja ei toimi. Kun on kysymys toimeentulominimistä, ei niistä vähistä rahoista saa mitenkään enempää vaikka ne antaisi erikseen tai yhdessä.

Löytyykö jotain järjestöä, jolle voi tehdä lahjoituksen? Siis suomalaisille vähävaraisille mies52v

- Vierailija kirjoitti: ei se köyhyys ole rahakysymys, tukia voisi nelinkertaistaa ja suurin osa ois edelleen aivan yhtä persaukisia tai vastaavasti alentaa neljösosaan ja edelleen osivat hengissä valittamassa. Se on vaan pehmeäsydämistä pelleilyä kuvitella että voisi hoitaa köyhyyttä tuilla.

Niinpä, työläiset ihan samaa arvotonta sorttia. Kovin harvoin löytää hyvää palvelusväkeä.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Toisaalta, mutta eipä se kalleinkaan puhelin kauan mieltä lämmitä, kehitys on noissa niin kovaa. Vuoden päästä on taas se uusin ja siistein malli mikä pitäisi saada. Alle 300? saa kuitenkin puhelimen jolla hoituu kutakuinkin kaikki samat asiat yhtä nopeaan kuin kalliimmalla luurillakin. Esim. meillä ostettiin näitä pari kun olivat tarjouksessa. <https://suomimobiili.fi/testissa-redmi-note-8-pro/> Ainakin pitäisi olla hyvä peruste miksi maksaa puhelimesta tuhat euroa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Niistä vähistä rahoista saisi enemmän, kun pystyisi ostamaan yksikkö-/kilohinnaltaan halvempia, suurempia pakkauksia. Eli palaamme taas taloudenhallintaan ! Olen syntynyt -58, koulussa oli sellainen aine kuin kansalaistaito. Opetettiin mm. suhteellinen vaalitapa , oman kodin taloudenhallintaa, liikennesääntöjä yms., mitä kansalaisen pitäisi tietää osatakseen elää tasavallassa nimeltä Suomi.

Tuntuu, ettei nuoremmalla sukupolvella ole hajuakaan noista asioista :-)

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tämä on tosiaan asian kääntöpuoli eli jos ei ole taitoa tai resursseja toimia järkevällä tavalla, silloin voi "isoon summaan" hurahtaa. Mutta tosiasia kuitenkin on, että monet tarjoukset ja kilohintavertailut jäävät hyödyntämättä, jos ei pysty kerralla investoimaan isompaan pakkaukseen vaan on pakko ostaa se pienempi ja loppupeleissä kalliimmaksi tuleva.

Ei siinä itku auta vähävaraisia vaan auttaminen.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No kuule. Moni meistä käy töissä. Ja pärjätään sillä viidelläsadalla, joka asuinkulujen jälkeen jää kaikkeen muuhun.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No kuule. Moni meistä käy töissä. Ja pärjätään sillä viidelläsadalla, joka asuinkulujen jälkeen jää kaikkeen muuhun. Paitsi, että maksatte omavalintaista asuntolainaa, unohtui vain mainita.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ei tuo kerralla saaminen tosiaan asioita ratkaise. Ja mullakin on tuttuja, jotka käyttävät rahat heti silloin, kun sitä on. Vaikka meikkeihin. Sitten loppukuu ihmetellään, millä maksaa bussilippu, puhelinlasku...

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Vuokralla asutaan niin minä kuin työkaveritkin.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Sanoinko, ettei sillä pärjää? En. Sanoin, että on inhimillistä, jos siitä ei pysty säästämään joululahjoihin, kun on jo säästänyt kaikkeen muuhun.

Milloin on jätetty lapsilisät maksamatta jos on toimeentulotuella? Lapsilisät kuuluu perheiden

perustuloihin ei niitä koskaan jätetä maksamatta?Asumistukea voidaan vähentää se on selvä mutta ei sitäkään kokonaan menetetä se summa arvioidaan muiden yhteenlaskettujen tulojen perusteella ja siihen vaikuttaa myös vuokran suuruus ja moni muu asia.Onko nämä uudet säännöt?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tätä todella ihmettelen millainen tahvana tuhlaa kaikki rahat kerralla kun pitäisi maksaa kuluja myös parin viikon päästä.

- Vierailija kirjoitti: *Yksinhuoltajaäiti, jolla seitsemän lasta. Perheeseen odotetaan vauvaa. Perhe elää tuilla eikä tukiverkkoa oikein ole. Lasten isä on "vaihtelevasti mukana elämässä".*

Kannattaako 30 vuoden takaisen Karpo-ohjelman perusteella luoda käsityksiä nykypäivän köyhien tilanteesta? Nykyisin yleisin lapsiluku taitaa olla pari lasta, ja näin on valtaosassa pienituloisiakin lapsiperheitä. Tuollaiset 12 lapsen perheet löytyvät yleensä uskovaisperheistä, ja siinä on taustalla ihan toisenlaiset ongelmat tai ideologiat.

- Vierailija kirjoitti: *Milloin on jätetty lapsilisät maksamatta jos on toimeentulotuella?Lapsilisät kuuluu perheiden perustuloihin ei niitä koskaan jätetä maksamatta?Asumistukea voidaan vähentää se on selvä mutta ei sitäkään kokonaan menetetä se summa arvioidaan muiden yhteenlaskettujen tulojen perusteella ja siihen vaikuttaa myös vuokran suuruus ja moni muu asia.Onko nämä uudet säännöt?*

Siis väännetään nyt vielä kerran rautalangasta: toimeentulotukea saavalle perheelle maksetaan kyllä lapsilisät, mutta ne eivät tule sen toimeentulotuen perusosan päälle, vaan ne huomioidaan tulona, kun toimeentulotukea lasketaan. Eli toisin kuin muille, lapsilisät eivät ole lisärahaa muun tulon päälle, vaan sisältyvät siihen minimituloon.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta*

ole.

Ei Netflix välttämättä maksa 96 euroa vuodessa. Sitähän ei tarvitse ottaa koko vuodeksi, vaan esim. ottaa marraskuuksi ja sitten uudestaan vaikka tammi-helmikuuksi. Kesällä ehkä ulkoillaan niin paljon, ettei ole tarvetta, ja välillä voi katsoa Areenan ja kirjaston leffoja. Minulla on tänä vuonna mennyt Netflixiin 24 euroa. Mutta kyllä, oikeassa olet, että Netflix on ihan hyvä joululahja.

Voisin lahjoittaa sterilisaation äipälle joka pukkaa vaan uutta mukulaa kehiin ja jolla ei ole elämänhallinta kunnossa.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

En minäkään 96 euroa maksaisi Netflixistä vuodessa. Juurikin noin kannattaa tehdä, että ottaa sen välillä kuukaudeksi tai kahdeksi ja sitten pitää taukoa. Eihän sitä joka kuukausi jaksaa välttämättä niin paljon katsookaan, tai ei ehdi, ja välillä tosiaan voi katsoa kirjastosta tai Areenasta löytyviä leffoja. Jos minun pitäisi valita kurahousut tai Netflix, ottaisin kyllä molemmat, mutta yrittäisin löytää kurahousut halvalla kirpputorilta (niitähän voi löytää tuurilla jopa parilla eurolla), ja koska Netflixin hinta kuitenkin on VAAN se 8 eur, niin kyllä siihen saisin jotenkin nipistettyä rahaa - tai jos en saisi, ottaisin sen sitten vasta seuraavassa kuussa.

Mietin, että mitä voisin lahjoittaa mutta jäljellä ei ole mitään. Saan kelasta 600? kuukaudessa työmarkkinatukea ja kiinteät menot on 1000?. Olen myynyt kaiken liikenevän omaisuuteni, paitsi polkupyöräni, joten se tie on käyty loppuun. Kolme valitustani kelaan eivät ole tuottaneet tulosta, "emme voi tarkistaa tietojanne". Eipä ollut ongelma silloin kun tekivät kielteisen päätöksen. Olisin lahjoittanut luistimeni mutta ne on menneet ihan säpäleiksi vuosien saatossa. Muovia.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin

heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Nille ratkaisee, jotka osaavat toimia suunnitelmallisesti. Olen avustanut tuntemattomia vähävaraisia jo 10 vuoden ajan, yleensä käymällä heidän kanssaan yhdessä kaupassa. Todella usein on tullut puheeksi juuri se, miten erilaista on tehdä ostoksia, kun pystyy hyödyntämään kaikki tarjoukset ja kilohinnat. Tehdä parin viikon ostoksetkerralla eikä niin, että aina muutama päivä kerrallaan. Kun voi ostaa parin kuukauden vessapaperit ja pyykinpesuaineet tarjouksesta. Joku tuote voi olla vaikka 3 kpl tarjouksessa, mutta jos ei ole mahdollisuutta ostaa kuin niistä yksi, tulee yhden hinnaksi enemmän kuin yhden hinnaksi silloin, jos olisi ostanut tarjouksen mukaisesti kolme.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.*

Joo, tästä olen itsekin samaa mieltä, että turha roikottaa useampaa suoratoistopalvelua samaan aikaan. Mutta en usko, että ehkä tällainen tilanne olisi se kaikkein tavanomaisin, vaan tuossa on kyse jostain ei-niin-käyhästä, joka vaan ei osaa käyttää sinänsä hyviä tulojaan järkevästi, vaan tuhlailee sinne ja tänne, kun on sellaiseen elämäntyyliin oppinut. Köyhyys ja pienituloisuushan onkin sitten asia erikseen.

- Vierailija kirjoitti: *ei se köyhyys ole rahakysymys, tukia voisi nelinkertaistaa ja suurin osa ois edelleen aivan yhtä persaukisia tai vastaavasti alentaa neljösosaan ja edelleen osivat hengissä valittamassa. Se on vaan pehmeäsydämistä pelleilyä kuvitella että voisi hoitaa köyhyyttä tuilla.*

Tässä kommentissa konkretisoituu juuri se, kuinka ajatellaan, että köyhyys on omaa syytä. Sulla menee nyt termit sekaisin. Köyhyys määritellään nimenomaan tulojen perusteella. Suomessa on olemassa ihan tuloraja, jonka alapuolelle jäävät määritellään köyhiksi. Jos tienaa sen yli, eivätkä rahat siltikään riitä, ei ole kyse enää köyhyydestä, vaan taloudenhallintaongelmasta. Ne ovat kaksi eri asiaa, eikä kaikilla

köyhillä ole ongelmia hallita rahankäyttöä. Omat tuloni ovat alle tonnin kuussa ja lasken aina viikkobudjetin, jotta raha riittää koko kuuksi. Köyhyys ei estä minua ajattelemasta järkevästi. Rahankäytön hallinnan ongelmia voi olla ihan yhtä lailla työssäkäyvillä, ja omassa kaveripiirissäkin on keskipalkkaisia, jotka eivät osaa säästää, vaan lainaavat kaverilta yllättävän menon tullen, ostavat huonekalut osamaksulla ja kuluttavat baareihin satasia. Itse joudun olemaan aina se tylsimys, joka ei lähde baariin, leffaan tai syömään, koska tiedän, mihin on varaa ja mihin ei. Yleistämistä kannattaa välttää. Ei ole olemassa yhtä homogeneenista joukkoa köyhiä, aivan kuin ei ole ulkomaalaisia tai homoseksuaalejakaan. Yksi yhdistävä piirre, kuten köyhyys tai homoseksuaalisuus ei vielä aiheuta tietynlaista käyttäytymistä, vaan kyse on ihmisen temperamentista ja persoonallisuudesta. Tässä keskustelussa en näe köyhiä, jotka ruikuttavat toisilta rahaa. Sen sijaan näen paremmin toimeentulevia ihmisiä, jotka kokevat oikeudekseen arvostella heikommassa tilanteessa olevia. Se on julmaa, ja sen vuoksi en lue keskustelua enää.

- Vierailija kirjoitti: Miksi täällä palstalla paheksutaan sitä, jos köyhille/pienituloisilla on Netflix? Sehän on aika halpa, vajaa 8 eur/kk halvimmillaan, ja elokuvia ja sarjoja voi katsoa miten paljon haluaa. Itse en ole köyhä, eli ei tämä osunut henkilökohtaisesti, mutta ainakin meillä on tapana pitää lasten kanssa leffailtoja, ja esiteinin kanssa leffojen katsominen on ollut hyvä tapa pitää yllä yhteistä tekemistä. Kirjastosta saa toki lainattua myös (ja sitäkin tehdään), mutta aina välillä otetaan kuukaudeksi tai kahdeksi Netflix. En tykkää katsoa ihan mitä vaan, eli pelkästään telkkarin tarjonta ei todellakaan riitä, ja Netflixissä on myös laadukkaita, hyviä sarjoja. Sanoisin, että kulttuurista pitävälle Netflix on aika halpa tapa harrastaa - tuolla yhden kuukauden Netflix-hinnalla ei saa edes yhtä elokuvalippua teatterista tai oopperasta puhumattakaan, ja kuitenkin tuolla hinnalla voi koko perhe katsoa samaan hintaan. Joten jos perheen teinillä on jokin sarja, jota haluaisi katsoa kun kaveritkin katsovat ja haluaisi päästä osalliseksi kaveriporukan yhteisestä jutusta, niin ei se Netflix ihan mahdottoman hintainen tuollaisesta kokemuksesta ole.

Niin no ei tietysti maksuvaikeuksissa kannata ensimmäisenä tilata jotain suoratoistopalvelua, mutta jos haluaa nähdä esimerkiksi palkitun, kiitetyn sarjan, joka löytyy vain Netflixistä, ei ehkä tunnu mielekkäältä korvata sitä jollain Ensitreffit alttarilla. Ja kaikkia kirjoja ei myöskään saa kirjastosta, koska osa kirjoista on vain maksullisina e-kirjoina. Ja jos kovasti kirjoja harrastaa, voi hyvinkin olla, että haluaa lukea vaikka lempikirjailijaltaan kaiken. Sanot, että noihin ei kuuluisi saada toimeentulotukea, vaan ainoastaan nettimaksu. Arvaapa mitä - toimeentulotukea ei makseta sen enempää suoratoistopalveluihin kuin nettimaksuunkaan. Eli kaikki tuo menee siitä perusosasta. Eli turha luulla, että sossu maksaa netin tai Netflixin jollekin.

- Vierailija kirjoitti: Löytyykö jotain järjestöä, jolle voi tehdä lahjoituksen? Siis suomalaisille vähävaraisille mies52v

Lastensuojelun keskusliitto on taho, jolle minä lahjoittaisin rahaa. Sieltä voi mm. tilata Lapsen maailma-lehden, mistä näkee liiton arvomaailma hyvin.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Onkin vähän eri asia antaa lahjaksi yöpaita kuin kurahousut. Kyllä minäkin annan lapsille vaatteita, mutta teen sen kyllä niin, että sukkapaketista löytyy myös karkkia, tai sitten yöpaidassa on lapsen suosikkiahmon kuva, vaikka Lego Ninjago. Se on ihan eri asia kuin saada kurahousut.

- Vierailija kirjoitti: *Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaisiksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräyksiin kyllä tungetaan rahaa eikö vain?*

Nenäpäivä-keräyksen sais lopettaa kokonaan, kerätyt rahat ei todellakaan mene perille sinne minne piti. Miksei suomalaisille ole samanlaista keräystä, vain keräyksiä lapsiperheille. On niitä muitakin avun tarvitsijoita kun lapsiperheet.

Viime jouluna puolittu isä selitti kuinka heillä kolme säkillistä lahjoja lapselleen ja silti kortti joulupuu-keräyksessä. Vaikka minkä tukien parissa ovat, pentu harvoin edes kotona vaikka oikein helpon oloinen perusterve leikki-ikäinen. Myös muuta juttua kuullut vastaavien avustusten väärinkäytöstä. Itse harkitsimme hankkivamme jotain lahjoja vähävaraisille, mutta jäi sitten hankkimatta kun tällaisesta kuulin. Itse saimme mll:n joulumieli-lahjakortin ruokakauppaan, eli köyhemmästä päästä myös meidän perhe. Omasta vähästä olisimme mielellämme antaneet vielä huono-osaisemmille. Meillä on aivan tarpeeksi kaikkea. Nyt menee lahjoitukset luonnonsuojeluun, enemmän luottoa siihen hommaan. Tsemppiä kaikille oikeasti köyhille.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi Suomi on nykyään täynnä näitä vähävaraisia lapsiperheitä. Taitaa olla elämänhallinta ja sitä myöten rahat hukassa. Olen sitä mieltä, että vastuu elämästä kuuluu yksilölle ei yhteiskunnalle. Yhteiskunnan tehtävä on auttaa silloin kun on vaikeuksia, mutta nämä vaikeudet eivät saa olla peliriippuvuus, alkoholin loputon juominen, huumeriippuvuus jne. Minua ärsyttää tämä "vähävaraisten ihmisten paapominen". Eiköhän heidän ole aika ottaa itse vastuu omasta elämästään. Onko todella niin, että ihminen on vähävarainen kun ei ole kallista älypuhelinta ja merkkivaatteita ja kalliita harrastuksia, kalliita leluja ym. Ensinnäkin nämä edellä mainitut tavarat kuuluvat sellaisille joilla on rahaa, jos on vähävarainen sitten pitää tyytyä siihen mitä saa niillä vähillä rahoilla. Olen itse 100 prosenttinen yksinhuoltaja, pienipalkkainen, rahani riittävät oleelliseen mutta ei luksukseen, en ole kuitenkaan kerjäämässä lahjoja missään vähävaraisten lasten keräyspajoilla lapselleni jouluksi, vaan ostan sellaista mihin*

minulla on varaa. Syömme myös sellaista mihin on varaa, joulupöytämme ei notku herkuja, miksi pitäisi. Ärsyttää tämä nykyajan valitus, suomalaiset ovat ihme valittajia, viinaan kyllä aina löytyy ja pelaamiseen rahaa, mutta mites laskujen maksaminen, ei kiinnosta näitä "vähävaraisia". Yhteiskunnan paapominen saisi loppua, Amerikan malli Suomeen, suomalaiset ovat lihotettuja syöttöporsaita aina valittamassa joka asiasta ja vähävaraisia siellä ja täällä. Lopettakaa se ulina ja menkää töihin.

Hyvin kirjoitettu, se on juurikin näin.

- Vierailija kirjoitti: Edelleen kysyn: kuka auttaa yksinäisiä vanhuksia, yksineläjiä joilla ei ole sukua, ei perhettä, kuka auttaa yksinäistä vakavasti sairasta, kuka välittää mielenterveys, masennuksesta yms asioista kärsiviä,, ei kukaan, aina vaan lapsiperheet sitä ja lapsiperheet tätä, vaikka he saavat yhteiskunnalta kaiken mahdollisen tuen, niin rahallisesti kuin sosiaalisesti

Kokemukseni mukaan ei ole niin mustavalkoinen asia. Tiedän omasta kokemuksesta että kukaan ei halua auttaa, oli tilanne mikä tahansa. Ihmiset on todella ilkeitä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Teillä on suuret luulot noista tt-tuesta ja työkkäristä. Voi kumpi voisit teitä vähän valaista asiasta, miten tiukkaa noilla on elää! Ihan yksinelävälläkin. Eikä kiinnosta teidän "tiedän himpulapimpulablondin joka heitteli satasia ympäriinsä ja sai vielä sängynkin"-jutut. Ja turha edes alapeukuttaa. Aivan sairasta tuo tt-kateus!

- Vierailija kirjoitti: Varmaan osalle pienituloisia ja köyhiä vääristyy se näkemys, mitä "hyvätuloiset" tai ylipäänsä paremmin pärjäävät ostavat jouluksi. En usko, että kovinkaan monessa ns. normaalituloisessa perheessä ostetaan niille lapsille iPhone+uus läppäri+merkkivaatteita+lahjakortteja. Mainokset ja kaikenmaailman pikavippifirmat varmaan luo aika harhaanjohtavan kuva siitä, millaisia lahjoja ja paljonko "pitäisi" tai "olisi normaalia" ostaa. Toki ajatkin on muuttunut 90-luvusta, mutta vaikka meillä oli molemmat vanhemmat töissä, niin ei meille lapsille mitään lahoja sadoilla tai tuhansilla markoilla ostettu, vaan lahjat oli juurikin pyjamasetti+villasukat+ aku ankan taskukirja ja joulukonvehti -linjaa. Ja ne oli aivan riittävät. Sama kaveripiirissä. Varmasti oli sitten niitä juppiperheitä, joissa lapset sai merkkicollegea yms. Sitä en tiedä, vertasiko köyhät itseään sitten jo tuolloin noihin kaikkein jupeimpiin. Ehkä tän oman "luokkataustan" vuoksi mun korvaan särähtää aina, jos joku (kehtaa) valittaa, että ei saanut tarpeeksi kallista tai "hyvää" lahjaa. Sen ymmärrän, että mitään ryönäisimpiä kirppislöytöjä ei kuulu lahjaksi antaa, mutta juurikin se, että natistaan että ku kosmetiikaksi saatiin Herbinaa ja Lumenea, eikä Cliniqueta tai Estee Lauderia, tai lapselle Tokmannin "merkitön" purulelu eikä "Sophie la Giraffea". Sitä en tajua.

Höpöhöpö. Kyllä hyvinkin moni varakas ja vain keskituloinenkin nimenomaan ostaa lapsilleen merkkivaatteita, läppäreitä, yms. Luuletko, että nykyisenlainen kulutuskulttuuri pysyisi pystyssä, jos ei

kuluttajia olisi? On ihan harhakuvitelmaa ja tekopyhää tarinointia, että varakkaat ostaisivat lapsilleen joululahjaksi vain yöpaidan ja käpylehmiä.

- Vierailija kirjoitti: Ottamatta muuten kantaa täytyy sanoa vautsi vau taas suomalaisten auttamishalua. KUKAAN ei pakota antamaan rahaa tai tavaroita avuntarvitsijoille mutta täällä taas joukoin vingutaan tukien suuruudesta ja niputetaan kaikki köyhät alkkis tai muu-ongelmaksi. Mikä helvetti teitä vaivaa.. Ai niin, nenäpäivä ja ah köyhäafrikka-keräyksiin kyllä tungetaan rahaa eikö vain?

Valtaosa lapsiperheiden keräyksistä on ihan yksityishenkilöiden alulle panemia. Kuten Joulupua-keräyskin. On niitä muitakin. On ollut alussa keräyksiä tavarahan ja ruokaan, mutta myöhemmin on perustettu toimintaa varten yhdistys ja haettu sille rahankäeräyslupa. Miksi muille kuin lapsiperheille ei ole keräyksiä? Koska ketään ei kiinnosta ryhtyä perustamaan sellaista keräystä. Mutta onhan meillä kuitenkin Hursti (sekin alkujaan yksityishenkilöiden perustama) sekä Pelastusarmeija.

- Vierailija kirjoitti: Vai vielä itku tulee. Sinne Alkoon ne rahat riittää. Auttakoon viralliset auttajat.

Meinaatko että lapset tuhlaavat perheen rahat Alkoon, ja sen takia eivät ansaitsekaan saada kurahousuja tai rukkasia tai mitään joululahjoja? Tai että jos vanhemmat tuhlaavat, niin lasten pitäisi jotenkin pystyä estämään se, tai muuten on oikeinkin, että jäävät ilman lahjoja?

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingsousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaatekokoja kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingsousut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluhin.

Päärynöillä on kapea vyötärö suhteessa lantioon, tiimalaseilla tämän lisäksi isot rinnat.

Olen ERITTÄIN ILAHTUNUT että listalla ei ollut yhtään kankeneita tai jopuja. iPhone't ovat toki ällöttäviä myös, koska massalammastoiveet.

Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääräistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein

välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

- Vierailija kirjoitti: *Itse kyllä ihmettelen näitä tapauksia, vaikka olen itsekin vähävarainen. Meille tuli yllättävä tilanne, kun mies joutui viime vuonna onnettomuuteen ja se vei hänen työkykynsä, joten menetti työnsä. Itse olin silloin raskaana ja vaikea ja pieleen mennyt synnytys vei minulta työkyvyn, joten jäin itsekin työttömäksi. Olihan se iso pudotus ja meillä oli tiukkaa, mutta pärjättiin silti. Pystyimme jopa pitämään auton, joka tosin on pakollinen kun täällä ei ole julkista liikennettä. Silti lapset ovat saaneet aina lahjoja jouluisin ja syntymäpäivinä. Ennakointi on tärkeää kun rahat ovat vähissä. Ja kaikkien turhien kulujen karsiminen. Kun tilanteemme muuttui, heti katkaistiin Netflix-tilaus, se olikin ainoa ylimääräinen lasku. Loput laskut koostuvat jätekuljetuksesta, sähköstä, vedestä, vakuutuksista, netistä, puhelimesta ja vuokrasta. Luultavasti monien näiden perheiden ongelma on se, että rahaa käytetään turhuuksiin, monien mielestä esim. se Netflix on välttämättömyys. Ja joillakin tietysti päihteen, kauneudenhoitotuotteet ym. Onhan meilläkin usein tiukkaa ja pitää miettiä mitä ostaa, mutta nälkää ei kyllä ole nähty. Toki myös teemme itse ruoan, emmekä osta valmista. Eikä ole pikavippejä, ulosottoa tmv. riesana.*

No ei kymppin pitsa ja juoma ole mikään "jäättävä summa" ulkona syömisestä. Itse asiassa jos yhden henkilön osuus on kymppin, se on tosi vähän - ulkona syömisestä. Mutta muuten olet tietenkin oikeassa, että jos rahasta on tiukkaa, voisi olla fiksumpaa käydä vaikka vain kerran kuussa siellä pitsalla ja muina perjantaina korvata vaikka pari kertaa itse tehdyllä tai kaupan pitsalla. Ei se kotona syötykään ruoka ihan ilmaista ole. Itse ainakin tykkään laittaa kotona tehtyyn pitsaan paljon täytteitä, ja jos siihen ostaa juoman, niin ei se sen halvemmaksi tule kuin jos ostaisin pitsan pakasteesta.

- Vierailija kirjoitti: *Miksi Suomi on nykyään täynnä näitä vähävaraisia lapsiperheitä. Taitaa olla elämänhallinta ja sitä myöten rahat hukassa. Olen sitä mieltä, että vastuu elämästä kuuluu yksilölle ei yhteiskunnalle. Yhteiskunnan tehtävä on auttaa silloin kun on vaikeuksia, mutta nämä vaikeudet eivät saa olla peliriippuvuus, alkoholin loputon juominen, huumeriippuvuus jne. Minua ärsyttää tämä "vähävaraisten ihmisten paapominen". Eiköhän heidän ole aika ottaa itse vastuu omasta elämästään. Onko todella niin, että ihminen on vähävarainen kun ei ole kallista älypuhelinta ja merkkivaatteita ja kalliita harrastuksia, kalliita leluja ym. Ensinnäkin nämä edellä mainitut tavarat kuuluvat sellaisille joilla on rahaa, jos on vähävarainen sitten pitää tyytyä siihen mitä saa niillä vähillä rahoilla. Olen itse 100 prosenttinen yksinhuoltaja, pienipalkkainen, rahani riittävät oleelliseen mutta ei luksukseen, en ole kuitenkaan kerjäämässä lahjoja missään vähävaraisten lasten keräyspajoilla lapselleni jouluksi, vaan ostan sellaista mihin minulla on varaa. Syömme myös sellaista mihin on varaa, joulupöytäme ei notku herkuja, miksi pitäisi. Ärsyttää tämä nykyajan valitus, suomalaiset ovat ihme valittajia, viinaan kyllä aina löytyy ja pelaamiseen rahaa, mutta mites laskujen maksaminen, ei kiinnosta näitä "vähävaraisia". Yhteiskunnan paapominen saisi loppua, Amerikan malli*

Suomeen, suomalaiset ovat lihotettuja syöttöporsaita aina valittamassa joka asiasta ja vähävaraisia siellä ja täällä. Lopettakaa se ulina ja menkää töihin.

Niinhän se meneekin, että vähävaraisen on ostettava sen mukaan, mihin rahat riittävät. Mutta näissä keräyksissä onkin ideana, että jos joku itse haluaa, hän voi vapaaehtoisesti antaa lahjan toiselle ihmiselle. Ei ole siis kyse siitä, että yhteiskunta pitää kaikki merkkivaatteissa. Ihan samalla lailla, jos sinä osaat ommella napin takkiin, mutta naapurisi ei osaa, voit halutessasi auttaa häntä ja ommella sen napin. Mikään pakko tai velvollisuus ei ole tehdä niin. Nämä keräykset eivät myöskään velvoita ketään mihinkään. Mikä on

Koronalisällä saa itse kyllä ostettua kivoja joululahjoja. Eikös vähävaraiset yleensä tt-asiakkaita ole.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Niin, monethan olivat seota jo siitä, kun koronan takia piti muutaman kuukauden pitää paussia kaikista tärkeistä ja elämänlaatua kohottavista aktiviteeteista. Miten näille ihmisille mahtaisi käydä, jos korona-aika kestäisi vaikka sen 10 vuotta?

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Kyllä normaali ihminen kärsii siitä, jos ei voi esim. nähdä läheisiään tai muutenkaan ystäviä ja kavereita, joita kuitenkin haluaisi nähdä. Joten ei se nyt minusta mitään ihmeellistä ole, että ihmiset kokivat kevään rajoitukset vaikeina. Ja kyllähän moni tykkää harrastaa kulttuurista ja liikuntaa, ja onhan ne hyväksi

hyvinvoinnillekin, joten miksi on niin kummallista, jos kokee kärsivänsä siitä, että näitä rajoitetaan?

- Vierailija kirjoitti: Koronalisällä saa itse kyllä ostettua kivoja joululahjoja. Eikös vähävaraiset yleensä tt-asiakkaita ole.

Kaikki toimeentulotuensaajat eivät saa koronalisää. Siihen on tietyt ehdot, eli on pitänyt saada toimeentulotukea myös ennen ja jälkeen koronakevään.

- Vierailija kirjoitti: Koronalisällä saa itse kyllä ostettua kivoja joululahjoja. Eikös vähävaraiset yleensä tt-asiakkaita ole.

Meidän tulot on 20 euroa päälle toimeentulotukirajan, että eipä näy koronalisiä mun tilillä.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Missasit pointin. Pointti oli se, että köyhillä nuo rajoitukset voivat jatkua (ainakin osittain) vuosia, jopa vuosikymmeniä, ja monien kommentoijien mielestä sen kuuluukin mennä niin. Jos sukulaiset ja ystävät asuvat kauempana, ei ole välttämättä rahaa nähdä kuin ani harvoin. Monet kulttuuri- ja liikuntaharrastukset maksavat (eivät tietenkään kaikki, mutta suurin osa). Ja täällä on nyt kerrottu, että jopa Netflix on ylellisyyttä, joka ei köyhälle kuulu, vaikka se maksaa sen vaivaiset 7,99€/kk. Miten köyhällä olisikaan oikeutta siis mennä vaikka keikoille tai teatteriin esimerkiksi? Eikä tietenkään köyhä saa missään nimessä voida hyvin!!

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Hyvätuloisena olen, mutta sitä mieltä, että Netflix ei ole mikään perusoikeus. Perusoikeus on YLE ja Mtv. Meillä ei ole mitään maksukanavia. Harrastuksetkin ovat ilmaisia. Erityisesti pääkaupunkiseudulla on

helppo harrastaa ilmaiseksikin : joka paikassa on kuntoratoja ja ilmaisia ulkokuntolaitteitakin löytyy.

- Vierailija kirjoitti: *Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.*

Onko tullut mieleen, että joillekin ihmisille ei riitä liikunta harrastukseksi? Tai kirjaston kirjat? Jos siis on tarkoitus esim. pitää omasta mielenterveydestään huolta. Ihmisten persoonallisuuksissa ja mielenkiinnon kohteissa on eroja, ja ne eivät valitettavasti muutu tulotason muuttuessa.

En kyllä tajua tuota ajatusta, että jokaisella pitää olla oikeus harrastaa asioita joihin ei itsellä ole varaa.

- Vierailija kirjoitti: *Milloin on jätetty lapsilisät maksamatta jos on toimeentulotuella? Lapsilisät kuuluu perheiden perustuloihin ei niitä koskaan jätetä maksamatta? Asumistukea voidaan vähentää se on selvä mutta ei sitäkään kokonaan menetetä se summa arvioidaan muiden yhteenlaskettujen tulojen perusteella ja siihen vaikuttaa myös vuokran suuruus ja moni muu asia. Onko nämä uudet säännöt?*

No eikse oo ihan oikein näin. Jos joku tienaa itse rahansa ja saa lapsilisät päälle ja toinen saa kaiken tukina ja lapsilisät huomioidaan tulona, menee asia juuri niin kuin pitääkin.

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xi kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Tiimalaseilla ei välttämättä ole isot rinnat. Tiimalasi on todellakin x-muoto eli lantion ja rinnan ympäryys on tismalleen tai lähes sama... ja se muoto ei tule pelkästään rinnoista vaan se näkyy myös selänpuolelta. Hartiat ei ole kapeat niinkuin päärynällä. Päärynällä vartalon korostunein kohta on lantio/peppu/reidet ja se näkyy myös selkäpuolelta eli selkä ja hartiat on usein kapeat, sen lisäksi vyötärö on pitkä ja kapea (tiimalaseilla se vyötärö on enempi mallia x). Tiimalasejakin on erilaisia, esim petit eli siro tiimalasi, sello eli vähän semmoinen isompi malli. Itse olen tiimalasi tai mallia x ja sen

tiimalasinmuodon näkee myös selän puolelta kun vyötäröstä ylöspäin levenee tasaisesti kainaloita kohti. Niinkuin tiimalasi! Siis kirjaimellisesti. Päärynällä tämä näkyisi niin, että ennen kainaloita selkä on kapea. -eri

Mun tulot on ihan ok (tällä hetkellä) mutta en ole ikinä raaskinut maksaa maksukanavista. Puhelimessa on halvin liittymä ja sama puhelin on ollut jo viisi vuotta. Ostan vaatteita kirppareilta ja korjaan risoja. Ostan punalaputettua ruokaa kaupasta jne. Suunnittelen hankintani ja mietin onko varaa oikeasti ja tarvitsenko oikeasti. Asioita joita kutsutaan myös taloustaidoiksi ja elämänhallinnaksi. Samaa odotan muilta ihmisiltä enkä lahjoita jos näitä ei vaivauduta edes opettelemaan.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Mun persoonallisuuteen ja mielenkiinnon kohteisiin sopisi purjehdus mutta tulotasoon ei oikein sovi. Voisiko joku kustantaa mulle tämmösen harrastuksen?

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Moikka, muutin 22-vuotiaana omilleni, opiskelin amk:ssa. Yritin samalla käydä töissä, mutta koska sairastin masennusta, se ei onnistunut. Kesätyöpaikkoja en saanut, elin kesät toimeentulotuella. Opiskelut venähtivät, koska olin välillä vuoden töissä, jossa ansaitsin 800e/kk. Valmistuttuani en saanut pariin vuoteen töitä, elin siis työmarkkinatuella. Sitten sain 20h/vko töitä. Sitten 30h/vko. Sitten sain päähäni, että haenpas kouluun ja pääsykokeisiin luvun vuoksi tehnyt 15h/vko töitä. Tuntipalkka 11-13e. Eli liksaa tulee aina alle 1500e/kk. Tästä maksan yksin kaikki vuokrat ja muut menot. Pääkaupunkiseudulla. Nyt olen 35v ja teen osa-aikatyötä 13e/h palkalla. Olen siis elänyt näin yli 10-vuotta. Ja silti pystyn katsomaan tulevaisuuteen, leikkaamaan menoja, hakemaan muita töitä,

kouluttautumaan. Omistan jopa osakkeita. Säästin 1,5v rahaa, että pääsisin kahdeksi viikoksi lomalle maapallon toiselle puolelle. Se vaati sitä, että en esim. ottanut uutta lemmikkiä edesmenneen tilalle. Se onnistui. Mitä en kuluta? Kahvi, tee, alkoholi, tupakka, ruotsinlaivaristeilyt, auto, salikortti, uusin puhelinmalli oli se mikä hyvänsä, kesämökki, telkkari, ruokapöytä, kaikkiin vuodenaikoihin kuuluvat koristeet, kaunokirjallisuus, tapahtumat, baarit, pyörä, enkä voi hankkia lapsia tällä tulotasolla. Se on vain realismia. Että kokemusta köyhyydestä on, kuulun alimpaan tuloluokkaan. Jo yli 10v. ajalta.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Sitten on palkoissa vikaa. Kyllä työtä tekemällä pitäisi saada enemmän. Tiedän useamman yh:n, jotka saavat palkkaa käteen alle pari tonnia, maksavat vuokran ja loppu plus lapsilisät ja elatustuet on sama kuin toimeentulotuki (Aikuinen ja 2 lasta). Eikä heillä ole mitään vaikeuksia tulla toimeen ihan ok. Se on normaalia elämää tosi monelle.

- Vierailija kirjoitti: *En kyllä tajua tuota ajatusta, että jokaisella pitää olla oikeus harrastaa asioita joihin ei itsellä ole varaa.*

Minä taas en ymmärrä ihmisiä, joilla ei ole mitään oikeaa kiinnostusta mihinkään ja joille on ihan yhdentekevää, mihin aikansa käyttävät ja miten itseään toteuttavat ja ilmaisevat. Kun jouduin luopumaan mulle rakkaasta harrastuksesta rahan puutteen takia, se oli yksi olennainen syy siihen, että sairastuin masennukseen. Toipumista auttoi, kun löysin toisen intohimon. Ei ole kyllä ilmainen sekään, mutta monessa mielessä joustavampi raha-asioitten suhteen.

Jos tänä jouluna minun joululahjani annetaan työpaikan puolesta hyväntekeväisyyteen, takaan, etten tee muutamaan tuntiin tuottavaa työtä.

- Vierailija kirjoitti: *Koronalisällä saa itse kyllä ostettua kivoja joululahjoja. Eikös vähävaraiset yleensä tt-asiakkaita ole.*

Äitiysrahalla ei korona lisiä saa.. jos ei toimeentulo tukea ole myönnetty. Valitettavasti.

- Vierailija kirjoitti: *Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen.*

Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Onko taas pakko vetää tällaisia ääripäitä? Tarkoitin jotain sellaista kuin että monelle luovalle ihmiselle esimerkiksi erilaiset taideprojektit, askartelut ja käsityöt jne. ovat todella tärkeitä. Ja niihin materiaaleihin kuluu väistämättä jonkin verran rahaa. Joillekin vaikka tanssitunnit voisivat olla tosi isoja elämänlaadun parantajia. Jotain tällaista tarkoitin, en mitään purjehduksia tai golfeja.

Auttaisin vähävaraisia ja yksinhuoltajia ketkä pienellä vanhempainrahalla tai kotihoidon tuella. Vauva ryhmissä voi auttaa esim fb

Monet lapsiperheet elävät pienillä tuilla. Alle 800e kuussa. Lapselle olisi tärkeää villasukat, tarpeelliset tavarat ja lämpimät vaatteet. Omaan alueensa kannattaa ottaa yhteyttä että menee oikeasti perille lahjoitus

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Olen itse jäämässä äitiyslomalle ja kaikki apu on tarpeen sillä odotan yksin. ? Rahan kanssa saa sinnitellä että voi olla lapsen kanssa ainakin 1vuotiaaseen saakka kotona

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Sinähän olet hyväosainen siinä mielessä, että olet työkykyinen. Totta kai silloin voit katsoa tulevaisuuteen, koska tiedät, että voit työtä tekemällä nostaa tulotasoasi - ainakin periaatteessa. Eikä kaikista ole myöskään sijoittajiksi.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen.

Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Noilla työmäärillä sun kuuluisi saada soviteltua päivärahaa työtulojen päälle.

Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsäviisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Tee siivoojana 30 h/vko, tuntipalkka 10,75,,tt tukea en saa, kelan mielestä tulot ylittää peräti 18 eurolla... Kaikesta on nipistetty, toimeentulo saajat saavat enemmän kuin minä töistä, koska saavat sen päälle lapsilisät, sossusta yms,, ja aina lapsiperheet menee kaikkien edelle ja saavat rahaa ja sosiaalista tukea

Toimeentuloasiakkaat ei tosiaan ole niitä köyhempiä. Opiskelijaperheet ja yksinäiset opiskelijat joilla ei ole rikkaita vanhempia Pienipalkkaisessa työssä olevat - työssäkäynti aiheuttaa kulujakin

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsäviisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Tekokynnet/ripset ovat sellaiset, että niitä pitää huoltaa joidenkin viikkojen välein- ei siis todellakaan sellaiset että "nyt tän kerran kokeillaas". Kynsiä ei voi ottaa itse pois, ja alla oleva kynsi on niin hauras, että vaatii jatkossakin päälle suojaksi tekokynttä jossain muodossa. Eräänlainen noidankehä, siis. Ja mitä tulee kirjoittajiin, uskon että ainakin osa on nähnyt myös köyhyyttä elämässään. Moni meistä on lama-ajan lapsia.

Korona aika ja on tullut lomautuksia,työttömyyttä,yt:t sun muita ongelmia. Elämme vaikeita aikoja.

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsäviisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Ei oo tekokynsiä koska en tykkää. Aina on riittänyt leipää ja leivän päällekin. Nettotulot miinus menot.

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsävisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Ei vaan rahat menee turhuuksiin ja loput kerjätään jouluavussa.

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsävisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Aski tupakkaa päivässä on tonneja vuodessa.

- Vierailija kirjoitti: Tee siivoojana 30 h/vko, tuntipalkka 10,75,,tt tukea en saa, kelan mielestä tulot ylittää peräti 18 eurolla... Kaikesta on nipistetty, toimeentulo saajat saavat enemmän kuin minä töistä, koska saavat sen päälle lapsilisät, sossusta yms., ja aina lapsiperheet menee kaikkien edelle ja saavat rahaa ja sosiaalista tukea

Miten niin saavat? Saathan sinäkin lapsilisät jne.

Varkaat ei lue kirjoja, mutta tätä kylläkin. Köyhyys on todellista.

- Vierailija kirjoitti: Tee siivoojana 30 h/vko, tuntipalkka 10,75,,tt tukea en saa, kelan mielestä tulot ylittää peräti 18 eurolla... Kaikesta on nipistetty, toimeentulo saajat saavat enemmän kuin minä töistä, koska saavat sen päälle lapsilisät, sossusta yms., ja aina lapsiperheet menee kaikkien edelle ja saavat rahaa ja sosiaalista tukea

En saa mitään lapsilisää, koska ei ole lapsia,, en saa tt tukea, tuloni pysyvät samana, jos ei ole palkattomia, ulosotto ottaa tietyn osuuden (nuorempana tuli tuhlattua ja mokailua), ainoa minkä saan on asumistuki ja nytkin se tippui 30 eurolla ja vuokra nousi, et Jes, mitä mä luin työttömien juttuja paljon saa rahaa, niin kannattavampaa olisi varmaan olla työtön kuin työssäkäyvä, Suomessa oikein kannustetaan olemaan työtön

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsävisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvaraa, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Tuo ei pidä paikkaansa, että alla oleva kynsi olisi jotenkin erityisen hauras. Se on kyllä totta, ettei niitä voi kasvattaa pois vaan ne täytyy käydä poistamassa.

- Vierailija kirjoitti: Tee siivoojana 30 h/vko, tuntipalkka 10,75,,tt tukea en saa, kelan mielestä tulot ylittää peräti 18 eurolla... Kaikesta on nipistetty, toimeentulo saajat saavat enemmän kuin minä töistä, koska saavat sen päälle lapsilisät, sossusta yms., ja aina lapsiperheet menee kaikkien edelle ja saavat rahaa ja sosiaalista tukea

Miksi jotenkin kuvittelet, että ne lapsilisät olisi jotain extraa? Nehän menevät lapsien ruokkimiseen ja elättämiseen samalla tavalla, kuin sossu maksaa sinulle asumistukea sinun elättämiseen. Ei ne lapset millään pyhällä hengellä elä. Ja saathan sinä enemmän todennäköisesti kuin perheelliset, kun sulla on varaa maksaa ulosottoja.

Harkinnanvaraista toimeentulotukea voi hakea perusturvasta, jos kerran lapsella ei ole talven tullen haalaria. Varmasti myöntämät tukea tällaisiin asioihin, jos hätä on todellinen. Kannettu vesi ei kaivossa pysy. Monesti vanhemmalla uusimpia kännyköitä käsissään, mutta lapselle ei pysty haalaria hankkimaan?

Tosi moni kuvittelee olevansa köyhä, koska vertaa elämäänsä paljon paremmin tienaavien (tai ehkä pikavipeillä rahoittavien) elämään. On kuitenkin tosiasia, että köyhällä ei ole varaa uusiin vaatteisiin, ei uusiin tavaroihin, ei normihintaiseen ruokaan, ei palveluihin (kampaamo, ripset, kynnet, hieroja), ei turhiin ajoihin mikäli auto käytössä, ei lisäravinteisiin, ei välttämättä edes lääkkeisiin, meikit ostetaan alennusmyynnistä, ei maksullisiin harrastuksiin jne. Omasta tuttavapiiristä muutama itsensä köyhäksi mieltävä törsää rahansa itseensä (ripset, kynnet, uudet merkkivaatteet), ja sitten ei enää riitäkään rahaa ruokaan. Onko tuolloin oikeasti muka köyhä?

- Vierailija kirjoitti: Harkinnanvaraista toimeentulotukea voi hakea perusturvasta, jos kerran lapsella ei ole talven tullen haalaria. Varmasti myöntämät tukea tällaisiin asioihin, jos hätä on todellinen. Kannettu vesi ei kaivossa pysy. Monesti vanhemmalla uusimpia kännyköitä käsissään, mutta lapselle ei pysty haalaria hankkimaan?

Nämä kännykät on osamaksulla hankittu.

- Vierailija kirjoitti: Täällä hyväosaiset, jotka ei koskaan ole ollut huonossa asemassa kommentoimassa ja näsäviisastelemassa, on se kiva, et teillä on valinnanvara, kaikilla ei ole ja joutuvat kirjaimellisesti elämään kädestä suuhun Ja osittain ymmärrän näitä meikattuja, Tekokynnet, ripset yms mammoja, on voinut olla joskus köyhällä sellainen tilanne et saanut vähän enemmän rahaa ja sit hemmotellut itseänsä,, todella harvoin köyhä pääsee hemmottelemaan itseään

Köyhät käärii sätkiä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Harkinnanvaraista toimeentulotukea voi hakea perusturvasta, jos kerran lapsella ei ole talven tullen haalaria. Varmasti myöntämät tukea tälläisiin asioihin, jos hätä on todellinen. Kannettu vesi ei kaivossa pysy. Monesti vanhemmalla uusimpia kännyköitä käsissään, mutta lapselle ei pysty haalaria hankkimaan?*

Siis ilmaisia vai mitä tarkoitat? Osamaksulla voi ostaa myös lasten vaatteita, vaikka sen haalarin.

- Vierailija kirjoitti: *Tosi moni kuvittelee olevansa köyhä, koska vertaa elämäänsä paljon paremmin tienaavien (tai ehkä pikavipeillä rahoittavien) elämään. On kuitenkin tosiasia, että köyhällä ei ole varaa uusiin vaatteisiin, ei uusiin tavaroihin, ei normihintaiseen ruokaan, ei palveluihin (kampaamo, ripset, kynnet, hieroja), ei turhiin ajoihin mikäli auto käytössä, ei lisäravinteisiin, ei välttämättä edes lääkkeisiin, meikit ostetaan alennusmyynnistä, ei maksullisiin harrastuksiin jne. Omasta tuttavapiiristä muutama itsensä köyhäksi mieltävä törsää rahansa itseensä (ripset, kynnet, uudet merkkivaatteet), ja sitten ei enää riitäkään rahaa ruokaan. Onko tuolloin oikeasti muka köyhä?*

Voi ei, onkohan meillä sama henkilö ystäväpiirissä. Tämä henkilö kanssa jatkuvasti tuhlaa rahaansa vain siihen "parhaaseen", pitsaakaan ei voi syödä muualla kuin kunnon ravintolassa tai vähintään se kallein pitsa kotipitsasta, muu on pahaa.. Sitten valittaa, kun ei ole rahaa koskaan ja pitää lapsetkin elättää ja kun on niin köyhä. Välillä ärsyttää kuunnella näin oikeasti köyhänä. Itse en edes käytä meikkejä, koska silmät ei kestä halpatuotteita (saan jatkuvia allergiareaktioita) ja kalliisiin allergiameikkeihin ei ole varaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Noita saavillakin on lainoja ja sairauksia joita pitää lääkittää. Minä ainakin ennemmin eläisin palkalla, mutta en voinut valita, että jäätiin molemmat työttömäksi just, kun oltiin ostettu talo ja tänä vuonna on työpaikat olleet vähän kiven alla. Mies ei ole tehnyt mitään, mulla on ollut pari lyhyttä sijaisuutta. Sitä lainaa pitää maksaa oli töissä tai ei. Onneksi lapset ymmärtää että katto pään päällä on tärkeämpi juttu kuin PS5 tai kaupasta ostettu talvitakki vaikka tietysti ne haluaisi. Mutta tyytyvät siihen isänsä vanhaan ps3 ja kirppikseltä ostettuun talvitakkiin.

- Vierailija kirjoitti: *Monet lapsiperheet elävät pienillä tuilla. Alle 800e kuussa. Lapselle olisi tärkeää villasukat, tarpeelliset tavarat ja lämpimät vaatteet. Omaan alueensa kannattaa ottaa yhteyttä että menee oikeasti perille lahjoitus*

Pitää paikkansa.Minä elän näin.T.kolmen äiti

- Vierailija kirjoitti: *Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä*

köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Ei kukaan ole Netflixiä perusoikeudeksi väittänytkään. Siksi se onkin maksullinen. Se ei silti tarkoita sitä, etteikö jollain tietyllä tulotasolla olisi oikeutta hankkia sitä, jos haluaa. Ja mitä siihen tulee, että harrastukset ovat ilmaisia - kuulostaa siltä, että et oikein ymmärrä harrastusten merkitystä ihmisille. Jos luulet niiden olevan vain keino tappaa aikaa tylsässä elämässä, niin se ei ole kaikille niin. Joillekin jokin tietty harrastus on tärkeä ja rakas, ja se voi olla jopa itseilmaisun väline. Ja kaikki harrastukset eivät ole ilmaisia. Ja mitä ilmaiseen kuntoiluun tulee, niin ei niissä kyllä yhtä monipuolisia kuntoilulaitteita ole kuin kuntosalilla, ja ison osan vuotta kunnon treenaaminen ei vaan välttämättä onnistu. Tai esim. uiminen luonnonvesissä. Ei se liikuntakaan kaikille ole sellaista "kunhan nyt jotain tekee", vaan jotkut ihan tosissaan harrastavat ja treenaavat, tai sitten esimerkiksi joillekin voi sopia juuri tietty liikuntamuoto. Esim. uiminen sopii monille joilla on selkä- tai nivelongelmia, ja melkein sen säännöllinen harrastaminen vaatii kesäkauden ulkopuolella uimahallissa käyntiä. Ja kun ottaa huomioon, miten rapakuntoisia ja ylipainoisia suomalaisetkin ovat, en todellakaan lähtisi moralisoimaan niitä, jotka oikeasti harrastavat säännöllisesti liikuntaa! Itse en ole köyhä, joten minulla on sinunkin näkemyksesi mukaan kai sitten moraalinen oikeus käydä kuntosalilla ja uimahallissa. Nuorempana harrastin lenkkeilyä, mutta sittemmin polviongelmiensa vuoksi olen joutunut luopumaan juoksemisesta. Joten itse en voi "ilmaisia kuntoratoja" hyödyntää kuntoiluun. Minun ei siis ole oikeastaan kovin helppo harrastaa liikuntaa ilmaiseksi.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Miksi tätä on alapeukutettu niin paljon? Onko täällä sitten niin paljon ihmisiä, joiden mielestä on ihan samantekevää, miten ihminen elämänsä käyttää, ja suhtautuvatko he omaenkin elämään niin, että se on vain turhaa aikaa, joka pitää kuluttaa jotenkin, mutta sisällöllä ei ole mitään merkitystä?

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Ehkä ihmiset ajattelevat sen niin, että se on silloin henkilön oma valinta, jos esim kallis harrastus pitää säilyttää, vaikka ei ole tuloja enään. Voiko silloin valittaa olevansa köyhä, kerta rahaa menee siihen kalliiseen harrastukseen, vaikka sitä rahaa tarvittaisiin muualla?

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Mitä tässä yhtäkkiä on kyse kalliista harrastuksista? Nimenomaanhan ketjussa on paheksuttu jopa köyhän ihmisen kohtalaisen halpoja harrastuksia. On kirjoitettu, että harrastukset ovat ilmaisia ja voi harrastaa ilmaiseksi - tuomittavissa asioissa on mainittu mm. 8 euron Netflix. Joku kirjoittaja sanoi, että liikuntaharrastukset voi rajata lenkkipoluille ja ilmaisille ulkokuntoilupaikoille, minkä oletan tarkoittavan, että esim. kuntosaleissa, uimahalleissa tms. ei olisi sopivaa käydä. Köyhän määrittely ei ole se, meneekö kaikki raha ennen kuun loppua kulutukseen, vaan köyhäksi katsotaan ihminen, jonka tulot jäävät tietyn tason alapuolelle. Joten vaikka tällaisen määritelmän mukaisesti köyhällä olisi Netflix tai kuntosalijäsenyys, ei se muuta tilannetta miksikään.

Niin ihanaa aikaa kun joulukuukauden onkin niin mielestäsi siihen liittyy aina tietty surumielisyys sen takia kun tietää että on lapsia joille joulukuukausi ei todellakaan tule syystä tai toisesta.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingsousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingsousut koko xl. Mitä helvettiä. Xi kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti:

leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Älä jaksa. Kyllä tiimalasivartaloon kuuluvat suuret rinnat. Sinulla ei niitä ole, joten vartalosi ei ole tiimalasi. Vituttaako?

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Onhan sosiaalituki muutakin kuin se 500 e. Ensin tulee ensisijaiset tuet kuten asumistuki ja työttömyystuki, ja sitten vasta jos ne ei riitä asumis- ja elinkustannuksiin, voi lisäksi tulla tuo 500e. Ongelma on, että ei siitä pitemmän päälle jää säästöön sellaista ylimääräistä rahaa, jolla voisi hankkia vaatteita, puhelimia ja kodinkoneita, ja joululahjatkin on köyhässä perheessä kirpparikamaa. Ei siitä edes oikein saa jäädä säästöön, koska jos säästät, niin seuraavana kuukautena saat sen säästösumman verran vähemmän, ja jos tämä jatkuu, niin pian on joku lastensuojelutäti kyselemässä, onko jääkaapissa varmasti tarpeeksi ruokaa kun ei rahaa ole käytetty. Siksi nämä joululahjat on ihan tervetulleita.

- Vierailija kirjoitti: Harkinnanvaraista toimeentulotukea voi hakea perusturvasta, jos kerran lapsella ei ole talven tullen haalaria. Varmasti myöntämät tukea tällaisiin asioihin, jos hätä on todellinen. Kannettu vesi ei kaivossa pysy. Monesti vanhemmalla uusimpia kännyköitä käsissään, mutta lapselle ei pysty haalaria hankkimaan?

Kyllä puhelin on hiukan eri asia kuin haalarit. Menee nyt jo ohi aiheen, koska mulla ei ole edes lapsia. Mutta puhelin on ollut osamaksulla ja ystävän nimissä, koska luottotietoja ei ollut. En olisi edes kehdannut ostaa jonkun toisen nimiin vaatteita.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Eikö ihmiset osaa enää nostaa käteistä? Kukaan ei taatusti tule katsomaan, onko sukanvarteen laitettu rahaa. Ei sillä, että noista määristä hirveästi voisi säästääkään, mutta sen mitä voi, voi nostaa tililtä pois.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Sossupummit säästää sukanvarteen. Sillä sossusta saadulla rahalla pitäisi kyllä olla varaa kustantaa vaatteita ynnämuuta. Jos ei ole, niin menoja on liikaa eikä rahankäyttöä osata järjestellä hyvin.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Vaikka yhden viikon tulot menisivät lähes kokonaan laskuihin ja joutuisi kituuttamaan sen viikon, seuraavasta tulosta pitäisi vastaavasti jäädä jäljelle enemmän, jolla voi hyödyntää tarjouksia ja suurpakkauksia. Jos sellaista tilannetta ei ole "koskaan", yhtä lailla ne samat tulot hupenisivat laskuihin, vaikka ne tulisivat kerran kuussa. Se, että saa kuukauden rahat kerralla, vaatii enemmän budjetointitaitoa kuin se että rahaa tipahtelee useammin (kunhan ne tipahtelevat tuet ovat jollain lailla ennustettavia). Kuvittele vaikka tilannetta, että saisi puolen vuoden tulot kerralla, sen sijaan että ne saisi kerran kuussa. Tarjouksien hyödyntämisestä saatava hyöty saattaisi äkkiä huveta siihen, että rahaa käyttää ihan eri tavalla kun sitä kerran on.

- Vierailija kirjoitti: *Milloin on jätetty lapsilisät maksamatta jos on toimeentulotuella? Lapsilisät kuuluu perheiden perustuloihin ei niitä koskaan jätetä maksamatta? Asumistukea voidaan vähentää se on selvä mutta ei sitäkään kokonaan menetetä se summa arvioidaan muiden yhteenlaskettujen tulojen perusteella ja siihen vaikuttaa myös vuokran suuruus ja moni muu asia. Onko nämä uudet säännöt?*

Lasketaanhan nuo lapsilisät myös työntekijän tuloiksi? Jos joku jää 80% alle tt-tuen rajan muuten (palkkansa perusteella) mutta kun lapsilisät lasketaan mukaan niin ei jääkään joten tt-tukea ei tipu.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

Juuri näin! Tää systeemi on tehty niin typeräksi ettei mitään rajaa. Jos olisi vaara joutua tttuella niin nostaisin säästöt hyvissä ajoin käteiseksi.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tätä minäkin olen aina jaksanut ihmetellä. Pienyrittäjien lapsena sitä on jo pienestä asti ymmärtänyt, että duunia tulee tehdä eikä kerjätä.

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Pakko vähän kommentoida, tiimalaseilla on lähes aina kyllä melko kookkaat rinnat. Sehän on selviö, koska rintavilla on usein myös leveähköt hartiat, siis yhtä leveät kuin lantion leveys, vyötärö on sitten

kapeampi, tästä tulee se X

- Vierailija kirjoitti: *Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.*

On niitä kuule muitakin ilmaisia sekä lähes ilmaisia harrastusmuotoja kuin liikunta! Mielukuvitus on vain rajana, sitä vaan ei valitettavasti kaikilta löydy!

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Mä käärin itselleni pakettiin omia kirjojani sun muita asioita kaappien perältä, sillä lapsi on empaattinen ja rakastaa minua yli kaiken ja ahdistuisi, jos minulle ei olisi paketteja. Joulupukkiin ei todellakaan ole varaa, vaan Pukki "käy" aamuyöstä ja jättää meille paketit. Luojan kiitos on kirpputorit ja kierrätysryhmät ja olen kekseliäs ja viitseliäs. T: Yksinhuoltaja, kaksi syöpää, työkyvyttömyyseläke yllättävän, mutta kroonisen sairauden vuoksi kuussa noin 1000, sillä ei helsinkiläisenä paljon joulua loihdita, mutta koen että elämämme on hyvää ja laadukasta, luemme, leikimme, opiskelemme ja rakastamme toisiamme lapsen kanssa.

Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tosin jos oot toimeentulotuella, niin mitään lääkkeitä ei tarvitse maksaa itse.

Suomessa on varmaan väliinputoajia, joilla on vaikeaa ilman, että olisivat itse aiheuttaneet ongelmansa, mutta niitä on vaikea löytää elämäntapapummien joukosta. On ihan karsea lukea Joulupua.fi:stä juurikin noita tarinoita, joissa vanhemmat ovat jo vuosia eläneet etuuksien

varassa, velkaa on ja uutta lasta pukkaa tähän tilanteeseen. Lahjaksi pyydetään mm. joulukoristeita. Ei todellakaan herätä mitään sääliä. Lähinnä v-tuttaa, että on vanhempia, jotka eivät yhtään ajattele, että millaista on elää lapsena tuollaisessa perheessä. Putket tukkoon tai kondomeita joululahjaksi. Omat avustusrahat menevät ulkomaille, niille, jotka niitä oikeasti eniten tarvitsevat.

- Vierailija kirjoitti: *Mä käärin itselleni pakettiin omia kirjojani sun muita asioita kaappien perältä, sillä lapsi on empaattinen ja rakastaa minua yli kaiken ja ahdistuisi, jos minulle ei olisi paketteja. Joulupukkiin ei todellakaan ole varaa, vaan Pukki "käy" aamuyöstä ja jättää meille paketit. Luojan kiitos on kirpputorit ja kierrätysryhmät ja olen kekseliäs ja viitseliäs. T: Yksinhuoltaja, kaksi syöpää, työkyvyttömyyseläke yllättävän, mutta kroonisen sairauden vuoksi kuussa noin 1000, sillä ei helsinkiläisenä paljon joulua loihdita, mutta koen että elämämme on hyvää ja laadukasta, luemme, leikimme, opiskelemme ja rakastamme toisiamme lapsen kanssa.*

Kai saat tuon lisäksi ainakin lapsilisää ja asumislisää, toimeentulotukea? Tai jos et ole älynnyt hakea niin suosittelen. Tiedän samanlaisessa tilanteessa olevan henkilön ja hän saa n. 2500? / kk. Tähän summaan tosin sisältyy vielä elatusmaksut.

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingshousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingshousut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.*

Jos tiimalasiin (tai X-malliin) kuuluu isot rinnat, niin mikä ihme on sitten vartalomalli, jossa on leveä lantio, kapea vyötärö, ylöspäin levenevä rintakehä ja leveät hartiat, mutta pienet rinnat? Ei ainakaan omena, päärynä, I, Y, A, Ö, C tai K. Ja kyllä, tällaisia vartalomalleja ihan oikeasti on olemassa.

Itse näin eilen sellaisen joulukuusen Prismassa, missä oli näitä lasten toiveita. Ajatteli, että jos osallistuisi vaikka en ole suurituloinen mutta voisin jotain ostaa. Kun katselin toiveita niin ei siellä ollut yhtäkään sellaista minkä olisin voinut ostaa. Jotain tietokonepelejä mutta en katso niitä mitenkään tarpeelliseksi. Kukaan ei toivonut palapeliä tai Afrikan tähteä, legoja, yöpaitaa tms.

- Peku kirjoitti: *Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggingshousut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggingshousut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko*

vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

No kyllä se on tiimalasi. Ei näissä vartalotyypeissä ylipäättään oteta huomioon mitään kuppikokoja. Ratkaisevia ovat hartioiden, vyötärön ja lantion koot sekä niiden keskinäiset suhteet.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No etenkin nuo vanhempien päihde- yms. -riippuvuudet ja TUPAKOINTI nielevät hirveästi rahaa tuommoiseen turhuuteen. Tuonkin ison rahan, joka menee esimerkiksi tupakkaan, voisi laittaa lasten vaatteisiin ja ruokaan. Ja tupakoinnin voi jokainen suht täysipäinen aikuinen lopettaa ihan itse, jos vaan tahtoa löytyy. Ja noiden muidenkin riippuvuuksien lopettamiseen on tarjolla apua vaikka kuinka. Itsestä se on kiinni, että haluaako oikeasti päästä tuommoisista irti. Turha uhriutua vähistä rahoista, jos kummasti on varaa tupakkaan ja päihteisiin. Sääli tuollaisten itsekkäiden vanhempien lapsia. Mutta mielelläni lahjoitan avustuksia päihteettömille vähävaraisille ihmisille. Heillä on ehkä ihan oikeasti tarvetta niille.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Ihan ymmärrettävää, että ei halua rahoittaa kenenkään riippuvuuksia, mutta silti olisi hyvä muistaa, että addiktiot eivät ole kenenkään omia valintoja. Niistä kärsivät tarvitsisivat tietysti eniten apua siihen itse ongelmaan, mutta tarvitsevat sitä usein myös muihin asioihin/muuhun elämään. Alkoholismi ja peliriippuvuus ovat mukana kansainvälisessä tautiluokituksessa eli ovat määriteltävissä sairauksiksi.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina

voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

No apuahan noihin kaikkiin mahdollisiin riippuvuuksiin on mahdollista nykyään saada hyvin helposti, että itsestä on kiinni loppupeleissä. Jos ihminen oikeasti haluaa päästä riippuvuuksistaan irti, niin menee kyllä hakemaan apua. Ja tupakointi on todella yleistä etenkin matalasti koulutettujen ihmisten keskuudessa ja siitä on suht helppo päästä irti, jos vaan itsellä on halua. Näiden tupakan käryyttäjien kannattaisi itse tehdä oikein laskelmaa, että kuinka paljon säästäisivät rahaa (ja etenkin omaa ja muun perheensäkin terveyttä), kun tumppaisivat sen tupakan lopullisesti. Jo se yllättävän ison rahamäärän säästymisen huomioiminen voisi kummasti innostaa tupakoinnin lopettamiseen.

- Vierailija kirjoitti: Tee siivoojana 30 h/vko, tuntipalkka 10,75,,tt tukea en saa, kelan mielestä tulot ylittää peräti 18 eurolla... Kaikesta on nipistetty, toimeentulo saajat saavat enemmän kuin minä töistä, koska saavat sen päälle lapsilisät, sossusta yms., ja aina lapsiperheet menee kaikkien edelle ja saavat rahaa ja sosiaalista tukea

Kerroit, että saat 18 euroa enemmän kuin toimeentulotuen miniminormi on, joten saat 18 euroa enemmän + 20 % palkasta aina 150 e/kk asti jää rahaa enemmän käyttöön + työmatkakulut eli saat sen verran enemmän kuin toimeentulotukea saava. Mikäli toimeentulotukea saava saisi enemmän kuin sinä, niin se johtuu niistä tuista tai tuloista, joita ei lain mukaan huomioida toimeentulolaskelmassa - täsmälleen sama tilanne myös sinulla. Asumistuki, lapsilisät, elatusavut ym. tulot sisältyvät toimeentulotukeen eli saat vain sen verran toimeentulotukea, että asumiskulujen lisäksi jää elinkustannuksiin talouden kunkin henkilön iän mukaan määräytyvät perusosat.

Näillä perheillä on niin paljon etuuksia ja apuja, että moni teistä yllättyisi. Ongelma on rahankäyttö, ei rahan määrä. Sossu

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit

minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Minulla on akateeminen koulutus, ei minkäänlaista siippaa eikä myöskään lapsia. Minun köyhyyteni ei ole kenenkään syy. Se on monien tekijöiden summa, ja niitä tekijöitä seuraamalla löytää varsinaisen vyyhdin muita tekijöitä ja niiden taustalta taas muita jne. Monimutkaisiin ongelmiin ei ole yleensä olemassa yksinkertaisia syitä tai yksittäisiä syyllisiä - kuten ei myöskään yksinkertaisia tai yksittäisiä ratkaisuja.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

No tuo on kyllä täysin totta, että oikeasti köyhällä ei ole varaa tupakkaan ja viinaan (ja muihinkaan riippuvuuksiin), eli eivät siis tarvitse avustuksia. Mutta miten erottaa ne oikeasti köyhät, raittiit ihmiset? Siinä pulma. Itse haluaisin auttaa heitä, mutta en kenenkään tupakalla tai viinalla läträämistä.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Ihana lukea tällaista kun joku ymmärtää, ettei kaikki köyhät ole em ongelmaisia. Meidän pikku perheemme köyhyys johtuu siitä, kun olen yh ja opiskelen. Eli emme edes saa toimeentutukea, mikä olisi jo suuri summa elää. Tulomme puolet siitä. Lainaa en ole ottanut, kituutan mieluummin. En ostele materiaa eikä minulla ole mt ongelmia tms. Koulun takia vain köyhä ollut viimeiset vuodet. Hope ei tänä

vuonna lahjoita joululahjoja ollenkaan mutta onneksi olen tarjouksesta lähinnä jo kesästä lähtien lapselle haalinut lahjoja, joten oikein mukava joulutulo. Toivon saavani kirkolta lapsiperheille tarkoitettua ruokalahjakortin, se auttaisi joulun järjestämisessä. Sinulta en kerjää mitään, halusin vain tuoda esille, että on hienoa kun jotkut näkevät asian noin. Itsekin haluan joskus tulevaisuudessa auttaa toisia lapsiperheitä, mutta en lahjoittaa keräyksiin. Niin sitten kun alan joskus tienamaan kunnolla. Ainakin hyvä ammatti tulossa vielä jonain päivänä.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten leggingssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minimipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Ja tuossa tietenkin tarkoitin, että siis nämä tupakan ja viinan läträäjät eivät tarvitse rahallisia avustuksia, vaan apua riippuvuusongelmaansa. -Sama

- Vierailija kirjoitti: Näillä perheillä on niin paljon etuuksia ja apuja, että moni teistä yllättyisi. Ongelma on rahankäyttö, ei rahan määrä. Sossu

Niin mutta jotkut aina vaan uskovat niiden nyyhkytarinat ja avustavat turhaan.

- v-mäinen akka kirjoitti: Suomessa on varmaan väliinputoajia, joilla on vaikeaa ilman, että olisivat itse aiheuttaneet ongelmansa, mutta niitä on vaikea löytää elämäntapapummien joukosta. On ihan karsea lukea Joulupukki.fi:stä juurikin noita tarinoita, joissa vanhemmat ovat jo vuosia eläneet etuuksien varassa, velkaa on ja uutta lasta pukkaa tähän tilanteeseen. Lahjaksi pyydetään mm. joulukoristeita. Ei todellakaan herätä mitään sääliä. Lähinnä v-tuttaa, että on vanhempia, jotka eivät yhtään ajattele, että millaista on elää lapsena tuollaisessa perheessä. Putket tukkoon tai kondomeita joululahjaksi. Omat avustusrahat menevät ulkomaille, niille, jotka niitä oikeasti eniten tarvitsevat.

Muuten komppaan mutta ulkomaille ? Saat olla varma että rahoillasi rakennetaan joku viikon toimiva, sotten hajoava romu kaivo viidakkokylään ja toimittajana järjestön omien työntekijöiden salaa omistama firma.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin

heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Kuka 6-vuotias käyttää vaatekokoa 158-164cm ?. Meidän 9v käyttää 134-140cm vaatteita ja osa 128 senttisistäkin menee.

- Vierailija kirjoitti: Näillä perheillä on niin paljon etuuksia ja apuja, että moni teistä yllättyisi. Ongelma on rahankäyttö, ei rahan määrä. Sossu

Tuo rahankäyttö on varmasti se suurin ongelma monilla vähävaraisilla, jos tuntuu, että rahat eivät meinaa riittää. Ei ilmeisesti osata suunnitella ja jakaa sen vähän rahan käyttöä oleellisimpiin kohteisiin ja luopua vähemmän tärkeistä rahareijistä. Itsekin olin todella vähissä rahoissa opiskellessani, mutta pärjäsin, kun laitoin sen vähän rahan vain opiskeluun, asumiseen ja ruokaan. Ei kulunut rahaa päihteisiin/tupakkaan yms turhaan, niin pystyi joskus pinnistämään vähän säästöönkin ja näin oli joskus varaa ostaa edullisia vaatteita tai pistää jopa johonkin harrastukseen ja huvituksiin.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Myös opiskelija on oikeutettu täsmälleen samaan toimeentulotukeen kuin kaikki muutkin. Opiskelijalla toisin lasketaan opintolaina tuloksi. Jos todellakin saat vain puolet vähemmän, niin et ole nostanut opintolainaa, sinulla on säästöjä tai myytävää omaisuutta. Vain taloudellisesti paremmassa tilanteessa ei saa toimeentulotukea, joka siis myönnetään aivan kaikille.

- Vierailija kirjoitti: Mietin, että mitä voisin lahjoittaa mutta jäljellä ei ole mitään. Saan kelaan 600? kuukaudessa työmarkkinatukea ja kiinteät menot on 1000?. Olen myynyt kaiken liikenevän omaisuuteni, paitsi polkupyöräni, joten se tie on käyty loppuun. Kolme valitustani kelaan eivät ole tuottaneet tulosta, "emme voi tarkistaa tietojanne". Eipä ollut ongelma silloin kun tekivät kielteisen päätöksen. Olisin lahjoittanut luistimeni mutta ne on menneet ihan säpäleiksi vuosien saatossa. Muovia.

Sinun pitää toimittaa pyydetty liitteet. Tiedäthän, että tiliotteet kaikista tileistä pitää toimittaa ja sen lisäksi muitakin liitteitä säästöistä ja omaisuudesta. Toimeentulotuessa ei välttämättä hyväksytä 1000 eurolla kiinteitä kuluja vaan se on kohtuulliset asumiskulut ja talouden kullekin henkilölle määräytyvät perusosat. Toimeentulotuki lasketaan aina koko taloudelle, jolloin asuinkumppanin palkka, tulot, säästöt ja omaisuus vaikuttaa, vaikka asuinkumppani ei suostu elättämään avio- tai avopuolisoa.

- v-mäinen akka kirjoitti: Suomessa on varmaan väliinputoajia, joilla on vaikeaa ilman, että olisivat itse aiheuttaneet ongelmansa, mutta niitä on vaikea löytää elämäntapapummien joukosta. On ihan karsea lukea Joulupua.fi:stä juurikin noita tarinoita, joissa vanhemmat ovat jo vuosia eläneet etuuksien varassa, velkaa on ja uutta lasta pukkaa tähän tilanteeseen. Lahjaksi pyydetään mm. joulukoristeita. Ei todellakaan herätä mitään sääliä. Lähinnä v-tuttaa, että on vanhempia, jotka eivät yhtään ajattele, että millaista on elää lapsena tuollaisessa perheessä. Putket tukkoon tai kondomeita joululahjaksi. Omat avustusrahat menevät ulkomaille, niille, jotka niitä oikeasti eniten tarvitsevat.

Joo, ja noihin "ulkomaille" meneviin rahankeräyksiin kannattaa suhtautua varauksella ja ottaa kunnolla selvää niistä kohteista, ettei mene rahat vaan jonkun ahmatin taskuun. Itse haluaisin avustaa täällä Suomessa ihan tavallisia suomalaisia lapsiperheitä, joilla päihitteettömyydestä huolimatta on rahat tiukilla, mutta miten heidät löytäisi?

Olen itse hyvätuloinen ja maksan avustukseni veroina. En osallistu näihin keräyksiin koskaan, mutta olisin valmis auttamaan elämänhallinnan konsultoinnissa. Kun näitä Joulupua.fi tapauksia lukee niin monista tapauksista näkee heti, että kyseessä on elämänhallinnan vaikeudet. Vaikkapa perhe 246: Perheeseen kuuluu vanhemmat ja kahdeksan lasta . Äiti on juuri jäänyt työttömäksi työnhakijaksi kuopuksen täytettyä kolme vuotta ja kodinhoidontuen päätyttyä. Isoin lapsista täytti puolestaan juuri 17 vuotta ja lapsilisä loppui. Mies on myös työtön sairautensa vuoksi ja hakenut eläkettä. Perhe elää tukien varassa, mihinkään ylimääräiseen ei ole varaa. Tukiverkostoa on sukulaisia ja ystäviä, mutta he asuvat etelässä. Perheessä käy myös perhetyöntekijä, joka auttaa lasten lääkärikäynneissä yms. Lapsista neljä on erityislasta. Perhe on joutunut taistelemaan vammaistukiasioissa. Ensinnäkin, lapsien määrä pitää suhteuttaa elatuskykyyn. Aika harvassa ovat ne perheet, joilla on varaa kasvattaa 8 lasta muuten kuin yhteiskunnan tuilla. Lasten teon olisi voinut lopettaa viimeistään kolmannen lapsen kohdalla ja synnytyksen yhteydessä tehdä sterilisaatio. Mikä esti tämänkin? Neljä erityislasta yhteen perheeseen on vaan liikaa. Ei sitä kukaan jaksaa. Kuvauksen mukaan perhene äiti "jäi työttömäksi" kun kuopuksen kotihoidontuki loppui lapsen täytettyä 3v. Eli äidillä ei ole ollutkaan työpaikkaa odottamassa perhevapaan jälkeen. Tämäkin äiti olisi voinut mennä vaikka lähihoitaja-oppisopimuskoulutukseen kun kuopus täytti 1v. Nyt olisi sitten viitta vaille valmis lähihoitaja ja 100% työllisyys tiedossa. Sen sijaan äiti siirtyi tuelta tuelle (kotihoitontuki -> peruspäiväraha) ja kohta varmaan sitten työkyvyttömyyseläkkeelle kun masentaa. En vaan tunne empatiaa lapamatoja kohtaa, sorry.

Täytyy muistaa että on monia Afrikan maita, joissa lapsilla ei ole kurahaalareita, saati rukkasia. Minä ainakin aion antaa vähävaraisille aineettoman lahjan, ostan vuohen. Maksaa sekin 30 euroa, eli ihan hyvä lahja sekin.

Minua ihan oikeasti ihmetyttää täällä monen kommentit. Ovatko provoiloijoita, tietämättömiä vai kenties

pokkeuksellisen askeettisesti eläviä puolimasokisteja vai mitä? Toimeentulotuen perusosa on oikeasti pieni! Vertailun vuoksi esim. velkajärjestelyssä huomioon otettaviin ns. välttämättömiin elinkustannuksiin (asumisen ja terveystenonon jälkeen) lasketaan yksinöläjälle 538€/kk. Se on n. 36 euroa enemmän kuin tt-tuen perusosa. Ja velkajärjestelyyn ei kyllä laiteta mitään "löysiä". Kun minulle, pitkäaikaistyöttömälle tt-tukiasiakkaalle laskettiin ns. maksuvara (eli mitä voisin velkoja maksaa) velkajärjestelyyn hakiessani, se näytti noin 100 euroa miinusta. Eli vaikka olisin saanut satasen enemmän vaikkapa sitä tt-tukea, minulta ei olisi kohtuuden nimissä edellytetty yhdenkään "ylimääräisen" laksun tai velan maksamista välttämättömien kulujen jälkeen. Ja silti moni maksaa esim. opintolainaa tai jotain muuta velkaa siitä tt-tuesta, vaikka se on siis jopa pienempi kuin tuo velkajärjestelyssä huomiotava määrä. Tällaiset ihmiset ovat tosi tiukilla. Törkeää siis automaattisesti olettaa ja väittää, että useimmilla on ongelmia rahankäytössä tai elämänhallinnassa.

Itkettää minuakin, mutta eri syystä. :(

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään joulupua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Tänne on nyt sivukaupalla spämmätty tätä "rahat menee viinaan ja tupakkaan" siksi en auta. No älä auta. Mutta on todella väärin nyt laittaa nämä avunhakijat kaikki samaan kategoriaan. Tiedetään että sinua häiritsee se, että joku saa jotain ilmaiseksi. Tiedetään, että että sinua häiritsee että vähävaraisille on luotu tällainen foorumi, jossa voi pyytää apua. Tiedetään, että sinua häiritsee että nämä ihmiset tukeutuvat ja hakevat apua. Tiedetään myös että sinä et ikipäivänä tai koskaan anna kenellekään yhtään mitään muuta kuin paha mieltä täällä, kun se valitettavasti ei maksa mitään. Mutta tee kaikille ja myös itsellesi palvelus ja lopeta tuo taukoamaton urputus. Et sinä sillä mitään sädekehää saa pääsi päälle. Ole hyvä ja lopeta.

Vanhuksille pitäisi kerätä. Mutta ei heistä edes jouluna kukaan välitä.

- Vierailija kirjoitti: Kuka 6-vuotias käyttää vaatekokoa 158-164cm ?. Meidän 9v käyttää 134-140cm vaatteita ja osa 128 senttisistäkin menee.

Minä ostin omalle 10 vuotiaalle kokoa 170. Housut. Lahkeista käärin ja ompelin ns. Kasvu varat, samoin ompelin sisään sivuista ja vyötäröltä nelosen tikin pituudella sivu kasvu varat. Ne housut menee ylä asteella sitten myös, kun purkaa kasvuvarat. Lapsellani oli myös huppari 9 vuotiaana, josta käärittiin hihat rullalle. Samaa pitää myös nyt lukiossa. Kasvuvara. Se on meidän perheessä aina ollut.

- Vierailija kirjoitti: Vanhuksille pitäisi kerätä. Mutta ei heistä edes jouluna kukaan välitä.

Kukaan ei estä sinua tekemästä lahjoitusta vaikka paikallisen vanhainkodin asukkaille. Ostat 20 levyä fazerin sinistä. Ai niin mutta sehän maksaa...

Köyhä ostaa kasvuvaraa lapsien vaatteisiin.

Jännästi se elämänhallinta ei parane syyllistämällä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym. kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarviis stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pätkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneks lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvii ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Lapset tulisi hankkia sitten, kun on omat puitteet kunnossa. Ei ole yhteiskunnan vastuulla nämä yksilön valinnat. Tämä pitää nyt saada ihmisten ymmärrykseen.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Toimeentulotuessa ei oteta huomioon niitä varoja, jotka ulosottaja vie eli kaikilla on sama oikeus toimeentulotuen miniminormiin. Mikäli taas vapaaehtoisesti makselee velkoja, niin ei toimeentulotukea niiden rahojen tilalle saa. Tämähän johtaisi sellaiseen tilanteeseen, että jokaisella toimeentulotukea hakevalla olisi kymppitonni velat, joiden maksamiseen pitäisi saada toimeentulotukea.

- z kirjoitti: Jännästi se elämänhallinta ei parane syyllistämällä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym.

kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarvii stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pähkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneks lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvii ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja.

Pitäisikö sitä lasten hankkimista miettiä riittävästi. Ei lapset ole mikään perusoikeus siinä mielessä, että muiden on maksettava heidän elätys. Jos päätät hankkia lapsia, itse heidät elätät. Sairastuminen tai vammautuminen jälkikäteen on eri asia.

- Vierailija kirjoitti: Minua ihan oikeasti ihmetyttää täällä monen kommentit. Ovatko provoillijoita, tietämättömiä vai kenties pokkeuksellisen askeettisesti eläviä puolimasokisteja vai mitä? Toimeentulotuen perusosa on oikeasti pieni! Vertailun vuoksi esim. velkajärjestelyssä huomioon otettaviin ns. välttämättömiin elinkustannuksiin (asumisen ja terveysmenojen jälkeen) lasketaan yksineläjälle 538€/kk. Se on n. 36 euroa enemmän kuin tt-tuen perusosa. Ja velkajärjestelyyn ei kyllä laiteta mitään "löysiä". Kun minulle, pitkäaikaistyöttömälle tt-tukiasiakkaalle laskettiin ns. maksuvara (eli mitä voisin velkoja maksaa) velkajärjestelyyn hakiessani, se näytti noin 100 euroa miinusta. Eli vaikka olisin saanut satasen enemmän vaikkapa sitä tt-tukea, minulta ei olisi kohtuuden nimissä edellytetty yhdenkään "ylimääräisen" laksun tai velan maksamista välttämättömien kulujen jälkeen. Ja silti moni maksaa esim. opintolainaa tai jotain muuta velkaa siitä tt-tuesta, vaikka se on siis jopa pienempi kuin tuo velkajärjestelyssä huomiotava määrä. Tällaiset ihmiset ovat tosi tiukilla. Törkeää siis automaattisesti olettaa ja väittää, että useimmilla on ongelmia rahankäytössä tai elämänhallinnassa.

Töihin meno auttaa kummasti ;). t. Opiskelijana ja työttömänä jopa säästänyt, ottanut vastaan työtä kuin työtä, maisteri koulutukselta

Meillä myös lasten kengät on ostettu aina 2-3 numeroa isommat, kasvuvaralla. Kärkiin olen laittanut 'vällyjä', eli paperi nenäliinoja, vessapaperia tai esim. Vanhasta t paidasta leikattua kangasta. Emme siis ole ostaneet joka vuosi uusia. Noloja tilanteita on syntynyt, jos myyjä mittaa lapsen jalan ja kertoo koon. Ja sitten tuo kenkäpaketin. Mutta reippaasti olen sanonut esim. 3 numeroa isommat otetaan. Myös kirpputoreilta olen ostanut kenkiä, vaikka sitä kai ei suositella. Ei me muuten olisi pärjätty. Tietysti jos olisi ollut varaa, niin olisin ostanut sopivat....

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Vai että itku tulee... no miksi et tee asialle mitään vaan vongut täällä?! Vai pitääkö taas muiden tehdä jotain, sähkö tulee töpselistä ja rahat seinästä?

- Vierailija kirjoitti: Köyhä ostaa kasvuvaraa lapsien vaatteisiin.

En ole köyhä mutta mielelläni ostan lapsille kasvuvaralla olevat vaatteet. Minusta se on lähinnä järkevää. Eniten ja lyhyimmässä ajassa olen saanut säästettyä, kun tulot tippuivat hetkellisesti. Vaikka se se vaikuttaa oudolta, se voi hyvällä suunnittelulla onnistua.

- Vierailija kirjoitti: Köyhä ostaa kasvuvaraa lapsien vaatteisiin.

Piti lisätä että kenkien sopivuudesta tosin en tingi..

- Vierailija kirjoitti: Olen itse hyvätuloinen ja maksan avustukseni veroina. En osallistu näihin keräyksiin koskaan, mutta olisin valmis auttamaan elämönhallinnan konsultoinnissa. Kun näitä Jouluapua.fi tapauksia lukee niin monista tapauksista näkee heti, että kyseessä on elämönhallinnan vaikeudet. Vaikkapa perhe 246: Perheeseen kuuluu vanhemmat ja kahdeksan lasta . Äiti on juuri jäänyt työttömäksi työnhakijaksi kuopuksen täytettyä kolme vuotta ja kodinhoidontuen päätyttyä. Isoin lapsista täytti puolestaan juuri 17 vuotta ja lapsilisä loppui. Mies on myös työtön sairautensa vuoksi ja hakenut eläkettä. Perhe elää tukien varassa, mihinkään ylimääräiseen ei ole varaa. Tukiverkostoa on sukulaisia ja ystäviä, mutta he asuvat etelässä. Perheessä käy myös perhetyöntekijä, joka auttaa lasten lääkärikäynneissä yms. Lapsista neljä on erityislasta. Perhe on joutunut taistelemaan vammaistukiasioissa. Ensinnäkin, lapsien määrä pitää suhteuttaa elatuskykyyn. Aika harvassa ovat ne perheet, joilla on varaa kasvattaa 8 lasta muuten kuin yhteiskunnan tuilla. Lasten teon olisi voinut lopettaa viimeistään kolmannen lapsen kohdalla ja synnytyksen yhteydessä tehdä sterilisaatio. Mikä esti tämänkin? Neljä erityislasta yhteen perheeseen on vaan liikaa. Ei sitä kukaan jaksa. Kuvauksen mukaan perhene äiti "jäi työttömäksi" kun kuopuksen kotihoidontuki loppui lapsen täytettyä 3v. Eli äidillä ei ole ollutkaan työpaikkaa odottamassa perhevapaan jälkeen. Tämäkin äiti olisi voinut mennä vaikka lähihoitaja-oppisopimuskoulutukseen kun kuopus täytti 1v. Nyt olisi sitten viitta vaille valmis lähihoitaja ja 100% työllisyys tiedossa. Sen sijaan äiti siirtyi tuelta tuelle (kotihoidontuki -> peruspäiväraha) ja kohta varmaan sitten työkyvyttömyyseläkkeelle kun masentaa. En vaan tunne empatiaa lapamatoja kohtaa, sorry.

Tämä! Ja kohta joku tulee vinkumaan, että jospa ko. perhe ovat lestoja. Mutta ei pitäisi nykyaikana niilläkään olla mitään erityisoikeuksia lisääntyä suhteettomasti, jos eivät pysty itse elättämään sitä laumaa. Ehkäisy vaan käyttöön heillekin, eletään kuitenkin modernissa yhteiskunnassa.

Alkuperäinen aihe käsitteli oikeasti vähävaraista perhettä (joita Suomessa on ilman tupakkaa ja alkoholia) ja eikö täällä ala moralisointi. Etovaa porukkaa. Joillakin perheillä ei ole varaa ostaa kaikkia välttämättömiä vaatteita

- Kasvuvara kenkiin myös kirjoitti: Meillä myös lasten kengät on ostettu aina 2-3 numeroa isommat, kasvuvaralla. Kärkiin olen laittanut 'vällyjä', eli paperi nenäliinoja, vessapaperia tai esim. Vanhasta t paidasta leikattua kangasta. Emme siis ole ostaneet joka vuosi uusia. Noloja tilanteita on syntynyt, jos myyjä mittaa lapsen jalan ja kertoo koon. Ja

sitten tuo kenkäpaketin. Mutta reippaasti olen sanonut esim. 3 numeroa isommat otetaan. Myös kirpputoreilta olen ostanut kenkiä, vaikka sitä kai ei suositella. Ei me muuten olisi pärjätty. Tietysti jos olisi ollut varaa, niin olisin ostanut sopivat....

Toivottavasti tämä on keksitty juttu - ja kyllä varmaan onkin. Kolme numeroa liian isoilla kengillä ei kyllä pysty kunnolla kävelemään saati juoksemaan. Vaikea kuvitella, että joku vanhempi oikeasti hoitaisi lapsensa asioita noin. Ja ihme juttu olisi, jos markettikengät edes kestävät monta vuotta.

- Vierailija kirjoitti: Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.

Kelan sivuilta löytyy tieto, että alaikäisen lapsen vanhempi saa enemmän opintotukea kuin täysi-ikäinen opiskelija saa. Opiskelija saa täsmälleen saman toimeentulotuen miniminormin lasten perusosineen kuin muutkin, mutta tietenkin opintolaina lasketaan tuloksi aivan kuten lapsilisä, elatustuki, säästöt ja muu varallisuus.

- Vierailija kirjoitti: Köyhä ostaa kasvuvaraa lapsien vaatteisiin.

Miten tämä käytännössä onnistuu? Ostin itse vahingossa lapselleni numeroa liian isot college-housut, ja ne ovat vyötäröltä niin väljät, että meinaavat tippua jalasta. Jäivät tietenkin odottamaan sitä, että lapsi kasvaa. Ja liian isoissa ulkovaatteissa on vaan kömpelö olo, mikä voi olla leikeissä ja kiipeilyssä riskikin.

- Vierailija kirjoitti: Olen itse hyvätuloinen ja maksan avustukseni veroina. En osallistu näihin keräyksiin koskaan, mutta olisin valmis auttamaan elämänhallinnan konsultoinnissa. Kun näitä Jouluapua.fi tapauksia lukee niin monista tapauksista näkee heti, että kyseessä on elämänhallinnan vaikeudet. Vaikkapa perhe 246: Perheeseen kuuluu vanhemmat ja kahdeksan lasta . Äiti on juuri jäänyt työttömäksi työnhakijaksi kuopuksen täytettyä kolme vuotta ja kodinhoidontuen päätyttyä. Isoin lapsista täytti puolestaan juuri 17 vuotta ja lapsilisä loppui. Mies on myös työtön sairautensa vuoksi ja hakenut eläkettä. Perhe elää tukien varassa, mihinkään ylimääräiseen ei ole varaa. Tukiverkostoa on sukulaisia ja ystäviä, mutta he asuvat etelässä. Perheessä käy myös perhetyöntekijä, joka auttaa lasten lääkärikäynneissä yms. Lapsista neljä on erityislasta. Perhe on joutunut taistelemaan vammaistukiasioissa. Ensinnäkin, lapsien määrä pitää suhteuttaa elatuskykyyn. Aika harvassa ovat ne perheet, joilla on varaa kasvattaa 8 lasta muuten kuin yhteiskunnan tuilla. Lasten teon olisi voinut lopettaa viimeistään kolmannen lapsen kohdalla ja synnytyksen yhteydessä tehdä sterilisaatio. Mikä esti tämänkin? Neljä erityislasta yhteen perheeseen on vaan liikaa. Ei sitä kukaan jaksa. Kuvauksen mukaan perhene äiti "jäi työttömäksi" kun kuopuksen kotihoidontuki loppui lapsen täytettyä 3v. Eli äidillä ei ole ollutkaan työpaikkaa odottamassa perhevapaan jälkeen. Tämäkin äiti olisi voinut mennä vaikka lähihoitaja-oppisopimuskoulutukseen kun kuopus täytti 1v. Nyt olisi sitten viitta vaille valmis lähihoitaja ja 100% työllisyys tiedossa. Sen sijaan äiti siirtyi tuelta tuelle (kotihoidontuki -> peruspäiväraha) ja kohta varmaan

sitten työkyvyttömyyseläkkeelle kun masentaa. En vaan tunne empatiaa lapamatoja kohtaa, sorry.

Ne lesta-vinkumiset liittyvät siihen, että silloin kyseessä on marginaaliporukka, eikä lestojen meiningistä voi vetää mitään yleistyksiä tyyliin "köyhillä on aika kymmenen lasta". Toisaalta lestojen kohdalla kysehän ei ole muutenkaan omasta valinnasta, vaan uskonyhteisö on henkiselä ja hengellisellä väkivallalla aivopessyt ihmiset tottelemaan, että pakko lisääntyä. Lestojen kohdalla on siis ihan turha peräänkuuluttaa tervettä järkeä, koska koko yhteisö jo lähtökohtaisesti suhtautuu omaan ajatteluun kielteisesti. En siis sano, etteikö tuo olisi ongelma - se on itse asiassa erittäin iso ongelma - mutta siihen täytyy keksiä erilaiset keinot. Ja edelleen lestojen todellisuus ei kerro mitään muun kansan todellisuudesta.

- Vierailija kirjoitti: Kuka 6-vuotias käyttää vaatekokoja 158-164cm ?. Meidän 9v käyttää 134-140cm vaatteita ja osa 128 senttisistäkin menee.

Joskus vaatekoot voivat olla kyllä erikoisia ilman mitään ylipaino-ongelmiakin, mitä joku ketjussa epäili syyksi. Meillä tuttavaperheessä on lapset kahden vuoden ikäerolla, ja nuoremmalla on sama vaatekoko kuin isommalla lapsella, joka hänkin on aika pitkä. Perheen isä on huomattavan pitkä, mikä voi selittää asiaa.

- Vierailija kirjoitti: Kuka 6-vuotias käyttää vaatekokoja 158-164cm ?. Meidän 9v käyttää 134-140cm vaatteita ja osa 128 senttisistäkin menee.

Hyvä idea, taidankin tehdä samoin kaikille vaatteille. Mitä sitä turhaan lapselle uusia vaatteita ostamaan - joutaa käyttää samaa palttoota koko lapsuutensa. Mutta itse menen pitemmälle kuin sinä ja ostan suoraan lukiolaisen vaatteet jo nyt - vähän ompelen sisään sivuista ja kääräisen lahkeita ja hihoja, niin kyllä ne kymmenen vuotta saa menemään. Miksi ostaisin lapselle sopivia vaatteita, kun näppärä äiti pärjää yhdellä vaatekerralla.

Mäkin osallistun vähävaraisten perheiden tukemiseen riittävästi kyllä verojen muodossa. Olen keskituloinen jos sillä on väliä. Vaikka itse emme mihinkään muihin tukiin kuin lapsilisään ole oikeutettuja niin kyllä välillä voi omallakin tilillä olla ennen palkkapäivää enää muutamia kympppejä rahaa. Joka kuukausi kuitenkin laitan säästöön myös rahaa mutta eläminen maksaa ja on kallista myös keskituloisille. Ensisijassa kuitenkin huolehdin omille lapsille kunnon vaatteet ja joululahjat. Sorry.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikö koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään

mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Pitäisi määritellä "lähes ilmainen". Olen kyllä kanssasi samaa mieltä, ja ketjussahan ei ole väitettykään, etteikö halpoja harrastuksia olisi. Tässä on vaan välillä keskusteltu siitä, saako pienituloisen harrastus maksaa mitään, ja toisaalta on puhuttu siitä, onko sillä merkitystä, mitä henkilö itse haluaa harrastaa. Ja totta kai muutakin voi harrastaa kuin liikuntaa - tässä ketjussa nyt on erikseen puhuttu liikunnasta. Toisaalta aika moni liikuntaa kuitenkin harrastaa ja vielä useamman olisi syytä harrastaa, joten liikunta ei ole mitenkään huono esimerkki. Itse pidän 30 euron kuntosalikorttia sinänsä kohtuuhintaisena, mainittua Netflixiä jo "lähes ilmaisena".

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Ihmisellä on luontainen tarve syödä enemmän, jos elimistö ei saa riittävästi ravintoaineita. Kun mättää yksipuolista ruokaa, niin jää tärkeitä ravintoaineita saamatta ja tilannetta ei oikeastaan korjaa sen yksipuolisen ravinnon ylisyöminen, mutta ihminen kuitenkin tuntee tarvetta syödä siihen asti kunnes ne puuttuvatkin ravintoaineet on saatu. Tietenkin kalorien laskeminen ja itsehallinta pitäisi painon kurissa, mutta epäsuotuisaa terveyskehitystä se ei korjaa.

- Vierailija kirjoitti: Itse näin eilen sellaisen joulukuusen Prismassa, missä oli näitä lasten toiveita. Ajatteli, että jos osallistuisi vaikka en ole suurituloinen mutta voisin jotain ostaa. Kun katselin toiveita niin ei siellä ollut yhtäkään sellaista minkä olisin voinut ostaa. Jotain tietokonepelejä mutta en katso niitä mitenkään tarpeelliseksi. Kukaan ei toivonut palapeliä tai Afrikan tähteä, legoja, yöpaitaa tms.

Se voi johtua siitä, että Afrikan tähtiä saa kirppikseltä parilla eurolla, legoja voi jo olla, yöpaidat samaten maksavat kirppiksellä ehkä euron. Tottakai lapset toivovat sellaisia lahjoja, joita heillä ei ole ja joita kovasti toivovat. Se, että sinusta tietokonepelit eivät ole tarpeellisia, on ihan toinen juttu - ei noissa ollakaan ostamassa lahjaa itselle, vaan tuntemattomalle lapselle, jonka toiveet voivat poiketa omista. En minäkään tykkää pinkistä tai prinsessajutuista, mutta kun omalla tyttärellä päiväkotikokoluokan oli sellainen vaihe, ostin hänelle kyllä niitä pinkkejä prinsessajuttuja, enkä jotain rokkikuvioisia, joista itse

olisin tykännyt.

On hyvä että lahjoitukset menevät suoraan tarvitseville, varaa oli laittaa 50 e. Ja tosiaan vaatimattomia toiveita. Pelkät nätit puheet ei auta ketään.

- Vierailija kirjoitti: Kuka 6-vuotias käyttää vaatekokoa 158-164cm ?. Meidän 9v käyttää 134-140cm vaatteita ja osa 128 senttisistäkin menee.

Ihan järkevää toimintaa rikkaidenkin kohdalla, että nopeasti kasvavalle lapselle ostetaan hieman suurempia vaatteita eikä tuhlaata rahaa juuri sopivankokoisiin. Liian suuren vaateen kanssa pärjää ja liian pieni vaate on aina surkea näky.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Sellaisia ei varmasti ole olemassa. Koska yksikin ajattelematon Netflix-kuukausi tai jonkun perheenjäsenen maksullinen harrastus mitätöi kaiken ja tekee perheestä huikentelevaisia tuhlaajia.

- Vierailija kirjoitti: Minua ihan oikeasti ihmetyttää täällä monen kommentit. Ovatko provoillijoita, tietämättömiä vai kenties pokkeuksellisen askeettisesti eläviä puolimasokisteja vai mitä? Toimeentulotuen perusosa on oikeasti pieni! Vertailun vuoksi esim. velkajärjestelyssä huomioon otettaviin ns. välttämättömiin elinkustannuksiin (asumisen ja terveysmenojen jälkeen) lasketaan yksineläjälle 538€/kk. Se on n. 36 euroa enemmän kuin tt-tuen perusosa. Ja velkajärjestelyyn ei kyllä laiteta mitään "löysiä". Kun minulle, pitkäaikaistyöttömälle tt-tukiasiakkaalle laskettiin ns. maksuvara (eli mitä voisin velkoja maksaa) velkajärjestelyyn hakiessani, se näytti noin 100 euroa miinusta. Eli vaikka olisin saanut satasen enemmän vaikkapa sitä tt-tukea, minulta ei olisi kohtuuden nimissä edellytetty yhdenkään "ylimääräisen" laksun tai velan maksamista välttämättömien kulujen jälkeen. Ja silti moni maksaa esim. opintolainaa tai jotain muuta velkaa siitä tt-tuesta, vaikka se on siis jopa pienempi kuin tuo velkajärjestelyssä huomiotava määrä. Tällaiset ihmiset ovat tosi tiukilla. Törkeää siis automaattisesti olettaa ja väittää, että useimmilla on ongelmia rahankäytössä tai elämänhallinnassa.

Mitä sinä tuosta vit*uilusta saat? Et ainakaan tyytyväinen elämääsi ole, kun täytyy tuollaista harrastaa.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää

vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Jos joku ihminen rakastaa uimista, niin miksi on omituista ja mielikuvitusköyhää, että hän maksaa muutaman euron /uimahallikäynti harrasten näin juuri sitä, mitä haluaa?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mistä tämä ajatus kumpuaa että köyhät on köyhiä koska ne ryyppäävät tai pölläyttävät rahansa tupakansavuna ilmaan? Tiedän minä toki TTT juoppoja, mutta ei ne mitään jouluapua osaa pyytää. Saati mitään lasten legginssejä. En tiedä yhtään köyhää joka ostaa viinaa tai tupakoi, ei oikeasti köyhällä ole varaa. Ihan näistä pelkistä tukiaiseläteistä en tiedä, ehkä heistä pidetään huoli vaikka asioisi vain Alkossa. Mutta normaalit minimipalkkaiset.. Mummo oli köyhä. Pieni eläke, ei tupakoinut, joi jouluisin kaksi lasia viiniä. Täti on köyhä. Siivooja. Ei polta eikä juo. Eli köyhyys on aina jonkun muun syy? Köyhyyteen ei voi vaikuttaa käymällä koulua, koulutuksella ei voi saada kohtuupalkkaista työtä, siipaksi on pakko valita juoppo jonka kanssa on pakko tehdä lapsi ja sitten vasta todeta että siitä yhteiselämästä ei tulekaan mitään? On pakko tehdä huonoja valintoja kerta toisensa jälkeen, aina voi vain epäonnistua ja muiden on pakko omastaan antaa verojen kautta? Minä olen köyhä opiskelija, en polta enkä juo.

Voi jessus sentään... Kuvitteletko, että tähän ketjuun kirjoittelee vain minä ja muutama muu ihminen, vai mistä tuo harhaisen oloinen purkaus ja syyttely johtuu? Menikö kenties ihon alle, kun sanoin asiat niin kuin ne ovat ja ehkä koskettaa sinuakin nuo em ongelmat? Minä olen kirjoittanut tähän ketjuun tasan 2 viestiä, enkä ole todellakaan lukenut koko monen kymmenen sivun ketjua läpi, vaan kirjoitin vain oman mielipiteeni, mutta hyvä vaan jos moni muukin on samaa mieltä kanssani ja on sanonut samat asiat. Ja edelleen olen sitä mieltä, että avustuksia ei tarvi vinkua muilta, jos on varaa päihteisiin/riippuvuuksiin. Silloin tarvii muuta apua noihin varsinaisiin ongelmiinsa. Hae sinäkin apua omiisi, niin ei tarvi sinunkaan täällä purkaa höyryjä ja syytellä ihmisiä.

- Vierailija kirjoitti: Mäkin osallistun vähävaraisten perheiden tukemiseen riittävästi kyllä verojen muodossa. Olen keskituloinen jos sillä on väliä. Vaikka itse emme mihinkään muihin tukiin kuin lapsilisään ole oikeutettuja niin kyllä välillä voi omallakin tilillä olla ennen palkkapäivää enää muutamia kymppejä rahaa. Joka kuukausi kuitenkin laitan säästöön myös rahaa mutta eläminen maksaa ja on kallista myös keskituloisille. Ensisijassa kuitenkin huolehdin omille lapsille kunnon vaatteet ja joululahjat. Sorry.

Auttaminen on täysin vapaaehtoista. Sinulla on lupa käyttää omat rahasi omiin lapsiisi. Muista kuitenkin,

etteivät maksamasi verot mene pelkästään köyhien auttamiseen. Perheesi saa niitä takaisin ilmaisen koulutuksen ja kunnallisen terveydenhuollon muodossa, joten maksamalla veroja maksat asioita myös itsellesi.

- z kirjoitti: *Jännästi se elämänhallinta ei parane syyllistämällä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym. kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarviis stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pähkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneks lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvi ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja.*

Mulle kävi niin, että se lapsen hankkiminen pahensi sairautta, mutta sainpa sentään sitten diagnoosin. Eikä lapsen erityisyyksiä voinut tietää etukäteen. Teen parhaani elättääkseni, mutta en ikävä kyllä pysty kokoaikatyöhön. Pahin virrehän oli se, että oletin toisen vanhemman olevan mukana elättämässä ja kasvattamassa, oltiin kuitenkin naimisissa ja hän nimenomaan halusi lapsen. Itse en ollut siinä tilassa, että olisin pystynyt miettimään (minkä todistaa jo sen miehen "valinta" isäksi). Mutta näillä mennään, eikä arvostelu mua edes haittaa, kaikki tämä on pientä sen helvetin rinnalla mikä omassa päässä oli.

- Empatia kirjoitti: *Alkuperäinen aihe käsitteli oikeasti vähävaraista perhettä (joita Suomessa on ilman tupakkaa ja alkoholia) ja eikö täällä ala moralisointi. Etovaa porukkaa. Joillakin perheillä ei ole varaa ostaa kaikkia välttämättömiä vaatteita*

Tuo kertoo vain siitä, että tällä palstalla liikkuu paljon pahoinvoivia ihmisiä. Ei se rahakaan hyvinvointia takaa, puhumattakaan sitten niistä, jotka ovat itsekin köyhiä. Ehkä se moralisointi, päteminen ja itsensä muiden yläpuolelle asettaminen tuo ainakin hetken helpotuksen siihen pahaan oloon. Tai sitten osa on vain yksinkertaisesti empatiakyvyttömiä. Ei sillekään kai mitään voi. Tietysti voi aina miettiä, mikä on henkilön tausta, jos kyky empatiaan ei ole lapsuudessa päässyt kehittymään. Sitä kautta voi ehkä myötätuntokin herätä näitä ihmisiä kohtaan.

- SQ kirjoitti: *Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.*

Ihmisten ymmärrykseen olisi hyvä saada myös se, että ihmiset voivat sairastua tai joutua työttömäksi siinä vaiheessa, kun lapset on ehditty tehdä valoisian tulevaisuuden toivossa. Kaikkea ei voi aina ennakoida.

Rikkaat ja terveet veivät influenssa rokotukset, nyt ne on loppu koko maasta. Kuulun riskiryhmään , mutta en saannut rokotusta. Että silleen. Toivottavasti nyt kaikki lapsillensa influenssa rokotuksen hakenneet ymmärtävät, että moni riskiryhmäläinen (joka on joka vuosi rokotettu) jäi nyt ilman.

- Vierailija kirjoitti: Näillä perheillä on niin paljon etuuksia ja apuja, että moni teistä yllättyisi. Ongelma on rahankäyttö, ei rahan määrä. Sossu

Hyvä vinkki tuo, että päihteet ja tupakka pois. Uskon, että kun kaikki noudattavat tätä, niin köyhyyttä ei maailmassa enää olekaan. Sillä päihteet ja tupakkahan ne kaikkien köyhyyden alkulähde ovat.

- z kirjoitti: Jännästi se elämänhallinta ei parane syylistämällä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym. kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarviis stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pähkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneks lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvii ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja .

Täällä on mietitty elämänhallintaongelmia silloin, kun pienituloinen perhe katsoo Netflixiä tai joku köyhä harrastaa jotain, mikä vähän maksaa, mutta täytyy kyllä sanoa, että itse epäilisin niin elämänhallinnan kuin psyyken ongelmia, jos joku oikeasti miettisi säästökeinona sitä, että tytär käyttäisi äidin kanssa samoja vaatteita. No, onneksi sä et tosissasi ollutkaan.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömimmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Täällä oletetaan, että köyhä ei saisi tehdä mitään. Ainoa harrastusmuoto saisi olla se, mikä ei maksa yhtään mitään. Tiedoksi teille, että edes toimeentulotuen maksaja Kela ei edellytä, että tuki tulisi käyttää pelkästään ruokaan, vaatteisiin ja laskuihin. Kelan sivuiltakin löytyy tieto, että tuki on tarkoitettu myös harrastusmenoihin. Kela myöntää tukia myös erilaiseen virkistystoimintaan, kuten kylpyläviikonloppuihin lapsiperheille. Miksi tämä on mielekästä? Siksi, että jos ihmisen elämä on pelkkää selviytymistaistelua ilman mitään mielihyvänlähteitä, ihminen masentuu ja passivoituu. Meidän on rakennettu niin. Sen jälkeen on hyvin vaikea enää saada työttömiä työllistettyä tai sairaita kuntoutettua, ja heidän elättämisensä kaatuu lopullisesti yhteiskunnan harteille. Joku täällä valitti, kuinka ei todellakaan auta köyhien lapsia, jos köyhillä on varaa pitää Netflixiä. Niinno, halvin Netflix maksaa alle kymppin kuussa. Se

on puolet esimerkiksi elokuvalipun hinnasta. Mutta kun köyhillä ei tietenkään saisi olla mitään iloa elämässä, ei edes sitä Netflixiä, joka voi esimerkiksi elokuvataiteesta kiinnostuneelle olla tärkeä henkireikä.

- v-mäinen akka kirjoitti: Suomessa on varmaan väliinputoja, joilla on vaikeaa ilman, että olisivat itse aiheuttaneet ongelmansa, mutta niitä on vaikea löytää elämäntapapummien joukosta. On ihan karsea lukea Joulupukki.fi:stä juurikin noita tarinoita, joissa vanhemmat ovat jo vuosia eläneet etuuksien varassa, velkaa on ja uutta lasta pukkaa tähän tilanteeseen. Lahjaksi pyydetään mm. joulukoristeita. Ei todellakaan herätä mitään sääliä. Lähinnä v-tuttaa, että on vanhempia, jotka eivät yhtään ajattele, että millaista on elää lapsena tuollaisessa perheessä. Putket tukkoon tai kondomeita joululahjaksi. Omat avustusrahat menevät ulkomaille, niille, jotka niitä oikeasti eniten tarvitsevat.

Mikä siinä ihmetyttää, jos pyydetään lahjaksi joulukoristeita? Onko oletus se, että kaikilla on varastossa suuri laatikollinen koristeita, vai onko oletus se, että joulukoristeet ovat ikuisia? Entisajan koristeet ehkä olivatkin (jotkut ainakin), mutta kyllä minulla ainakin on mennyt rikki osa koristeista - niin mummon tekemiä olkikoristeita kuin kaupan sähkökynttelikköjä tai ikkunatähtiä. Itse tykkään nimenomaan vanhoista koristeista, mutta joudun kyllä huomaamaan, että ne lapsuudestani tutut ja rakkaat kuusenpallotkin tulevat joskus tiensä päähän - ei se pallo niinkään, mutta muovinen ripustuslenkki. Ja valitettavasti taaperot ovat ymmärtämättään myös rikkoneet jotain. Että ehkä siinä joulukoristepyyynnössä on taustalla joko se, että vanhoja on mennyt rikki, tai sitten koristeita ei koskaan ole ollut paljon.

- z kirjoitti: Jännästi se elämänhallinta ei parane syylästä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym. kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarvits stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pätkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneksi lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvii ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja.

No minulla on psyyken ongelmia, kiitos huomaamisesta. Mutta laps pitää mun vaatteita koska HALUAA, aika monet nuoretkin tykkää vintagesta. Vai käyttääkö täyspäiset elämänsä hallitsevat vain uusia vaatteita? Onko kierrätys hyvä vain jos vaatteet tulee toisesta huushollista?

- Vierailija kirjoitti: Rikkaat ja terveet veivät influenssa rokotukset, nyt ne on loppu koko maasta. Kuulun riskiryhmään, mutta en saannut rokotusta. Että silleen. Toivottavasti nyt kaikki lapsillensa influenssa rokotuksen hakenneet ymmärtävät, että moni riskiryhmäläinen (joka on joka vuosi rokotettu) jäi nyt ilman.

Tästä meiltä päin jäi kokonainen vanhusten palvelutalo rokottamatta. Itse en myöskään saanut rokotetta, perheenäiti, Riskiryhmäläinen, leviämisaikana. Koululaisten äiti. Rokotukset oli tarkoitettu riskiryhmille, ei terveille. Kunnassani on rokotukset loppu. Kiitos sinulle, joka veit piikkini.

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Asiahan on niin, että köyhän kuuluu kärsiä ja hänen elämänsä pitää olla mahdollisimman epämiellyttävää - varsinkin, jos on joskus tehnyt jonkin väärän valinnan (tai jopa useampia, herra paratkoon!) Jos on nuhteeton ja oikeamielinen köyhä, hänelle on sallittua harrastaa jotain ilmaista tai lähes ilmaista, mutta sen pitää mielellään olla jotain, joka ei kyseisen köyhän mielestä ole kiinnostavaa tai kivaa. Köyhyshän on (melkeinpä) rikos, joten totta kai siitä kuuluu rangaista!

- Vierailija kirjoitti: Nää on nyt taas näitä. Tekisi mieli monellekin pätijälle sanoa, että haista huilu! Kyllähän sitä köyhyyttä ja tiukilla olemista kestää hyvinkin, jos se on väliaikaista, ja on edes jotain näköaloja tai toiveita paremmasta. Muutama kuukausi tai muutama vuosikin menee varmaan ok. Mutta entä jos sitä köyhyyttä kestää vuodesta toiseen, kenties vuosikymmeniä, jopa koko elämän? Eikä koskaan saisi olla mitään ns. ylimääraistä, mitään mistä saa iloa ja mielihyvää, aina vain se aivan minimi ja kaikkein välttämättömmät, mitä saa hankkia? Veikkaan, että suurimmalla osalla kommentoijista hajoaisi pää viimeistään 10. vuoden jälkeen, monella jo paljon sitä ennen. Mutta on se helppo huudella, kun ei ole mitään todellista kokemusta (pitkään jatkuneesta) köyhyydestä.

Samaa mieltä. Olet erittäin oikeassa, mutta fiksu viestisi ei valitettavasti tavoita tämän ketjun tiettyjä henkilöitä, jotka eivät edes ymmärrä, mitä sana "elokuvataide" tarkoittaa - kyllähän tuolla joku oli jo vähän sillä linjalla, että ohjelma kuin ohjelma, kyllä telkkarista aina jotain tulee. Eivät he tajua sitä, että joku maksaa 8 euroa siitä, että voi katsoa jotain laadukkaita sarjoja ja elokuvia, kun hän itse vain avaa telkkarin ja hetken kanavasurffailee miettiessään, katsoisiko Temppareita vai Salkkareita. Heidän näkökulmastaan Netflixin tai HBO:n hankkiminen on "ihan turhaa". He eivät myöskään ymmärrä, että miten niin ihminen muka passivoituu, jos ei tee mitään mielekästä - omasta mielestään hekin tulevat ihan hyvin toimeen ilman mitään virikkeitä, ja todisteeksi siitä heidän aikansa kuluukin hyvin Temppareiden ja Salkkareiden parissa sohvalla. Jos he ymmärtävät, mitä sana passivoituminen tarkoittaa, he eivät kuitenkaan tajua, miksi se on huono juttu - kun itsekkin kokevat viihtyvänsä aivan hyvin elämänmittaisessa horroksessaan aivot tyhjäkäynnillä.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

" Perusosalla katetaan: ravintomenot vaatemenot vähäiset terveydenhuoltomenot (esim. itsehoitolääkkeet) henkilökohtaisesta ja kodin puhtaudesta aiheutuvat menot paikallisliikenteen käyttö sanomalehden tilaus puhelimen ja tietoliikenteen käyttö harrastus- ja virkistystoiminta muut vastaavat henkilön ja perheen jokapäiväiseen toimeentuloon kuuluvat menot. Näitä menoja ei siis huomioida erikseen perustoimeentulotuessa, vaan ne sisältyvät perusosaan yhtenä kokonaisuutena ." Tuossa listassa voisi olla vaikka lentokoneen osto, mutta rahaa siihen ei anneta vaan se perusosa, jolla ostetaan se mihin rahan saa riittämään. Perusosat löytyy taulukkona Kelan sivuilla. Tämän lisäksi ei makseta lapsilisiä ja elatustukia vaan ne sisältyy lapsen perusosaan. Mikäli lapsilisiä ja toisen vanhemman maksama elatustuki tai lapsen tilillä olevat rahat ylittää lapsen perusosan, niin lapselle ei myönnetä toimeentulotuen perusosaa. Lapsen tukia tai varoja ei myöskään lasketa koko talouden tuloksi, koska lapsi ei ole velvollinen elättämään muita perheenjäseniä. Tämä edellinen selvennös sen vuoksi, että nykyään on tavallista, että lapsia hankitaan useiden eri puolisoitten kanssa.

Pieni otanta lähiympäristöstä. 30 taloutta, 8 vähävaraista, joista vain kahdella päihdeongelma. On pienituloisia eläkeläisiä ja mielenterveysongelmaisia, yksi omaishoitaja. Köyhyys harvemmin johtuu päihteistä, mutta päihteidenkäyttäjät kyllä lähes poikkeuksetta ovat köyhiä, sattuneesta syystä. Se kai vääristää ihmisten kuvitelmia. Päällepäin kun köyhyys ei aina näy, mutta päihdeongelmaiset kyllä näkyvät ja kuuluvat useimmiten.

- z kirjoitti: Jännästi se elämänhallinta ei parane syylistämällä köyhyydestä. Mielenterveysongelmien, adhd ym. kanssa olis paljon helpompi pärjätä, jos ei tarviis stressata turhista asioista, kuten luistimista kouluun. Mutta kun koko ajan pitää pähkäillä, että mikä on seuraava iso menoerä, se vie henkistä kapasiteettia, se raha säästetään perusmenoista. Asunto on jo halvin mikä seudulta löytyy, harrastuksia ei ole. Onneks lapsi alkaa olla niin iso, ettei enää kasva, ei tarvii ostaa kenkiä ja vaatteita monta kertaa vuodessa. Voi myös käyttää äidin kanssa samoja .

Eli onko teillä tehty niin, että ei ole ostettu teinille vaatteita vaan säästetään siten, että hän käyttää äidin kanssa samoja vaatteita, vai onko kyse siitä, että teini ihan muuten vaan lainailee, käyttää ja omii sinun vaatteitasi? Nämähän ovat kaksi täysin eri asiaa.

En lukenut ketjua, vain aloituksen. Olen auttanut eri tahojen kautta useampana vuonna ja valitettavasti olen törmännyt toistuvasti siihen tosiasiaan, että avunpyyntäjät ovat lähes ammattimaisia kerjääjiä. Eli eletään jo kaikenmaailman tukien varassa, osa on töissäkin. Omat rahat menee merkkilaukkuihin, ripsiin, huulitäytteisiin, geelikynsiin jne. Baari-iltoihin, ylipäättänsä alkoholiin, tupakkaan, ehkä huumeisiin. Se, miksi avunpyynnöt ovat tyyliä "Lapselle joululahjaksi rukkaset, toinen toivoisi kovasti puuvärejä ja piirustuspaperia." ...On nimenomaan se säälin herättäminen ihmisissä. Silkkää taktikointia. Näitä kun jakaa moniin eri ryhmiin, niin johan alkaa raha-hanat aueta. Osa auttajista tekee niin, että tuo ovelle

kassikaupalla kaikenlaista uutta ja käypää tavaraa. Näistä paljolti myydään sitten kirppiksellä ja saadaan voitot. Vielä suurempi osa laittaa viestiä ja kysyy tilinumeroa ja laittaa rahaa tilille, tai lähettää lahjakortin johonkin kauppaan. Voi teitä auttajaparkoja, jotka kuvittelette auttaneenne köyhää ja ilostuttaneen lapsia. Rikollista suorastaan tämä. Tsekatkaapa vähän niitä sometilejä, tai auttaessanne käykää ovella, niin huomaatte, että kaikilla on jo kaikkea. Paitsi puutetta. Kehtaavat vielä laitella viestejä perään, että saisko vielä sitä tai tätä, tai vippaa viiskymppiä. Siksi en lahjoita. Enää.

- Kasvuvara kenkiin myös kirjoitti: Meillä myös lasten kengät on ostettu aina 2-3 numeroa isommat, kasvuvaralla. Kärkiin olen laittanut 'vällyjä', eli paperi nenäliinoja, vessapaperia tai esim. Vanhasta t paidasta leikattua kangasta. Emme siis ole ostaneet joka vuosi uusia. Noloja tilanteita on syntynyt, jos myyjä mittaa lapsen jalan ja kertoo koon. Ja sitten tuo kenkäpaketin. Mutta reippaasti olen sanonut esim. 3 numeroa isommat otetaan. Myös kirpputoreilta olen ostanut kenkiä, vaikka sitä kai ei suositella. Ei me muuten olisi pärjätty. Tietysti jos olisi ollut varaa, niin olisin ostanut sopivat....

Hyvin ovat pystyneet juoksemaan, ne tilkkeet auttaa. Sinulla ei itselläsi ole ollut köyhyyttä koskaan, jos noin kommentoit.... Hyvä niin, iloitsen puolestasi. Ja vielä tiedoksi, yhteuskunnan tukia emme ole saanneet. Lapset tehtiin nuorina, opiskelujen lomassa....

- Vierailija kirjoitti: Vanhuksille pitäisi kerätä. Mutta ei heistä edes jouluna kukaan välitä.

Vien joka joulu ruokakassit vanhuksille.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Kasvuvara kenkiin myös kirjoitti: Meillä myös lasten kengät on ostettu aina 2-3 numeroa isommat, kasvuvaralla. Kärkiin olen laittanut 'vällyjä', eli paperi nenäliinoja, vessapaperia tai esim. Vanhasta t paidasta leikattua kangasta. Emme siis ole ostaneet joka vuosi uusia. Noloja tilanteita on syntynyt, jos myyjä mittaa lapsen jalan ja kertoo koon. Ja sitten tuo kenkäpaketin. Mutta reippaasti olen sanonut esim. 3 numeroa isommat otetaan. Myös kirpputoreilta olen ostanut kenkiä, vaikka sitä kai ei suositella. Ei me muuten olisi pärjätty. Tietysti jos olisi ollut varaa, niin olisin ostanut sopivat....

En vaan oikein ymmärrä, mitä järkeä on ostaa liian isot kengät, kun periaatteessa voisi ostaa vaikka kirppikseltä oikeankokoiset? ja tietty kierrättää sisarukselta toiselle, mutta tähän ei enää onnistu, jos esikoinen käyttää kolme vuotta samoja kenkiä. Ainakin meillä markettikengät ovat usein aika lyhytikäisiä. En suosittele ostamaan vääränkokoisia kenkiä lapselle, se voi aiheuttaa jalkaongelmia, askelvirheitä yms.

- Kasvuvara kenkiin myös kirjoitti: Meillä myös lasten kengät on ostettu aina 2-3 numeroa isommat, kasvuvaralla. Kärkiin olen laittanut 'vällyjä', eli paperi nenäliinoja, vessapaperia tai esim. Vanhasta t paidasta leikattua kangasta. Emme siis ole ostaneet joka vuosi uusia. Noloja tilanteita on syntynyt, jos myyjä mittaa lapsen jalan ja kertoo koon. Ja sitten tuo kenkäpaketin. Mutta reippaasti olen sanonut esim. 3 numeroa isommat otetaan. Myös kirpputoreilta olen ostanut kenkiä, vaikka sitä kai ei suositella. Ei me muuten olisi pärjätty. Tietysti jos olisi ollut varaa, niin olisin ostanut sopivat....

Hyvät kengät ovat todellakin tärkeitä. Huonot ja epäsoyvät kengät voivat aiheuttaa jalkojen lisäksi ongelmia selkään ja sitä kautta periaatteessa koko krooppaan. Pahimmassa tapauksessa niistä vaivoista kärsii sitten koko ikänsä. Tinkisin mieluummin jostain muusta kuin kengistä.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Ei, ymmärrät väärin. Ei tule lisäksi mitään 500 euroa. Ei ihme, että ihmiset keuhkoavat suurista sosiaalietuuksista, jos luullaan, että kun työmarkkinatuki ja asumistuki eivät riitä, maksetaan päälle joku automaattinen viisisatainen. Toimeentulotuen tarve katsotaan niin, että yksin asuvalle on jäätävä asumis- ja terveyskulujen jälkeen käytettäväksi 500 euroa. Jos käytettäväksi jää alle 500, toimeentulotukea maksetaan sen verran, että jää 500, mutta ei euroakaan yli. Toimeentulotuen määrä lasketaan jokaiselle erikseen. Se ei ole mikään sama könttäsomma kaikille.

Olen yrittänyt lahjoittaa hyväkuntoisia käytettyjä vaatteita moniin eri ryhmiin, missä kerjätään apua ja "akuutti hätä". Ei kelpaa. Eikä ne ruoatkaan, mitä olen kaupasta ostanut. Ainoastaan lahjakortit tai tilille rahaa tuntuu kelpaavan. Muuten ei lahjansaaajasta kuulu mitään.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Edelleenkin kaikki eivät saa asumistukea tai toimeentulotukea.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Opiskelijana en saa perustoimeentulotukea koska opintolaina lasketaan tuloksi vaikka sitä ei nostaisikaan. Tämä kokonaissumma ylittää toimeentulotuen rajan, eli tukea ei myönnetä. En nosta lainaa eikä ole säästöjä tai myytävää omaisuutta. Jos keskeytän opinnot ja heittäydyn sohvalle makaamaan,

saan kaikki tuet. Kun opiskelen ja nostan opintotukea, en saa mitään sossusta, nykyään kela.

Jatkan edellistä. En myöskään halua ruokkia lasta lainarahalla (opintolaina) joten mieluummin kituutan kuin olen isoissa veloissa valmistuttua. Lapselta ei ole koskaan puuttunut mitään. Itse en ole vaatteita ostanut vuosiin, vain kirppari tai jostain lahjoitus, esim Hope. Välillä hävettää kulkea näin ryysyissä kun kaikki vaatteet nukkaisia ja venyttyneitä. Pitää etsiä juolun jälkeen itselle jotain siistejä paitoja alesta.

Moni perhe onnellinen kun saa ruokaa. Lapsille, leikkiville pitäisi saada, kyllä lahjoja, pelejä yms. eikä hyväkunt. pelit turhija kaapeista voisi lahjoittaa heille, jos paketoit kirjottaa päälle lappusen mitä siellä on.

- kusettajia suurin osa kirjoitti: Olen yrittänyt lahjoittaa hyväkuntoisia käytettyjä vaatteita moniin eri ryhmiin, missä kerjätään apua ja "akuutti hätä". Ei kelpaa. Eikä ne ruoatkaan, mitä olen kaupasta ostanut. Ainoastaan lahjakortit tai tilille rahaa tuntuu kelpaavan. Muuten ei lahjansaajasta kuulu mitään.

Yllätys, yllätys: Myös köyhillä on omat mieltymyksensä esimerkiksi ruokien suhteen. Ei tulisi mieleenkään ostaa valmiiksi ruokia jollekin, jota en tunne, vaan ostaisin lahjakortin ja niin olen tehnytkin. Mulla ei ole tarvetta mestaroida muiden elämää, vaan luotan siihen, että varaton osaa kyllä itsekin kaupasta tarvitsemansa ostaa.

- Vierailija kirjoitti: Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.

Olisitpa löytänyt minun äitini 80-90-luvulla. Teki töitä niska limassa hoitoallalla (kehitys vuosien saatossa: perushoitaja -> sairaanhoitaja -> terveystieteiden maisteri) ja oli täysin savuton ja alkoholiton, eikä käynyt ikinä ravintoloissa syömässä tms turhissa riennoissa. Eikä tuhlannut eläimiin, vaikka varmasti kissa tai koira olisi tehnyt hänelle hyvää. Eli siis sellaista nuhteetonta elämää, joka "oikeuttaa" apuun ulkopuolisilta.

Mikseivät köyhät painu Ruotsiin kun siellä sosiaalituki on paljon parempi? Saisivat mokomat laiskotella ja loisia siellä niin paljon kuin kehtaavat.

Yhtenä jouluna meille oli tiputettu postiluukusta kirjekuori, jossa oli 500 euroa. Oltiin tiukoilla silloin, mies oli juuri päässyt sairaalasta ja sairaalalaskuja tipahteli. Olin niin onnellinen, mutta tänä päivänäkään en tiedä, keneltä rahat olivat. Se on jäänyt mieleen kyllä lämpimänä muistona ja se raha pelasti meidät pulasta.

Suomessa ei ole köyhyyttä. On vain huonoa elämänhallintaa. Äitini oli yksinhuoltaja. Sairasläkkeellä

epilepsian takia. Vaikka rahaa meni lääkkeisiin, niin silti sitä riitti jouluksi ja kaikkiin tarpeellisiin menoihin. Kuinka tämä voi olla mahdollista? Ei viinaa, ei tupakkaa eikä uhkapelejä. Koska olen itse "köyhistä" oloista, niin tiedän, että suomessa ei ole oikeasti köyhiä. On vain hyväksikäyttäjiä. Älkää antako rahaa. Ruokitte vain kierrettä.

- Vierailija kirjoitti: Yhtenä jouluna meille oli tiputettu postiluukusta kirjekuori, jossa oli 500 euroa. Oltiin tiukoilla silloin, mies oli juuri päässyt sairaalasta ja sairaalalaskuja tipahteli. Olin niin onnellinen, mutta tänä päivänäkään en tiedä, keneltä rahat olivat. Se on jäänyt mieleen kyllä lämpimänä muistona ja se raha pelasti meidät pulasta.

Olis kyllä ihana, jos voisi auttaa jotain juuri tällä tavalla, että apu menee tarpeeseen ja helpottaa jonkun ahdinkoa. Jää vielä mieleenkin pitkäksi aikaa.

Ostan joululahjat omille lapsille (2) ja kummilapsille (8) Ikävä tosiasia, jonka tajusin tätä ketjua lukiessa ja pisti miettimään, on, että he kaikki ovat hyvin toimeentulevia, osa jopa varakkaita enkä tunne yhtäkään oikeasti köyhää perhettä. Tiedän heidän saavan arvokkaita lahjoja myös vanhemmiltaan, muilta kummeiltaan, sukulaisiltaan, isovanhemmiltaan ym. Yksikään lapsi ei jäisi ilman lahjaa, vaikka en antaisi heille yhtään mitään, mutta niin ei vain ole tapana tehdä ja se herättäisi paheksuntaa. Itse en ole varakas ja joudun säästämään joka kuukausi saadakseni ostettua nuo lahjat, mutta toki teen sen oikein mielelläni, koska kummilapset ovat minulle rakkaita. Näissä perheissä teini-ikäiset aloittaa työnteon (mainostenjakoa, lastenhoitoa ym.) myös aikaisin, joten saavat omaa rahaa myös sitä kautta. Kenenkään tuet ei tipu siksi, että teini tekee töitä. Näiden 10 lahjan jälkeen ei, ikävä kyllä, ole taloudellisesti enää mahdollista auttaa /tukea vähävaraisia perheitä, vaikka moni avunpyyntö tuolla oli surullinen ja koskettava. Itse tulen köyhästä perheestä ja tiedän, mitä on köyhyys. Se on pinna kireällä olevat itkeskelevät vanhemmat, laskupino, jolle ei pysty tekemään mitään, luottotietojen menettäminen, lamppu ja ketsuppipullo jääkapissa, liian pienet tai rikkinäiset vaatteet, joista ei kehtaa sanoa vanhemmille.....Olin todella onnellinen varakkaamman serkkuni käytetyistä vaatteista ja piin niitä ilolla. Joulun kohokohta oli sukat, sukkahousut, villasukat, suklaalevy tai parina jouluna ihan oma uusi yöpuku. En todellakaan saanut kertoa mitään lahjatoiveita kenellekään enkä saanut mitään viikkorahaa. Menin teini-iässä töihin ja annoin rahat vanhemmilleni, jotta arki ei olisi pelkkää itkua ja selviytymistä. Nyt käsitän, ettei mikään summa olisi auttanut heitä heidän elämänhallintaongelmiensa kanssa. Ymmärrän näitä jouluapu -sivuston lapsia todella hyvin, mikäli elävät samassa tilanteessa ja toki toivon koko sydämestäni, että joku huomaisi ja välittäisi. Itsellä ei ollut sellaista aikuista. Toivon, että näillä lapsilla olisi isovanhempia/tätejä/setiä/kummeja/naapureita tai muita läheisiä, joilta he voisivat saada edes yhden lahjan! Hoi läheiset missä olette!??

- kusettajia suurin osa kirjoitti: Olen yrittänyt lahjoittaa hyväkuntoisia käytettyjä vaatteita moniin eri ryhmiin, missä

kerjätään apua ja "akuutti hätä". Ei kelpaa. Eikä ne ruoatkaan, mitä olen kaupasta ostanut. Ainoastaan lahjakortit tai tilille rahaa tuntuu kelpaavan. Muuten ei lahjansaajasta kuulu mitään.

Ehkä ei kannata ostaa ruokia valmiiksi kaupasta ja lähteä sitten etsimään, kenelle ne kelpaisivat. Ruuissa on myös se, että ihmisillä on paljon allergioita ja eri ruokavalioita eikä kaikki ruoka-aineet muuten vaan sovi kaikille. Ja toki mieltymyksiä myös, mitkä ovat juhlaruuissa tärkeitä. Esim. itse inhoan voita ja rasvaisia ruokia, joten en haluaisi lahjoituksena näihin pohjautuvia ruokia, vaan kevytvaihtoehtoja. En kuitenkaan pystyisi syömään mitään rasvapommeja. Ja minulla on kyllä sekin, etten ota mielelläni tunteettomilta ruokaa mahdollisen kylmäketjun katkeamisen vuoksi, ja toisaalta myös siksi, että aina on teoriassa mahdollista, että joku sairas ihminen laittaisi ruokaan jotain epäterveellistä tai vaarallista. Eihän se todennäköistä ole, mutta kun maailmassa ikäviäkin ihmisiä on...

- Vierailija kirjoitti: Ostan joululahjat omille lapsille (2) ja kummilapsille (8) Ikävä tosiasia, jonka tajusin tätä ketjua lukiessa ja pisti miettimään, on, että he kaikki ovat hyvin toimeentulevia, osa jopa varakkaita enkä tunne yhtäkään oikeasti köyhää perhettä. Tiedän heidän saavan arvokkaita lahjoja myös vanhemmiltaan, muilta kummeiltaan, sukulaisiltaan, isovanhemmiltaan ym. Yksikään lapsi ei jäisi ilman lahjaa, vaikka en antaisi heille yhtään mitään, mutta niin ei vain ole tapana tehdä ja se herättäisi paheksuntaa. Itse en ole varakas ja joudun säästämään joka kuukausi saadakseni ostettua nuo lahjat, mutta toki teen sen oikein mielelläni, koska kummilapset ovat minulle rakkaita. Näissä perheissä teini-ikäiset aloittaa työnteon (mainostenjakoa, lastenhoitoa ym.) myös aikaisin, joten saavat omaa rahaa myös sitä kautta. Kenenkään tuet ei tipu siksi, että teini tekee töitä. Näiden 10 lahjan jälkeen ei, ikävä kyllä, ole taloudellisesti enää mahdollista auttaa /tukea vähävaraisia perheitä, vaikka moni avunpyyntö tuolla oli surullinen ja koskettava. Itse tulen köyhästä perheestä ja tiedän, mitä on köyhyys. Se on pinna kireällä olevat itkeskelevät vanhemmat, laskupino, jolle ei pysty tekemään mitään, luottotietojen menettäminen, lamppu ja ketsuppipullo jääkapissa, liian pienet tai rikkiinäiset vaatteet, joista ei kehtaa sanoa vanhemmille.....Olin todella onnellinen varakkaamman serkkuni käytetyistä vaatteista ja piin niitä ilolla. Joulun kohokohta oli sukat, sukkahousut, villasukat, suklaalevy tai parina jouluna ihan oma uusi yöpuku. En todellakaan saanut kertoa mitään lahjatoiveita kenellekään enkä saanut mitään viikkorahaa. Menin teini-iässä töihin ja annoin rahat vanhemmilleni, jotta arki ei olisi pelkkää itkua ja selviytymistä. Nyt käsitän, ettei mikään summa olisi auttanut heitä heidän elämänhallintaongelmiensa kanssa. Ymmärrän näitä jouluapu -sivuston lapsia todella hyvin, mikäli elävät samassa tilanteessa ja toki toivon koko sydämestäni, että joku huomaisi ja välittäisi. Itsellä ei ollut sellaista aikuista. Toivon, että näillä lapsilla olisi isovanhempia/tätejä/setiä/kummeja/naapureita tai muita läheisiä, joilta he voisivat saada edes yhden lahjan! Hoi läheiset missä olette!??

Olet hieno ihminen. Muistan iäti kun itkin etten pääse kouluun kun vaatteet hajosivat pulkkamäessä 60-luvulla. Samana iltana sain serkun vanhoja vaatteita joita eno käski tuoda meille. Moni on sanonut ettei kannata lahjoittaa rahaa yhtään mihinkään, mutta jos muutaman kympin lahjoitan jouluna

vähävaraiselle, ei ole paljon. Aina lasken omani ensin, että laskut maksettu ja ruokaraha.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Ihmisillä on todella paljon harhakuvitelmia sosiaaliturvasta. Moni luulee, että asunto kuin asunto maksetaan, ja siksi kuvitellaan, että voi valita vaikka merenrantahuvilan tai ison kämpän, jossa kolmen henkilön vuokra on vaikka 2500 euroa. Sitten luullaan, että työttömyyskorvauksen (n. 600 eur) päälle tulee vielä toimeentulotuki (500 eur) ja lisäksi lapsilisät (satasia). Ja tämän lisäksi kuvitellaan, että Kelan sivuilla oleva lista "toimeentulotuen perusosa kattaa seuraavat asiat" tarkoittaa sitä, että vielä erikseen saa rahaa siinä listassa oleviin asioihin, kuten harrastuksiin, sanomalehteen, nettiin, puhelimeen, vaatteisiin, huvituksiin, virkistysmenoihin, jne. Sitten helposti luullaan, että kolmehenkinen perhe saa useita tuhansia euroja kuukaudessa, mikä ei tietysti pidä paikkaansa. Tosin uskon, että pohjimmiltaan he eivät edes itse usko tai luule näin, mutta haluavat pitää yllä sitä mielikuvaa, jotta voisivat olla jatkossakin epäsolidaarisia köyhiä kohtaan.

Vähävaraisuus johtuu usein laiskuudesta. Jos se johtuu sairaudesta, niin miksi tehdä lapsia tänne kärsimään? Itsekästä joka tapauksessa.

eikö tämä salon uima hallissa kastunut jaana luvannut 10 kertoa saamansa 500e. hän siis lahjoittaa 5000e pahaa mieltä kokeville

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Aloittajan kommentti oli hyvä, mutta prosentuaalisesti itsekkäitä ku si pä itä, jotka eivät paskaan välitä lapsista löytyy mielenkiintoisen paljon. Vielä noin 340 kommenttia niin saadaan otanta.

Ostin just Ryhmä Hau-puuhakirjan, värikynät, vesivärit ja Ryhmä Hau-tarroja lapsenlapselle joululahjapakettiin = n. 15?. Tämänkaltaisen lahjan voi hyvin ostaa vaikka tt-tuella elävä äiti/mummo ja lapsi ilahtuu. Kurahousuja saa Tokmannilta 12.90?. Joulusuklaat on joka paikassa tarjouksessa. En näe mitään tarvetta kenenkään saada kalliita lahjoja "hyväntekeväisyyden" kautta.

No, täällä Helsingissä ei ainakaan nuo muualta tulleet kulje vanhoissa vaatteissa ja jos eivät saa sossusta sitä mitä haluavat, alkavat kiristää ja uhkailla sossutätiä. Tehköön suomensukuiset samaa, niin ei tarvitse pyydellä tuntemattomilta.

- Vierailija kirjoitti: Jatkan edellistä. En myöskään halua ruokkia lasta lainarahalla (opintolaina) joten mieluummin kituutan kuin olen isoissa veloissa valmistuttua. Lapselta ei ole koskaan puuttunut mitään. Itse en ole vaatteita ostanut vuosiin, vain kirppari tai jostain lahjoitus, esim Hope. Välillä hävettää kulkea näin ryysyissä kun kaikki vaatteet nukkaisia ja venyttyneitä. Pitää etsiä juolun jälkeen itselle jotain siistejä paitoja alesta.

En ymmärrä mikä siitä opintolainasta tekee niin pahan. Pieni korko eikä sitä ole pakko monia tuhansia euroja ottaa. ?

Opintolaina kannattaa ottaa, se on edullisinta lainaa mitä tulet koskaan elämässäsi saamaan.

- Vierailija kirjoitti: Rikkaat ja terveet veivät influenssa rokotukset, nyt ne on loppu koko maasta. Kuulun riskiryhmään , mutta en saannut rokotusta. Että silleen. Toivottavasti nyt kaikki lapsillensa influenssa rokotuksen hakenneet ymmärtävät, että moni riskiryhmäläinen (joka on joka vuosi rokotettu) jäi nyt ilman.

Olisit hakenut rokotuksesi ajoissa niin ei tarvitsisi nyt valittaa.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Tämä. Lisääntyminen ei ole mikään ihmisoikeus eikä toisten ihmisten lasten elättäminen muiden velvollisuus. Lapset tehdään kun on vakaat olot taattu itselle ja tulevalle perheelle tai ollaan sitten ilman niitä lapsia.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Itse asiassa lisääntyminen on ihmisoikeus. Ja hyvinvointivaltiossa kuten Suomi ihan perustuslaissa valtio (eli me kaikki kansalaiset) otamme vastuun muista. Olet siis väärässä,

Senttiäkään en antaisi näille perheille, jotka eivät arvosta edes itse itseään sen vertaa, että tekisivät töitä lastensa eteen. Suomi elättää nämä perheet toisten perheiden selkänahasta repien. Hävetkää lahjoittajat ja kohteet.

- Vierailija kirjoitti: Senttiäkään en antaisi näille perheille, jotka eivät arvosta edes itse itseään sen vertaa, että

tekisivät töitä lastensa eteen. Suomi elättää nämä perheet toisten perheiden selkänahasta repien. Hävetkää lahjoittajat ja kohteet.

Kyllä se elämä suakin vielä opettaa. :)

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Vanhemmat voi juoda, polttaa tai narkata rahat. Se eu ole lapsen vika ja kyllä mä sellaista lasta säälin, jonka on hankkinu täysin väärät ihmiset.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Siksi käydään töissä, että on rahaa ja sitä rahaa laitetaan säästöön. Ei eletä toisten rahoilla!!!

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

: D Kerropa, missä kohtaa YK:n ihmisoikeusjulistusta lisääntyminen on julistettu ihmisoikeudeksi?

- Vierailija kirjoitti: Jatkan edellistä. En myöskään halua ruokkia lasta lainarahalla (opintolaina) joten mieluummin kituutan kuin olen isoissa veloissa valmistuttua. Lapselta ei ole koskaan puuttunut mitään. Itse en ole vaatteita ostanut vuosiin, vain kirppari tai jostain lahjoitus, esim Hope. Välillä hävettää kulkea näin ryysyissä kun kaikki vaatteet nukkaisia ja venyttyneitä. Pitää etsiä juolun jälkeen itselle jotain siistejä paitoja alesta.

Opintolaina on yksi osa opiskelijoille suunnattua tukijärjestelmää. Jos jätät tämän tuen omaehtoisesti käyttämättä, niin sehän on sitten oma ongelmasi. Mutta älä tule parkumaan myöskään kurjuuttasi.

Pisti silmään, että osa kokee peli-toiveet turhina ja tyhminäkin. Minulla on autistinen lapsi, ja hänen ainoa harrastuksensa on nimenomaan pelaaminen. Pelaamisen kautta on saanut yhteyden myös sukulaisiinsa, muutamaan samanikäiseen autistiin jne. Älkää pliiis tuomitko kaikkea pelaamista tyhjänpäiväiseksi harrastukseksi vain siksi, että ette siitä mitään ymmärrä! Kaikki meistä eivät voi syystä tai toisesta pelailla Afrikan tähteä iltaisin perheen kesken, vaikka kuinka haluaisivat.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja

pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

Käväise YK:n nettisivuilla ja kokeile hakea "reproductive rights"...

Jos haluatte lahjoittaa, lahjoittakaa luontoperintösäätiölle, että meillä olisi vielä kymmenen vuoden kuluttuakin maapallo, jossa elää.

- Vierailija kirjoitti: Pisti silmään, että osa kokee peli-toiveet turhina ja tyhminäkin. Minulla on autistinen lapsi, ja hänen ainoa harrastuksensa on nimenomaan pelaaminen. Pelaamisen kautta on saanut yhteyden myös sukulaisiinsa, muutamaaan samanikäiseen autistiin jne. Älkää pliiis tuomitko kaikkea pelaamista tyhjänpäiväiseksi harrastukseksi vain siksi, että ette siitä mitään ymmärrä! Kaikki meistä eivät voi syystä tai toisesta pelailla Afrikan tähteä iltaisin perheen kesken, vaikka kuinka haluaisivat.

Väitän, että erilaiset lautapelit kehittävät lapsen strategista ajattelua, sekä syiden ja seurausten välistä vuorovaikutusta. Ei niinkään Afrikan Tähden kaltainen tuuripeli ehkä, mutta moni muu. Minun kanssani pelattiin lapsena lautapelejä, nyt pelaan oman muksuni kanssa näitä ja voin kertoa, että pian 6-vuotias ei todellakaan ole mikään heittopussi Tammi-pelissä.

- Vierailija kirjoitti: Jos haluatte lahjoittaa, lahjoittakaa luontoperintösäätiölle, että meillä olisi vielä kymmenen vuoden kuluttuakin maapallo, jossa elää.

Eli, jos en maksa 10? , niin maapallo lakkaa olemasta 10 vuoden päästä?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Siihen pitää sitten lastensuojelun/sosiaaliviraston puuttua. Joululahjat ei tollaisessa perhehelvetissä mitään muutosta tee, päinvastoin, vanhemmat voi jatkaa lapsilisien narkkaamistaan kun hyväntekeväisyys hankkii joululahjat

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

En ymmärrä, viime vuonna täällä oli haukkumisketju siitä, miksi vähävaraiset pyytävät niitä kalliita lahjoja kuten iphonea ja pelikonsoleja tai auta armias, Minions-reppua! Kun eihä noihin ole normaalituloisellakaan varaa. Nyt sitten haukutaan kun pyytävät asiallisia lahjoja kuten kuravaatteita ja joulukoristeita? Mikä teidän av-raatilaisten mielestä sitten olisi oikeanlainen, kriteerien mukainen vähävaraisten joululahjatoive? Kertokaa, kun olen jo aivan ymmälläni.

Minä olen köyhä, netto 800e. Silti olen säästänyt 600e joululahjoihin.

- Vierailija kirjoitti: Köyhä ostaa kasvuvaraa lapsien vaatteisiin.

Jos yhtä numeroa liian isot on noin väljät, niin eivät kyllä ole sopivat myöhemminkään. Oletko koskaan nähnyt vaikka lasten collehehousujen kaava-arkkia? Ei siellä vyötärössä ole kuin ehkä 1-2 senttiä eroa kokojen välillä. Malleissa on toki eroja ja olet selvästi ostanut hoikalle lapselle liian väljän malliset. Mä olen hyvätuloinen ja ostan aina yhtä numeroa isompaa lapselle (paitsi kengät). Tällä tekniikalla sisävaatteet voi mennä parikin vuotta. Just ostin yökkäreitä 134/140 koossa vaikka lapsi on alle 125 cm. Olen toki myös oppinut mistä kaupoista kannattaa ostaa, jotta sopivat lapsen vartalolle. (Nämä oli henkkamaukasta).

Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Minut kai voi laskea hyväosaiseksi. Kulutan joululahjoihin noin 150?. Maailma on täynnä turhaa tavaraa, joten ostan mielelläni, myös käytettyjä lahjoja. Eikä noihin lahjoihin muuten kuulu kehon tulehdustiloja ruokkivia nopeita hiilihydraatteja. Elämä on sellainen, joksi sen tekee. Tosin se vaatii hiukan paneutumista ja vaivannäköä. Se, joka haluaa tonnin puhelimen yhtäsuurilla kuukausituloillaan, kertoo enemmän itsestään, kuin välttämättä haluaisi.

Tämä mun "ulkomaille avustaminen" meni tänä(kin) vuonna Naisten pankin kautta (naiselle ammatti) ja Nenäpäivä-keräyksen (joka on auki vuoden loppuun) kautta. Nenäpäivähän teki keräyspäivänä oman ennätyksensä ja rahat menee köyhien maiden lapsille 9 eri järjestön kautta.

Omistusasujan asumistukeen EI HYVÄKSYTÄ yhtiölainaosuuksia, esim lasiremontti... Tämä johtuu siitä että eräs ahne perhe yritti saadaasuttua ns, 2" MILJOONATALOSSSA. Kela vei asian korkeimpaan oikeuteen ja voitti... Yhden ahneen perheen takia nyt kärsii kymmeniä tuhansia perheitä ketkä asuvat omistusaunnoss-tai talossa.

Jos ei ole varaa asua omistus asunnossa ilman veronmaksajien rahoja, sitten ei asu siinä!

- Vierailija kirjoitti: *Pisti silmään, että osa kokee peli-toiveet turhina ja tyhminäkin. Minulla on autistinen lapsi, ja hänen ainoa harrastuksensa on nimenomaan pelaaminen. Pelaamisen kautta on saanut yhteyden myös sukulaisiinsa, muutamaaan samanikäiseen autistiin jne. Älkää pliiis tuomitko kaikkea pelaamista tyhjänpäiväiseksi harrastukseksi vain siksi, että ette siitä mitään ymmärrä! Kaikki meistä eivät voi syystä tai toisesta pelailla Afrikan tähteä iltaisin perheen kesken, vaikka kuinka haluaisivat.*

Niin, mekin olemme pelanneet lastemme kanssa paljon lautapelejä. Autistinen lapsi ei siihen kykene. Normaalin lapsen ei tarvitse valita lautapelien ja konsolipelien välillä, molemmilla voi olla paikkansa.

Tänä vuonna en osta kenellekään mitään, koska rahat eivät riitä, ei perheen joululahjoihin eikä tunteuttomana.

Näitä "köyhiä lapsiperheitä" riittää joilla elämäntilanne hukassa ja jotka käyttää hyväkseen justinsa näitä hyväntekeväisyys juttuja Mielummin he ketkä oikeasti tarvitsisivat apua, löytyy köyhemmistä maista, he keillä ei ole varaa edes puhtaaseen veteen ja vaatteisiin

- Vierailija kirjoitti: *Vähävaraisuus johtuu usein laiskuudesta. Jos se johtuu sairaudesta, niin miksi tehdä lapsia tänne kärsimään? Itsekästä joka tapauksessa.*

En ole itse vähävarainen mutta pienituloinen (1100€/kk). Loukkaannuin pahasti tapaturmassa ja olen ollut sen vuoksi työkyvytön monta vuotta. Tätä ennen olin aina töissä ja säästänyt rahaa kymmeniä tuhansia ja ehtinyt hankkimaan omistusasunnon. Nyt niitä säästöjä kulutellaan joten mistään ei ole pulaa. Mutta yhtä hyvin olisin voinut loukkaantua jo aiemmin jolloin säästöjä olisi ollut paljon vähemmän. Huom, lapset oli tehty jo aikoja sitten ennen tätä, olivat koululaisia. Enhän minä voinut tietää että näin tulee tapahtumaan kun lapset sain. Et sinäkään voi tietää että pysyt terveenä tai loukkaantumattomana, eikä kukaan muukaan.

Lapsille tulee lapsilisät ja jos eronnut elarit ja yh korotus.

Tee sopimus että sosiaalityö maksaa elatusavut ja sitten perii ne isältä. Ei tarvitse miettiä että tuleeko se elatusapu tässä kuussa vai ei. Itse päädyin ratkaisuun heti ensimmäisen maksamattoman elatusavun vuoksi.

Köyhän toive tuntuu olevan aina väärin..jos toivoo tarpeellista niin sanotaan et onpahan sit vanhemmilla enenmän rahaa päihteisiin ja ripsiin, jos toivoo lapselle jotain lelua niin sekin on väärin, kyllä pitää joku käytetty kirja tms riittää kirpparilta, jouluruokaa ei saa myöskään toivoa, koska kyllä se on niin halpaa ja edullista, että on kumma kun ei oo rahaa ostaa????Kysyn vaan et onko mitään toivetta mitä varaton oikeesti saa toivoa ilman arvostelua..

- Vierailija kirjoitti: Syytä on tullakin! Et tajua miten tiukoilla vähävaraset on ja miten puutteessa ja kurjuudessa elävät.

Mitä ihmeen syytä?! Lapsen saantia yritetään, jos siihen on varaa, muussa tapauksessa pidetään mölyt mahassa ja kannetaan vastuu omista valinnoista.

Lapset huostaan niiltä kenen tuet menee alkoon tai muihin ongelmakäytöksiin. Älkää laittako rahaa näille vaan tehkää ilmoitus. Auttakaa vain perheitä joissa on fyysistä sairautta ja tukiverkon puutetta. Itse toivoisin joululahjaksi että jalkakipuni helpottaisi. En ole vuosiin mitään jouluhömpöppää tarvinnut. Kirpparilta saa vaatteita, tekstiilijäte on jo suuri ongelma, älkää sponssatko enää uutta tuotantoa paitsi jos ei löydy käytettynä. Opettakaa lapsille samaa tai 50 vuoden päästä lapset joutuvat elämään ilman kunnon ruokaa, puhdasta ilmaa ja vettä. Ikävä kyllä tämä tulee tapahtumaan jos nykyinen uuden tavaran halu pysyy.

Ilmankin pärjää kyllä. Opiskelijana ja työttömänä minulla ei ollut vuosiin mitään koristeita. Varmaan 10 vuotta haaveilinniistä, ikinä ei ollut rahaa ostaa. Kun lopulta sain työpaikan, vihdoinkin oli varaa ostaa. Erotuksena noihin ihmisiin en itkenyt asiaa mediassa vaan koetin sopeutua tilanteeseeni. Nuo ihmiset kuuluvat siihen "Kaikki minulle heti"-sukupolveen. Luulevat, että tekemättä töitä olisi oikeus kaikkeen. Se on vaan niin, että ilman että tekee töitä joutuu olemaan ilman jouluherkkuja ja koristeita, niin minäkin olin monet vuodet.

- Vierailija kirjoitti: Köyhän toive tuntuu olevan aina väärin..jos toivoo tarpeellista niin sanotaan et onpahan sit vanhemmilla enenmän rahaa päihteisiin ja ripsiin, jos toivoo lapselle jotain lelua niin sekin on väärin, kyllä pitää joku käytetty kirja tms riittää kirpparilta, jouluruokaa ei saa myöskään toivoa, koska kyllä se on niin halpaa ja edullista, että on kumma kun ei oo rahaa ostaa????Kysyn vaan et onko mitään toivetta mitä varaton oikeesti saa toivoa ilman arvostelua..

Täytyy ottaa huomioon, että nämä jotka täällä suurimpaan ääneen känyävät eivät siis edes teoriassa lahjoita kenellekään mitään. Koko ongelma täysin hypoteettinen. Täällä on vain läpisaitojen ankeuttajien kokoontumisajot. Ei ole olemassakaan mitään sellaista tarpeeksi köyhää kohdetta, jotain ei löytyisi näiden saivartelijoiden mukaan jotain, jonka vuoksi voi avun evätä: -röyhkeä köyhä kehtaakin kerjätä (tämä sulkee ulos jo kaikki perheet jouluapusivuilta) -valeköyhyys -kaikki sairaudet itseaiheutettuja -ylipainoisia vaatekoon perusteella. HYI! -rahat menevät päihteisiin -kiittämättömyys -liikaa lapsia, kotieläimiä, lapsilla eri isät jne. -holtiton elämäntapa -rakennekynnet ja tekoripset, liikaa ehostusta, korskea elämäntapa tuloihin nähden. -kehtaavat pyytää liian kallista kosmetiikkaa! - eivät ota vastaan "vähänkäytettyjä" muinaisromuja lahjoittajan kätköistä -kehitysmaissa apu menee jollekin muulle taholle(tämä on aivan klassikko) Ja muistutuksena: jutun juonihan oli tarjota jouluiloa ja mieltä jollekin

vähävaraisille, joka sitä uskaltaa pyytää. Ankeuttajat haluavat omasta mielestään kuitenkin tehdä hyvää: Varoittaa kaikkia hyväuskoisia lahjoittajia. Jokin tässä aiheessa heitä kuitenkin kaihertaa ja pahasti, siksi jupina jatkuu vuodesta toiseen, siitäkin huolimatta, että kaikki lahjoittaminen on täysin vapaaehtoista. Oma mielipahaa on vain pistettävä eteenpäin.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Tämäpä juuri. Ei meistä purnaajista suurin osa ole mitään sydämettömiä moukkia. Vaan pienituloisia työtä tekeviä ihmisiä, jotka kokevat epäreiluna sen, että toiset saavat eväänsä heilauttamatta saman ja silti se ei riitä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Ei tietenkään pidä. Nämä keräykset ovat täysinb vapaaehtoisia ja tarkoitettu niille, jotka haluavat lahjoittaa, joilla on siihen rahaa ja aikaa. Sinulla ei ole, joten voit hyvillä mielin tai hyvällä omatunnolla jättää väliin ja keskittyä omasta hyvinvoinnistasi huolehtimiseen - se on tärkeää myös. Mikä sinusta sitten olisi oikeanlainen asenne esimerkiksi köyhän perheen vanhemmalle? Täytyy muuten sen verran korjata käsitystäsi, että kaikki köyhät ja toimeentulotukea saavat eivät saa rahaa "tekemättä mitään". Joukossa on myös esim. opiskelijoita ja pienituloisia työtä tekeviä, ja toisaalta joukossa on sairaita, eläkeläisiä, omaishoitajia, jne. Että ei se aina niin mene, että päivät pitkät vaan katsotaan sitä ylihintaista Netflixiä ja odotetaan ilmaislahjoja.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Sinunlaista perhettä minä mielelläni auttaisin jouluna.

- Vierailija kirjoitti: Köyhän toive tuntuu olevan aina väärin..jos toivoo tarpeellista niin sanotaan et onpahan sit vanhemmilla enenmän rahaa päihteisiin ja ripsiin, jos toivoo lapselle jotain lelua niin sekin on väärin, kyllä pitää joku käytetty kirja tms riittää kirpparilta, jouluruokaa ei saa myöskään toivoa, koska kyllä se on niin halpaa ja edullista, että on kumma kun ei oo rahaa ostaa????Kysyn vaan et onko mitään toivetta mitä varaton oikeesti saa toivoa ilman arvostelua..

Upea kirjoitus! Pari ankeuttajaa yrittää näillä joka vuotisilla päivittäisillä haukkuketjuilla kieltää kaiken HYVÄntekeväisyyden. Eivät koskaan onnistu ja se raivostuttaa heitä vuosi vuodelta enemmän. Niin paljon negatiivisuutta - ei käy heitä kateeksi!

- Vierailija kirjoitti: Vieköä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Kaveri vei todella erikoiset vaunut hopeen ja olivat pian myynnissä... Kuinka tarkkaan katsovat ketä oikeasti tarvitsee apua?

- Vierailija kirjoitti: Pisti silmään, että osa kokee peli-toiveet turhina ja tyhminäkin. Minulla on autistinen lapsi, ja hänen ainoa harrastuksensa on nimenomaan pelaaminen. Pelaamisen kautta on saanut yhteyden myös sukulaisiinsa, muutamaaan samanikäiseen autistiin jne. Älkää plis tuomitko kaikkea pelaamista tyhjämpäiväiseksi harrastukseksi vain siksi, että ette siitä mitään ymmärrä! Kaikki meistä eivät voi syystä tai toisesta pelailla Afrikan tähteä iltaisin perheen kesken, vaikka kuinka haluaisivat.

Minäkin ihmettelen. Ja ihminenhan voi tykätä monenlaisista asioista. Omat lapseni tykkäävät pelata sekä tietokonepelejä että lautapelejä, ja lisäksi lukevat, katsovat elokuvia, tulevat kanssani museoon ja lastenteatteriin, ulkoilevat, harrastavat liikuntaa, leikkivät legoilla... jne.

Ei hopeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä, viime vuonna täällä oli haukkumisketju siitä, miksi vähävaraiset pyytävät niitä kalliita lahjoja kuten iphonia ja pelikonsoleja tai auta armias, Minions-reppua! Kun eihä noihin ole normaalituloisellakaan varaa. Nyt sitten haukutaan kun pyytävät asiallisia lahjoja kuten kuravaatteita ja joulukoristeita? Mikä teidän av-raatilaisten mielestä sitten olisi oikeanlainen, kriteerien mukainen vähävaraisten joululahjatoive? Kertokaa, kun olen jo aivan ymmälläni.

Minuakin kiinnostaisi, että mikä sitten olisi oikeanlainen toive. Mutta veikkaan, että sellaista ei olekaan, kun melkein kaikki ovat jo tavallaan "kiellettyjä" hankintoja köyhien kohdalla, kuten tästä ketjusta on nyt opittu (kun jopa Netflix tulkitaan luksukseksi).

En halua tässä eritellä syitä, mutta sairastuin vakavasti. Ainoa toive olisi että joulupukki olisi olemassa ja tulisi taputtamaan olkapäähän sanoen "maksan sähkölaskunne tässä kuussa".. Lisäksi rukoilen että työpaikkani säilyy koronasta huolimatta. Palkkani ei ole iso, mutta sillä ruokin ja vaatetan lapseni.

- Yksi ahne kirjoitti: Omistusasujan asumistukeen EI HYVÄKSYTÄ yhtiölainaosuuksia, esim lasiremontti... Tämä johtuu siitä että eräs ahne perhe yritti saadaasuttua ns, 2"MILOONATALOSSSA. Kela vei asian korkeimpaan oikeuteen ja voitti... Yhden ahneen perheen takia nyt kärsii kymmeniä tuhansia perheitä jotka asuvat omistusaunnoss-tai talossa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Itse olen hyvätuloinen työssäkäyvä, mutta minäkin olen kuullut aika hurjia juttuja. Kaikki ei elämässä mene kuin Strömsössä. Esimerkiksi äkillinen tipahtaminen pois työelämästä työttömyyden tai sairastumisen takia yhdistettynä kalliiseen asuntolainaan ja sen takia siihen, ettei ole säästöjä. Kela ja sossu olettavat, että sinulla ON niitä säästöjä, koska olet ollut siihen asti hyväpalkkainen. No, ei ole, jos kuten yleistä isommissa kaupungeissa ja varsinkin täällä Helsingissä on, olet joutunut maksamaan 1200 pienestä kolmiosta vuokraa tai ottamaan 300 000 lainaa ostaaksesi lähiökolmion. Kyllä, asuminen on täällä erittäin kallista. Asumistukeakaan ei saa lainalyhennyksiin, ainoastaan korkoihin ja ennen pitkää on siten edessä asunnon vaihto, mikä sekin saattaa maksaa aika lailla. Joillakin voi olla vaikkapa konkurssiin päätyneen yritystoiminnan tai lähipiirin lainatakauksien takia muutakin luottoa maksettavana. Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea

toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne. Se ei ole paljon. Ihmisille tulee yllättäviä menoja, ja yleensä ne huonolla tuurilla myös kasaantuvat. Samaan aikaan menee pölynimuri ja pesukone rikki. Vararahasto menee siihen. En yhtään ihmettele, että köyhillä on talous tiukalla ja pienetkin asiat voivat johtaa siihen, että lapselle ei ole varaa ostaa kunnollisia talvivaatteita. Kirpparilta saa jotain, mutta kunnolliset vaatteet maksavat sielläkin.

Miksi te ns.työssäkäyvät köyhät ette hae noita apuja? Osassa ei ole mitään tulokriteerejä edes määritelty eikä pyydetä tulotietoja..ei pidä olla katkera jos joku saa jotain. Sinne vaan jonon jatkoksi jos siltä tuntuu..jos taas teidän muksuille riittää ne kirpparinkäytetyt lahjat ja saat marttyyrinä tehtyä 0eurolla jouluruuat niin turhaa täällä mariset..tosiaan ketään kuka noihin lahjoittaa niin ei ole siihen pakotettu.

Aika iso osa näistä pyytäjistä on kansallispukuisia, siinäkin yksi ryhmä jonka annetaan vaan olla ja elää sosiaaliuilla ja varastelulla. Ja toki ilman prässättyjä housujakin varastellaan, näitä vaan nähnyt viimeaikoina. Tulivat kauppaan, kävelivät tyynesti kassan ohi, pihasta autolla jossa lapset ilman istuimia saati voitit, ja sillä vauhdilla että alle olisi jäänyt jos siihen osunut, joku huusi perään niin räkivät vielä ikkumasta ja huusivat. Olen joskun lahjoittanut, mutta enää en.

- Vierailija kirjoitti: Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni.Joulu tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

"Porvari" täällä. Just tein lahjoituksen Pelastakaa lapset ry:lle. Joka joulu annan rahaa Pelastusarmeijalle. Olen tukenut Lääkärit ilman rajoja -järjestöä. Antanut vuosien varrella tuhansia euroja eläkkeellä olevalle äidilleni. Älä huutele asioista, joista et ilmeisestikään tiedä yhtään mitään.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

Korjataan nyt: varakkaat eivät todellakaan koulua mitään kämäisiä kirppiksiä että myisivät jotain eteenpäin. Ei tarvitse.

No kyllä meidänkin lapset toivoo esim. Toppatakkia, uusia kenkiä jne. Myös uudet puhelimet on toiveissa, kakkosluokkalaisella ei ole vielä puhelinta. Toki toivovat niitä kalliita, mutta vaikka isänsä kanssa ihan

hyvätulaisia ollaankin, niin ei todellakaan osteta lapsille mitään kalliita puhelimia, kun ei itsekään niitä tarvita mihinkään. Olen päässyt työni puolesta seuraamaan näitä vähävaraisia lapsiperheitä ja osalla on kyllä elämänhallinnan ongelmia niin paljon, että en ihmettele yhtään ettei lapsille ole rahaa kunnon vaatteisiin.

Ihan tulee surulliseksi , kun eläkeläisen rahat eivät riitä.Vaihtoehtona materiaallinen jouluihmeet tai lääkkeet.Omistaa pikku mökin , jossa kärvistelee , niin ei saa mitään tukia.Ikäänsä elänyt säästeliäästi , niukasti.Vähästään laittaa lapsilleen ja lapsenlapsilleen , itse valmistamiaan lahjoja.Jouluihmeet on niin kaupallinen.

- Vierailija kirjoitti: Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni.Jouluihmeet tulevat niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

Hö. Oman muorin avustus ei ole hyväntekeväisyyttä vaan ihmisoikeus. Mieti tätä syvällistä viisautta hetki.

- Vierailija kirjoitti: No kyllä meidänkin lapset toivoo esim. Toppatakkia, uusia kenkiä jne. Myös uudet puhelimet on toiveissa, kakkosluokkalaisella ei ole vielä puhelinta. Toki toivovat niitä kalliita, mutta vaikka isänsä kanssa ihan hyvätulaisia ollaankin, niin ei todellakaan osteta lapsille mitään kalliita puhelimia, kun ei itsekään niitä tarvita mihinkään. Olen päässyt työni puolesta seuraamaan näitä vähävaraisia lapsiperheitä ja osalla on kyllä elämänhallinnan ongelmia niin paljon, että en ihmettele yhtään ettei lapsille ole rahaa kunnon vaatteisiin.

Eikö toppatakin osto ole joulun aikaan jo vähän myöhäistä? Jopa täällä Etelä-Suomessa pitää siirtyä talvivaatteisiin jo viimeistään marraskuussa.

- Vierailija kirjoitti: No kyllä meidänkin lapset toivoo esim. Toppatakkia, uusia kenkiä jne. Myös uudet puhelimet on toiveissa, kakkosluokkalaisella ei ole vielä puhelinta. Toki toivovat niitä kalliita, mutta vaikka isänsä kanssa ihan hyvätulaisia ollaankin, niin ei todellakaan osteta lapsille mitään kalliita puhelimia, kun ei itsekään niitä tarvita mihinkään. Olen päässyt työni puolesta seuraamaan näitä vähävaraisia lapsiperheitä ja osalla on kyllä elämänhallinnan ongelmia niin paljon, että en ihmettele yhtään ettei lapsille ole rahaa kunnon vaatteisiin.

No kai niillä nyt toppatakit sentään on, ei ihan niin persaukisia sentään olla, mutta pienempi käyttää isomman vanhaa ja toivoo joululahjaksi uutta.

- Vierailija kirjoitti: Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet

tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni. Joulua tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

Katsoppa sinä vain porvareiden menneitä tekoja. Kolmannen lapsen saatuani (juu olin töissä, suoraan jäin äitiyslomalle sieltä), ei kauaa kulunut kun sun rakas kokoomus otti mun lapsilisästä 50 e. kk, pois. Ja seuraavana vuonna vielä pikkuisen lisää tuista pois. Miehlle tuli kiky... Tarviiko jatkaa listaa. Kyllä sinä tiedät keneltä leikataan... Sullä on ihan turha huudella, jolla on varaa avustaa..

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne. Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Joskus haluaa uskoa ihmeisiin kirjoitti: En halua tässä eritellä syitä, mutta sairastuin vakavasti. Ainoa toive olisi että joulupukki olisi olemassa ja tulisi taputtamaan olkapäähän sanoen "maksan sähkölaskunne tässä kuussa".. Lisäksi rukoilen että työpaikkani säilyy koronasta huolimatta. Palkkani ei ole iso, mutta sillä ruokin ja vaatetan lapseni. Jos olisin rikas maksaisin sähkölaskusi, mutta kun en ole. Siunattua joulua sinulle ja perheellesi.

- Vierailija kirjoitti: Näitä "köyhiä lapsiperheitä" riittää joilla elämänhallinta hukassa ja jotka käyttää hyväkseen justinsa näitä hyväntekeväisyys juttuja. Mielummin he ketkä oikeasti tarvitsisivat apua, löytyy köyhemmistä maista, he keillä ei ole varaa edes puhtaaseen veteen ja vaatteisiin

Siis nämä tukkapojat, jotka tulevat tänne uusimpien i-phonejen ja Nike-air lenkkareiden kera. Viettävät päivänsä shoppaillen niillä SUN rahoilla ostoskeskuksissa ostellen merkkivaatteita.. Ajelevat nurkissa mersuilla liikennesäännöistä piittaamatta. Yksi tällainen melkein ajoi kylkeen liikenneympyrässä..

- Vierailija kirjoitti: No kyllä meidänkin lapset toivoo esim. Toppatakkia, uusia kenkiä jne. Myös uudet puhelimet on toiveissa, kakkosluokkalaisella ei ole vielä puhelinta. Toki toivovat niitä kalliita, mutta vaikka isänsä kanssa ihan hyvätuloisia ollaankin, niin ei todellakaan osteta lapsille mitään kalliita puhelimia, kun ei itsekään niitä tarvita mihinkään. Olen päässyt työni puolesta seuraamaan näitä vähävaraisia lapsiperheitä ja osalla on kyllä elämänhallinnan ongelmia niin paljon, että en ihmettele yhtään ettei lapsille ole rahaa kunnon vaatteisiin.

Aivan, sitten ymmärrän. Kiitos tarkennuksesta. Ja eihän tuossa mitään, silloinhan se on toivottu lahja.

En halua lahjoja ja en osta. Liikaa jo tavaraa. Läheiset varakkaampia.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä

kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokratkolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne.

Yksinhuoltaja 572,52 10?17-vuotias lapsi sisarusarjan 1. lapsi (70% yksin asuvan perusosasta) 351,55 sisarusarjan 2. lapsi (65% yksin asuvan perusosasta) 326,44 Esimerkin yksinhuoltajalla jää siis käyttörahaa noin 1250e. Tämä siis sen jälkeen, kun hän on maksanut vuokran, sähkön, veden, kotivakuutuksen ja sairausmenot kuten lääkärikäynnit ja lääkkeet. Kuka tosissaan väittää ettei 1250e summalla elätä jo ihan hyvin kahta koululaista, kun ns. pakolliset menot on jo maksettu päältä?

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokratkolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne.

Vähän riippuu perheen menoista, ja joutuuko tuosta perusosasta maksamaan osan vuokran määrästä - sitähan ei välttämättä saa kokonaan toimeentulotuesta. Lapsiperheellä on muitakin menoja kuin pelkät ruoka- ja vaatemenot, ja jopa sellainen harrastus kuin askartelu ei ole täysin ilmaista. Harrastukset voivat maksaa vuodessa vähemminkin kalliina 200 eur /lapsi, syyskengät Prismasta useita kympejä, talvikengät melkein 50 eur, vaatteisiin menee jonkin verran. Keskimäärin tämänkaltaisia menoja tulee varmasti keskimäärin vähintään useampia kympejä kuukautta kohden lasta kohden. Lisäksi joskus pitää tehdä jotain kodinhankintoja, ihan vaikka sellaisia että keittiötarvikkeet kuluvat loppuun tai menevät rikki ja pitää ostaa uusia, lakanatkaan eivät ole ikuisia, jne. Näitä ei vaan ikinä huomioida näissä laskelmissa, kun ajatellaan, että kun kerran ostaa jonkin asian, se kestää monta vuotta - se on totta, mutta pitkän ajan kuluessa tällaisia hankintoja tulee aina silloin tällöin niin, ja yhteenlaskettuna niitä on vaikka kymmenen vuoden aikana aika paljon, joten täytyy nekin jollain lailla laskelmissa huomioida.

- Vierailija kirjoitti: Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni. Joulua tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa

elintaso. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.

Pyri samaan , jos kykenet. Mutta älä kerjää , äläkä muilta vaadi almuja, tukien lisäksi.

- SQ kirjoitti: Minä auttaisin niin mielellään vähävaraisia perheitä, mutta tiedän että siellä on todella usein taustalla joko peliriippuvuutta, alkoholismia tai materialismia, eli ostellaan uusia hienoja vaatteita ja tavaroita viimeisillä rahoilla, ja sitten valitetaan kun ei ole rahaa. Tämän takia en osallistu keräyksiin, rahat menee järjestön keräyksiin ja pahimmillaan jonkun alkoholismin tai peliriippuvuuden ruokintaan. Lahjoittaisin heti jos löytyisi sellainen perhe joka yrittää kaikkensa mutta silti rahat ei riitä.

No täältä löytyy: <https://www.un.org/en/development/desa/population/theme/rights/index.asp> ". reproductive rights embrace certain human rights that are already recognized in national laws , international human rights documents and other relevant United Nations consensus documents. These rights rest on the recognition of the basic right of all couples and individuals to decide freely and responsibly the number, spacing and timing of their children and to have the information and means to do so, and the right to attain the highest standard of sexual and reproductive health. It also includes the right of all to make decisions concerning reproduction free of discrimination, coercion and violence as expressed in human rights documents. In the exercise of this right, they should take into account the needs of their living and future children and their responsibilities towards the community."

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrat kolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne.

Tuohon alkuperäiseen; jos ex on työssäkäyvä, elarit ovat suunnilleen 200-300e/ lapsi, lapsilisä yh-korotuksella 326e kahdesta, alinta elatusmaksua n.150e/lapsi maksaa työtön/varaton. työttömyyskorvauksesta kannattaa laskea ihan itse veroprosentti (itselläni se on 10%). Tähän päälle mahdollisesti palkka sekä asumistuki. Bruttopalkka saa olla 500e ennen kuin vaikuttaa työttömyyskorvaukseen. Esim. itselläni palkka+korvaus netto 1100-1200e/kk, tähän verottomat lapsilisät, elarit ja as.tuki. Oikein hyvin pärjätään. T. Kahden yh

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä

ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne. Mutta silti me pienituloiset työssäkäyvät, joille jää sama, pystymme ihan hyvin kaiken tuon hoitamaan.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne. Olen se, jonka viestiin vastasit, ja totean vain, että niin minäkin pystyn. Mutta pointtinihan olikin se, että menot ovat yksilöllisiä. Jollain on ehkä sellaiset menot, ettei raha riitäkään. Siitähän tässä kai on kyse.

Mua itkettää enemmän se, miten paljon Suomessa onkaan lapsia, jotka talvipakkasilla joutuvat menemään päiväkotiin tai kouluun paljain jaloin, koska heidän vanhemmillaan ei ole varaa ostaa lapsilleen sukkia ja kenkiä, eikä kukaan päiväkodissa tai koulussa puutu tähän asiaan.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jne.

Jos tuloja ei pysty nostamaan, sitten pitää vähentää menoja. Keskituloisena asuisin itsekin oikein mielelläni Westendissä, mutta ei mulla ole sellaiseen varaa vaan on pakko asua vantaalaisessa lähiössä, jotta muuhun elämiseen jää tarpeeksi rahaa. Ei mulla kyllä ole varaa omaan hevoseen eikä neljään

koiraankaan vaan ihan pitää selvitä vain yhdellä koiralla. Ja sekään ei ole mikään rotukoira vaan sekarotuinen venäläinen rescue-rekku.

Mulla sairauspäiväraha nettona 900e, lapsilisät 199e. En saa asumistukea, toimeentulotukea tai elareita (toinen lapsi isällään vuoro viikoin). Lapsille olen ostanut jo joululahjat, oisko 40 pakettia.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Miksi kadehdit heitä, joilla on asiat huonommin? Olisit onnellinen, että sinulla on töitä. Se, että sinulla on pieni palkka, ei tarkoita, että muille ei tulisi maksaa sosiaalietuksia. Eikä sinun tarvitse tukea ketään. Ei missään niin ole sanottu. Köyhille lahjoittaminen on aivan vapaaehtoista, ja jos olet itsekin pienituloinen, käytät tietenkin rahat itseesi. Haluan myös oikaista harhaluulon siitä, että köyhien elämä olisi jotenkin erityisen kivaa, kun ei tarvitse käydä töissä. Itse olen köyhä, koska kärsin psyykkisistä ongelmista. Ne ovat olleet niin vaikeita, etten välillä ole pystynyt poistumaan kotoani, kun olen ollut niin suuressa paniikissa. Tuskatilat ovat niin suuria, että pahimpina aikoina suunnittelin itsemurhaa. Ei tämä elämä ole nautintoa, kun ei ole voimavaroja tehdä mitään, eikä mikään edes tuota mielihyvää. Mies on työtön vasten tahtoaan, ja hän häpeää sitä. Hänellä ottaa koville se kun ei ole mahdollisuutta tienata omia rahojaan. Työttömyys myös masentaa ja passivoittaa. Ei kannata olla kateellinen sellaisesta, mistä ei tiedä mitään. Vaihtaisin koska tahansa osia kanssasi.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokratkolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniaimenot, vakuutukset jnejne.

Ne ON huomioitu jo laskelmissa. 1250e tekee kuitenkin 15 000e vuodessa. Siitä ihan tasan tarkkaan riittää useampi tonni vaatteisiin ja harrastuksiin. Jos lasketaan kuukauden ruokamenoiksi 600e (200 per

henkilö, vähintäänkin riittävästi), 100e puhelimiin ja nettiin (vähintäänkin riittävästi), 100e lisävuokruuksiin (tämäkin erittäin reilusti) ja 150e liikkumiseen (esim kaikille kolmelle kk-lippu), jää muuhun 300e per kuukausi. Vuodessa 3600e. Siitä saa ostaa aika monta parin kymppin vaatetta, lakanasettiä ja jopa pientä kodinkonetta, eikä vielä tee tiukkaakaan. Varmasti riittää myös 200e jokaisen perheenjäsenen harrastukseen.

Kylläpä aina näin joulun alla on katkeria ja kateellisia ihmisiä, kun toiset saa jotain ilmaiseksi. Kateus kai se pohjatunne lopulta on, mikä sitten vihana täällä purkautuu. En tiedä, miten se on muilta pois, jos joku saa jotain.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Olin just tulossa kirjoittamaan lähes samaa,, Suomessa mahdollistetaan se et työttömät, mielenterveys, alkoholistit yms saa paljon rahaa ja vielä lisää, vaikka ei olisi elämänhallinta kunnossa, me pienituloiset, köyhät, joilta otetaan palkasta verot, päivärahamaksut yms olemme kärsijöinä, meille ei jää todellakaan mihinkään ylimääräiseen, esim jos multa nyt hajoais kännykkä en pystyis noin vaan ostamaan uutta Kuten logged in Patrick nauroi et rahat riittää ns ylimääräiseen paskaan, menee sitten vasta töihin kun alkaa laihtumaan Kun me pienituloiset joudutaan katsomaan joka centti tarkkaan, - 30% tuotteita

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniamenot, vakuutukset jnejne.

Minunkin on kyllä sanottava, vaikka kannatankin kunnan sosiaaliturvaa, että lapsiperheiden saama tt-tuki on mielestäni aika hyvä suhteessa yksinasuvan lapsettoman tt-tukeen. Muistan joskus hämmästyneeni oikeasti, kun Kelan sivuilta tsekkasin. Toki lapsista on monenlaisia kuluja, mutta paljon on myös sellaisia

tavaroita, joita tarvitaan talouteen vain yksi tai niitä ei tarvitse uusia lasten takia useammin. Esimerkiksi kodinkoneet ovat juuri tällaisia. Vaikka olisi kuinka monta lasta, niin yksi pölynimuri, pesukone tai kahvinkeitin jne. riittää. Lisäksi lapsiperheet voivat hyödyntää monissa tuotteissa isompia, edullisempia pakkauksia, joita yksinasuvan ei aina kannata ostaa. Mutta se, mitä ihmettelen eniten on se, että yksinhuoltaja saa omana osuutenaan 70 % enemmän kuin yksinasuva, siis lasten osuuden lisäksi. Mitä kuluja yksinhuoltajanaisella esimerkiksi on sellaisia, mitä yksinasuvalla lapsettomalla naisella ei ole? Siis puhtaasti itseensä kohdistuvia?

Turha perustella menoja "Stadin kalliilla" vuokrilla. Jos ootte työttömiä eikä ole tarkoituskaan työllistyä niin muuttakaa muualle missä on halvemmat vuokrat. Kyllä mäkin haluaisin asua Helsingissä ja mieluiten vielä keskustassa mutta kun ei rahat riitä. Minkä takia töissäkäyvien täytyy kustantaa työttömille ne kalliit vuokrat asumis- ym. tukien muodossa?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Jos et ole sydämetön, niin missä se sinun sydämellisyytesi sitten näkyy? Kerro. Ja jos et pysty asettumaan toisen ihmisen asemaan, niin ajattele omalle kohdallesi. Jos vaikka joutuisit onnettomuuteen tai sairastuisit niin, että menettäisit työkykysi kokonaan. Haluaisitko, että yhteiskunta tukisi taloudellisesti sinua vai ei? Jos olet pienituloinen, ei sinulla varmaankaan ole isoja säästöjä, joiden turvin elää. Vai haluaisitko, että eläisit sairaana kadulla? Tai että sinulle maksettaisiin sellainen summa, että pysyisit nippa nappa hengissä? Et saisi lääkkeitä helpottamaan oireitasi/kipujasi? Jne.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokratolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi

hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniaimenot, vakuutukset jnejne.

Hyviä pointteja! Uskon, että näiden oivaltaminen ratkaisisi monen köyhän ongelman. Eli Westendistä halvemmille alueille, hevonen ja rotukoirat myyntiin. Uskon, että monen köyhyys johtuukin juuri näistä ylellisyyksistä.

- Vierailija kirjoitti: Turha perustella menoja "Stadin kalliilla" vuokrilla. Jos ootte työttömiä eikä ole tarkoitukseen työllistytä niin muuttakaa muualle missä on halvemmat vuokrat. Kyllä mäkin haluaisin asua Helsingissä ja mieluiten vielä keskustassa mutta kun ei rahat riitä. Minkä takia töissäkäyvien täytyy kustantaa työttömille ne kalliit vuokrat asumis- ym. tukien muodossa?

Eihän yhteiskunta niitä kalliita vuokria maksakaan. Eli jos joku asuu Helsingin keskustassa ja vuokra on 2000 euroa, hän saa siihen kämppään ihan yhtä paljon tukea kuin Jakomäessä sijaitsevaan kaupungin kämppään.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokrakolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniaimenot, vakuutukset jnejne.

Ei siinä tuen korotuksessa varmaan ole ajateltukaan, että kyse on omien menojen lisääntymisestä, vaan on ajateltu, että kun perhekoko kasvaa, menot lisääntyvät. Eli periaatteessa lasten osuudeksi lasketaan tuo 70 eur sekä lapsen iän mukainen perusosa. Kyseisessä tuessa on vaan tuollainen tapa hoitaa se tuen määräytyminen, mutta yhtä hyvin se voisi olla könttäsomma /lapsi.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

Koluavat. Ja joka kerta kun näen tavarat mistä tiedän saavani myydessä voittoa niin ostan sen kirpparilta ja myyn eteenpäin. Ja pidän voittorahat ja laitan ne sijoitusrahastoon.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

Ja silti täällä paheksut köyhien auttamista. Ei nyt oikein uppoa.

- Vierailija kirjoitti: *Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.*

Newsflash: Pahiksia eivät olekaan köyhät ja kurjat vaan rikkaat sijoittajat.

- Vierailija kirjoitti: *En ymmärrä, viime vuonna täällä oli haukkumisketju siitä, miksi vähävaraiset pyytävät niitä kalliita lahjoja kuten iphonia ja pelikonsoleja tai auta armias, Minions-reppua! Kun eihä noihin ole normaalituloisellakaan varaa. Nyt sitten haukutaan kun pyytävät asiallisia lahjoja kuten kuravaatteita ja joulukoristeita? Mikä teidän av-raatilaisten mielestä sitten olisi oikeanlainen, kriteerien mukainen vähävaraisten joululahjatoive? Kertokaa, kun olen jo aivan ymmälläni.*

Minun mielestäni vaatteet ja kengät ensisijassa näille lapsille. Paitsi jos toivovat ruokaan rahaa.

Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkä alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistähän oli kyse.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Sitten et ymmärrä mitään, jos kuvittelet, ettei ahdinkoon voi joutua. Meillä oli 2 vuotta sitten aivan järkyttävä tilanne. Mieheni joutui työttömäksi, kun koko niiden työpaikka meni kiinni. Haki kaikenlaista työtä, henkilökohtaisesta avustajasta kaupan kassaan, mutta mikään ei tärpännyt. Miehen tulot tippui työttömyyden takia yli 1000? kuussa vähemmän käteen. Minulla hajosi autosta sähköt ja tarvitsen autoa työssäkäyntiin, koska julkisilla ei pääse työpaikalle. Jouduin ottamaan lainaa, että sain 1500? autokorjaamolaskun maksettua. Meillä ei kerta kaikkiaan ollut rahaa ostaa yhtään joululahjaa edes omille lapsille, hyvä kun ruokaa saatiin kaupasta. Minun äitini maksoi autovakuutuslaskunkin. Minä möin fb-kirppiksellä kaikkea mitä keksin, mm. omat lähes uudet kengät pilkkahintaan, että saatiin puhelinlaskut ja sähkölasku maksettua. Lapsille saatiin joululahjoja siten, että sukulaiset antoi rahaa. Esim. tyttären tanssitunnit (n. 200?) oli se joululahja. Vaihtoehto olisi ollut se, että olisi jouduttu sanomaan, ettei pääse kevätkaudeksi tanssitunneille, mikä olisi ollut lapselle paha juttu, kun on 3-vuotiaasta asti tanssia harrastanut. Meidän ahdinko kesti 4 kk ja loppui kun mies sai töitä. Ymmärrän hyvin tilannetta, missä monet perheet joulua viettää, kun rahaa ei ole.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

En minä paheksu auttamista mutta itse an auta muuta kuin maksamalla veroni. Taloudenhallintakurssin voisin maksaa tässäkin ketjussa mainituille kuuden lapsen yksinhuoltajille, ja ilmaisen steriloinnin.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

Kyllä mä vaan mussutan. Perustoimeentulotuki on puhtaasti LASKENNALLINEN TUKI, JOKA MAKSETAAN JOKAISALLE, JONKA TULOT (omat ja mahdollisen puolison) OVAT TARPEEKSI ALHAISET, ihan sama, ovatko ne palkkaa tai tukia. Kaikki muut väitteet ovat silkkaa ihmisten harhaanjohtamista.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

Työtön voi tietysti saada enemmän, jos on ollut hyvä palkka ja on ansiosidonnaisella. Mutta jos Kelan tuista puhutaan, niin viestisi on ihan höpöhöpöä. Ja jos sinulla on sen verran "iso" palkka, ettet ole oikeutettu esim. toimeentulotukeen, olet sitten yksinkertaisesti hieman "vauraampi" kuin ne, jotka sitä saavat. Eli he ovat sinua vähävaraisempia.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

Näinhän se on aina ollut.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista

lapsiperheistähän oli kyse.

Toimeentulotukeen oikeutettu voi saada enemmän koska siitä maksetaan myös lääkkeet ja muut sairaanhoitokulut kuten poliklinikkamaksut. Se jonka tulot on esim. 50e yli toimeentulotukirajan yli maksaa nuo itse.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkä alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeentulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistähän oli kyse.

Jos sinun tulosi eivät riitä välttämättömiin sairaudenhoitokuluihin, voit hakea toimeentulotukea Kelasta ja hakemukseen kirjata pyynnön siirtää asian käsittely oman kunnan sosiaalitoimeen. Harkinnanvaraista toimeentulotukea voi edelleen saada omasta kotikunnasta, mutta ensin tarvitaan peruslaskelma Kelasta. Meillä myönnetään edelleen harkinnanvaraisesti tt-tukea esim. sairaudenhoitokuluihin.

Jokavuotinen vähävaraisten haukkumisketju tällä palstalla on melkein klassikko. :D Mutta joo. Osalla ei oikein tunnu olevan käsitystä siitä, mitä se on, kun elämä lyö todella kapuloita rattaisiin. Aika ikävästi typistetään myös vähävaraiset samaan nippuun. Kun vuoden sisällä joudut vakavan rikoksen uhriksi plus siitä tuleva oikeusjuttu, hautaat rakkaitasi mullan alle, joudut kiusatuksi uudessa koulussa, saat diagnoosin muutamaan sairauteen ja muutamien läheisten vielä päälle ja vielä homekämpä, niin siinä voi tulla lässyttämään, että kuinka kaikki on itsestä kiinni ja pitäisi vaan osata suunnitella ja ennakoida. Tukitappelu (olin ekaa kertaa tilanteessa, kun jouduin hakemaan sosiaalitukia, jos opintotukea ei lasketa) ja olin välitilassa, kun en ollut oikeutettu tiettyihin tukiin milloin mistäkin syystä. Juoksin myös luukulta toiselle selvittelemässä rikosprosessi- ja terveysasioita. Minulla oli ONNEKSI vanhemmat, jotka auttoivat ja tukivat, vaikkei heilläkään rahaa ylen määrin ole. Myönnän, mä yritin purra hammasta ja jaksaa. Mutta se sairastutti mua vain lisää ja lääkäri lopulta totesi mun olevan todella sairas ja käski mut lepäämään. Nykyään opiskelen taas ja olen päässyt vähän jaloilleni, mutta siinä on ollut mukana myös hyviä tukiverkkoja ja tuuria. Se aika, kun olin työtön, oli elämäni synkistä aikaa. Olisin vaihtanut osia koska tahansa jonkun terveen työssäkäyvän pienipalkkainen kanssa. Se ei ollut kivaa sohvalle makoilua, vaan totaalista epävarmuutta, näköalattomuutta ja pimeyttä, missä mä yritin kasata itseäni jotenkin ehjemmäksi ihmiseksi. Se ei ole kuitenkaan täysin mun ansiota, vaan se on monien tekijöiden summa, joihin en ole itse voinut vaikuttaa. Vaikka olen taas opiskelija ja saan vähemmän käteen kuin ollessani vaikka kuntouttavassa työtoiminnassa, olen niin kiitollinen, että kykenen jotenkin kouluun, näen vähän

taloa tulevaisuudessa ja saan ehkä tehdä mielekästä työtä. Olen 1000 kertaa mielummin opiskelija kuin työtön. Opiskelu tuo elämääni merkitystä, tulevaisuuden toivoa ja valoa. Minulla on lapsuuden perheeni, jonka kanssa viettää joulua, joten minun ei tarvitse näihin järjestöihin turvautua. Ei ole lapsia eikä eläimiä eikä kumppania. Viimeistään tämän jälkeen olen todennut, etten halua olla koskaan se ihminen, joka polkee muita alas. Ja jos niin joskus teen, palaan mielessäni noihin aikoihin ja muistan, miten lähellä olin pudota turvaverkkojen läpi. Harmi on näissä keräyksissä se, ettei ne, jotka todella tarttis apua, hae näitä ja osa väärinkäyttää ihmisten hyväntahtoisuutta. Enkä ajattele, etteikö ihmisellä olisi mitään vastuusta elämästään tai että olisi ok tehdä monta lasta, vaikka tietää, ettei pysty niitä elättämään mutta aika epärealistisia käsityksiä osalla täällä on meidän vähävaraisten tai tukia tarvitsevien elämästä. Meitä on monenlaisia. En ole vielä päättänyt, mihin osallistun tänä vuonna, mutta esimerkiksi jotain yksinäistä elämän uuvuttamaa tekisi mieli kovasti ilahduttaa.

^ Ja lisäksi, että osa varmasti on jo nytkin tässä ihan oikeasti apua tarvitsevia. Koronavuosi on syönyt työpaikkoja entisestään sekä vienyt monelta töitä ja terveyttä.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistäkin oli kyse.

Kyllä, voi saada tt-tukea enemmän, mutta vain silloin, jos on muuten rahaa vähemmän. Otetaan esimerkki: Henkilö A:n tt-tukilaskelma on 50 ? alijäämäinen ja hän on siten oikeutettu saamaan sen verran tt-tukea. Hänelle tulee vielä yllättäen terveydenhoitomenoja 70 ?. Ne lisätään laskelmaan ja hän saa lisää tt-tukea sen 70 ?. Yhteensä siis 120 ?. Henkilö B:llä on tt-tukilaskelma 50 ? ylijäämäinen eikä hänelle synny oikeutta tt-tukeen. Mutta hänellekin tulee sitten terveydenhoitomenoja 70 ? verran. Tällöin laskelma muuttuukin 20 ? alijäämäiseksi ja hänelle maksetaan tt-tukea 20 ?. Eli henkilölle A maksetaan tt-tukea yhteensä 100 ? enemmän kuin B:lle, koska hänellä on muuten käytössään 100 ? vähemmän rahaa kuin B:llä. Molemmilla siis loppujen lopuksi ja kokonaisuudessaan täysin sama summa rahaa. Eri asia on sitten, viitsiikö B laittaa sen parin kymmenen takia sitä hakemusta kaikkine liitteineen Kelaan, varsinkin jos se meno on hyvin satunnainen. Mutta oikeus tt-tukeen on aina olemassa laskelman ylijäämän ylimenevältä osalta.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta

tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Se kotona lepääminen voi tuntua ihanalta ajatukselta, kun itse raataa pienellä palkalla töissä. Mutta jos sitä jatkuu ja jatkuu, töitä ei vain saa hakemisesta huolimatta. Hiljalleen se alkaa vaikuttamaan sun itsetuntoon, hyvinvointiin ja terveyteen. On ihan tutkittukin, että työttömyys alentaa kokonaisvaltaisesti terveyttä pidemmässä juoksussa. Työttömyys ei ole monelle mitään lepäilyä ja kivaa oleilua, vaan jatkuvaa epävarmuutta ja oman arvon todistelua. Aika moni myös kaipaa elämäänsä jotakin muuta sisältöä kuin makaamista kotona. Niin terveet puhumattakaan sairaistam Toki on näitä kahdeksan lapsen äitejä, joilla sosiaalitukien varassa eläminen on elämäntapa, mutta kannattaa muistaa, että he ovat myös niitä röyhkeimpiä pyytäjiä ja kuuluvat ja näkyvät eniten. Kannattaisi jutella niiden työttömien kanssa, jotka jäivät yt-neuvotteluiden takia yli 50-vuotiaana työttömiksi, mutta kukaan ei heitä palkkaa iän takia. Tai akateemisten työttömien (sitä on paljon esim. luonnontiedealoilla), konkurssin tehneiden entisten yrittäjien tai heidän, joilla sairaus tai työpaikkakiusaaminen teki työnteosta mahdotonta. Se voisi tuoda vähän perspektiiviä, että hei, tämmöistäkin voi olla nykypäivän Suomessa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkö alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistähän oli kyse.

Edelleenkin kaikki työttömät ei saa asumistukea, toimeentulotukea tai elareita.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkö alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistähän oli kyse.

Siinä tapauksessa sulla on hyvä ansiosidonnainen tai puoliso joka elättää sua.

- Vierailija kirjoitti: Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.

Ilmeisesti olet lapseton ja varakkuutesi on perittyä. Näin keskituloisena pikkulapsiperheenä ei todellakaan ole aikaa koluta yhtään mitään ja sitten vielä käydä jotain myyntirumbaa läpi. Sijoitan ja säästän toki koko ajan ja hyödynnän kaikki mahdolliset tarjoukset (nettikapoissa, koska nykyään ei ole aikaa edes kaupoakeskuksissa maleskeluun).

Itkua tässä yhteydessä vaikea kyllä käsittää. Kuulostaa vain hyvin järkeviltä lahjapyynnöiltä, joihin kannattaa ns. hyvä tsäänssi käyttääkin (versus uusimmat iPhonet ym.) . Noin itsekin tekisin, jos olisi Suomessa "vähävarainen". Mihinkään liikutusitkuun en yhdy, koska Suomessa vähävarainen on kyllä niin oma käsitteensä. Siis ihminen joka ei elä vain Suomi-kuplassa, ymmärtää, ettei Suomessa oikeita köyhiä edes ole. Joo, vähävaraisia ehkä, joka suhteellinen käsite. Kaikkien tukien ja erilaisten tukipalveluiden, terveydenhuollon, ehkäisymahdollisuuksien, koulutusjärjestelmien ansiosta tuollaiset lahjapyynnot eivät kyllä liikutusta aiheuta, vaan ainostaan, totemuksen, että hyvä, että tällaista lahjoituskanavan kautta pyytävät oikeesti perustarpeen asioita eivätkä ajattele, että muiden pitäisi kaikkien tukien lisäksi kustantaa vielä uusimmat hifistelykilkkeet. Lähinnä neutraali ja hyvä juttu siis. Vaikea näitä kotimaisia liikuttumisia, keräyksiä, lahjoituksia ja voivotteluja ymmärtää, kun olen nähnyt, miten vauvoja makaa katujen varsilla asfaltilla, silvottuja pikkulapsia keräämässä kolikoita, kaivamassa ruokaa roskiksista ilman vaatteita, vanhuksia nukkumassa ostoskärryissä jne... Köyhyydestä ei tässä maassa tiedetä yhtään mitään (onneksi, vai pitäisiköhän?) . Itse suuntaan avustuksiani sellaisiin koheisiin joissa tiedän että tuska, kipu ja suru on joka sekunti sietämätöntä ja itken kyyneleitä näkemieni jälkeen vielä vuosia sen jälkeen, kun avasin oikeat näkymät köyhyyteen ja ns. vähävaraisuuteen...

Joulupuu ei itketä yhtään, se on kulutuspuu. Harmittaa niiden puolesta, jotka eivät saa edes hyvän joulun toivotusta keltään, ovat yksinäisiä ja käyttävät vaatteensa puhki.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkä alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

Mutta kun ei ole.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

No miksiköhän? Paperilla pitää perusteet esittää tukien saamiselle ja ellei perusteita ole, niin ei tukea saa. Suomeksi, hakijalla on jo riittävä toimeentulo tai turhan isot menot, kuten tarpeettoman kallis asunto.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

Mikä siinä on niin vaikea tajuta että kaikki ei saa tukia vaikka olisi pienet tulot?

Oikeasti köyhä voi pyytää kaiken tarpeellisen keräyksestä ja saa säästettyä johonkin luksukseen

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa myös nyt tajuta, että tuet eivät ole suuria. Vaikkapa kahden lapsen pitkään työttömänä ollut yksinhuoltaja saa työttömän perustukea noin 650 e kuussa. Oletetaan, että hänen exänsä on rehti ja maksaa elatustuen, se on yhdessä lapsilisien kanssa alle kymmenvuotiaista lapsista noin 550 e. Vuokra siitä pienestä kolmiosta on stadissa toista tonnia, pannaan vaikkapa 1035, sellaista joutuu siis täällä maksamaan kaupunginkin vuokratkolmiosta, yksityiselle vuokranantajalle vielä enemmän. Toisin sanoen tulot ovat noin 1200, menot Kela arvioi hiukan yli tuhat euroa isommiksi. Sille voi hakea toimeentulotukea. Joka tapauksessa siis sinun oletetaan elättävän itsesi ja kaksi pientä koululaistasi Kelan laskelmien mukaan 1 180 eurolla. Siinä on ruokamenot, sähköt, vaatteet, harrastusmenot, liikkumiseen menevät menot, puhelin, netti, peruslääkkeet, hygieniaimenot, vakuutukset jne.

Keskituloiset tuhlari asuu ja "köyhyys" on täysin itseaiheutettua.

Joo ja ruoka ruokajaoista niin voi ostaa osakkeita

- Vierailija kirjoitti: Vieköö Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Hopelle voi lahjoittaa muutenkin kuin joululahjoiksi. ehjiä käyttökelpoisia, puhtaita vaatteita, leluja,

kodintarvikkeita ym. Keräyksiä on ympärivuoden ja yleensä varastolle voi viedä lahjoituksia, mutta nyt taitaa olla tietyt päivät jolloin voi viedä, kannattaa katsoa nettisivuilta. Joululahjoiksi pyydetäänkin uusia, että nämä lapset saisisvat JOSKUS jotain uutta.

Joo ja asumistuki pitää huomioida myös

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Niin no totahan ei saa kuin töissä, vai? Itse työttömänä ollessani kirjoitin kirjan. Joku toinen on vapaaehtoistoissa tai opiskelee (sen verran kuin työttömyysetuutta menettämättä saa opiskella). Myös työttömillä on sisältöä elämässä. Eräs poika e-sporttaa valtakunnan tasolla. Yksi saa kivasti rahaa tubettamisesta. Ei nykyajan työttömillä yleensä ole puutetta elämänsisällöistä. Paitsi jollain työn eetokseen kasvatetuilla boomereilla, mutta nehän on jo eläkkeellä.

- Vierailija kirjoitti: Turha perustella menoja "Stadin kalliilla" vuokrilla. Jos ootte työttömiä eikä ole tarkoituskaan työllistyä niin muuttakaa muualle missä on halvemmat vuokrat. Kyllä mäkin haluaisin asua Helsingissä ja mieluiten vielä keskustassa mutta kun ei rahat riitä. Minkä takia töissäkäyvien täytyy kustantaa työttömille ne kalliit vuokrat asumis- ym. tukien muodossa?

Omaa tyhmyyttä, voisit alkaa työttömäksi. Nää on omia valintoja.

Niiden perheiden joissa molemmat puoliset ovat töissä niin kannattaisi ehdottomasti säästää hankalia lyhytaikaisia tilanteita varten! Oon ihan oikeasti todella yllätynyt millä tolalla säästämisasiat on tästä ketjusta päätellen. Jos meistä toinen jäisi työttömäksi ja auto hajoaisi ja toiselle tulisi joku sairastuminen (huom. lyhytaikainen, ei vuosikausia kestävä, se on eri asia) niin ollaan ilmeisesti erittäin hyvin hoidettu raha-asiamme kun tuossa ei olisi minkäänlaista taloudellista ongelmaa. Meillä on vielä molemmilla pienehköt tulot, bruttona ollut maksimissaan 4600? yhteensä ja monta vuotta paljon vähemmän kun olin lasten kanssa kotona. Asumiseen on mennyt vaihtelevasti 900-1200?/kk. Ja mitään perintöjä tms. ei olla saatu vaan ainoastaan eletty todella säästeliäästi. Kun olin kotihoidontuella niin tulot jäivät alle ttuen normin mutta ei tietenkään oltaisi saatu sitä kun oli säästöjä. Eli siis nipistäkää nyt hyvänen aika joka kuukausi niistä pienistäkin palkoista säästöön edes vähän katastrofitilanteita varten. Toki jos se tilanne

jatkuu vuosikausia niin se on asia erikseen, niinkin voi käydä. Se on todella ikävä tilanne jota ei kenellekään toivoisi.

- *Vierailija kirjoitti: Ei hopeeen mitään. Ei mene oikeaan osoitteeseen. Varakkaat hakevat sieltä tavaraa ja myyvät sitten jossain tai eivät edes itse sitä tulojen mukaan tarvitsisi.*

Olen ohis mutta harrastan samaa. Ei ole perittyä varallisuutta tosin sitä saattaa olla tulossa. Lapset ovat isoja mutta kirppareilla kiertämistä olen harrastanut "aina". En osta jotain vain parin euron myyntivoiton takia mutta jos ostan jonkun esineen kympillä ja saan siitä netin myyntipalstalla 70e niin totta hemmetissä olen valmis näkemään myymisen vaivan. Ei näitä löytöjä joka viikko tule eteen mutta kiitettävän usein, harrastuneisuus on opettanut löytämään hyvää roskan seasta.

- *Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ilmankin pärjää kyllä. Opiskelijana ja työttömänä minulla ei ollut vuosiin mitään koristeita. Varmaan 10 vuotta haaveilin niistä, ikinä ei ollut rahaa ostaa. Kun lopulta sain työpaikan, vihdoinkin oli varaa ostaa. Erotuksena noihin ihmisiin en itkenyt asiaa mediassa vaan koetin sopeutua tilanteeseeni. Nuo ihmiset kuuluvat siihen "Kaikki minulle heti"-sukupolveen. Luulevat, että tekemättä töitä olisi oikeus kaikkeen. Se on vaan niin, että ilman että tekee töitä joutuu olemaan ilman jouluherkkuja ja koristeita, niin minäkin olin monet vuodet.*

Sama täällä. En ostanut joulukoristeita, kun ei ollut rahaa, vuosikausiin. Nyt kun olisi rahaa, ei niitä KonstSmiden kaarevia kynttelikköjä enää myydä! Sellaisesta aina haaveilin. En siis niistä perinteisistä suorista tai kulmikkaista kyntteliköistä, vaan kaarevasta. Nykyään on aivan outoja kynttelikköjä, menora-tyylisiä tai putkimaisia, tai sitten kirkuvia led-valoja maljakossa. Joulukoristemuoti meni pilalle köyhyyteni kuluessa loppuun!

En lahjoita mitään, sijoitan ylimääräisen. Hyvin on omaisuus karttunut, kohta taloudellisesti riippumaton. Vähävaraistenkin kannattaisi sijoittaa.

Täällä on vähävaraisia lapsia jonka listalla on tietokone, älypuhelin ja legoja. Ei ole lasten kirjoittama lista jos siellä on alushousuja ja sukkia... Meillä lapset eivät edes tiedä että ruoka tulee leipäjonosta. Joskus ihmettelevät kun ostettaessa on niin vanhaa ettei sitten saakaan syödä. "Miksi sitten ostit? Mitä järkeä?" Tarviiko sitä lasten kaikkea tietää?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- *Sijoittaja kirjoitti: En lahjoita mitään, sijoitan ylimääräisen. Hyvin on omaisuus karttunut, kohta taloudellisesti riippumaton. Vähävaraistenkin kannattaisi sijoittaa.*

Hyvä vinkki kaikille. Aika outoa tosiaan, etteivät ihmiset sijoita enemmän. Ja kannattaa tietysti sijoittaa

mielummin enemmän kuin vähemmän. Jo parin tonnin kuukausisijoituksella voi tulla miljonääriksi ihan vaan sijoitustuotoilla.

- Vierailija kirjoitti: Niiden perheiden joissa molemmat puoliset ovat töissä niin kannattaisi ehdottomasti säästää hankalia lyhytaikaisia tilanteita varten! Oon ihan oikeasti todella yllättynyt millä tolalla säästämisasiat on tästä ketjusta päätellen. Jos meistä toinen jäisi työttömäksi ja auto hajoaisi ja toiselle tulisi joku sairastuminen (huom. lyhytaikainen, ei vuosikausia kestävä, se on eri asia) niin ollaan ilmeisesti erittäin hyvin hoidettu raha-asiamme kun tuossa ei olisi minkäänlaista taloudellista ongelmaa. Meillä on vielä molemmilla pienehköt tulot, bruttona ollut maksimissaan 4600? yhteensä ja monta vuotta paljon vähemmän kun olin lasten kanssa kotona. Asumiseen on mennyt vaihtelevasti 900-1200?/kk. Ja mitään perintöjä tms. ei olla saatu vaan ainoastaan eletty todella säästeliäästi. Kun olin kotihoidontuella niin tulot jäivät alle ttuen normin mutta ei tietenkään oltaisi saatu sitä kun oli säästöjä. Eli siis nipistäkää nyt hyvänen aika joka kuukausi niistä pienistäkin palkoista säästöön edes vähän katastrofitilanteita varten. Toki jos se tilanne jatkuu vuosikausia niin se on asia erikseen, niinkin voi käydä. Se on todella ikävä tilanne jota ei kenellekään toivoisi.

Ja älykkyysosamääräsi oli...? 80?

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistähän oli kyse.

Höpöhöpö. Toimeentulotukea ja asumistukea saavat ihan yhtä lailla työssäkäyvätkin, jos palkka jää alhaiseksi. Eivät nuo ole mikään työttömien etuoikeus. Jos saat työssä käydessä rahaa vähemmän kuin työtön, et vaan ole tajunnut hakea noita etuuksia. Lapsilisä ja elarit maksetaan myöskin kaikille tulotasosta riippumatta. Itse asiassa työssäkäyvähän saa lapsilisät ekstrana palkan päälle, kun taas toimeentulotukea saadessa lapsilisät lasketaan tuloiksi laskelmassa eli niitä ei erikseen perusosan päälle saa. Eli kyllä vaan mussutan, jos paasaa täällä asioista, jotka eivät pidä paikkaansa.

- Vierailija kirjoitti: Niiden perheiden joissa molemmat puoliset ovat töissä niin kannattaisi ehdottomasti säästää hankalia lyhytaikaisia tilanteita varten! Oon ihan oikeasti todella yllättynyt millä tolalla säästämisasiat on tästä ketjusta päätellen. Jos meistä toinen jäisi työttömäksi ja auto hajoaisi ja toiselle tulisi joku sairastuminen (huom. lyhytaikainen, ei vuosikausia kestävä, se on eri asia) niin ollaan ilmeisesti erittäin hyvin hoidettu raha-asiamme kun tuossa ei olisi minkäänlaista taloudellista ongelmaa. Meillä on vielä molemmilla pienehköt tulot, bruttona ollut maksimissaan 4600? yhteensä ja monta vuotta paljon vähemmän kun olin lasten kanssa kotona. Asumiseen on

mennyt vaihtelevasti 900-1200€/kk. Ja mitään perintöjä tms. ei olla saatu vaan ainoastaan eletty todella säästeliäästi. Kun olin kotihoidontuella niin tulot jäivät alle tttuen normin mutta ei tietenkään oltaisi saatu sitä kun oli säästöjä. Eli siis nipistäkää nyt hyvänen aika joka kuukausi niistä pienistäkin palkoista säästöön edes vähän katastrofitilanteita varten. Toki jos se tilanne jatkuu vuosikausia niin se on asia erikseen, niinkin voi käydä. Se on todella ikävä tilanne jota ei kenellekään toivoisi.

Kyllä monet säästää, mutta kun isompaa sattuu kohdalle, ne on nopeasti kulutettu. Minä laitan säästöön joka ikinen kuukausi 100€, mutta kun koira joutui isoon leikkaukseen, meni kerralla 3800€. Säästötilille jäi satanen. Nyt on taas säästössä 1500€, mutta jos tulee isompaa, äkkiä ne menee. Meillä lapset haaveilee lomasta ulkomailla. Ajattelin avata siihen oman tilin, jolle jokainen säästää. 14-vuotias on välillä myynyt piirustuksiaan, joista saa pari kymppiä ja ostaa aina jotain pelejä. Olen puhunut, että hän voisi myös laittaa piirustusten myynnistä saadut rahat matkakassaan, koska se matkoille pääseminen tuntuu olevan tärkeää hänelle(kin).

- Vierailija kirjoitti: Oikeasti köyhä voi pyytää kaiken tarpeellisen keräyksestä ja saa säästettyä johonkin luksukseen
Laitatko mulle tiedon, mistä keräyksestä voisin tilata vaikkapa viikoittain kaiken tarpeellisen? Tekisi mieli säästää vähät rahani johonkin luksukseen, mutta en tiedä, miten se onnistuisi. En ole noita keräyksiä missään huomannut, paria joulukeräystä lukuunottamatta. Joten olisihan se kiva tehdä vaikka kerran, pari viikossa tilaus ruoka- ja vaateostoksista, sen sijaan että menee itse kauppaan käyttämään vähiä rahojaan. Joten - mistä keräyksistä voisin tilata kaiken tarpeellisen?

- Vierailija kirjoitti: Joo ja ruoka ruokajaoista niin voi ostaa osakkeita

Miksiköhän kaikki köyhät eivät laita rahojaan osakkeisiin? Ei sitä tiedä, vaikka heistä tulisi sitä kautta rikkaita. Aika jännä juttu tosiaan, että köyhät eivät sijoita osakkeisiin. Tai pienituloisetkaan. Olisikohan syytä kelan ja sosiaalitoimiston suositella ja ohjata ihmisiä sijoittamaan? Nythän yrittävät estää jopa kaiken säästämisen, sijoituksista puhumattakaan.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloinen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeenulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistäkin oli kyse.

Olet oikeassa, noinhan se menee. Mutta lisäksi vielä se, että toimeentulotuessa ei lasketa tuloja noin kaavamaisesti kaikki huomioiden, vaan nykyisin Kela jättää tietyn osan tuloista huomioimatta toimeentulotuessa, taisi olla 150 euroa. Eli esimerkkilaskelmissasi henkilölle B pitäisi jäädä 150 euroa

enemmän käyttörahaa joka tapauksessa kuin henkilölle A, mikäli hänellä on palkkatuloja.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Suomessa ei ole mahdollista sellainen, että työssäkäyvä saa vähemmän rahaa kuin työtön. Jos luulet, että näin on tai näin on, siihen on kaksi mahdollista syytä: et ole ymmärtänyt hakea yhteiskunnan tukia palkan lisäksi tai kuvittelet, että työtön saa enemmän rahaa kuin saakaan. Ei minullakaan minimieläkeläisenä ole varaa ostaa kertamaksuna montaakaan asiaa, jos hajoavat. Kännykkä oli pakko ottaa osamaksulla, kun ilman sitä ei voi olla ja onneksi korottomalla osamaksulla sai.

- Vierailija kirjoitti: Niiden perheiden joissa molemmat puoliset ovat töissä niin kannattaisi ehdottomasti säästää hankalia lyhytaikaisia tilanteita varten! Oon ihan oikeasti todella yllättynyt millä tolalla säästämisasiat on tästä ketjusta päätellen. Jos meistä toinen jäisi työttömäksi ja auto hajoaisi ja toiselle tulisi joku sairastuminen (huom. lyhytaikainen, ei vuosikausia kestävä, se on eri asia) niin ollaan ilmeisesti erittäin hyvin hoidettu raha-asiamme kun tuossa ei olisi minkäänlaista taloudellista ongelmaa. Meillä on vielä molemmilla pienehköt tulot, bruttona ollut maksimissaan 4600? yhteensä ja monta vuotta paljon vähemmän kun olin lasten kanssa kotona. Asumiseen on mennyt vaihtelevasti 900-1200?/kk. Ja mitään perintöjä tms. ei olla saatu vaan ainoastaan eletty todella säästeliäästi. Kun olin kotihoidontuella niin tulot jäivät alle ttuen normin mutta ei tietenkään oltaisi saatu sitä kun oli säästöjä. Eli siis nipistäkää nyt hyvänen aika joka kuukausi niistä pienistäkin palkoista säästöön edes vähän katastrofitilanteita varten. Toki jos se tilanne jatkuu vuosikausia niin se on asia erikseen, niinkin voi käydä. Se on todella ikävä tilanne jota ei kenellekään toivoisi.

Itse asiassa onnistunut rahojen sijoittaminen pienistä tuloista vaatii kyllä jo vähän älyäkin.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

On myös se vaihtoehto, että sillä työssäkäyvällä on omaisuutta, kuten kesämökki tai sijoituksia, joiden vuoksi ei ole oikeutettu toimeentulotukiin. Mutta sehän on taas eri asia, ja tällaista omaisuutta ei ikinä "muisteta" mainita, kun valitetaan vaan, miten hyväosaisia köyhät ovat itsean verrattuna.

- Vierailija kirjoitti: Tänä päivänä vähävaraiseksi henkilöksi luokitellaan pienituloisen työssäkäyvä henkilö, jonka palkka on surkea, eikä se riitä elämiseen, mutta kuitenkin sen verran "iso", ettei henkilö ole oikeutettu mihinkään tukiin (esim. asumistuki.) Eli pelkällä pikku palkalla on pärjättävä. Työttömätkin saavat enemmän rahaa. Älkääkään alkako nyt mussuttamaan, ettei pidä paikkansa. Nimittäin pitää. Työtön saa työttömyysturvaa, yleistä asumistukea, lapsilisää, elatusmaksuja / elatustukea ja toimeentulotukea. Kaikilla työttömillä ei ole lapsia, mutta vähävaraisista lapsiperheistä oli kyse.

Tämä on muuten totta. Tarkistin Kelan sivuilta. Eli työssäkäyvä saa toimeentulotukea saadessaan enemmän rahaa kuin työtön. Tällä selkeästi halutaan tukea pienituloisten työssäkäyntiä. Mutta että aivan turha tulla työssäkäyvien pienituloisten täällä nillittämään, että työttömät saavat enemmän rahaa, kun hekin ovat oikeutettuja toimeentulotukeen ja saavat tuon 150 euroa ekstraa. Kelan sivuilla lukee siis näin: "Palkkatulosta tehdään enintään 150 euron ansiotulovähennys. Tätä osaa ansiotuloista ei huomioida perustoimeentulotuessa tulona. Vähennys on henkilökohtainen, eli se tehdään jokaisen perheenjäsenen ansiotuloista erikseen."

Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositetaan ihan ekologisestikin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Se että työttömän TULOT jäävät pienemmiksi kuin täysin tukien varassa olevan on kyllä täysin mahdollista! Olen itsekin ollut siinä tilanteessa. Katsos kun sillä pienipalkkaisella voi olla vaikka säästöjä jotka on saanut säästettyä ja vaikka omistusasunto johon saa minimaalisesti asumistukea, jos saa. Tällöin se on mahdollista.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Tämä on totta, mutta systeemi on sama kaikille. Nämä oi-niin-kadehdittavat köyhät ovat voineet itsekin joskus joutua realisoimaan olemassa olevan omaisuutensa. Omistusasuntohan saa olla ja autokin, jos se katsotaan välttämättömäksi esimerkiksi työssäkäynnin kannalta.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Joo mutta ne säästöt ovat sitä varten, että niillä eletään silloin, kun ollaan pulassa. Ei yhteiskunta maksa toimeentulotukea työttömällekään, jos on säästöjä. Jos sinulla on rahaa tilillä, mutta et vaan halua käyttää sitä, et voi väittää olevasi jotenkin huonommin toimeentuleva kuin työtön. Omistusasunto on myöskin omaisuutta, jossa sinulla on rahaa kiinni em. tilanteessa. Se on aina mahdollista myydä ja muuttaa vuokralle, jos niin työttömiä kateeksi käy.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan egologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Keitä ovat "me muut"? Ette oikeasti voi tosissanne väittää, että ainoat lapset/nuoret tässä maassa, joilla on merkkivaatteita tai muuten kalliimpia vaatteita tai uutena ostettu puhelin, ovat mainitsemaasi ihmisryhmää, tai esim. köyhiä/pienituloisia, mitä myös on väitetty? Ei tarvitse kuin vähän kauppakeskuksia tai Helsingin keskustaa kierrellä, kun näkee aika monta merkkivaatteita myyvää kauppa. On täysin mahdoton yhtälö, että nämä kaikki pysyisivät pystyssä, ellei olisi merkittävää määrää myös keski- ja hyvätuloisia suomalaisia, jotka ostavat niistä.

Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Kyllä saa! Ystäväni, joka on neljän lapsen yh saa ihan järkyttävät määrät rahaa. On varaa asua uudessa saunallisessa neliössä. Minulla jää palkasta käteen 1200 e ja asun kaupungin vuokratalossa, koska rahat eivät muuhun riitä.

- Vierailija kirjoitti: Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.

Mun kaveri kyllä sijoitti rahastoon kun oli toimeentulotuella, ei saanut mitenkään tuhlattua kaikkea sitä rahaa. "Lupa" tähän tuli sossusta. En tiedä onko nykyään mahdollista. Itse en uskaltaisi jos olisin tuilla kun pelkäisin että yhtäkkiä mieli muuttuisikin ja sitten joutuisi ne realisoimaan. Ja hyöty valuisi täysin hukkaan.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Tiedoksi sinulle, että Kelalla on tiukat rajat siihen, minkä hintainen asunto hyväksytään. Omassa kaupungissani raja on kahdelle max. 650 euron vuokra kuussa. Tämän yli jos menee vuokra, sen joutuu itse maksamaan toimeentulotuen perusosasta. Tiedän, koska jouduimme itse juuri tästä syystä muuttamaan kalliimmalta alueelta halvempaan. Kalliimpi asunto hyväksytään ainoastaan poikkeustapauksissa (esim. terveydelliset syyt tai lapsella kaksi kotia lähekkäin). Eli eipä ole itsellä näkynyt mitään "hirveitä rahoja". Ihanko tiedät summan, mitä sun ystävä saa vai tulkitsetko vaan?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Juuri näin! Mutta kun täällä jatkuvasti jauhetaan että ei voi kenelläkään kuukausiTULOT jäädä alle ttuen rajan niin oli pakko kommentoida että kyllä voi. Ja helpostikin juuri sen vuoksi että on säästännyt.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Voi pitää paikkaansa pienemmillä paikkakunnilla mutta Helsingissä ja Vantaalla perusosasta ei joudu sitä vuokraa maksamaan vaan sen saa harkinnanvaraisena. Toki kehoitus halvempaan muuttamisesta annetaan mutta kun ei niitä ole tarjolla.

- Vierailija kirjoitti: Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea. Ei ole mahdollista. Sijoitukset lasketaan tuloksi. Sitä en tiedä, kuinka asia joskus ennen on ollut. Nykyään ainakin niin, että kaikki raha, mitä missään on, lasketaan tuloksi. Ihmettelen, jos ennen on saanut sijoittaa, sillä oma kokemus on, että vanhemmat joutuivat sossun kanssa vääntämään autosta, kun isä aloitteli lattianpäällystysuraansa. Sitä kun ei luonnollisestikaan olisi ollut mahdollista tehdä ilman auria, jossa työkoneet voi kuljettaa.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä,

viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

No mutta jos kerran halvempia asuntoja ei ole olemassa tai saatavilla, niin eihän silloin niitä toimeentulotukiasiakkaita voi syyttää siitä, että asuvat liian kalliissa asunnossa.

Siis autoa. - 804

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Mikä on se "järkyttävä määrä rahaa", minkä hän saa? Ja ei tuo uusi saunallinen neliö mitään kerro - jos se on kaupungin vuokra-asunto, jonkun säätiön omistama tai vaikka aso, se voi olla myös osasy. Mutta toisaalta sitten, jos hän on neljän lapsen yh, niin lienee loogista, ettei asu missään yksioss, eikö?

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

No toki tilanne on silloin eri, jos asuntoja ei ole. Käsittääkseni tällöin kuitenkin Kela pyytää todisteita, että asuntoja on haettu, mutta ei ole saatu.

- Vierailija kirjoitti: Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.

Missähän vaiheessa ne sijoitukset sitten olisi tarkoitus käyttää? Tuskin sossu tai kela mitään tukia maksaisi vuosikausia sitä odotellessa, että sijoittajasta tulee miljonääri. Pienimuotoinen säästäminen onnistuu kyllä tuillakin, joskin siitä kai pitää tehdä joku selvitys - esim. jos säästää rahaa johonkin vähän

kalliimpaan hankintaan kuten pesukoneeseen, tiskikoneeseen, tietokoneeseen tms. (Itse tosin en ottaisi edes tällaista riskiä, vaan säästän sen mitä säästän käteisenä.) Sitä en kyllä usko, että toimeentulotukea saisi vuosikausia samaan aikaan, kun sijoituksissa olevaa varallisuutta alkaa olla tuhansia euroja, ja vieläkin pitäisi pottia kasvattaa tukirahoilla. Voi olla, että nämä "kaverini kertoi" -tyyppiset jutut eivät ole menneet ihan niinkuin teille on kerrottu, tai sitten juttu on välissä ymmärretty väärin. Esim. "tukien sijoittaminen" onkin tarkoittanut lapsilisien sijoittamista eikä mitään toimeentulotukea ole saatukaan, tai sitten henkilöllä on ollut pimeää rahaa jostain muualta, mikä on tuttaville "naamioitu" sijoitustuotoiksi, ettei kukaan ihmettele. Tai jotain vastaavaa. Eiväthän ihmiset kaikkea aina kerro ihan totuudenmukaisesti. Nimenomaan rahaan liittyy paljon sellaista, mitä jätetään kertomatta.

- Vierailija kirjoitti: Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.

Niin siis se rahastoon sijoittaminen oli tt-tuesta. Kaverini siis pystyi osoittamaan että nimenomaan siitä oli rahastoon säästännyt. Sossu oli sanonut että tt-tuesta saa säästää vaikka maailmanympärysmatkan jos haluaa. Tämä oli joskus 2000-luvun alussa. En tiedä saako nykyisin tt-tuki asiakas säästää siitä tuesta vai pitääkö käyttää kaikki jottei seuraavana kuuna sitä säästynyttä vähennettäisi. Itse olin yhden kesän tt-tuella opintojen välissä ja en mitenkään pystynyt tuhlaamaan sitä kaikkea rahaa mutta en nostanut sitä tililtä eikä mitään kuitenkaan vähennetty. Jäi syksyksi rahaa kun kituutin taas opintotuella ja siivosin iltaisin.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Sitä ei voi todistaa mitenkään muuten kuin pitämällä jatkuvasti asuntohakemusta Helsingin kaupungille. Kaupungit asunnot on nimittäin käytännössä ainoa taho (muutamaa säätiötä lukuunottamatta), mistä kohtuuhintaisen asunnon voi saada. Ja sieltä taas ei käytännössä saa mitään, jos ei ole asunnottomuusuhkaa. Eli todisteeksi riittää se, että roikkuu turhaan kunnan asuntojonossa. Eihän todistustaakka Helsingin hintatasosta voi olla toimeentulotuen hakijalla - ei monella riittäisi edes osaaminen asuntojen hintapolitiikan selvittämiseen. Naurettava ajatuskin. Oikeasti Kelassa ja sosiaalitoimistossa tiedetään tämä ihan hyvin, joten tuo kämpän hakeminen kaupungilta on lähinnä

muodollisuus, jotta systeemi näyttäisi toimivan. Vika ei ole niissä köyhissä ihmisissä, vaan vika on Helsingin asuntojen hintatasossa. Ja siihen taas on monia syitä.

- Vierailija kirjoitti: *Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.*

Voi säästää vähän, mutta jossain vaiheessa, jos säästöjä alkaa olla suuri summa, saattaa olla että joku virkailija keksiikin, että niitähän voi käyttää elämiseen. Joku muutaman satasen säästö ei haittaa. Lain mukaan samaa rahaa ei voi huomioida uudestaan toisen kuukauden tuloksi, eli ei se nyt niinkään ole, että jokaisen kuun lopussa tilin pitäisi olla täysin tyhjä. Mutta nykyisin kyllä Kelan sivuilla lukee aika selkeästi, että sijoitukset huomioidaan. Tässä siitä tietoa:

<https://kysykelasta.kela.fi/viewtopic.php?t=69683>

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Höpöhöpö! Nyt olis jo aika lopettaa tuo jatkuva pienituloisten syyllistäminen alkoholisteiksi. Meitä pienituloisia yh-äitejä tunnen monen monta eikä yksikään koskaan osta alkoholia tai istu baareissa. Kaikki rahat menee aikuisten oikeasti elämiseen ja lasten tarvikkeisiin, lääkkeisiin ja joskus jopa harrastuksiin. Ihan naurettavaa aina tuomita köyhät juopoiksi ja/tai mt-ongelmaisiksi.

- Vierailija kirjoitti: *Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.*

Kaikista tileistä ja rahasto-osuuksista on esitettävä dokumentit. Tt-tukea ei saa jos löytyy käyttörahaa. Jos nyt voisi palata taaksepäin siihen kun sain vakinaisen työpaikan, kannattaisin lakia että jokaisella töissä käyvällä olisi velvoitesäästö 10-20 e kk, sitten rahoilla voisi maksaa vakuutuksen. Että kaikilla mahkut saada perusvakuutukset.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: *Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?*

Muistaakseni se pitää todistaa juurikin niin, että on ollut hakemus tarpeeksi kauan (muistelen puolta vuotta) ilman alue- ja mukavuusrajoitteita auki eri vuokranantajille mukaan lukien kaupungin. Helsingin

tilannehan on tosiaan tuo ja on Kelalla tiedossa varmasti.

- Vierailija kirjoitti: *Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.*

Itse olen ymmärtänyt niin, että jos saa toimeentulotukea joka kuukausi, siitä saa säästää. Kuitenkin kun itse olen saanut sitä aina silloin tällöin, toimeentulotukikuukausina edellisen kuun ylijäämä on laskettu tuloksi eli säästäminen on hankalaa. En tiedä, pitääkö paikkaansa, mutta olen kuullut, että kun ihmisillä on alkanut suurempia summia olla säästössä, on tarvinnut toimittaa Kelaan selvitys, jos sitä säästää kodikoneeseen tms.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: *Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?*

Unohdit yrittäjät. Tekevät pitkää päivää ja silti työttömät saa enemmän.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: *Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?*

Lopeta tuo provoaminen tai jos olet tosissasi, hae Kelasta toimeentulotukea. Kela.fi on osoite sitä varten, jos niin köyhä yrittäjä olet.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: *Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää*

olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Tai jos kommenttisi oli sarkasmia, pahoittelut.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

No meillä minä olen se työtön ja saan päivärahaa enemmän kun yrittäjä mies.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Ei, vaan riittää että laittaa sen asuntohakemuksen viimeistään siinä vaiheessa, kun toimeentulotukipäätöksessä sanotaan, että pitää hakea halvempaa asuntoa kaupungilta. Ei ole edellytystä siihen, että olisi puolta vuotta aiemmin osannut ennustaa tulevan toimeentulotuen tarpeen ja siksi tajunnut ilmoittautua asuntojonoon.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Yrittäjyys onkin eri asia. Yrittäjähän usein ei tarkoituksella maksa itselleen "palkkaa", eli näennäisesti

"tuloja ei ole" kun ne tulot ja varallisuus käytetään sen yrityksen pyörittämiseen, jotta tulevaisuudessa tuloja ja varallisuutta tulisi olemaan enemmän. Näissä keskusteluissa pitää jättää yrittäjät kokonaan pois laskuista, koska he voivat jopa kannattavan yrityksen kohdalla kikkailla tulotasollaan.

- Vierailija kirjoitti: *Jotain rajaa kerjäämiselläkin. Mieheni ja minä asumme kahdestaan, lainoja ei enää ole ja eläkkeet tulevat säännöllisesti, noin 40 vuotta työelämässä samoin mieheni. Joulua tulee niistä samoista koristeista, uusia ei osteta. Eikä anneta senttiäkään noille kerjääjille. Hakekaa sieltä sossusta. Miksette mene hankkimaan parempaa elintasoa. Iloitsen, etten anna senttiäkään elämäntapaintiaaneille lue työn vieroksujille. Työ on parasta sosiaaliturvaa, Petteri Orpon sanoin.*

Viimeinen ei ole sama kirjoittaja, kuin sulle alunperin vastannut, mutta kiitos siitä kirjoittaneelle. Mistä sä luulet mun almuja keränneen?? En ole sanonut kerjänneeni mistään mitään almuja. En saa asumistukea, en tt-tukea, lasteni lahjat ostan itse, samoin ruoat. Saan työmarkkinatuen ja lapsilisän kahdesta lapsesta. Lapsia mulla on kolme. Äitiäni autoin silloin itsekin, kun kävin töissä, ja annoin keräyksiin kuten joulupata ja siihen siihen joka lähettää paketteja Moldovaan ja Romaniaan. Mutta pysy sinä vaan harhakuvitelmissasi porvari, että me kaikki me köyhät ollaan tuilla lorvijoita, saastaa suorastaan..... Ettehän te muunlaiseen ajatteluun pysty.

- Vierailija kirjoitti: *Te, jotka kehotatte köyhiä sijoittamaan. Ei ole mahdollista, jos saa toimeentulotukea. Sijoitukset lasketaan tuloksi laskelmassa, joten niissä kiinni oleva raha on käytettävä, ennen kun voi saada toimeentulotukea.*

Tavallisella käyttötilillä rahan korko on käytännössä täysin olematon, joten ei ole mitään järkeä säästellä ylijäämiä tilillä juuri tuon riskin vuoksi. Jos säästää vaikka kesälomamatkaan, joulukuun, tietokoneeseen tms, ovat summat sen verran pieniä ja tulisivat käytettyä kohtalaisen ajan kuluessa, joten on ihan sama säästää ne pöytälaatikossa.

- Vierailija kirjoitti: *Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan ekologisestiakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.*

Suurperheen äidin on ihan pakko tähän kommentoida. Senhän pitäisi olla täysin yhdentekevää sinulle mihin me rahaa käytämme, mitä merkkiä lastemme vaatteet ovat ja onko heillä millainen luuri? Ymmärrätkö yhtään sitä asiaa että suurperheellä joilla monta suuta ruokittavana on talous todella paljon tiukemmalla. Kulut kasvavat mutta pakka/ tulot eivät. Ei se lapsilisä kata murto-osaakaan sen lapsen kuluista. Sillä ei saa edes kuukausittaisia ruokailuja mitä lapset syövät. Työttömyyskorvaukseen tulee lapsikorotus portaittain kolmeen lapseen saakka, ei suurperheille tule yhtään enempää kuin muillekaan lapsiperheille. Ehkä suurperheessä ollaan rahankäytön kanssa fiksumpia koska on ihan pakko laskea

mihin tahansa käyttää.

Ketju on vähävaraisten lahjatoiveista ja idiootit jauhaa asunnoista ja osingoista!?!

Parempi fiksu valinta sukat tai hanskat, jotka tulee käyttöön kuin jokin turha krääsä t1i hemmetin kallis puhelin joka vois vi tuta aika kauankin jos heti seuraavana viikkona näyttö ois jo aivan pas ka na.

- Vierailija kirjoitti: Ketju on vähävaraisten lahjatoiveista ja idiootit jauhaa asunnoista ja osingoista!?!

Se johtuu siitä, että joku tiesi kertoa, että köyhyys johtuu siitä kun asutaan Westendissä ja omistetaan hevosia ja kasapäin rotukoiria, ja joku toinen taas antoi ymmärtää, että köyhyys johtuu vain huonosta taloudenhallinnasta eli siitä, että rahoja ei ole laitettu osakkeisiin. Että sitten näiden takia ei ole rahaa joululahjoihin.

Työtön suurperheellinen saa hitokseen enemmän rahaa per pää kuin minä työssäkäyvä joka maksaa työmatkat ja päivähoidot ja työvaatteet jne... Lisäksi lapsilisät vaan kasvaa ja kasvaa ja kyllä niillä lapsen ruokkii

Ensimmäisestä lapsesta lapsilisää maksetaan 94,88 €, toisesta lapsesta 104,84 € ja kolmannesta 133,79 €. Neljännestä lapsesta maksettava lapsilisä on 163,24 € ja viidennestä sekä jokaisesta seuraavasta lapsesta 182,69 € kuukaudessa.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Muista tuo sitten, kun lapset alkavat kinuta omaa auto, taloa ja mökkiä.

- Vierailija kirjoitti: Ensimmäisestä lapsesta lapsilisää maksetaan 94,88 €, toisesta lapsesta 104,84 € ja kolmannesta 133,79 €. Neljännestä lapsesta maksettava lapsilisä on 163,24 € ja viidennestä sekä jokaisesta seuraavasta lapsesta 182,69 € kuukaudessa.

Tuntuu hiukan takaperoiselta, koska ensimmäisestä lapsesta ne kulut on isoimmat, kun joutuu hankkimaan paljon juttuja ensimmäistä kertaa.

- Vierailija kirjoitti: Työtön suurperheellinen saa hitokseen enemmän rahaa per pää kuin minä työssäkäyvä joka maksaa työmatkat ja päivähoidot ja työvaatteet jne... Lisäksi lapsilisät vaan kasvaa ja kasvaa ja kyllä niillä lapsen ruokkii

Hitokseen enemmän? Ymmärrätkö suhteuttaa kuluja? Nehän täytyy suhteuttaa sen mukaan kuinka monta henkilöä taloudessa asuu. Meillä maksetaan myös lapsille ne liittymät/ koulukamat/ harrastustamineet ym. Heidän harrastus/ elämisestä maksamme myös polttoainekuluja. Niillä ei ole

penniäkään tuloja, vain lapsilisät. Tuon lisäksi on myös ne omat työmatkakulut ja työvaatteet.

Eivätköhän kaikki tunnetummat joulunajan keräykset ole erittäin luotettavia, eivät muuten voisi toimia vuodesta toiseen. Eli esimerkiksi Hyvä joulumieli -keräys, Joulupata, Hopen joulukeräys, ... Vain muutamia mainitakseni. Kyllä jokaiselle halukkaalle löytyy itselle sopiva väylä auttaa.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan egologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Mä en ymmärrä miksi pitää tehdä niin paljon lapsia, ettei niitä ole varaa elättää ja kasvattaa ilman jatkuvaa kituutusta tai vierailta ihmisiltä kerjäämistä. Pakostakin tulee fiilis, että asioita ajatellaan tunteella (lapsista on iloa ja ne on ihania) eikä järjellä(niille lapsille pitäisi pystyä tarjoamaan hyvä elämä). T. Taloudellisista syistä yksilapsinen

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

En ole tuo, jolle vastasit, mutta kyllä minä ihan mielelläni ostaisin lapsille autot, jos vain rahaa olisi. Ja mitä mökkiin ja taloon tulee, niin kyllähän moni auttaa lasta esim. takaamalla asuntolainan tai antamalla alkupääoman, tai sitten luopuu omasta perinnöstään lastensa hyväksi, mikä voi auttaa heitä saamaan talon tai mökin. Ja niin itsekin olen ajatellut tehdä.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Kyse ei ollut mielellään ostamisesta, vaan siitä, että lapsille pitää kirjoittajan mukaan kustantaa sama elintaso kuin itselläkin on.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Tarkoitti kotona asuvia lapsia. Yleensä perheenjäsenillä on sama elintaso. Se ei tietysti tarkoita sitä, että joka ikisen asian on pitänyt maksaa täsmälleen yhtä paljon. Mutta hänhän alunperin puhui vaan puhelimesta ja mainitsi ostaneensa lapselle tämän toivoman puhelimen, koska ei nähnyt mitään syytä olla ostamatta sitä, ja kun itselleäänkin oli samanlainen. Useinhan ihmiset tekevät niin, että ostavat lapsilleen suunnilleen samanlaisen laitteen jota itsekin käyttävät. Ja jos kerran rahasta ei ole kiinni, ja tuo oli lapsen toive, niin minusta on ihan asiallinen perustelu se, että no mikä ettei, jos kerran haluaa ja muillakin perheenjäsenillä on.

- Vierailija kirjoitti: Työtön suurperheellinen saa hitokseen enemmän rahaa per pää kuin minä työssäkäyvä joka maksaa työmatkat ja päivähoidot ja työvaatteet jne... Lisäksi lapsilisät vaan kasvaa ja kasvaa ja kyllä niillä lapsen

ruokkii

No, miksi et irtisanoudu työstäsi ja tee lisää lapsia, niin johan sinullekin sitä rahaa alkaa sitten tulemaan enemmän.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan ekologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Heh, kuntoutustuessa (mulla reilu 1000?) on aivan mahtava lapsikorotus, n. 22€/lapsi ja loppuu kun lapsi on kalleimmillaan eli kun täyttää 16v. Kyllähän nyt tuolla ja lapsilisillä pari lasta ruokkii ja vaatteita, ostaa lukiokirjat sun muut ?. Onneksi on mies joka tienaa vajaa pari tonnia niin pärjällään!

Olen osallistunut joka vuosi Joulupuu-keräykseen ja osallistun tänäkin vuonna. Ei ole merkitystä, mitä toivomuksena on. Merkitystä on sillä, mikä on perheen tilanne. Jos on pitkäaikaistyöttömyyttä ja esim 5 pientä lasta, kyse on elämänhallinnan puutteesta. Jos työttömyys on pitkittynyt, miksi lisääntyä liukuhihnalla. Olemme hyvätuloinen perhe ja itse jouduin pohtimaan kolmen lapsen jälkeen, onko meillä rahaa neljanteen. Koska tämä tarkoittaa lisääntyneitä menoja päiväkotimaksujen ja myöhemmin harrastusmaksujen muodossa, uutta autoa, uusia asumisjärjestelyjä, kalliimpaa matkustamista jne. Pidimme lapsiluvun kolmessa. Valitsen avun saajaksi esimerkiksi yhden lapsen yh:n, joka opiskelee. Tähän tilanteeseen voi johtaa moni asia, mutta opiskelu on minulle signaali yrittämisestä. Elämäntapaloisille en anna euroakaan

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Mulla tuler itku kun kyllästyttää jouluaiheet, varsinkin vähävaraiset.

Noi kuulostaa ihan kaverin toiveilta kummilapselleni. Eivät ole vähävaraisia, keskiluokkaa tulot...

Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Jos annat lahjan, niin annatko vain taholle, josta on odotettavissa vastavuoroisesti lahjaa takaisin. Tällaista porukkaa näyttää näinä aikoina löytyvän kaikessa auttamisessa. Verukkeita kieltäytymisiin löytyy. Itsensä voi löytää autettavien joukosta minä päivänä hyvänsä. Toivotan onnea.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan egologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Ehdottomasti syy on se että ajatellaan tunteella (lapsista ilo ja ne ovat ihania). Järjellä ajatellen tämän on selvä taloudellinen itsemurha. Ei tässä taloudellisesti olekaan mitään järkeä. Valitettavasti elämä on Suomessa sen verran kallista ja kulttuuri on ohjannut elämän siihen ettei taloutta enää pyöritetä yhden työssäkäyvän varassa. Todella harva pystyy jäädä lasten kanssa kotiin niin ettei tiukkaa tule ja jouduta kituuttamaan kaikesta. Mitä enemmän lapsia, sitä enemmän köyhyysvuosia. Suomessahan alkaa olla jo oma köyhyysluokkansa "lapsiperheköyhyys". Tilannehan kohenee valtavasti kun lapset kasvaa ja molemmat pääsee työelämään. Täysin ymmärrän sen miksi on taloudellisista syistä yksilapsinen. Tämä oma polku on kuitenkin se oma valinta jolle on vain lähtenyt tarpomaan. Täysin kiitollinen olen valinnastani, vaikka tätä jatkuvaa raha stressiä en osannut ottaa silloin huomioon vaikka tiesinkin että tiukkaa tulee olemaan. Mutta se ei pidä paikkansa että rahalla saisi lapsille hyvän elämän! Se "hyvä elämä" kun koostuu niin monesta eri pilarista ettei niitä voi rahalla ostaa. Itse nostaisin tärkeimmäksi sen läsnä olemisen taidon lapsen elämänsäkaressa. Siinä tuntuu olevan haastetta jokaisella vanhemmalla niin työssäkäyvillä kuin kotiäideilläkin.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

Eli sinä yksin elävänä saat nettona 1200? kuukaudessa? Mikähän tuo järkyttävä määrä rahaa on jonka VIIISI henkilöä saa kuukaudessa?

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen

summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Jep. Mä en jaksa yleensä edes kommentoida, kun täällä pidetään itsestänselvyytenä, että jokainen lapsi, varsinkin sellaiset 3-12v haluaa vaan mahdollisimman paljon paketteja... mä olin niin tyhmä, että kun lapset oli pieniä, ostin niille kamalasti kaikkea. Mutta ei ne sitä arvostanut. Päin vastoin, muistan kun esikoinen yhtenä jouluna suuttui ahdistuneena, kun oli ihan liikaa paketteja, ei jaksanut eikä halunnut avata. Nyt joku sanoo, että miksi ei laittaisi niitä vähän piiloon, ja seuraavina päivinä esille. .. MIKSI????? Mikä idea? Miksi pitäisi olla tolkkutomasti paketteja? Varsinkin jos edes lapsi itse ei halua?

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan egologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

No, joo. Varmasti lapset voi saada turvallisen ja onnellisen elämän myös vähävaraisessa perheessä. Mutta on raskasta olla se teini, joka ei pääse muiden kanssa samoihin rientoihin, koska vanhemmat eivät koskaan pysty antamaan rahaa. Tai se lapsi, jolla on aina ne isompien sisarusten vanhat vaatteet. Tai se lapsi/teini, joka jokaisen loman jälkeen kuuntelee vierestä missä kaikkialla muut on käynyt ja mitä tehneet, kun itse on ollut vain kotona. Siihen hyvään elämään kuuluu myös tietty sosiaalinen hyväksyntä. Myös muilta kuin omalta perheeltä. Harvalla lapsella tai teinillä on niin paksu nahka, että ei haittaisi olla aina se, jolla ei ole tai joka ei pääse. En ymmärrä vanhempia, jotka tahallaan laittavat lapsena tähän asemaan. Hyvään elämään kuuluu myös isosti se, että saa olla oma itsensä ja toteuttaa itseään. Miten suurperheessä on varaa kustantaa kaikille lapsille edes yksi harrastus, jossa he saavat toteuttaa itseään? Mitä, jos lapsilla on hyvin erilaiset mieltymykset tyylin suhteen ja sisaruksen vanhat vaatteet sotii pahasti vastaan sitä omaa tyyliä, jossa tuntisi itsensä hyväksi ja itsevarmaksi. Eikö hyvään lapsuuteen kuulu, että vanhemmat tulevat lapsen itsetunnon kasvua eri tavoin? Ja rehellisesti. En vaan usko, että suurperheessä lapset saisi sitä läsnäoloa vanhemmiltaan riittävästi. Ainakaan kahdenkeskistä. Ainakaan silloin, kun molemmat vanhemmat on töissä. Ja ei, sisarusten määrä ei korvaa sitä. Eikä sekään ole mikään lohdutus, että ?sulla on sentään sisarukset, eikö se ole kivaa?, kun lapsi/nuori jää paitsi suurimmasta osasta mitä kaverit tekee. Ei yltäkylläisyyttä tarvitse voida tarjota, mutta sellainen elämä, jossa ei ole aina huonommassa asemassa suhteessa kavereihin. Se ei ole hyvää elämää. T. Suurperheen lapsi (myös montaa suurperhettä näin aikuisena seurannut ja sama meno siellä)

<https://www.facebook.com/jouluapuaryhma/>

Huom! Älkää lahjoittako suljettuja lahjapaketteja Pelastusarmeijalle. HE AVAAVAT KAIKKI PAKETIT turvallisuussyistä. Olin heidän kirppiksellä taannoin työkkärin työtoiminnassa joulun aikaan.

- Vierailija kirjoitti: *No eipä oikein tule itku. Kun katsoo noita vuokratasarmeissa asuvia yh-mammoja muksuineen niin aina on tekoriipset huollettu ja uusimman blingblingit laitettu kynsiin ammattilaisella, ja usemmiten myös rööki palaa. Joulukeräykset ovat helppo keino säästää rahaa viikonloppujen makusiideriin, johon voi sitten ne tt-tuet ja lapsilisät upottaa. Kylkeen vielä joku nyyhkystoori kun koiran selkäleikkaukseen meni kaikki rahat. t. itsekin yksinhuoltajana ollut ja ihan työtä tekemällä nuo ap:n mainitsemat asiat kustansin*

Samaa mieltä ja sama juttu itsellenikin. Ärsyttää, kun jotkut ihmiset päättää millainen joku toinen ihminen tai perhe on, vaikka eivät oikeasti tunne ihmistä ja hänen elämäntilannettaan. Ei se, että tarvitsee apua ja uskaltaa pyytää sitä ole mitenkään paheksuttavaa. Ja tosiaan on paljon ihmisiä, jotka ei voi tilanteelleen mitään. Sairauksiaan ei voi valita eikä sitä voi itse valita, milloin paranee vai paraneeko.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Laitan vielä paremmaksi. Kotihoidontuki + lapsilisä. (Puolisolla pienipalkkaisen osa-aikatyön palkka.) Ei muita tukia. Kotihoidontuki köyhäinlisällä 450? kk/netto. (3 päiväkotikotikäistä.) Ja lapsille ostamme joululahjat itse.

- Vierailija kirjoitti: *Työtön suurperheellinen saa hitokseen enemmän rahaa per pää kuin minä työssäkäyvä joka maksaa työmatkat ja päivähoidot ja työvaatteet jne... Lisäksi lapsilisät vaan kasvaa ja kasvaa ja kyllä niillä lapsen ruokkii*

Eikö tuo "per pää" ole juuri sitä suhteuttamista? Ohis

Köyhissä on niin paljon erilaisia ihmisiä. Kyllä minäkin haluan auttaa vastuuntuntoisia, vilpittömiä, ahkeria ihmisiä, joilla on selkärankaa. Mut näitä itsekeskeisiä siipeilijöitä, joilla elämänhallinta prakaa oman asenteen ja laiskuuden vuoksi, en todellakaan. Ainoa kipukohta on näiden lapset. Se on todella sääli, millaisen kasvualustan osa lapsista saa.

Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Jos haluaa mainita kuinka köyhä on niin sitten kerrotaan ne niin kuin ne ovat. Sinä saat kotihoidontuen

lisäksi kolmesta lapsesta siis lapsilisät ja miehesi palkkasummakin on takuuvarmasti satasia. osa-aikaiset nyt usein saavat vielä ansiosidonnaista. Enkä mitenkään usko, että noilla tuloilla ette saa asumistukea. Joko asutte omassa tai sitten et kerro kaikkea. Tarinan voi kertoa niin monesta näkökulmasta.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ollaan oltu samanlaisessa tilanteessa eikä koskaan olla kerätty avustuksia. Toki tässä tilanteessa oli helpotus se että tiesi että se on vain väliaikaista, selviän vaikka kuinka pienillä rahoilla jos tiedän että kyse on väliaikaisesta tilanteesta.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No hyvin harvinaisissa piireissä liikut, jos KUKAAN tuntemasi yh EI KOSKAAN osta alkoholia tai käy baarissa. KAIKKI menee elämiseen (mitä se nyt kenelläkin tarkoittaa sitten...) Mutta kai voit sen myöntää, et monilla köyhyys johtuu myös asioista, joille voi tehdä jotain? Ja siihen köyhyyteen liittyy myös usein päihteiden käyttöä ja ongelmia elämänhallinnassa?

- Vierailija kirjoitti: *Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.*

Meillä on lapset jo teinejä ja toinen on toivonut uutta puhelinta ja toinen vaan rahaa kun aikoo kasata uuden tietokoneen.

- Vierailija kirjoitti: *Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentaillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.*

Tai kerrotan hyvin valikoivasti oleelliset asiat.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Olen osallistunut joka vuosi Joulupuu-keräykseen ja osallistun tänäkin vuonna. Ei ole merkitystä, mitä toivomuksena on. Merkitystä on sillä, mikä on perheen tilanne. Jos on pitkäaikaistyöttömyyttä ja esim 5 pientä lasta, kyse on elämänhallinnan puutteesta. Jos työttömyys on pitkittynyt, miksi lisääntyä liukuhihnalla. Olemme*

hyvätuloinen perhe ja itse jouduin pohtimaan kolmen lapsen jälkeen, onko meillä rahaa neljänteen. Koska tämä tarkoittaa lisääntyneitä menoja päiväkotimaksujen ja myöhemmin harrastusmaksujen muodossa, uutta autoa, uusia asumisjärjestelyjä, kalliimpaa matkustamista jne. Pidimme lapsiluvun kolmessa. Valitsen avun saajaksi esimerkiksi yhden lapsen yh:n, joka opiskelee. Tähän tilanteeseen voi johtaa moni asia, mutta opiskelu on minulle signaali yrittämisestä. Elämäntapaloisille en anna euroakaan

Entä sellaisen lapselle? Eikö sinusta tunnu pahalta se ajatus, että kun lähtökohta on, että lapset eivät valitse olosuhteita, joihin syntyvät ja joissa joutuvat elämään, niin heitä ikäänkuin "rangaistaan" vielä siihen päälle, kun ovat "vääränlaisesta" perhetilanteesta? Hehän enemmän tarvitsevat apua kuin se yrittävä vanhempi, jonka lapsella voi olla parempi tulevaisuus edessä. Vai onko se katkeruus ja kauna tässä nyt oleellisempaa kuin lapsen ilo?

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Älä viitti nyt. Ei kai tarvi mitään toivoa, jos tili on täynnä rahaa :D "En maksa sille viikkorahaa" ja viisinumeroinen summa tilillä. Voi morjens mikä myötähäpeä iski.

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Niinpä. Tässä ketjussa on ollut yllättäen taas näitä "rikkaiden lapset haluavat leikkiä vain käpylehmillä, ei ostolelut kiinnosta, ja mitään lahjoja he eivät halua, vaan vaatimattomasti vain uutta pyjamaa pyytävät" ja "merkkivaatteita ja iPhoneja ostavat vain pienituloiset, muilla ei siihen olisi varaakaan".

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka

niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Olen tuo naureskelija, jota lainaat. Itse olen huomannut et kun on mahdollisuus ostaa ja tehdä, niin moni asia kiinnostaakin huomattavasti vähemmän. Köyhänä haikaili monia asioita, jotka tuntuvat nykyään yhdentekevältä. Alan ymmärtämään paremmin tätä ilmiötä. Siksi varmaan moni rikas tavoittelee kaikenlaista ekstreemeäkin, kun ne aiemmat asioista, joista nautti, ei tuota sama nautintoa enää. Mutta itse mielummin annan jollekin toiselle mahdollisuuden nauttia sillä tavalla, jolla itse en enää nauti ja johon hänellä ei välttämättä ole muuten mahdollisuuksia. Se tekee itsenikin onnelliseksi, kun pystyn samaistumaan siihen tunteeseen. Jonkinlaista itsekkyyttä varmaan sekin sitten :)

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Mutta kun se on totta, köyhä kelpuuttaa vaan uutta ja kallista, jottei häntä luulla köyhäksi. Rikkaat pistää lapset töihin ja ansaitsemaan itse, jos haluaa jotakin ökyä. Silloin lapsi tottuu, että kaikkea ei saa eikä tarvitsekaan saada.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Minäkin olin kotihoidontuella siihen asti kun nuorempi täytti 3v T. Se joka saa vain päivärahaa ja lapsilisät.

Aika jännä et tänne tulee kommentoimaan rikkaat, jotka elää kuitenkin kädestä suuhun Eli rikkaat ei ymmärrä oikeasti köyhän elämää, ei köyhällä ole mitään 5 numeroista lukua pankkitilillä, sijoitusasuntoa, designeä jne jne,, oikeasti köyhä joutuu joka päivä miettimään mitä ostaisi ruoaksi, jos joku tavara esim kännykkä hajoaa, ei ole noin vaan varaa ostaa uutta, eikä jos pesukone hajoaa,, tai talvikengät hajoaa Siinä joutuu viikkoja ellei kuukausia säästämään ja sekin on kelan, sosiaalitoimistojen mielestä väärin, silloin ei saa edes sitä pienintä mahdollista apua

Minulle jää töiden jälkeen bruttona vaan 800, siihen asumistuki ja soviteltu päiväraha, saan 100 enemmän kuin normi työtön, ei kovin kannattavaa, sillä vuokra, vesi, sähkö, netti, ruoka maksaa,, mitään uutta en ole ostanut vuosiin, kirppareita käytän, jos käytän

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Olen eri. Mutta yksi lapsistamme on ollut aina pihi ja nuuka. Elää opintotuella ja asumistuella ja kesätöillä ja sillä on rahaa enemmän tilillä, kuin meillä vanhemmilla. Toinen taas kulkee töissä ja tili on aina tyhjä. Tupertaa rahaa menemään ihan tyhjänpäiväiseen ja sitten syö viikon kaurapuuroa, kun ei muuta kaapista löydy.

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Mitä tarkoitat ökyllä? Uskallan vähän epäillä, että rikkaat eivät ole laittaneet lapsiaan itse ansaitsemaan kaikkia harrastuksia, älypuhelimia, tietokoneita, merkkivaatteita, pianoja, hienoja polkupyöriä, koruja, kielikursseja, yms. Jos siis nyt tällaisia asioita tarkoitat. Itse en tosin määrittäisi näitä ökyksi, vaan minusta ökyä voisi olla joku huvipursi tms. Mutta ehket tarkoittanut sellaista? Ei se kyllä niin mene, että rikkaat jatkuvasti kiristäisivät lapsiaan ansaitsemaan työllä jokaisen hankinnan. Kyllä hekin mielellään antavat lapsille lahjoja. On eri asia kannustaa silti lasta menemään vaikka teini-ikäisenä kesätöihin ansaitsemaan myös omaa rahaa. Ja miten oikein väität tuon menevän - minkä ikäisenä rikkaiden lapset ovat töissä? Mihin töihin menee 7-vuotias, entä 10-vuotias? Kuinka paljon 14-vuotiaan täytyy tehdä töitä ansaitakseen rahat iPhoneen?

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentaillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Missä kohtaa täällä köyhät vaativat itselleen asioita? Luetaanko me edes samaa keskustelua? En näe täällä köyhiä pyytelemässä almuja, mutta näen rikkaita painamassa alas köyhiä, jotka ovat heikommassa asemassa. Ettekö varmaan edes osaa hävetä.

- Oikeus ja kohtuus kirjoitti: Ottaa kyllä päähän, että joku saa noin paljon rahaa tekemättä yhtään mitään. Ja sitten vielä kehtaa pyytää muita ihmisiä ostamaan hänen lapsille lahjoja :(Missä on ihmisten oma vastuu omasta

tilanteesta ja oikeanlainen asenne? Itselleni jää suurin piirtein tuon verran rahaa. Työni on aika hetkistä, viikonloppunakin joudun välillä tekemään töitä ilman erillistä korvausta, ihan sen takia, että saan pidetty kiinni omasta työpaikastani. Yksi lapsi on, enempää ei ole tullut hankittu myös rahallisista syistä. Välillä itken työpäivän päätteeksi kun olen työstäni niin uupunut. Mitään apua en saa mistään, en edes lastenhoitoapua. Ja minunko pitää olla vielä rahallisesti tukemassa ihmistä, joka saa olla päivät kotona lepäämässä ja nauttimassa elämästä?

No ei tietenkään kenenkään tarvitse mitään ennakoida, mutta jos toimeentulotuen tarve on jatkuva, puoli vuotta täytyy yrittää saada edullisempaa asuntoa, siis siitä hetkestä lähtien, kun Kela käskää sitä hakea.

- Vierailija kirjoitti: Aika jännä et tänne tulee kommentoimaan rikkaat, jotka elää kuitenkin kädestä suuhun Eli rikkaat ei ymmärrä oikeasti köyhän elämää, ei köyhällä ole mitään 5 numeroista lukua pankkitilillä, sijoitusasuntoa, designeä jne jne,, oikeasti köyhä joutuu joka päivä miettimään mitä ostaisi ruoaksi, jos joku tavara esim kännykkä hajoaa, ei ole noin vaan varaa ostaa uutta, eikä jos pesukone hajoaa,, tai talvikengät hajoaa Siinä joutuu viikkoja ellei kuukausia säästämään ja sekin on kelan, sosiaalitoimistojen mielestä väärin, silloin ei saa edes sitä pienintä mahdollista apua

Mistä päättelet, että rikas ei tiedä mitä se on? Luuletko et kaikki rikkaat on aina ollu rikkaita? Moni on ponnistanut pitkälle vaatimattomista olosuhteista. Tässä maassa, jos jossakin se onnistuu.

- Vierailija kirjoitti: Minulle jää töiden jälkeen bruttona vaan 800, siihen asumistuki ja soviteltu päiväraha, saan 100 enemmän kuin normi työtön, ei kovin kannattavaa, sillä vuokra, vesi, sähkö, netti, ruoka maksaa,, mitään uutta en ole ostanut vuosiin, kirppareita käytän, jos käytän

Ja työtön voi saada alennusta eri paikoissa palveluista. Et sekin...

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan egologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Minä puolestani taas en ymmärrä, kuinka joku ei ymmärrä, että lapset on voitu tehdä vakaassa elämäntilanteessa, mutta sitten voi yllättäen tulla avioero, konkurssi, sairastuminen tai mikä hyvänsä.

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentaillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Ei ilmeisesti lueta. Minä luin täältä ketjusta paaaaaaaaljon valituksia siitä kuinka toimeentulotuesta vähennetään sitä sun tätä. Tosiasia, et toimeentulotuki tulee vielä ekstrana tukien lisäksi viimesijaisena tukimuotona, kun katsotaan et ihmisen tuet eivät riitä elämiseen. Tämä näkökulmaero kertoo jo monen asenteesta ihan tarpeeksi! Entäpä jutut kusettavista avun pyytäjistä, joita täällä on useita? Menny ohi

sulta? Ei olis mennyt, jos luettais samaa ketjua.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan ekologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Suurimmalla osalla ei ole kyse tästä. Pakko vetää noita poikkeustapauksia tähän.. Tosin avioerossakin on molemmilla osapuolilla velvollisuus huolehtia jälkikasvustaan. Eli sitä en edes laske mukaan itse. Ohis

- Vierailija kirjoitti: Minunkin rassukka teini haluaa lahjaksi vain sukkia ja suklaata. Ei osaa toivoa enempää. Ei käytä rahaa oikein mihinkään ja isovanhemmilta saadut lahjarahatkin käytti mieluusti lukiokirjoihin. En maksa sille viikkorahaa. Elää köyhästi, mutta on kait suht tyytyväinen, kun joskus saa vaatteita tms. Sillä on viisinumeroinen summa rahaa pankissa ja sijoitusasunto, jotta ei sillä ihan huonosti mene. Mutta valtaosa koulukavereista elää paljon materiaalirikkaammin. Nyt korona-aikaan ei pääse edes kuluttamaan elämyksiä. Toiveet voivat olla pieniä, vaikka niitä olisi varaa toteuttaa. Ei kaikki halua paljon kaikkea.

Miten h*lvetissä se on totta? Itse olen köyhä ja kyttään alennuksia. Ostan aina halvinta mahdollista. Mistä ihmeestä tämä ajojahti köyhiä kohtaan? Oletteko noin katkeria vai mistä käytöksenne johtuu? Koko keskustelu lähti siitä, että ap kertoo vanhemman toivovan lapselleen kurahousuja. Niilläkö sitä statusta haetaan? Kyllä ihminen osaa olla toiselle hirveä.

- Vierailija kirjoitti: Tällä palstalla ei saa sanoa m-kirjaimella alkavaa ryhmää ääneen. Mutta on "köyhien" perheiden lapsia, joilla on koulussa aina ne merkkivaatteet, iphonet ja ipadit. Suurperheiden lapsilla on jostain syystä myös näitä keskimääräistä enemmän. Me muut kuljetaan ihan tavallisissa markettikamoissa ja pelataan äidin vanhalla luurilla jne. Kirppareita suositaan ihan ekologisistakin syistä suomalaisissa ja tavallisissa keskituloisissa perheissä.

Mistä sinä tiedät, että ovat poikkeustapauksia? Onko kenties antaa jotain statistiikkoja siitä, että useimmat köyhät lisääntyvät holtittomasti?

Käytetty lautapeli 4,5 euroa. Iloa koko perheelle. Siinä meidän perheen joululahja. Koko perheelle.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentaillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Ei tule ekstrana se koko 500 euroa toimeentulotukea niin kuin täällä väitetään. Vaan toimeentulotukea saa sen verran, että yksin asuvalle jää asumis- ja terveyskulujen jälkeen 500 euroa, kahdestaan asuvalle

420 euroa. Työssäkäyväkin saa toimeentulotukea, jos palkka on pieni, ja kuten Kelan sivulta on nähtävissä, palkasta 150 euroa saa pitää ilman, että sitä lasketaan tuloksi, eli työssä käyvä saa toimeentulotukea saadessaan 150 euroa enemmän kuin työtön. Missä täällä kukaan kusettaa ja pyytää apua? Näytätkö mulle sen kohdan, kun en ole huomannut? Mikä sivu ja mikä kusetus? Käyn käynkin sitten katsomassa, kun en tosiaankaan ole huomannut. Sen sijaan täällä on sivukaupalla köyhien haukkumista. Se köyhyys kun voi tulla teille haukkujille milloin tahansa, joten en olisi noin ylimielinen.

- Vierailija kirjoitti: *Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommenteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.*

Kaikki eivät saa toimeentulotukea. Itse olen minimieläkkeellä ja mies työmarkkinatuella. Sen lisäksi saadaan asumistukea, mutta oikeutta toimeentulotukeen ei ole. Yhteenlasketut kuukausitulomme ovat noin 1680 euroa kahdelle. Nyt varmaan joku kauhistelee, miten paljon rahaa se on.

Mitä me lapset toivoo? Kyllä on selvää että ei köyhäksi syntynyt saa samaa kuin rikkaan perheen muksu. Ei tavislapsilla ole iphoneja vaan androidit. Eikä reissata tai harrasteta erityisen kalliisti. Miksi tavallinen elämä ei kelpaa?

Jos moisten toivelistojen lukeminen itkettää, niin silloin niitä ei kannata lueskella.

- Vierailija kirjoitti: *Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommenteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.*

Kukaan ei ole täällä väittänyt et toimeentulotuki on joku 500 vakiosumma. Toimeentulotuki toki lasketaan perheen mukaan mitä tuloista jää uupupaan. En ala etsimään 45 sivun seasta jokaista kokemusta (vai etsitkö sinä minulle tuollaisen kpmmentin, jossa väitetään tuota mitä sanoit 500 eurosta?) Mut yks oli sellanen jossa joku lähetti paketin, jota ei vastaanotettu, eikä viesteihin vastattu ja kun tää lähettäjä kertoi et mukana oli 100 euron lahjakortti, ni yllättäen tuliki vastaus ja pyydettiin lähettää uudelleen... Onhan niitä kusetuksia vaikka millä mitalla. Täällä on ollut paljon juttua. Kerjätään joka paikasta ja viedään muilta köyhiltä. Ja hirveesti ehtoja ja vaatimuksia auttajalle.

- Vierailija kirjoitti: *Mitä me lapset toivoo? Kyllä on selvää että ei köyhäksi syntynyt saa samaa kuin rikkaan perheen muksu. Ei tavislapsilla ole iphoneja vaan androidit. Eikä reissata tai harrasteta erityisen kalliisti. Miksi tavallinen elämä ei kelpaa?*

Mitä on mielestäsi tavallinen elämä? En tiedä, mistä näkökulmasta itse tarkastelet asiaa, mutta kyllä ainakin omat lapseni ovat päässeet matkustamaan, vaikka olen pienituloinen.

- Vierailija kirjoitti: *Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään*

kommenteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Mitä täällä kerrotaan valikoivasti. Itse olen nähnyt ihan työssäkäyvien tässä keskustelussa valittavan, kun saadaan vähemmän rahaa kuin työttömät saavat. Sitten unohdetaan kertoa, että heillä on omistusasunto ja säästöjä. Itse en ajattele, että yhteiskunta on minulle velkaa mitään. Köyhä olen. Älkää jooko yleistäkö? Mielestäni ihan oikeutetusti köyhät tässä hermostuvat, koska onhan tämä ketju tärkeää arvostelua heitä kohtaan.

- Vierailija kirjoitti: Mulla on käynyt niin huono tuuri noiden jouluauttamisten kanssa, ettei mitään rajaa. Viime jouluna esim. yksi yh lähialueelta oli saanut läpi niin surkean tarinan lapsen lahjattomasta joulusta, että tähän vastasin ja investoin useita lapsen toiveita joulukassiin. Sattuikin olemaan tutuntuttu ja tyttäreni (joka myös piti vähävaraiselle lahjoittamista hienona asiana) bongasi ko. tytön joulukuvat ig:stä. Oli perheen lahjaröykkiö monin verroin isompi kuin omillani. Kyllä vtutti? Nuo päässinpäät pilaavat koko vähävaraisten auttamisen idean. Olisivat sitten hiljaa jos saavat huijattua ihmiset hyvää hyvyyttään hankkimaan lahjoja.

Tässä yks kokemus myös!

- Vierailija kirjoitti: Miten helkkarissa toimeentulotuen "päälle" voisi edes mitään lisätä, kun toimeentulotuki määräytyy juuri sen tarpeen mukaan, mikä erotus syntyy tuloista ja menoista? Eli ei. Kukaan ei ole sanonut mitään sellaista et ttt:n päälle tulee erikseen lapsilisät ym. Jestas miten pihalla ihmiset on omista tukimuodoistaan. Ja jos joku ihmettelee, et sama asiahan se on missä muodossa sen rahan saa. Onko se vähemmän ttt + lapsilisä, vai onko lapsilisän verran enemmän ttt:a, niin ei se kyllä ihan niinkään ole. On aivan eri asia alkaako joku inisemään mitä kaikkea häneltä viedään vastikkeetta saaduista rahoista, kuin se et osaa tajuta et yhteiskunta tulee vielä viimesijaisellakin keinolla apuun kun kaikki muut tuet on saatu.

Tämä leimasi vahvasti alkukeskustelua.

Minä puhuin siitä 500 eurosta. Tarkoitin sillä että toiset saavat ainoastaan sen 500e eikä mitään muuta.

- Vierailija kirjoitti: Mitä me lapset toivoo? Kyllä on selvää että ei köyhäksi syntynyt saa samaa kuin rikkaan perheen muksu. Ei tavislapsilla ole iphoneja vaan androidit. Eikä reissata tai harrasteta erityisen kalliisti. Miksi tavallinen elämä ei kelpaa?

Sama. Ja toisella on iPhone ja toinen harrastaa ratsastusta. Ja kaukana ollaan rikkaista.

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommenteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

No itse asiassa sivulla 33 olen lainannut tällaista kommenttia: "Onhan sosiaalituki muutakin kuin se 500 e. Ensin tulee ensisijaiset tuet kuten asumistuki ja työttömyystuki, ja sitten vasta jos ne ei riitä asumis- ja

elinkustannuksiin, voi lisäksi tulla tuo 500e." Eli kyllä vaan on väitetty. Toisessa ketjussa sain oikaista samaista asiaa, että toimeentulotuki ei ole erillinen viisisatanen muiden etuuksien päälle. Selasin ketjua taakse päin, mutta en todella löytänyt köyhien vaativan itselleen mitään. Mitä ne täällä vaatii ja keneltä? Muilta palstalaisilta? En edes löytänyt kommentteja, että täällä kirjoittelevat köyhät olisivat osallistuneet näihin keräyksiin. Missä täällä ja miten ollaan oltu haluamassa asioita kaikkimulleheti? Kohdistakaa vihanne heille, joille se kuuluu eli näille vähävaraisille, jotka huijaavat keräyksissä. En kiellä, etteikö sitäkin tapahtuisi. Aina on näitä, jotka käyttävät ihmisten hyväntahtoisuutta hyväksi, muttei ole oikein leimata kaikkia vähävaraisia tuon vuoksi. Ovat kuitenkin marginaalinen, vaikkakin se räikein ja näkyvin joukko köyhiä. En minäkään itse köyhänä ala kohdistaa vihaani kaikkiin hyvin toimeentuleviin vaan siksi, että täällä osa rikkaista hakkuu heikompia. Ei ole koskaan reilua leimata ihmistä jonkin yhden ominaisuuden perusteella. Nuo asenteet tuntuvat oikeasti todella pahalta.

Kaikki tulot lasketaan yhteen ja siihen kuuluu myös lapsilisä"tuloina"naurettavaa tiedän tämän koska olen itsekin joskus hakenut tukirahoja ja asumistukikin katsotaan tuloiksi ym.ym. on niin kiemuraisia lakeja ettei voi olla tottakaan mutta kyllä lapsilisät pitäisi jättää tulkinnoista pois tuloina ja antaa ne rahat kokonaismääräisinä jotta vaatteita voi ostaa tai ruokaakin.Sitten onkin ainoa vaihtoehto mennä vielä leipäjonoon miten nöyryyttävää päättäjiltä tehkää jo jotakin muuttakaa koko systeemiä kyllä valtiolla ja kunnilla on rahaa!Muissa Pohjoismaissa ei varmasti ole näin voisin vaikka vakuuttaa!!!Työttömyys ei ole leikin asia en edes tiedä mitä on olla työtön nykyään kun itse olen eläkkeellä mutta ilmeisesti työttömyyspäivärahakin on tuloa???Herranjestas sentään.Nuorempana minäkin pyörin kirppareilla ostamassa kurahousuja,sadetakkeja,saappaita,talvikenkiä ja keväisin kevätjuhlavaatteita lapsillemme ja joskus löytyikin aivan uusia ja ihania asuja.Ei yhtään hävettänyt myöntää mistä vaatteet olivat ostettu!

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Sun mielestä ?eväät? tarkoittaa siis vain puhelimia? Ja kyllä ne ekat mopot, moottoripyörät ja autot usein ostetaan vielä kotona asuville. Parempi siis ajella mahdollisimman halvalla kotterolla, ettei koita konkurssi, kun samoihin eväisiin tottunut jälkikasvu alkaa vaatia uudenkarheaa citymaasturia alle.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Ei se puhelin-aiheinen viesti ollut alunperin minun. Tässähän oli kyse siitä, että jonkun lapsi halusi iPhonea, ja hän ajatteli, että voi ihan hyvin ostaa lapselleen sen, kun itselläänkin on. Ja siitä alkoi tällainen hirveä vääntö mökeistä, autoista ja mopoista.

Miksi ei ole mitään luotettavaa tahoa, joka antaisi hyväkuntoisia käytettyjä vaatteita eteenpäin lapsiperheille? Miksi esim. seurakunnat eivät ota vastaan vaateapua ja jaa sitä tarvitseville? Monissa

perheissä jää pieneksi todella siistejä vaatteita, joista olisi iloa vielä seuraavillekin käyttäjille. Jos vaatekassi pitäisi jättää kasvotusten toiselle ihmiselle (vaikka sille diakoniatyöntekijälle) niin eiköhän likaisten ja rikkiäisten tavaroiden vieminen vähenisi. Minullakin on läjäpäin tyttäreltä jääneitä siistejä vaatteita. Ihan varmasti niistä voisi jokusia kääräistä joulupakettiinkin, ovat uudenveroisia.

Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.[/quote] Se pyykkikone ei kävele itsekseen kotiin, vaan kuljetuksen hinta tulee tuohon päälle, todennäköisesti paljon enemmän kuin muutaman kympin. Myös vanha kone pitää kuljettaa pois ja maksaa siitä. Todella köyhällä ei ole yleensä autoa. Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus...[/quote] Me lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kускаamaankin. Siksi on vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa.

- Vierailija kirjoitti: Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.

Se pyykkikone ei kävele itsekseen kotiin, vaan kuljetuksen hinta tulee tuohon päälle, todennäköisesti paljon enemmän kuin muutaman kympin. Myös vanha kone pitää kuljettaa pois ja maksaa siitä. Todella köyhällä ei ole yleensä autoa. Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus... Me lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kускаamaankin. Siksi on vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa. Juurihan täällä on sivukaupalla haukuttu, kun köyhät kehtaavat pyytää lapsillensa lahjoja toisilta. Jos sekin näin jyrkästi tuomitaan, kuinka kukaan kehtaa enää pyytää itselleen ilmaiseksi mitään vielä kotiin tuotuna tämän jälkeen?

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Eihän tässä ole yleistetty koskemaan kaikkia köyhiä, mistä niin päättelit. Tässä alun alkaen oli puhe tietyistä köyhistä, jotka antaa itsestään huonoa kuvaa omalla käytöksellään ja asenteella ja siihen sinä heti hyökkäsit.

- Vierailija kirjoitti: Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.

Me lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kускаamaankin. Siksi on

vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa. Juurihan täällä on sivukaupalla haukuttu, kun köyhät kehtaavat pyytää lapsillensa lahjoja toisilta. Jos sekin näin jyrkästi tuomitaan, kuinka kukaan kehtaa enää pyytää itselleen ilmaiseksi mitään vielä kotiin tuotuna tämän jälkeen? Kaikkia ei todellakaan ole haukuttu, mut ihmisillä on ikäviä kokemuksia auttamisesta. Totuus on, et facebookin roskalava ryhmätki on täynnä todella epäkiitollista porukkaa, jolle ei kelpaa mikään, valitetaan kaikesta ja toimitaan törkeästi, varaillaan eikä haeta tai sit pyydetään antajaa kускаilemaan tavaroita. Onhan tämä nyt ihan oikea, olemassaoleva ilmiö.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Saa ostettua enemmän kaljaa kun ei mene rahat lasten vaatteisiin. Kurahaalarin hinnalla saa jo kassillisen Koffia.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Et siis osaa lukea tai et ymmärrä lukemaasi?

Minä olen tukenut vähävaraisten perheiden eläimiä! Ostanut niille ruokaa ja leluja.

Jos joululahjoiksi pyydetään kurhousuja, niin suuri todennäköisyys saada kylkiäisiksi legopaketti, suklaarasia, vähän muutkin vaatetta ja lahjakortti. Jos pyytää legopakettia, niin se mielletään jo kivaksi lahjaksi yksinään, niin siihen ei sitten tee auttajan mieli ostaa niitä kuriksia ja muutasälää enää. Sympatiat on avun pyytäjän puolella kun kurahousutkin kelpaa lahjaksi.

- Vierailija kirjoitti: Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille.

Onko todella niin, että minä olen tässä se, joka hyökkää? Vai voisiko olla niin, että puolustaudun luettuani sivukaupalla paasausta, kuinka köyhille ei anneta mitään, koska rahat menevät viinaan, tupakkaan, irtoripsiin ja ties mihin. Ja että köyhyys johtuu siitä, ettei osata säästää, sijoittaa ym. Tämähän ei ole yleistämistä? "Lopettakaa se ulina ja menkää töihin", kirjoitti joku. Lainaan tässä erästä kommenttia: "Täällä moni vähävarainen ruokkii entisestään sitä olemassaolevaa negatiivista kuvaa itsestään kommentteillaan. Asenne on niin röyhkeä: mulle tänne kaikki heti. Ajatellaan, et yhteiskunta on sen velkaa heille." Sinusta tämähän ei ole syyllistämistä? Koska minä en näe tässä ketjussa köyhiä, jotka ajattelevat kaikkimulleheti-tyyliin. Itse en ajattele, että yhteiskunta on minulle mitään velkaa. On ehkä todellinen ongelma, että keräyksissä huijataan, ja tottakai se on väärin. En tiedä tarkemmin. En ole seurannut. Yhtä todellinen ilmiö on kuitenkin se että joka ikinen vuosi täällä haukutaan köyhät lyttyyn

joulun alla näissä ketjuissa ja muutenkin ympäri vuoden nimitellään loisiksi. Jos vähävarainen saa jatkuvasti lukea tällaista, ei voi olettaa, että vastaanotto on kovin ymmärtäväinen. Vai kuinka sinä reagoisit, jos jatkuvasti lukisit täältä, että työssäkäyvät ovat itsekkäitä kusettajia tms?

- Vierailija kirjoitti: Jos joululahjoiksi pyydetään kurhousuja, niin suuri todennäköisyys saada kylkiäisiksi legopaketti, suklaarasia, vähän muutkin vaatetta ja lahjakortti. Jos pyytää legopakettia, niin se mielletään jo kivaksi lahjaksi yksinään, niin siihen ei sitten tee auttajan mieli ostaa niitä kuriksia ja muutasälää enää. Sympatiat on avun pyytäjän puolella kun kurahousutkin kelpaa lahjaksi.

No mutta eikös tämä ole järkevää toimintaa? Saadaan ainakin se tarpeellinen tavara ja hyvällä tuurilla vielä jotain kivaakin bonukseksi. Todistaa ettei kaikki köyhät ole tyhmiä.

Noun ja sitten jos on talous tiukilla ei tarvi ostaa pakkollisia kuriksia vaan käyttää rahat johonkin kivaan jonka saa itse valita lapsilleen. Fiksua

Mitä nämä vähävaraiset lapsiperheet on?

Pianoja saa torista ilmaiseksi

- Vierailija kirjoitti: Pianoja saa torista ilmaiseksi

Mahtaa olla hyvässä kunnossa?

Ei kannata itkeä. Tienaavat paremmin, kuin monet työssäkäyvät. Elämän ja rahan hallinta vaan kateissa. Valitettavasti tämä ominaisuus siirtyy sukupolvelta toiselta. T. Ex - sossu

- Vierailija kirjoitti: Pianoja saa torista ilmaiseksi

Kyllä on. Pitää vaan virittää.

Ap.joko itku on loppunut, kun viikon oot kirjoitellut.

- Vierailija kirjoitti: Pianoja saa torista ilmaiseksi

Eikö tarvitse kuljettaa kotiin ollenkaan?

- Vierailija kirjoitti: Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.

Se pyykkikone ei kävele itseksensä kotiin, vaan kuljetuksen hinta tulee tuohon päälle, todennäköisesti paljon enemmän kuin muutaman kympin. Myös vanha kone pitää kuljettaa pois ja maksaa siitä. Todella köyhällä ei ole yleensä autoa. Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus... Me

lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kuskaamaankin. Siksi on vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa. Pyykkikoneen asennus ei kohtuuttomia maksa. 158 e, siinä vielä balanssi. Joskus itsekin laitettu mutta nykyään en arvaa. Toisinaan sama firma vie vanhan pois.

- Vierailija kirjoitti: Pyykkikoneita saa muutamalla kymppillä käytettynä.

Me lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kuskaamaankin. Siksi on vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa. Pyykkikoneen asennus ei kohtuuttomia maksa. 158 e, siinä vielä balanssi. Joskus itsekin laitettu mutta nykyään en arvaa. Toisinaan sama firma vie vanhan pois. Meillä uusimman pesukoneen tuonut ja asentanut firma naarmutti parketin viedessään vanhaa konetta pois, eivät saaneet koneen jalkoja kunnolla säädettyä, joten ne piti säätää itse ja lisäksi väittivät, että kylpyhuoneen vanhan pesukoneen kanssa täysin toiminut hana oli jo tullessa rikki ja pakottivat vaimon allekirjoittamaan lapun alle. Taisi olla viimeinen kerta, kun ostan pesukoneen kotiinkuljetuksella, jos sen hoitaa kyseinen alihankkija.

No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.

- Vierailija kirjoitti: Ei kannata itkeä. Tienaavat paremmin, kuin monet työssäkäyvät. Elämän ja rahan hallinta vaan kateissa. Valitettavasti tämä ominaisuus siirtyy sukupolvelta toiselta. T. Ex - sossu

Tämä on panettelua. Kaikki asiakkaat ei ole tollaisia. Ja jos osa on, tarvitsevat tukea nimenomaan noissa asioissa. Kaikkea voi oppia.

- Vierailija kirjoitti: No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.

158? pelkästä asennuksesta on TÖRKEÄ hinta! Minulla kyllä olis varaa se maksaa mutta en todellakaan maksaisi jostain 10 minuutin työstä tuollaista summaa. Täällä maalla se asennus kuuluu hintaan ja kotiinkuljetukseen. Paitsi onhan näitä yrityksiä jotka laittaa pikkupojat kuljettamaan koneen asiakkaalle ja asennus on sitten sellainen hällä väliä asennus että poistovedet roiskuu pitkin seiniä kun poistoputki

lähtee irti. No kyseinen yritys älysi lopettaa viimein kun eivät osanneet oikein mitään eivät ainakaan asiakaspalvelua.

- Vierailija kirjoitti: No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.

Täällä kaupungissa sen pesukoneen voi joutua kantamaan kierreportaita kolmanteen kerrokseen ja vastaavasti vanhan alas. Jo siihen menee se 10 min. Toisaalta siellä maalla taas voi tulla pitkistä välimatkoista kustannuksia: 30 min ajo asiakkaalle Asennus: Vaihtoehto 1 huolellisesti: 5 min uuden laitteen kantaminen sisälle 10 min uuden laitteen purkaminen paketista, kuljetustukien yms poisto 5 min vanhan koneen irrotus ja kantaminen ulos 10 min uuden koneen liittäminen hanaan, jalkojen vaaitus, poistoletkun asennus ja liittäminen sähköverkkoon 5 min jälkien siivous ja roskien kantaminen ulos Vaihtoehto 2 koska asiakas ei halua, että asennus tehdään huolellisesti eli hutiloidaan koko homma 10 minuutissa: unohdetaan kuljetustuet paikalleen vaaitetaan laite vain silmänlumeeksi liitetään ottovesiletku hanaan huolimattomasti ilman kierteiden tiivistämistä, että hana varmasti vuotaa tai ihan vaan rikotaan se hana kiireessä vedetään poistoletku väärin, niin että kone pumpppaa vettä koko ajan läpi jätetään uuden koneen pakkausmateriaaleista roskia kohteeseen 30 min ajo vanhan laitteen vienti kaatopaikalle 10 min jonottaminen / käsittelyaika kaatopaikalla 30 min ajo takaisin firmaan Eli noin 1h40min - 2h15min työaikaa, kaksi miestä ja auton kulut päälle. Paljonkos luulet, että maksamastasi kuljetus- ja asennusmaksusta jää yrittäjän taskuun? Vinkki: satanen ei vielä ihan riitä em kustannusten kattamiseen. Lisäksi jos noudatetaan asennusvaihtoehtoa 2, menee joltain ihmiseltä aikaa käsitellä asiakkaan reklamointi ja parhaassa tapauksessa 1-2h työaikaa asennuksen korjaamiseen, minkä jälkeen ollaan jo tappion puolella.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Nyt kai saa osamaksulla puhelimen ja jotkut ostaa vaikkei olisi varaa kalliisiin puhelimiin. Eriasia ne joilla on varaa ostaa. Tulot miinus menot. Eriasia tarviiko alaikäinen 460 euron puhelinta.

Haluaisin näin joulun alla auttaa näitä vähävaraisia lapsiperheitä, joten mikä on se hyväntekeväisyysjärjestö, joka toimittaa avun heille perille?

Persujen lastenavun tili. Mestari kiinnää.

- Vierailija kirjoitti: *No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.*

Tuntuuhan se jossain, sen verran harvoin joutuu asennuttamaan, ettei kirvele. Oli niin hankalaa kuljetella pyykkiä eestaas että helpotus sen väärsti. Ja eikö lapsiperheet saa tukea pesukoneeseen?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Me asutaan Briteissä ja saadaan UC ja siitä voi sopia vuokraisuuden maksettavaksi suoraan vuokranantajalle. Se tietenkään ei auta muihin budjetointivaikeuksiin. Hyvää tässä systeemissä on se että jos tienaat ylimääraistä jostain niin tuet ei katkea koskaan, niistä vain vähennetään tietty määrä en muista mikä se tarkka raja oli mut tyyliin kun menee yli £400 kuussa tulot niin jokaista puntaa kohti vähenee 60 vai 80 penniä en muista kun ei nyt olla tienattu (korona).

- jddj kirjoitti: *Saa ostettua enemmän kaljaa kun ei mene rahat lasten vaatteisiin. Kurahaalarin hinnalla saa jo kassillisen Koffia.*

Taidat puhua omasta kokemuksesta, kun tiedät? Kaikki eivät ole samanlaisia kuin sinä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ja nyt muistin että UC:n voi valita myös kahden viikon välein maksettavaksi jos siihen on perustelut eli jos tietää ettei onnistu budjetointi könttäsummasta niin se voi vaihtaa. Eli aika joustava systeemi!

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Entä elatusmaksut lapsillesi, sekä asumistuki? Noilla tuloilla kolmen lapsen kanssa asumistukesi on valtaisa. Joten kerropa oikeat tukimääräsi. Ovat n. + 1500 vielä tuohon tonniisi sekä lastesi lapsilisiin.

- Vierailija kirjoitti: *No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.*

Se asennus kuuluu kyllä hintaan kaupungissakin, kun ostaa kodinkoneliikkeestä.

- Vierailija kirjoitti: No hmm, 158 euroa pyykkikoneen asennuksesta on meille paljon, koska olemme vähävaraisia. Onneksi muutamme taloon, jossa on pesutupa. Ei tarte pihan yli pyykkiä roudata, kuten nykyisessä talossa. Me emme toivo keltään mitään, mutta JOS toivoisin itse jotain niin kulutustavaraa: d-vitamiineja ja maskeja. Eikä ne maskitkaan niin ehdoton must ole, koska olen ommellut kangasmaskeja jonkin verran.

Niin. Kuljetuksen hintaan. Mutta ei laitteen hintaan. -eri

Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalityöt ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielarit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit.

Marmorikuula, kimppakäyttöön.

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalityöt ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielarit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan

velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Sidukkaa, kohta katkolla. -Hävittääkö luotto ja etukortit.

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalitet ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielarit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Luuletko että kaikki saa tukia yli 1600e.

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalitet ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielarit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle

vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Itse saan laissa määritellyn minimin, joten kyllä jokaisella samassa tilanteessa olevalla tulee jäädä pakollisten asumismenojen jälkeen sama summa käteen. Jos on säästöjä tai puoliso elättämässä (elatusvelvollisuus avioliitossa) on tilanne eri.

Ei tullut itku mutta oksetti kyllä kun listalla pyydettiin pakkana uutta kankenia ja jopoja. Siis ei moni vanhempi osta omallekaan lapsilleen noita ylihinnoiteltuja massatuotteita.

Tämä ketju on aloitettu viime vuoden puolella. Nyt on hyvä aika aloittaa pieni jemmaaminen ensi joulun lahjoihin. Esim 50/kk olisi hyvä summa.

Niin mihin rahat on käytetty jos perustarpeita ei löydy? Tupakkaan ja pelaamiseen?

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalityöt ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielärit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta

taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Minä saan 500e, mies 1000e ja lapsilisät 199e.

- Vierailija kirjoitti: Tämä ketju on aloitettu viime vuoden puolella. Nyt on hyvä aika aloittaa pieni jemmaaminen ensi joulun lahjoihin. Esim 50/kk olisi hyvä summa.

Oon yrittänyt, mutta ei onnistu. En tosin noin huikealla summalla. 40 euroa oli säästössä, mutta se meni hammaslääkəriin, eikä piisannutkaan. Silmälääkəriille 115 euroa, koska en pääse julkiselle puolelle ennen kuin silmäsairus on todettu. No, nyt se on ja yritän säästää "ilmaisen" sairaanhoidon polimaksuun. Tt-tuessa ei huomioida yksityislääkärin käyttöä. Kengät on rikki mutta uusiin ei ole varaa. Rahareikiä vain tulee koko ajan ja säästöt tulee syötyä sitä myötä, kun niitä syntyy.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kuinka pihalla ihmiset voi olla esim. meidän 4 hengen tulot: puolison palkka 1600 netto, minun työmarkkinatuki 660 ja lapsilisät 200, asutaan vuokralla eikä saada tuohon mitään asumistukia eikä toimeentulotukia lisäksi eikä harkinnanvaraistakaan. Puoliso tekee 40 tuntia töitä viikossa ja iltalisät ja viikonloppulisät on tuossa 1600 mukana. Auto on pakollinen puolison työn vuoksi eikä meidän kaupungissa ole ruokien kotiinkuljetusta kaupoista. Itse saan kantaa kaupasta vain kevyitä tuotteita esim. leipää, tuli lääkäritä kielto, koska kädet ei ole minulla normaalissa kunnossa. Huonoin tilanne on kuitenkin irtisanotuilla, joilla on omistusasunto ja asuntolainaa, koska lainoja ei lasketa tuissa laskuiksi. Ja toimeentulotukea ei saa ketään joka omistaa esim. mökin ja niitäkin on nyt korona aikana moni mennyt ostamaan.

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalitet ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielarit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairaskuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden

lisänopeus 5€/kk Netflix 9€ Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Osalle auto on välttämätön, kun puoliso käy töissä. Kun puoliso tienaa 1600 netto, ei perhe saa asumistukea eikä toimeentulotukea. Auton vakuutukset ja käyttömaksut sekä bensat maksaa ja autoremontista voi tulla 1000 euron lasku sekä talvirenkaat voi maksaa 500. Toisilla on myös silmälaseja sun muuta pakollista ostettavaa eikä meidän perhe ole ikinä saanut asumistukea, toimeentulotukea eikä harkinnanvaraista. Emme juo alkoholia emmekä polta tupakkaa, lapsilla ei ole mitään harrastuksia, itse en käy ollenkaan kampaajalla, puoliso leikkaa hiukseni, meillä ei ole saunavuoroa eikä lemmikkiä. En käy baareissa ollenkaan. Korona ei muuttanut arkea mitenkään.

Oma ongelmansa on myös hometalon ostaneet ihmiset. Osa joutuu muuttamaan vuokralle, mutta silti on maksettava pankille hometalosta laina. Tuota asuntolainaa ei tuissa lasketa eikä lapsiperhe saa silloin sossusta rahaa ruokaan eli on maksettava sekä asuntolaina että vuokra. Osa menettää myös terveytensä ja työnsä eikä voi ottaa eikä ostaa käytettyä tavaraa, koska tulee pahat hengitysoireet. Toimeentulotukeakaan eivät saa kaikki Suomessa esim. Puolison tulot vaikuttavat, et saa omistaa, mökkiä, venettä, metsää, moottoripyörää jne. Monella voi olla näitä, kun joutuu irtisanotuksi. Suomen sosiaaliturva on vuokralla asuville, jotka eivät omista mitään.

Ja tiedoksi, jos joku ihminen joutuu nyt karanteeniin niin hän ei saa mennä lääkäriin taksilla eikä linja-autolla eikä ratikalla, ei millään julkisella välineellä tai joutuu maksamaan sakot. Julkisia kulkuvälineitä ei saa karanteeniaikana käyttää, jos tulee esim. oireita ja täytyy päästä lääkäriin.

Suomen sosiaaliturva on vuokralla asuville, jotka eivät omista mitään.[/quote] No ei se ihan noin men! Asun vuokralla, en omista mitään, saan asumistukea, pieni eläke. Jos haen kansaneläkettä, saisin sitä noi viiskymppiä, ja saman verran pienenisi asumistuki eli ihan sam. Toimeentulotukea en saa vaikka on pieni eläke. Ihmiset aina kuvittelee kaikenlaista.

No niin tulee. ? Semmoinen joulupukki on. ?

- Vierailija kirjoitti: Tosi vaikea ymmärtää niitä, joille sosiaalituot ei riitä, kun itse on työmarkkinatuella opiskeleva yh-äiti jolla riittää rahat oikein hyvin eikä ole tullut tarvetta pyytää mitään lisää. Elämänhallintaongelmiahan noissa pyynnöissä taitaa olla takana, ja pieni osa oikeasti niitä tukijärjestelmän väliinputoajia joilla on iskenyt sairaus, talo palanut ja puolison työpaikka mennyt yhtä aikaa. Ihan keskustelun nimissä ja vertailun vuoksi itse olen siis alle 10-vuotiaan lapsen äiti ja saan nämä: Lapsilisä n.150? Minimielärit 160? Työmarkkinatuki verojen jälkeen 622? Asumistuki 600? Toimeentulotukea 150? Menot on seuraavat per kuukausi: Sukulaisen reilusti markkinanhinnan alle vuokraama kerrostaloasunto 800? Sähkö 30? Koti- ja sairausvakuutukset yht. 60? Puhelinliittymä 20? Nettiyhteyden lisänopeus 5€/kk Netflix 9? Luottokortin lyhennyserä 100€/kk (voisin maksaa vähemmänkin mutta haluan velattomaksi, muutamassa kuukaudessa on maksettu) Bussilippu 60€/kk Loput ruokaan, vaatteisiin jne. Lääkkeitä ei käytetä, mutta jos tulisi tarve niin toimeentulotuesta korvattaisiin. Juon jonkun kaupasta ostetun siiderin silloin tällöin, en tupakoi, huolehdin ulkonäöstäni ihan tavallisesti enkä näytä miltään resupetteriltä sodanaikaisissa vaatteissa kun ostan kerralla laadukkaita vaatteita tarvittaessa enkä shoppaile kompulsiivisesti koko ajan. Sama lapsella, vaatteita ja tavaroita on sopivasti mutta asunto ei pursua krääsää. Lahjoihin säästyy rahat ihan omasta taskusta, ja myös sukulaiset niitä antavat koska heillä on parempi rahatilanne. Kyllä mä uskon että ei tukien korottaminen olisi ratkaisu tähän köyhyyteen josta täällä puhutaan, kun ongelma on ihan muualla, ja siihen voisi parhaiten auttaa joku elämänhallinnan kurssi halukkaille tai ihan vaan mielenterveyspalveluiden paremmat resurssit. Toisilla saattaa olla asuntolainaa, kun tulee ero, ei silloin välttämättä saa asumistukea tai toimeentulotukea eikä joka kaupungissa asuntoja niin vain myydä. Toimeentulotuki lasketaan 4 hengellä: vuokra, vesi, sähkö + 1400 ruoka/vaateraha ja omistusasujalla: yhtiövastike, sähkö, vesi + 1400 ruoka/vaateraha, mutta tuosta ruokarahasta maksetaan asuntolaina ja yhtiölaina/ remonttivastike. Sossusta ei perheelle tuohon ruokarahaa tule. Ja niissä perheissä missä auto on pakollinen niin auton kulut menee myös tuosta ruokarahasta. Kaikki ei asu Helsingissä, missä bussit ja ratikat kulkee ja ruoat saa tilattua kaupasta kotiin. Lisäksi opettaja on muutaman kerran soittanut, että tulkaa hakemaan teidän lapsi autolla kotiin, kun on kipeä eikä voi kävellä. Niin ja lapsilla on älykännykät kaikilla jo ala-asteen ekalla, 4 -luokkalaisten lapsen luokalla on oma WhatsApp ryhmä, johon kuuluu opettajakin. Aikuisille taas kaikki viestit tulee Wilmaan, koulu ei jaa enää paperilappuja eikä ole reissuvihkoa, asiat hoidetaan Wilmassa eli täytyy olla tietokone tai älypuhelin.

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????

Veisinkin jos mies ei olisi sitä mieltä että mitään ei saa ilmaiseksi antaa.

- äläuntanäe kirjoitti: Suomen sosiaaliturva on vuokralla asuville, jotka eivät omista mitään.

No ei se ihan noin men! Asun vuokralla, en omista mitään, saan asumistukea, pieni eläke. Jos haen

kansaneläkettä, saisin sitä noi viiskymppiä, ja saman verran pienenisi asumistuki eli ihan sam. Toimeentulotukea en saa vaikka on pieni eläke. Ihmiset aina kuvittelee kaikenlaista. No et saakaan toimeentulotukea, jos sinulle jää vuokran jälkeen 500, tietysti lääkkeisiin ja sairaalalaskuihin voi saada. Jos omistaa mökin niin ei saa edes lääkkeisiin. Osalla pienituloisista eläkeläisistä on mökki.

No nyt jo tietää, että pärjää paremmin kun lapset muuttaa pois kotoa, ei haittaa, jos vaatteissa on reikiä ja voi syödä halpaa kaalilaatikkoa ja muita halpoja ruokia. Lapset ei välttämättä suostu syömään mitä tahansa ruokaa ja terveydenhoitaja vahtii, että on tultava tietty määrä painoa, punnitus on joka vuosi. Lapset myös kasvaa 8-10 cm vuodessa ja kaikki vaatteet menee joka vuosi uusiksi. Kirpputorilla ei myydä ala-aste ikäisten poikien vaatteita enkä ihmettele, meilläkin menee kaikki housut ja kengät rikki. Lenkkareita kuluu ainakin 2 kesässä.

Voi voi, välillä näkee lapsiperheitä joilla on 4 alle kouluikäistä lasta, kohta heidän täytyy ostaa kaikille älypuhelin ja puhelinlaskut tulee joka kuukausi. Lapsilla myös puhelimia menee rikki, kun tippuu lattialle jne.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

aikauheeta kun tuli tuhmia mieleen heh paljonko pulitat? saunan jälkeen :D

Ja noita Wilmaviestejä tulee joka päivä monta. Sitä enemmän mitä enemmän on lapsia.

Työtön ei voi myöskään aina parantaa asemaansa esim. ei voi välttämättä opiskella. Osalla on opintotuet käytetty, itselläkin 3 tutkintoa suoritettu. Työtön ei saa myöskään olla omatoiminen, jos hakee kouluun ilman lupaa tulee 3 kuukauden karenssi. Työttömän on kysyttävä lupa työvoimatoimistosta saako hakea opiskelemaan, jos saa niin hänen täytyy käydä tekemässä työkkäriissä virkailijan kanssa toimintasuunnitelma, että hän hakee opiskelemaan. Sitten on päästävä vielä pääsykokeista läpi. Ja työttömyystuella saa opiskella vain 2 vuotta eli esim. Sairaanhoidajaksi ei voi opiskella, koska se kestää 3 ja puoli vuotta. Edellinen hallitus poisti myös kulukorvauksen omaehtoisesta opiskelusta eli kulukorvauksen saa vain työkkäarin sivuilla oleviin koulutuksiin.

- Vierailija kirjoitti: *En ymmärrä, viime vuonna täällä oli haukkumisketju siitä, miksi vähävaraiset pyytävät niitä kalliita lahjoja kuten iphonia ja pelikonsoleja tai auta armias, Minions-reppua! Kun eihä noihin ole normaalituloisellakaan varaa. Nyt sitten haukutaan kun pyytävät asiallisia lahjoja kuten kuravaatteita ja joulukoristeita? Mikä teidän av-raatilaisten mielestä sitten olisi oikeanlainen, kriteerien mukainen vähävaraisten joululahjatoive? Kertokaa, kun olen jo aivan ymmälläni.*

Tästäkin asiasta oli juttu. Lapset pyytävät kalliita lahjoja esim iphonea. Nämä lahjojen pyytäjät ovat lapsia ja heillä on oikeus toivoa kalliita lahjoja mitä ikätovereillaankin on ja heillä on oikeus unelmoida. Ei kenenkään ole pakko ostaa, mutta joku rikkaampi ihminen voi ostaa ja toteuttaa lapsen toiveen. Kyllä lapset saavat ja heillä on oikeus toivoa, he ovat lapsia. Voihan sitä pienituloisen aikuinenkin toivoa ja haaveilla etelän matkasta, se on eri juttu saako sitä matkaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Voimavaroja teidän perheelle.

Kirpputoreilla vaikka liikkuu varastettua niin 2-6 eurolla saa varusteet kyllä ja kengät saappaat luistimet löytyy kirppiksiltä . Vaatii vähän kiertelyä että löytää sopivat. Niistä löytyy myös sadevaatteet verhoja ja farkkuja sekä lasten leluja ne pitää pestä. Myös astioita lusikoita löytyy. Ikeassa on poistonurkka pikkuviallisia saa. Ja joskus UFF kirppiksellä on 2-4 eurolla kaikki. Lasten housuja ja takkeja. Ruoka avut on ja lapset saaruokaa päiväkodissa sekä koulussa. Lapsilisä on tarkoitettu lapselle eikä aikuisille. Ale myynnissä henkkamaukka t paitoja lapsille 2? . Virossa on samat kaupat nykyään ja varastaa ei tarvi enää siellä on sosiaaliturva. Ne kun ei halua maksaa veroja tiedoksi että sun kuuluu maksaa verot yhteiseksi hyväksi. Suuri osa avustustavarasta menee myyntiin Viroon. Venäjälle Israeliin arabimaihin.

- Vierailija kirjoitti: *Viekää Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ????*

Hopea on helluntaivapareiden ja ne vaatettaa omat lapsensa niillä ensin ja syöttää . Ei tarvi antaa niiden kautta kun voit antaa sun omille sukulaisille mitä ne tarvii ja ne myös tarvii joululahjoja . Onhan sulla omat sukulaiset mitä auttaa !!!????

- Vierailija kirjoitti: *Pyykkikoneita saa muutamalla kympillä käytettynä.*

Se pyykkikone ei kävele itseksen kotiin, vaan kuljetuksen hinta tulee tuohon päälle, todennäköisesti paljon enemmän kuin muutaman kympin. Myös vanha kone pitää kuljettaa pois ja maksaa siitä. Todella köyhällä ei ole yleensä autoa. Ja jos puhutaan tiskikoneesta, pitää maksaa erikseen vielä ammattilaisen asennuksesta ja vuotosuojasta, tai ei vakuutus korvaa. Ja sitten pitää maksaa vielä se vakuutus... Me lahjoitettiin just pesukone ja vietiin se vielä ilmaiseksi yhdelle mamulle. Samoin sohva on viety aiemmin. Miksi et kysele? Ilmaista tavaraa on netti pullollaan ja moni on valmis kускаamaan. Siksi on vähän vaikeaa niellä näitä "ei ole varaa siihen ja tähän" varsinkin jos asuu isossa kaupungissa. Mihin tarvii tiskikonetta jos on työttömänä ja lämmin vesi tulee hanasta?

Jotkut uskoo joulupu-satuilut. Ensin rahat tupakkaan, pelaamiseen, kalleimpaan puhelimeen ja viinaan, sitten pyydetään vaatteita.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Me jos saadaan ees pieni kinkku niin ollaan onnellisia.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Kaikki köyhät ei saa Kelan tukia. Väliinputoajia on esimerkiksi ne joilla on jotain omaisuutta, joka ei ole juuri arvokasta, esim pieni maatila. Estää tuet, mutta myydäkään ei halua, koska sitten joutuisi muuttamaan kaupunkiin eikä olisi edes sitä vähää työtä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tuo tilanne on oma valinta. Monesti kuulee näitä "asun niin kaukana kaupungista että on pakko olla auto, autoon menee niin ja niin paljon rahaa" niin silloin olisi syytä ottaa vastuu omasta elämästään ja tehdä tarvittavat muutokset jotta oma tilanne paranee.

Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässäsä. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!

- Vierailija kirjoitti: *Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässäsä. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!*

Miten jotkut voi olla niin daijuja että vieläkin syyttävät vanhoja sukupolvia ihan kaikesta? Nämä vanhemmat sukupolvet ovat taistelleet Suomen itsenäisyyden puolesta jonka uudemmat sukupolvet tuhonneet! Lisäksi nykyhallitus joka ottaa miljoona ja miljardi velkaa, ja ampuvat verotulot ulkomaille, vieläpä sellaisiin maihin jotka eivät ole EU alueella edes!

Nää on niitä kun on seitsemän erityislasta viidelle eri miehelle ja töihin ei tietenkään jaksa mennä kun kyllähän yhteiskunta elättää. Mutta kun jouluna pitäisi saada 10kg kinkku, uusimmat iPhonet, pleikkarit ja merkkivaatteet niin sitten täytyy niitä alkaa kerjäämään hyväuskoisilta hölmöiltä.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

No ei kannata osallistua. Suurin osa tarinoista vahvasti väritettyjä, niitä ei valvota mitenkään vaan kuka tahansa voi satuilla "köyhyydestään".

Onpa täällä kylmäävää tekstiä. Mihin on kadonnut empaattisuus ja auttamishalu. Te varmaan kävelette sairauskohtauksen saaneen tai loukkaantuneenkin ohitse olkia kohauttaen. Voin pahoin.

- Vierailija kirjoitti: *Onpa täällä kylmäävää tekstiä. Mihin on kadonnut empaattisuus ja auttamishalu. Te varmaan kävelette sairauskohtauksen saaneen tai loukkaantuneenkin ohitse olkia kohauttaen. Voin pahoin.*

Noiden auttaminen on sama kuin jenkkien 20v. Afganistan-operaatio, ei kannettu vesi kaivossa pysy. Itse aiheutettua kurjuutta.

- Vierailija kirjoitti: *Onpa täällä kylmäävää tekstiä. Mihin on kadonnut empaattisuus ja auttamishalu. Te varmaan kävelette sairauskohtauksen saaneen tai loukkaantuneenkin ohitse olkia kohauttaen. Voin pahoin.*

Minä olen pysähtynyt monta kertaa auttamaan sairaskohtauksen saanutta. Olen auttanut päivittäin 2 naapuria jo yli puolivuotta. Siis joka ainoa päivä. Lisäksi autan muutamaa muuta satunnaisesti ja hoidan viikoittain anopin asioita. Sen sijaan näihin lahjakeräyksiin suhtaudun aika skeptisesti. Usein niissä on niin satuttavia tarinoita joiden todenperäisyys onkin sitten asia erikseen. Itse autan naapureita, sukulaisia, ystäviä heitä joita tunnen. Tunnen monta ihmistä joiden on vaikea pyytää keneltäkään apua. Ja sitten tunnen niitä jotka pyytävät jokapaikasta apua. Meielstään oikeutettuja apuun kun rahat ei riitä edes ruokaan (unohdetaan kertoa että mies laittoi jo 400? harrastukseensa rahaa joten kyllä perheen äidinkin piti käyttää yhtäpaljon omiin juttuihinsa). No kyllä joku vieras ostaa meille ruokaa kun meillä ei ole rahaa?. Tai lapsille kalliit lahjat.

- Vierailija kirjoitti: *Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässasi. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!*

Talvisota käytiin 30.11.1939-13.3.1940 ja jatkosota 25.6.1941-19.9.1944 Suomen ja Neuvostoliiton

välillä. Suuret ikäluokat syntyivät 1940- ja 1950-luvuilla. Suuret ikäluokat eivät ole taistelleet Suomen itsenäisyyden puolesta missään sodassa. Suuret ikäluokat ovat Suomen varakkain sukupolvi. Heillä on ollut vakituinen ja kokoaikainen työ. Eläkevirka on hankittu kansakoulu- ja keskikoulupohjalla. Suuret ikäluokat ovat päässeet varhain eläkkeelle. Esimerkiksi sairaanhoitaja on voinut päästä 2000-luvun alussa jo 58-vuotiaana vanhuuseläkkelle. Nuoret hoitajat - repikää tästä! Suomen eläkejärjestelmä suosii 1940- ja 1950-luvuilla syntyneitä. Suuret ikäluokat saavat huomattavasti suurempia eläkkeitä kuin nuoremmat sukupolvet. Kannattaa mennä peruskoulun historian tunnille opiskelemaan perusasioita Suomen historiasta!

Olin 50 luvulla lapsi. Meitä oli suurperhe 9 henkeä. Koti oli äärimmäisen köyhä. Silloin iloittiin, jos sai vaikka omenan joululahjaksi. Se olikin koko lapsuuteni ainoa joululahja, jaa taisi joskus olla kynä paketissa. Eipä juuri muuta. Hyvä kun oli ruokaa ja sitäkin oli hyvin niukasti. Nyt ihmiset valittaa kaikesta, ruuasta ym. Me tiedämme, miten silloin elettiin.

Jos on vakinaisesti tuloja, niin rahaa käytetään esim tupakkaan ym ym ja sitten valitetaan, ettei rahat riitä. Itse en jakele rahoja hyväntekeväisyyksiin koska en usko, että raha menisi siihen tarkoitukseen, johon sen sanotaan menevän.

Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostanne kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen.

Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Minä autan silloin, jos kuulen tarinoita joissa jonkun yllättävän syyn takia perhe on pulassa. Esim tulipalon, homekodin tai riitaisen eron vuoksi ihminen voi joutua luopumaan lähes kaikesta omaisuudestaan. Silloin autan mielellään. Näille tosin yleensä kelpaa käytettykin että saavat elämänsä takaisin alkuun. Mutta olen samaa mieltä monen kanssa siitä, ettei kannettu vesi kaivossa pysy ja moni näistä avun pyytäjistä tarvitsisi ennemmin talousohjausta kuin enemmän rahaa, pienilläkin tuloilla voi pärjätä ihan ok jos osaa käyttää rahaa. Mt-ongelmat on tietysti oma juttunsa, mutta silloinkaan se ongelma ei ratkea lahjoittamalla tavaraa vaan sen ongelman hoidolla. Lapsia tietysti käy sääliksi jos tuommoisessa perheessä kasvavat, mutta siinä ei oikein voi auttaa.

- Vierailija kirjoitti: Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?

Nettisivuista. Sellaiset nettisivut jossa on tilintarkastetut numerotiedot näytillä ja muutenkin tietoa toiminnasta. Harrastelijoilla ei ole "kovaa" tietoa sivuillaan, ei ole kuin tunteisiin vetoavia mainoksia ja jokunen esimerkkikeissi. Parhaassa tapauksessa lahjoituksia keräillään pitkään ilman minkäänlaista kirjanpitoa, sellainen haalitaan kasaan vasta kun viranomainen uhkaa viedä lisenssit. En nyt viitsi mainita ketään yksittäistä toimijaa tässä, ne jotka muistaa niin osaavat varoa.

Meillä on töissä aina joulupuukeräys (menee johonkin tyrvakotiin tms...) . Se että 14v teini toivoo sukkia ja suihkusaippuaa on sekä liikuttavaa että sydäntäsärkevää.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavarahyökyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia

ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Et ilmeisesti tajua, että teitä on kaksi ihmistä sitä yhtä autoa ja asuntoa kohti, joilla on tuloja. Kaikki yksinhuoltajat eivät ole yksinhuoltajia omasta tahdostaan, vaan on voinut tulla jätetyksi. Mulla on ihan ok palkka, mutta kun sen jakaa kolmelle (minä ja kaksi teiniä) niin ei siitä kyllä ylimääraistä jää. En toki kerjää joululahjatoiveita mistään keräyksestä, vaan säästelen niihin itse. Mutta pientä ymmärrystä on siitä että jos säästöjä ei ennestään olisi, aika pieni vastoinkäyminen voi katkaista sen kamelin selän, että rahaa ei sitten enää ole mihinkään ylimääräiseen.

- Vierailija kirjoitti: Meillä on töissä aina joulupuukeräys (menee johonkin tyrvakotiin tms...) . Se että 14v teini toivoo sukkia ja suihkusaippuaa on sekä liikuttavaa että sydäntäsärkevää.

Aivan tavallinen (ja järkevä) toive myös ihan tavallisessa pienituloisessa perheessä. Mielestäni siinä ei ole mitään säällittävää että joku toivoo jotain käytännöllistä ja hyödyllistä käyttötavaraa. Tällaiseen lapset pitäisi myös opettaa - jo ihan taloudellisuuden ja ekologisuuden nimissä.

- Vierailija kirjoitti: Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässasi. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!

Isot ikäluokat eivät ole taistelleet minkään muun kuin oman napansa ja hyvinvointinsa turvaamiseksi. Ihanaa, että täällä puolustetaan eläkeläisiä, jotka ovat jo alle 55-vuotiaina jääneet eläkkeelle, saaden parempaa eläkettä kuin moni duunari palkkaa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Kotikaupungissani oli ennen koronaa jouluapukeräyksessä näitä "lasten toiveita", joissa oli juuri uusinta iPhonea, uusinta pelikonsolia, merkkivaatteita jne. Kuinkas sitten kävikään - lapset käyttivät näitä uusia tavaroitaan, vaatteitaan ja lelujaan enintään tammikuun loppuun asti, jolloin jostakin syystä niitä alkoikin

sitten löytymään tori.fi:stä ja nettikirppiksiltä. Sitä, mihin (ja kenelle) niistä saadut rahat sitten menivät, ei liene vaikeaa arvata.

- Vierailija kirjoitti: *Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.*

Jos olet yksinhuoltaja, saat joko elatusapua toiselta vanhemmalta tai elatustukea Kelasta. Jos toinen huoltaja on menehtynyt, lapset saavat siihen omaa tukea (en muista nimeä, vastaa leskeneläkettä). Saat myös Kelasta lapsilisään yksinhuoltajakorotuksen. Todennäköisesti olet oikeutettu tarvittaessa myös esim. asumistukeen. Joskus laskimme että tulisimme paljon paremmin rahallisesti toimeen asuessamme erillämme (?yksinhuoltajana? yhteishuoltajuudella), mutta hyvää lapsuutta ei voi pelkässä rahassa mitata. Jos on tottunut tiettyyn elintasoon aiemmin, on toki alkuun vaikea sopeutua säästämään uusista asioista mutta sekin on vain valintoja.

Omassa (pienessä) kaupungissa näissä pyörii aina samat perheet ja tarinat. Vähintään parin vuoden välein lapsiluku kasvaa, mutta kroonisesti huonolle tilanteelle ei vieläkään ole tehty mitään. Ja silti pitäisi saada lapsille kaikkea mahdollista ?mitä muillakin on, ettei syrjäydy?. Paitsi, ettei rikkaammillakaan oikeesti ole. Oikeasti huonossa tilanteessa väliaikaisen avun tarpeessa olevat rehelliset ihmiset jäävät ihan liikaa näissä keräyksissä näiden röyhkeiden ääliöiden varjoon.

Ei tarvitse odottaa joulua. Pelastusarmeijan ja monen muun järjestön keräykset ovat auki ympäri vuoden:
<https://www.autaihmist.fi/>

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Kun perheessä on elämän hallinta hukassa, niin lapset kärsivät eniten

- Vierailija kirjoitti: *Onpa täällä kylmäävää tekstiä. Mihin on kadonnut empaattisuus ja auttamishalu. Te varmaan kävelette sairauskohtauksen saaneen tai loukkaantuneenkin ohitse olkia kohauttaen. Voin pahoin.*

No todellisessa elämässä sen sairauskohtauksen tai loukkaantumisen pystyy kiistattomasti toteamaan. Kuka tahansa voi väittää somessa olevansa köyhä ja surkea, vaikka olisi täyshuujari. Olen itse köyhästä perheestä ja autan vain niitä, jotka oikeasti apua tarvitsevat. Laitan rahat mieluummin vaikka Unicefille kuin millekään roinaa vinkuville kotimaisille. Ei kukaan oikeasti ole niin köyhä, etteikö olisi varaa ostaa lapsille sukia ja kalsareita tai kurahousuja.

- Vierailija kirjoitti: *Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässasi. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!*

Kermaperse valittaa, tee asian eteen jotakin äläkä valita - luuseri

- Vierailija kirjoitti: *Omassa (pienessä) kaupungissa näissä pyörii aina samat perheet ja tarinat. Vähintään parin vuoden välein lapsiluku kasvaa, mutta kroonisesti huonolle tilanteelle ei vieläkään ole tehty mitään. Ja silti pitäisi saada lapsille kaikkea mahdollista ?mitä muillakin on, ettei syrjäydy?. Paitsi, ettei rikkaammillakaan oikeesti ole. Oikeasti huonossa tilanteessa väliaikaisen avun tarpeessa olevat rehelliset ihmiset jäävät ihan liikaa näissä keräyksissä näiden röyhkeiden ääliöiden varjoon.*

Tämä on yksi syy miksi auttamishaluni on heikentynyt. Osallistuin jouluapuun joskus olisko vuonna 2014 ja viime vuonna erään toisen sivuston kautta vaatteita lähettäessäni aloin miettimään, että onpa tutun oloinen (hieman erikoisempi) sukunimi perheen äidillä. Tarkistin asian ja sama henkilö kyseessä, lapsia vain tullut vuosien varrella kaksi lisää. Tuli sellainen olo, että ehkä tuohon tuntemattomilta "kerjäämiseen" ajan mittaan tottuu niin, että siitä voi ottaa ihan elämäntavan. Itse mietin myös miksi niitä lapsia tehdään aina vain lisää, jos aiempiakin on vaikeuksia elättää? Ymmärrän, että monet ovat lapsirakkaita jne. mutta alkaa tulla sellainen fiilis, että lapsilla paikataan sitä aukkoa omassa sielussa, jota monet täyttävät myös esimerkiksi ruoalla tai tavaralla. Omat empatiani ovat silti

kaikkien näiden lasten puolella ja heitä mielelläni autankin, vanhemmat sentään saattavat voida tilanteelleen jotain siinä missä lapsi puolestaan ei voi valita kenen perheeseen syntyy.

- Vierailija kirjoitti: *Esim. Punaisen ristin Kontissa on ollut ongelmana mm. lahjoitettujen vaatteiden saastainen kunto, sinne on viety virtsaisia, rikkinäisiä vaatteita. Muistan lukeneeni jostain Kontin yrittäneen vedota lahjoittajiin ja kertoneen, että suurinta osaa lahjoitetusta tavarasta ei voi laittaa myyntiin koska ne on niin kelvottomia. Kaikki ei osaa lahjoittaa järkevästi!*

Itse Hopella lajittelua tehneenä voin allekirjoittaa täysin tuon, että ihmiset eivät tunnu useinkaan ymmärtävän mitä tarkoittaa ehjä, puhdas ja hyväkuntoinen. Roskien roudaamiseen menee aivan tolkuttomasti resursseja, kun ihmiset kantavat kassitolkulla reikäisiä, nukkaisia ja muuten itselle kelpaamattomaksi kulahtaneita kamppeita lahjoitettavaksi, vaikka niiden oikea paikka olisi roskis. Sellaisen "ehkä tämä vielä jollekin menee kun ilmaiseksi saa"-ajattelun voi näissä unohtaa. Jos viet lahjoitukseksi jollekin järjestölle, vaatteet on oltava siinä kunnossa, että olisit itse valmis esim. ostamaan sen kirpparilta. Monesti näkee samaa kuin kirppikselläkin, eli lapselle tarkoitettussa vaatteessa on edellisen ruoan jämät valmiiksi mukana. Tuskin kukaan haluaisi sellaista itsekään vastaanottaa, kun pesumahdollisuutta ei näillä tahoilla ole.

Köyhän äipän rahat meneekin röökiin ja alkoon. Etenkin pökkiksen kulutukseen.

Meillä ei tee rahasta tiukkaa, mut ihan perusjuttuja saavat lahjaksi esim. vaatteita, suklaata, kirjoja.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Joo, muakaan ei kyllä itketä - todellakin yhteiskunnalta saa sen verran tukea että saa lapselle kurahousut ja kinkun ja laatikot pöytään. Jos siis ei ole hassannut rahoja esim. kulutusluottoihin, päihteisiin tms.

Auttaisin, jos tietäisin että oikeasti on köyhä ja menee oikeasti hyvään tarkoitukseen.

Hyvät ihmiset, kai Te jo nyt ymmärrätte, vuosien jälkeen, että nämä ns. joululahjoituksia pyytelevät tahot ovat samoja vuodesta toiseen? Pelkkiä hyvesignaloivien ihmisten auttamishaluja hyväksikäyttäviä trolleja. Älkää menkö vanhanaikaiseen, nämä jouluapua pyytelevät ovat huijareita.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ja tuommoisiin tuotteisiin voi vielä hakea ekstraa.

- Peku kirjoitti: Muakin itkettää nuo toiveet. Etenkin tämän perheen toiveet Tyttö 6v: lelut, leggings housut koko 158-164cm. Saa olla melkoisesti ylipainoa että tarvitsee tuossa iässä noin isoja vaatteita. Tuon ikäisillä lapsilla on pituutta normaalitilanteessa 100cm - 130cm. Eli mikään muu ei selitä tuota vaate kokoa kuin ylipaino. Tyttö 9v: lelut, leggings housut koko xl. Mitä helvettiä. Xl kokoa käyttää liki kaksimetrinen mieheni koska muissa koko vaihtoehtoisissa ei hihan pituudet riitä. Alakoulu ikäiselle tuo vaatekoko ei voi missään tilanteessa olla normaali. Äiti: leveälestisiä kenkiä, vaatteita koossa xxl / 2xl Käyttäisivät vähemmän rahaa ruokaan niin jäisi rahaa enemmän leluihin.

Minun lapseni keskivartalossa erottuu hoikka vyötärö hyvin selkeästi hartiaseudusta ja lantiosta. Rintoja tai peppua ei ole tietenkään esiteinillä vielä näkyvissä. Lapsella on myös pitkät jalat muuhun vartaloon nähden.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No ei todellakaan saa. Mä olen pitkäaikaistyötön ja saan vain työttömyysrahan ja lapsilisät. Ei pennin jeesusta asumistukea tai toimeentulotukea.

- Vierailija kirjoitti: Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässasi. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!

On epäoikeudenmukaista ja surullista, että työssäkäyvä ansaitsee rehellisellä työnteolla paljon vähemmän kuin moni hyvätuloinen, 1940-luvulla syntynyt, varakas eläkeläinen nauttii eläkettä. Rehellistä kokoaikatyötä, jolla ihminen eläisi ja elättäisi perheensä, ei ole kaikilla aloilla tarjolla. Nykyisin tarjolla on paljon huonoja ja kurjia työpaikkoja, matalapalkkaisia nollasopimuksia, tarvittaessa töihin kutsuttavia, osa-aikatoivia, pätäkätöitä ja itsensä pakkotyöllistämistä toiminimellä. Työpaikoilla on epäasiallista ja huonoa kohtelua, veronkiertoa ja työturvallisuuden laiminlyöntiä. Osa ihmisistä tekee jopa kahta tai kolmeakin osa-aikaista työtä rinnakkain, jotta tulisi työllään toimeen.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista

elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Pakko kysyä, millä ihmeen laskukaavalla olette tulleet tulokseen, että pärjäisit eroäitinä taloudellisesti paremmin?

Lapselle pitää opettaa että kaikkea ei saa, tietenkin esim kurahousut jne olla pitää mutta peleihin liittyvää jne ei saa, ei uutta kännyä joka vuosi jne

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Maksamme jo liikaa veroja. Törsärit saisi itse säästää ja tehdä enemmän töitä. Nyt Lusmuja on jo satoja tuhansia, keskiluokka ei voi enää maksaa veroja enempää. On leikkausten aika.

- Vierailija kirjoitti: Omassa (pienessä) kaupungissa näissä pyörii aina samat perheet ja tarinat. Vähintään parin vuoden välein lapsiluku kasvaa, mutta kroonisesti huonolle tilanteelle ei vieläkään ole tehty mitään. Ja silti pitäisi saada lapsille kaikkea mahdollista ?mitä muillakin on, ettei syrjäydy?. Paitsi, ettei rikkaammillakaan oikeesti ole. Oikeasti huonossa tilanteessa väliaikaisen avun tarpeessa olevat rehelliset ihmiset jäävät ihan liikaa näissä keräyksissä näiden röyhkeiden ääliöiden varjoon.

AAMEN! Tämän takia en mihinkään näihin keräyksiin osallistu koska eivät mene oikeaan osoitteeseen. Ei kiinnosta tukea ketään, joka ei yritä päästä huonosta tilanteesta eteenpäin.

Vuosikymmeniä olen joululahjalistoja lukenut, kun olen etsinyt autettavia. Enpä ole koskaan törmännyt lapsen kirjoittamaan lahjalistaa, että toivotaan kurahuosuja ja sadetakkeja. Toppavaatteita (torstai) kyllä ja tietyn merkkisiä, kuten talvikengästä timberland... Semmoiset pyynnit lähinnä alkaa vaan vituttamaan.

Olen kyynistynyt ja maksan nykyään joulun alla kaksi sataa yhteisvastuu keräykseen ja toisen mokoman mielenterveystyöhön. N59

Tässä sitä nyt ollaan: tehdään lapsia putkeen sopivasti ettei tarvitse kouluttautua ja mennä töihin. Roikutaan kotona ja viedään silti pennut tarhaan. Itsehän ovat tämän tien valinneet. Minua ei säälitä. Sosiaalipummit.

Herää kyllä kysymys onko nämä kurahousut ja rukkaset ihan oikeasti niiden lasten omia toiveita, vai onko vanhemmat keksineet vaan kätevän keinon vaatettaa mukulansa. Herää myös kysymys minne toimeentulotuet/lapsilisät/työttömyystuet ym on menneet, jos ei meinaa saada jouluruokaa perheelle. Olisin hyvinkin empaattinen jos kyseessä olisi perhe köyhästä maasta, mutta Suomen kohdalla ei vain täsmää.

- Vierailija kirjoitti: Herää kyllä kysymys onko nämä kurahousut ja rukkaset ihan oikeasti niiden lasten omia toiveita, vai onko vanhemmat keksineet vaan kätevän keinon vaatettaa mukulansa. Herää myös kysymys minne toimeentulotuet/lapsilisät/työttömyystuet ym on menneet, jos ei meinaa saada jouluruokaa perheelle. Olisin hyvinkin empaattinen jos kyseessä olisi perhe köyhästä maasta, mutta Suomen kohdalla ei vain täsmää.

Tämä jouluruoan pyytäminen juuri, riittäisi jos säästäisi pari euroa kuukaudessa vuoden aikana. Laatikot hyvin halpoja ja kinkku muutaman kympin.

Itkettää kun rahaa on ja saan ostaa itselle jouluna lahjoja. Ei ole ketään toista jolle voisin ostaa lahjoja. Yksin rahoissaan ja joulu yksin.

En usko, että kannattaa epäillä aidosti huono-osaisia säästökyvyttömyydestä. Säästökohteita näillä perheillä olisi taatusti niin monta (uusi pesukone, kengät, harrastusvälineitä...), että ehkä jouluruuat eivät ole se tärkein, kun lahjojakin olisi tietysti hommattava. En usko, että köyhiä epäilevä on milloinkaan joutunut säästämään mihinkään perustarpeeseensa.

Tupakkia ja kaljaa isälle, ja tupakkia ja siideriä äitille. Erityislapsille, joita on viisi, yksi värityskirja. Ja pitbulleille koiranmuonaa.

[quoteEn usko, että köyhiä epäilevä on milloinkaan joutunut säästämään mihinkään perustarpeeseensa.[/quote] Ehkäpä kuule onkin. Ja siksi juuri tietää, että säästämällä asioita pystyy hankkimaan.

- Vierailija kirjoitti: En usko, että kannattaa epäillä aidosti huono-osaisia säästökyvyttömyydestä. Säästökohteita

näillä perheillä olisi taatusti niin monta (uusi pesukone, kengät, harrastusvälineitä...), että ehkä jouluruuat eivät ole se tärkein, kun lahjojakin olisi tietysti hommattava. En usko, että köyhiä epäilevä on milloinkaan joutunut säästämään mihinkään perustarpeeseensa.

Ai sinäkö kuvittelet että keskituloinen voi ostella koko ajan mitä huvittaa hintoja katsomatta? Ei voi mutta sitä tekevät köyhemmätkin pikavippivelkoineen.

Sama kuin viime jouluna. Toiveet ovat luokkaa iphone kallein malli, ps5, parin sadan niken valkoiset tennarit.

Olen kolmen alaikäisen lapsen yksinhuoltaja. Käyn normaalissa palkkatöissä mutta en saa mitään Kelan etuuksia, en edes lapsilisää. Erittäin mielelläni lahjoitan meille tarpeettomat vaatteet ja kengät ja lelut Hope ry:lle. Vastaavasti ilomielin otan vastaan Hope ry:ltä jouluruokapaketin. Kyllä se oikeasti tuo hyvän mielen meidän perheelle, että jouluna on parasta ruokaa tarjolla.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tiedän tunteen

- Vierailija kirjoitti: Herää kyllä kysymys onko nämä kurahousut ja rukkaset ihan oikeasti niiden lasten omia toiveita, vai onko vanhemmat keksineet vaan kätevän keinon vaatettaa mukulansa. Herää myös kysymys minne toimeentulotuet/lapsilisät/työttömyystuet ym on menneet, jos ei meinaa saada jouluruokaa perheelle. Olisin hyvinkin empaattinen jos kyseessä olisi perhe köyhästä maasta, mutta Suomen kohdalla ei vain täsmää.

Pitääkö sinulle vääntää rautalangasta, että Suomessa on köyhyyttä? Luuletko, että ihmiset huvikseen tuollaisia toiveita laittaa tai jonottaisivat tunteja talvipakkasella ruokajonossa? Herää todellisuuteen.

Aika kylmää kyytiä tässä ketjussa vähävaraiset saavat. Suomessa on satojatuhansia vähävaraisia perheitä jotka eivät saa sosiaalitukia vaan ihan oikeasti tekevät parhaansa pärjätäkseen omillaan ja pärjäävätkin, mutta hyvin niukasti. Samaan aikaan valtio himoverottajana luo ihmisten arkeen järjettömiä lisäkustannuksia asumiseen ja elämiseen, esimerkkinä vihreiden aiheuttamat suuret korotukset energian tuotantoon ja jakeluun jotka tulevat tulevana talvena rikastuttamaan monen perheen jo aikaisemmin niukan talouden. Samaan aikaan myös kasvatetaan ihmisiä luovuttamaan oman elämänsä kantamisesta huolehtimisesta ja ohjataan heitä sosiaaliavun piiriin.

Toimeentulotuki pitäisi lopettaa. Laiskat työttömät joutaisivat mennä palkkatöihin, varsinkin kun monilla aloilla on työvoimapulaa.

- Leski kirjoitti: Olen kolmen alaikäisen lapsen yksinhuoltaja. Käyn normaalissa palkkatöissä mutta en saa mitään Kelan etuuksia, en edes lapsilisää. Erittäin mielelläni lahjoitan meille tarpeettomat vaatteet ja kengät ja lelut Hope ry:lle. Vastaavasti ilomielin otan vastaan Hope ry:ltä jouluruokapaketin. Kyllä se oikeasti tuo hyvän mielen meidän perheelle, että jouluna on parasta ruokaa tarjolla.

Miksi ihmeessä et muka saa lapsilisää??

- Vierailija kirjoitti: Herää kyllä kysymys onko nämä kurahousut ja rukkaset ihan oikeasti niiden lasten omia toiveita, vai onko vanhemmat keksineet vaan kätevän keinon vaatettaa mukulansa. Herää myös kysymys minne toimeentulotuet/lapsilisät/työttömyystuet ym on menneet, jos ei meinaa saada jouluruokaa perheelle. Olisin hyvinkin empaattinen jos kyseessä olisi perhe köyhästä maasta, mutta Suomen kohdalla ei vain täsmää.

Minusta on silti väärin väittää, että lapsi toivoo kurahousuja. Miksi se köyhä lapsi ei saa edes toivoa legopakettia, glitterlimaa tai Robottikoiraa? Miksi vanhemmat on tässä niin pölöjä, että oikeasti ajattelevat itseään (kun ne kurikset on sinne päikkyyhän kuitenkin hankittava, edullisten mutta kelpoken löytäminen on vaivalloista)?? Kurahousuikäisen Lapsen kuuluu saada toivoa joku oikeasti 'himoittu' kohtuuhintainen lelu, askarteluvölinejuttu tms oma haave.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Sosiaalityötä aina haukutaan, mutta itse olen nähnyt työni kautta mitä elämä pahimmillaan voi olla ja siviilissä mitä se voi parhaimmillaan olla. Itse elän näiden kahden maailman välissä ja, jos en elämästä muuta ole oppinut niin katsomaan elämää hyvin realistisesti, plus ottamaan ihmiset ihmisinä riippumatta heidän sen hetkisestä elämäntilanteestaan. Kommenttini ei ole mikään itsekehu vaan toteamus siitä miten työ voi vaikuttaa tapaan katsoa maailmaa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta

perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Mikä sinä olet luettelemaan mitä toinen saa? Itse en saa elatusapua enkä -tukea. Lasten isä kyllä maksaa lasten menoista osansa. Hän ei kuitenkaan maksa esim. asuntoon meneviä kuluja, tai autoon, kuten teillä kaksi ihmistä. Ja mitä lapsilisään tulee niin tiedoksi, että koko lapsilisä loppuu lapsen ollessa 17v. Kyse oli teineistä, ei mistään pikkulapsista, mistä ei juuri mitään menoa olekaan.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Hyvä että lapsilla on isä joka osallistuu kuluihin, mutta jos lastenpito tai -kulut ei ole 50/50, sinulla on ?yksinhuoltajana? oikeus elatukseen jos siis olet lähihuoltaja. Jos isän varallisuus ei riitä, kela maksaa

erotuksen tukena. Lapsilisä saisi olla kyllä 18v asti, mutta onneksi meille tuli nyt maksuton toinen aste niin siinä säästää jonkin verran. Sinulla siis kaksi yli 17v ?teiniä? kotona jos et saa ollenkaan lapsilisiä heistä? Ehkä he voisivat osallistua esim. menemällä kesätöihin (tiedän, kaikki ei saa). Se on totta että teineistä on paljon enemmän kuluja kuin pikkulapsista, mutta ihan ilmaiseksi ei olla kyllä pikkulapsivaiheestakaan selvitty. Asumistukea luulisi kuitenkin kahden lapsen yh saavan, jos palkka ei riitä kuluihin. Mekin tarvitsisimme kahta autoa, mutta ei vain kerta kaikkiaan ole varaa pitää - siinä on siis joutunut tekemään valinnan. Yksin ollessani tuskin olisi varaa autoon ollenkaan. Tiedän että pieni- ja keskituloiset ovat tässä suurimpia putoajia ja heikoimmassa asemassa. Niin kuin kirjoitin aiemmin, olen perehtynyt asiaan paljon ja tiedän että työttömät suurilapsilukuiset yh:t pärjäävät rahallisesti paremmin kuin esim pienituloisen perhe. Nämä ovat lisäksi yleensä juuri niitä jotka kaikkien etuuksiensa lisäksi ovat tottuneet hakemaan myös muita hyötyjä kuten harrastustukia ja näitä ilmaisia joululahjoja. Toivoisinkin että yhteiskuntapolitiikka olisi ehyttä itse-elättävää perhettä suosivampaa. Jos esim. pienituloisen (ei asumistukea) perhe saa uuden lapsen, saavat he uudesta lapsesta ainoastaan lapsilisän, palkka ei nouse. Yh, joka saa uuden lapsen ?tuntemattoman? tai varattoman miehen kanssa, saa lapsilisän lisäksi aina jokaisesta lapsesta myös yksinhuoltajakorotuksen (63e) ja elatustuen (167e) per kuukausi. Kun lapsia on monta, tämä aina kertaantuu eli itse-elättävä ?ydinperhe? köyhtyy lapsista kun yh rikastuu. Yleensä nämä työttömät yh:t saavat myös asumistukea ja/tai toimeentulotukea, joiden määrä kasvaa aina uuden lapsen myötä.

- Vierailija kirjoitti: *Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen*

perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Samaa mieltä, paitsi että toivoisin yhteiskunnan suosivan enemmän mitä tahansa perhemallia, joka itsensä omalla työllä elättää, enemmän. Itselläni ei ole puolisoa mutta maksan kaiken yksin omista ansiotuloistani ja kotona yksi teini. Väittäisin, että oma tilanteeni keskituloisena ainoana maksajana perheessä on vielä paljon ydinperhettä heikompi. Puhumattakaan näistä ?vähävaraisista? työttömistä yh:ista.

- Leski kirjoitti: Olen kolmen alaikäisen lapsen yksinhuoltaja. Käyn normaalissa palkkatöissä mutta en saa mitään Kelan etuuksia, en edes lapsilisää. Erittäin mielelläni lahjoitan meille tarpeettomat vaatteet ja kengät ja lelut Hope ry:lle. Vastaavasti ilomielin otan vastaan Hope ry:ltä jouluruokapaketin. Kyllä se oikeasti tuo hyvän mielen meidän perheelle, että jouluna on parasta ruokaa tarjolla.

Miksi et saa lapsilisää?

Juu, kyllä itkettää, listassa on 4000 euron IPhonea yms muuta edullista ja tarpeellista....

Se jouluapu-kartta aukesi jo kuukausi sitten mutta siellä ei ole yhtään ilmoitusta.

Köyhät vtettuun Suomesta kerjäämästä. Nyt on töitä joten loisimisen on loputtava.

- Leski kirjoitti: Olen kolmen alaikäisen lapsen yksinhuoltaja. Käyn normaalissa palkkatöissä mutta en saa mitään Kelan etuuksia, en edes lapsilisää. Erittäin mielelläni lahjoitan meille tarpeettomat vaatteet ja kengät ja lelut Hope ry:lle. Vastaavasti ilomielin otan vastaan Hope ry:ltä jouluruokapaketin. Kyllä se oikeasti tuo hyvän mielen meidän perheelle, että jouluna on parasta ruokaa tarjolla.

Kuulostaa erikoiselta: kolme alaikäistä lasta joista ei saa lapsilisää = 17v kolmoset - no melko yksittäistapaus kyllä. Tai sitten lapset ei ole kommentoijan, mutta JOKU ne lapsilisät kyllä saa. Jos ei kommentoija, vaan esim lasten oikea äiti (kommentoija esim sisarus/mummo jos oikea äiti kelvoton) - niin ei se kyllä suoranaisesti ole yhteiskunnan vika, että lapset toisella ja lapsilisät sillä renttumutsilla.

- Vierailija kirjoitti: Se jouluapu-kartta aukesi jo kuukausi sitten mutta siellä ei ole yhtään ilmoitusta.

Ilmoitukset julkaistaan vasta varmaan marraskuun puolella. Siellä ne samat perheet vuodesta toiseen, toki lapsiluku kasvanut jälleen yhdellä.

- Vierailija kirjoitti: Se jouluapu-kartta aukesi jo kuukausi sitten mutta siellä ei ole yhtään ilmoitusta.

Jouluapukin on joutunut muuttamaan toimintaansa niin, että merkkituotteita, elektroniikkaa tai kalliita

leluja ei enää hyväksytä lahjatoiveiksi.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostan kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapauksia kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Ei silti ole yhteiskunnan tehtävä maksaa sulle lisää, koska isä ei maksa enempää. Sovi hänen kanssa. Kun lapset ei enää saa lapsilisää, he saavat opintotukea, voivat jo itsekin käydä monissa töissä ihan MLL lastenhoitopalvelusta alkaen (kuten varakkaampienkin perheiden nuoret), muksulliseen lukioon on myös saanut "kirjarahaa" ja valitettavan suuri osa kahden vanhemman perheistä myös tarvitsee joko kaksi autoa työmatkoihin tai auton ja kalliit matkat yleisillä kulkuneuvoilla. Keskimääräinen kahden aikuisen palkkatöitä tekevä nuori perhe EI ole mitenkään kadehdittavan rahoissaan - ha maksavat maksimit ihan kaikesta, opintolainoja yms ja ison osan tuettujen vanhempienkin kuluista. Heille on turha olla kateellinen, jos on itse astunut pskaan. T.mummeli jo

Köyhät saa toimeentulotukija ja asumistukea.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen

sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

mummeli , se on semmonen juttu jos isä persaukinen niin yhteiskunta maksaa elarit. Itse en saa mitään tukia.

Huutista. Kukaan itseään kunnioittava ihminen ei alennu käyttämään mitään bugisia androideja.

Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasiitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

Olisi varaa ostaa kallein kännykkä. Miksi ostaisin kun pärjään tällä n 2015 ostetulla kännykällä.

- Vierailija kirjoitti: Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasiitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

oon antanut kahdelle eri ihmiselle ruokaa jne mutta huomaa että pitävät itsestänsrlyvyytenä joten en anna enää.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjestelmään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapauksia kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Mutta tuo kenelle kommentoin sanoin, ettei saa mitään tukia, isä kyllä maksaa osan - joten hän saa sen elarin isältä, jos se ei riitä PN se isän ja äidin välinen asia, eikä mikään "yhteiskunnan ja 'rikkaiden' kuuluu antaa enemmän" -juttu. Ja tosiaan, jos isä varaton ja tuloton, hänelle lankeaa peruselätustuen maksu, jonka Kela maksaa. Jos on epäonnekseen lisääntynyt tuon kaltaisen miehen kanssa, niin 'sitä saa mitä tilaa' eikä meidän muiden velvollisuus ole antaa teille vaurasta elämää. Todennäköisesti on laskettu, että käyttöön jäävä raha on isompi kun vanhemmat eroaa ja yhteiskunta tukee enemmän. Eli jos se tuloton / hyvin vähätuloinen isukki on ydinperheessä mitään lisätukia ei ole tiedossa, vain lisämenoja, koska isäkin kuluttaa, usein vielä lapsia enemmän.

Typerin kommentti oli, että pärjäisimme paremmin erikseen asuen kuin yhdessä. Silloin heillä olisi siinä lisäksi kahden tulot kuitenkin.

- Vierailija kirjoitti: Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei

noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

Noista perheistä pitäisi lapset ottaa huostaan, tai lapsista kasvaa samanlaisia elämäntapaavuttomia.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Tulee itku kun vähävaraiset eivät viitsi tehdä mitään tilanteensa parantamiseen.

Sairasta miten tällaiseen aloitukseen palstalla reagoidaan... Fxxk'd up world...

- Vierailija kirjoitti: Sairasta miten tällaiseen aloitukseen palstalla reagoidaan... Fxxk'd up world...

Siellä on liikaa huijareita ja väärinkäytöksiä. Jotkut vielä kuvittelee että jokainen tarina on täyttä totta.

- Vierailija kirjoitti: Omassa (pienessä) kaupungissa näissä pyörii aina samat perheet ja tarinat. Vähintään parin vuoden välein lapsiluku kasvaa, mutta kroonisesti huonolle tilanteelle ei vieläkään ole tehty mitään. Ja silti pitäisi saada lapsille kaikkea mahdollista ?mitä muillakin on, ettei syrjäydy?. Paitsi, ettei rikkaammillakaan oikeesti ole. Oikeasti huonossa tilanteessa väliaikaisen avun tarpeessa olevat rehelliset ihmiset jäävät ihan liikaa näissä keräyksissä näiden röyhkeiden ääliöiden varjoon.

Me asumme myös pienessä kaupungissa pk-seudun kupeessa ?vähän paremmalla? alueella. Kyllä täällä jo ekoilla luokilla isolla osalla lapsista on iPhone. Ei toki uusin malli, mutta iPhone kuitenkin. Käytännössä kaikilla lapsilla on koulun alkaessa uudenkarheat vaatteet, reput ja penaalit. Jos jotain tarvitsee, sen saa. Ulkovaatteet on lähes kaikilla lapsilla kunnolliset eikä lapsilta puutu liikuntavälineitä liikkatunnilla. Lisäksi lähes kaikilla on vapaa-ajalla vähintään se yksi harrastus. Kaikki perheet lomailevat jossain, eivät ehkä ulkomailla, mutta lomalta tullessa kaikki ovat tehneet jotain kivaa extraa. Lapsille voidaan järjestää kivat synttärit ja osallistua kavereiden synttäreille, koska kaverille lahjan ostaminen ei vie viimeisiä rahoja. Esimerkkejä löytyisi varmasti lisää. Mutta tässä jotain mitkä ovat monille hyväosaisille perheille itsestäänselvyys, mutta köyhempien perheiden lapset jäävät ulkopuolelle ja riski syrjäytyä kasvaa. Myös kateus varmasti kasvaa, vaikka se ei hyödytä ketään. Ja kateus lisää tätä vastakkainasettelua entisestään.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista

elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Tämä pätee siis useampilapsisiin perheisiin ja mitä useampi lapsi, sitä kannattamattomampaa on pienituloisten vanhempien asua yhdessä. Kuvitellaan vaikka nyt ensin 4 lapsinen perhe. Tässä yksi esimerkki: 2 pienituloista vanhempaa (nettotulot 1400 ja 1500 eli yht. 2900e/kk). Samoihin tuloihin päästään myös jos esim. toinen keskituloinen ja toinen työtön (nettotulo 2200e + työmarkkinatuki lapsikorotuksilla netto 700e), mutta otetaan tähän esimerkkiin nyt kaksi pienituloista. Perheellä ei oikeutta asumistukeen eikä muihin tukiin, lapsista lapsilisät 496e/kk. Asumiskulut 1000/kk. Äiti muuttaa erilleen isästä (tai isä muuttaa pois, äiti jää alkuperäiseen asuntoon lasten kanssa). Äiti saa nyt jokaisesta lapsesta automaattisesti myös lapsilisän yksinhuoltajakorotuksen ($4 \times 63e = 252e/kk$). Pienituloisen isän elatuskykyä arvioitaessa otetaan huomioon isän nettotulot - perusmenot, asumismenot ja mm. työmatkoihin kuluvat menot (isän vuokra vailla 500e/kk). Pienituloisen isän elatuskyvyksi katsotaan 0e. Niinpä äiti saa jokaisesta lapsesta Kelasta elatustukea ($4 \times 167e = 668e/kk$). Näitä ei oteta huomioon asumistuessa joten nyt pienituloinen äiti lapsineen on oikeutettu myös asumistukeen joka olisi vaikka noin 1000e vuokrasta noin 700e. Äiti saa siis nettopalkan ja lapsilisän lisäksi lapsilisän yh-korotukset, elatustuet ja asumistuen eli yhteensä tässä esimerkissä $1400 + 496 + 252 + 668 + 700 = 3516e/kk$. Isä saa oman nettopalkkansa 1500e/kk. Tulot yhdessä asuessa: nettotulot 2900e + lapsilisät 496e = 3396e. Asumismenot -1000e. Kuukauden käyttövara asumiskulujen jälkeen 2396e koko perheelle. Tulot erikseen asuessa: äiti 3516e + isä 1500e = 5016e. Asumismenot yhteensä -1500e. Kuukauden käyttövara asumiskulujen jälkeen äidille 2516e ja isälle 1000e. Yhteensä siis 3516e. Huom. tässä ei ole huomioitu mahdollista toimeentulotukea. Sitä kun ei automaattisesti saa jos on tottunut pienistäkin tuloistaan säästämään eli tilillä on rahaa tai sinulla on jonkinlaisia omaisuutta. Meillä esim. perhe saa kuukaudessa vähemmän rahaa kuin samankokoinen toimeentulotukea nauttiva perhe, koska emme säästäväisyydestä

johtuen ole oikeutettuja tt-tukeen. Toimeentulotuet saa säästää tilille, niitä ei katsota tuloiksi eikä varallisuudeksi mutta jos olet pienistä palkkatuloistasi mennyt säästämään niin se on ihan eri juttu. Tämä tuli nyt vähän pitkästi ja ehkä epäselvästikin, mutta halusin nyt tuoda asiaa esiin vielä esimerkillä koska tämä tosiaan on todellisuus Suomessa! Esimerkkejä on tietenkin monia erilaisia. Ja vielä, että pysyttäisiin jotenkin alkuperäisessä aiheessa: yleensä nämä yksinasuvat ja tt-tukeakin nauttivat perheet ovat näissä joulu- ym. keräyksissä mukana eikä ne pienipalkkaiset lapsiperheet jotka oikeasti ovat kovilla mutta tottuneet silti pärjäämään omillaan.

- Vierailija kirjoitti: Typerin kommentti oli, että pärjäisimme paremmin erikseen asuen kuin yhdessä. Silloin heillä olisi siinä lisäksi kahden tulot kuitenkin.

Katsopas kirjoittamani esimerkkitapaus edellä - saatat yllättyä.

- Vierailija kirjoitti: Missä lasten joululahjatoiveet ovat? Olemme tässä tilanteessa, koska ahneet, itsekkäät ja röyhkeät, 1940- ja 1950-luvuilla syntyneet suuret ikäluokat syövät pöydässasi. Suuret ikäluokat ovat velkaannuttaneet Suomen. He kahmivat vain itselleen lisää etuja ja rahaa. Suuret ikäluokat ovat ajaneet lapsiperheet köyhyyteen ja taloudelliseen ahdinkoon. Eli jos omat vanhempasi tai appivanhempasi ovat näitä 1940- tai 1950-lukujen ahneita ja narsistisia, suuria ikäluokkia, niin voit syyttää heitä lapsiperheiden köyhyydestä!

Suuret ikäluokat eivät ole sotineet Suomen puolesta missään. Moni 1940- ja 1950-luvulla syntynyt on rahanahne, hyvätuloinen, itsekäs ja rikas. Tässä ikäryhmässä on tosin sekä köyhiä, pienituloisia ja takuueläkkeellä toimeentulevia eläkeläisiä että varakkaita, hyvätuloisia ja suurta työeläkettä nauttivia eläkeläisiä. Suomessa noin joka seitsemäs lapsiperhe on köyhä. Suomessa noin 14 % eli 150 000 alle 18-vuotiaista alaikäistä lasta elää pienituloisissa perheissä. Lapsuudenperheen vähävaraisuudella on kauaskantoiset vaikutukset lapsen elämään. Köyhyys periytyy ja syrjäytymisriski kasvaa. Pienituloisissa perheissä elävät lapset ja nuoret kokevat vähävaraisuuteen liittyvää häpeää, osattomuutta ja ulkopuolisuutta. Lapsi tai nuori voi joutua kiusatuksi päivähoidossa, koulussa ja opinnoissa. Ahneet, itsekkäät ja rikkaat suuret ikäluokat ovat tuhonneet vanhempiensa perinnön ja lastensa onnellisen elämän ja tulevaisuuden. Suomen eläkejärjestelmä suosii räikeästi suuria ikäluokkia. Eläkeputki on pitänyt ikääntyneet työttömät ammattiliiton ansiosidonnaisella päivärahalta eläkeikään asti. 2000-luvun alussa sairaanhoitaja on päässyt eläkkeelle jo 58-vuotiaana. Eipä onnistu nykyään! Suurten ikäluokkien päästäminen aikaisin eläkkeelle oli virhe. Varakkailla ja hyvätuloisilla eläkeläisillä on velaton omistusasunto, kesämökki, sijoitusasuntoja, tontteja, metsätiloja, lomaosakkeita, rahaa, pörssiosakkeita ja rahastoja. Jos haluat tutustua varakkaisiin eläkeläisiin, niin kannattaa mennä Sokokselle tai Stockmannille esimerkiksi kalliimpien merkkien vaate-, kenkä-, laukku- ja kosmetiikkaosastoille. Siellä näkee näitä ylimielisiä, koppavia ja kyynärpäätaktiikalla eteneviä, noin 65-80-vuotiaita eläkeläisiä.

Rikkaat eläkeläiset voivat tutustua köyhyyteen ja katsoa Some Deep Storya:
<https://areena.yle.fi/1-3670003> ja <https://areena.yle.fi/1-50146946>

Riippuu vähän perheestä ja jokaisen tilanne erinlainen, jos on esim sairauden takia työttömänä pitkään ja toinen vanhemmista tekee alipalkattua töitä ja rahat menee oikeasti kaikki ruokaan, lasten tarvikkeisiin yms eikä varaa viettää juhlapäiviä niin sitten ymmärrän, mutta jos on vanhemmat jotka ostaa enimmäkseen itselleen tupakkaa, kaljaa, äiti käy manikyyreissa, parturi-kampaamolla joka viikko tai kuukausi, lapsille ostetaan ne kauheimmat rääsyt jostakin ale laarista jotka liian isoja tai pieniä tai ilamiseksi jotakin vaan saa niin sitten en ymmärrä miksi ei voi lopettaa tupakoinnin ja kaljan kittaamisen sekä kauneushoitolassa käymisen ja pistää rahaa lapsiin, sillä rahalla mitä tupakkaan ja kaljaan menee sais monta joululahja pakettia lapsille.

Sukkia, lapasia ja yöpaitoja on saatu joululahjaksi maailman sivu. Meidän jouluperinteisiin kuului pakettien tekeminen joulupataan. Sinne laitettiin vaatteiden lisäksi suklaata ja joku lelu.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Kyllä köyhä lapsi saa mun mielestä toivoa samaa kuin varakkaampikin. Ei lapsi osaa ajatella, onko toive vieraalle liikaa pyydetty vai ei. Eikä kukaan vaadi uutta iPhonea ostamaankaan. Mutta ymmärrän, että toiveet on samat kuin muillakin lapsilla.

Kaikki perheet Suomessa eivät ehkä saa tukia ja avustuksia mutta kaikki maksavat veroja kun saavat tuloja ja kun ostavat jotain missä on alv, mikä esim vessapaperissa on 24 % eli n joka neljäs arkki vessapaperirullasta maksetaan verottajalle ja lapsiperheessä missä on monta pientä ääntä huutelemassa "äiti tuu pyyhkii, äiti tuu pyyhkii, ..." maksetaan sitä arvonlisäveroa tasaverona suhteessa enemmän kuin hyvätuloiset joista osa pystyy jopa välttelemään ko veroa suorittamalla vessakäyntinsä vaikkapa työpaikalla tms

Teen itse töitä osa-aikaisesti sairauden vuoksi. Tienaan yleensä sen verran, että emme saa toimeentulotukea ja joinain kuukausina taas saamme. Lapseni ovat oppineet siihen, että vaatteet hankitaan kirppareilta ja kerran vuodessa käyn Hopessa hakemassa vaatetta. Sieltä löytyy ne kuravaatteetkin. Lukiolaiselle uudet kengät kerran vuodessa. Kirppareilta löytyy todella hyviä vaatteita myös, eikä kukaan valita. Aion pyytää Hopesta joululahjat lapsille, nukke ja leffaliput. Säästän itse rahat vielä toisiin lahjoihin. Perinteinen jouluruoka ei lapsille meillä erityisemmin uppoa eli enimmäkseen arkisilla eväillä mennään. Tekisi jo mieleni alkaa luomaan joulua hiljalleen.

Suomen ongelma on sosiaalietuuksien alikäyttö. Ihmiset eivät hae ja nosta etuuksia, joihin heillä on

oikeus. Sosiaaliturvan alikäytön rahasumma ylittää huomattavasti sosiaaliturvan väärinkäytön summan. Tämä on fakta. Tarkistakaa, jos ette usko.

Meidän kaupungissa eräs monen lapsen äiti ripsipidennyksissään on säännöllisesti äänessä eri ryhmissä facebookissa. Joku laittoi keräystä pystyyn, että vähävaraisten perheiden lapset pääsisivät huvipuistoon. Siellä tuo äiti heti murjottamassa surkeana, että voi kun kerrankin voisi luvata lapsille jotain kivaa. Vuosia sitten patsasteli paikallislehdessä lahjoituskinkun kanssa. Nyt taas murehtii tulevaa joulua, kun tili miinuksella. Miten voi olla että tilanne ei muutu yhtään parempaan suuntaan ja miksi oi miksi niitä lapsia pitää saada niin monta ja vielä lisää.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Kokeile itse niin tiedät. Lapsiin menee paljon rahaa ja vielä sittenkin, kun he ovat jo lapsilisän ulkopuolella. Asiaan vaikuttaa myös vanhempien mahdolliset velat, joita ei oteta huomioon missään tuissa ja kuitenkin ne pitää maksaa takaisin. Monien pitää ottaa kulutusluottoa maksaakseen normaaleja lapsiperheen kuluja. Onneksi on olemassa kirppikset, seurakuntien antamat ruoka-avut ja seurakunnan keräykset suoraan ihmisille itselleen (kotimaanapu.fi) Toivottavasti lapsiperheet hyödyntävät nämä kaikki edut. Myös on saatavana velkaneuvontaa ja velkajärjestelyä. Ei kannata antaa laskujen kertyä. Googlatkaa mistä sitä löytyy, jos on tarvetta. Kaikki sympatiat lapsiperheille minulta, jos olisin varakas, perustaisin erityisen tukisysteemin juuri heille, joka kattaisi henkiset ja materiaaliset tarpeet. Yhteiskunnan tuet eivät tätä nykyä riitä kaikkeen. Lasten ei pitäisi vain 'tulla juuri ja juuri toimeen' vaan heille pitäisi saada turvallinen elämä ilman puutetta. Myös vuokra-asunnot voisivat olla lapsiystävällisempiä kuin nykyisin. Lasten ei kuulu pelätä naapurin öriseviä juoppoja.

Se mitä en ymmärrä on se, että jo ennestään vaikeaan tilanteeseen tehdään aina vain lisää lapsia vaikka itseään ja olemassaolevia lapsiakaan ei pystytä elättämään. Jotain järkeä pitäisi kyllä olla.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Nyt se keräys on kieltänyt kalliit toiveet ja rahanpyynnöt. Kysehän on lähinnä siitä mihin noiden rahat kuluvat.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

No jos lapsi on tarpeeksi vanha ylipäättään käyttämään iPhonea, kyllä sillä pitäisi olla jo vähän järkeä päässä. En tiedä olinko minä jotenkin ihan spesiaalitapaus sitten lapsena, mutta minä en KEHDANNUT pyytää mitään tolkuttomia lahjoja edes läheisiltä. Parhaan kaverin kanssa käytiin aina

alakouluikäisenäkin lelukuvastot hartaasti läpi, ympyröitiin niitä mistä tykättiin, valikoitiin siitä jotain järkevää toivetta. Koskaan ei ollut sellainen tunne, että saan ihan mitä vain maailmassa uskallan pyytää. Tarkoitus oli toivoa jotain järkevänhintaista josta olin oikeasti innoissani. Haaveet on eri asia, haaveilin minä lemmikki-ilveksestäkin.

- Vierailija kirjoitti: Tulee itku kun vähävaraiset eivät viitsi tehdä mitään tilanteensa parantamiseen.

Niinpä, kunpa vaan kaikki vähävaraiset lapset tekisivät jotain asemansa parantamiseksi, niin kaikki olis tyytyväisiä. En kyllä millään ymmärrä, miten vähävaraisen perheen lapsi on syyllinen omaan tilanteeseensa.

Seurasin joku vuosi jotain avustusryhmää joka näköjään on jo lopetettu. Lokakuussa alkoi kerjääminen,jouluruuat ja joululahjat..eikä mitään halpoja leluja ja lahjoja tietenkään. Jouluaatosta kun päästiin niin alkoi ruuan kerjääminen uudeksivuodeksi. Siinä ryhmässä oli romanit oikein yliedustettuna. Itse autan joka joulu muutamaa ihmistä täällä omassa kaupungissa. En tosin lapsiperheitä vaan ihan yksinasuvia. Ruokaa,joulukukka,jotain herkkuja. Pieni lahja. Ovat kiitollisia eivätkä ole vaatimassa mitään satojen eurojen romuja.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

Niin pitäisi. Ellei aikuisen kyvyt riitä ruuan ja peruslahjojen järjestämiseen jouluna, mitä annettavaa sillä aikuisella on lapsena muutenkaan? Olettavat vaan lapsetkin kerjäämään ja huijaamaan, elämään yli varojen ja maksattamaan kaiken muilla.

- Vierailija kirjoitti: Seurasin joku vuosi jotain avustusryhmää joka näköjään on jo lopetettu. Lokakuussa alkoi kerjääminen,jouluruuat ja joululahjat..eikä mitään halpoja leluja ja lahjoja tietenkään. Jouluaatosta kun päästiin niin alkoi ruuan kerjääminen uudeksivuodeksi. Siinä ryhmässä oli romanit oikein yliedustettuna. Itse autan joka joulu muutamaa ihmistä täällä omassa kaupungissa. En tosin lapsiperheitä vaan ihan yksinasuvia. Ruokaa,joulukukka,jotain herkkuja. Pieni lahja. Ovat kiitollisia eivätkä ole vaatimassa mitään satojen eurojen romuja. Miksi lasten pitäisi toivoa edullista, niitä ehkä vanhemmatkin pystyy ostamaan. Vai meinaatko että

lastenkin pitäisi tajuta olla toivomatta kallista. Mistä tiedät ettei ole ihmisiä jotka mielellään antaisi vähävaraiselle lapselle jotain sellaista johon perheellä ei ole varaa? Jos itsellä olisi enemmän rahaa niin kyllä minusta olisi kivaa ilahduttaa lasta/perhettä /yksin asuvaa jollain vähän arvokkaammalla lahjalla. Tuo on jotenkin ylimielinen ajattelutapa että köyhä saisi toivoa vain jotain edullista ja välttämätöntä ja pitäisi olla hirveän kiitollinen tyyliin jostain eu-kassin jauhosäikeistäkin.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ne vähennetään tt-tuesta.

- Vierailija kirjoitti: *Seurasin joku vuosi jotain avustusryhmää joka näköjään on jo lopetettu. Lokakuussa alkoi kerjääminen,jouluruuat ja joululahjat..eikä mitään halpoja leluja ja lahjoja tietenkään. Jouluaatosta kun päästiin niin alkoi ruuan kerjääminen uudeksivuodeksi. Siinä ryhmässä oli romanit oikein yliedustettuna. Itse autan joka joulu muutamaa ihmistä täällä omassa kaupungissa. En tosin lapsiperheitä vaan ihan yksinasuvia. Ruokaa,joulukukka,jotain herkkuja. Pieni lahja. Ovat kiitollisia eivätkä ole vaatimassa mitään satojen eurojen romuja. Minä lahjoitan vain hylätyille kissoille jouluna.*

- Vierailija kirjoitti: *Miksi hylätyistä kissalta ei vaan väännetä niskoja nurin? Niin mummu opetti tekemään ja teki itse. Ilmankos olet epäonnistunut ja onneton.*

Olen ollut useassa fb-ryhmässä ja ihan vilpittömästi luulin auttavani, kun uskoin noihin juttuihin. Silmäni avautuivat, kun kävin kurkkaamassa muutamankin avunpyytäjän gb-profiilia: Ripsipidennykset, geelikynnet, biletystä jne. Lapsille kerjätään piirustusvälineitä ja kaurapuuroa ja kurakintaita..... nyyh, nyyh. Tällaisilla toiveilla saadaan meidät sinisilmäiset liikuttumaan ja lähettämään rahaa. Elämäntapakerjureita ovat nämä. -ja samat nimet siellä kerjäävät ihan jatkuvasti. Haluaisin edelleen auttaa, jos vain tietäisin kuka ihan oikeasti tarvitsee apua. Kenenkään kaljotteluihin ja huumeepössyttelyihin en enää rahojani lähetä.

- Vierailija kirjoitti: *Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)*

Jep. Vai miten mahtaa onnistua opiskelun ja ahkeruuden opettaminen, kun oma elämänmalli on yhtä kaaosta ja sotkua. Noi lapset tarvitsisi ihan muuta kuin kalliita puhelimia.

- hyväksikäyttäjiä kaikki tyynni kirjoitti: Olen ollut useassa fb-ryhmässä ja ihan vilpittömästi luulin auttavani, kun uskoin noihin juttuihin. Silmäni avautuivat, kun kävin kurkkaamassa muutamankin avunpyytäjän gb-profiilia: Ripsipidennykset, geelikynnet, biletystä jne. Lapsille kerjätään piirustusvälineitä ja kaurapuuroa ja kurakintaita..... nyyh, nyyh. Tällaisilla toiveilla saadaan meidät sinisilmäiset liikuttumaan ja lähettämään rahaa. Elämäntapakerjureita ovat nämä. -ja samat nimet siellä kerjäävät ihan jatkuvasti. Haluaisin edelleen auttaa, jos vain tietäisin kuka ihan oikeasti tarvitsee apua. Kenenkään kaljotteluihin ja huumepössyttelyihin en enää rahojani lähetä.

Minusta on aika erikoista jos ei tajua ettei kaikki aina puhu totta, sinäkin sen ilmeisesti tajusit ja hyvä niin. Kyllä pitää jonkin verran itseään ja rahojaan osata suojella ettei aivan joudu höynäytetyksi. Ehkä olisi parempi auttaa tutumpia ihmisiä, jos on esimerkiksi suvussa tai omalla asuinalueella vähävaraisia lapsiperheitä tai muita apua tarvitsevia? Silloin tietäisi ehkä paremmin että onko avulle tarve ja jäisi itsellekin hyvä mieli auttamisesta.

Viime vuonna joku taho keräs lapsille joulukalentereita. Itselle kertynyt partiolaisten kalentereita vuosien varrella, joten ajattelin antaa ne pois jos niistä olisi iloa jollekin. Sain aika ivallisen sävyisen vastauksen, ettei kuvakalentereita oteta vastaan vaan pitäis olla suklaa- tai karkkikalentereita tai sit jotain leluja sisältäviä. Nuorisolle kelpais kuulemma kosmetiikkakalenteritkin. Jäi sitten kalenterit lahjoittamatta.

- Vierailija kirjoitti: Seurasin 7joku vuosi jotain avustusryhmää joka näköjään on jo lopetettu. Lokakuussa alkoi kerjääminen,jouluruuat ja joululahjat..eikä mitään halpoja leluja ja lahjoja tietenkään. Jouluaatosta kun päästiin niin alkoi ruuan kerjääminen uudeksivuodeksi. Siinä ryhmässä oli romanit oikein yliedustettuna. Itse autan joka joulu muutamaa ihmistä täällä omassa kaupungissa. En tosin lapsiperheitä vaan ihan yksinasuvia. Ruokaa,joulukukka,jotain herkkuja. Pieni lahja. Ovat kiitollisia eivätkä ole vaatimassa mitään satojen eurojen romuja. Saahan sitä toivoa vaikka kuuta taivaalta. En vain näe järkeä siinä että oletetaan jonkun vieraan ihmisen ostavan satojen eurojen puhelinta tai pleikkaa. Joku järki kerjätessäkin. Osta sinä jos sulla rahaa on. Niinkuin kirjoitin,ostan itse jouluna 3-4 henkilölle jouluruuat,joulukukan ja pienen lahjan. Rahaa niihin menee noin 300e. Mielelläni auttaisin useampaa mutta eipä ole enempään varaa. Nämä ihmiset ketä autan ovat yksinasuvia vanhuksia, päihde-ja mielenterveyspuolen asiakkaita tai syrjäytyneitä nuoria. Teen oman työni lisäksi myös paljon vapaaehtoistyötä heidän parissaan.

- Vierailija kirjoitti: Seurasin joku vuosi jotain avustusryhmää joka näköjään on jo lopetettu. Lokakuussa alkoi kerjääminen,jouluruuat ja joululahjat..eikä mitään halpoja leluja ja lahjoja tietenkään. Jouluaatosta kun päästiin niin alkoi ruuan kerjääminen uudeksivuodeksi. Siinä ryhmässä oli romanit oikein yliedustettuna. Itse autan joka joulu muutamaa ihmistä täällä omassa kaupungissa. En tosin lapsiperheitä vaan ihan yksinasuvia. Ruokaa,joulukukka,jotain herkkuja. Pieni lahja. Ovat kiitollisia eivätkä ole vaatimassa mitään satojen eurojen romuja. Arvolahja vain opettaisi ne jatkamaan kerjäämistä.

Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaistaakaan ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

- Vierailija kirjoitti: Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

Aivan. Piiskaa tarvitsevat useita kertoja. Raipparangaistus, niin oppivat olemaan.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Oot näköjään yksinkertainen ja ilmeisesti elämästä vieraantunut ylimielinen etuoikeutettu tollo. Ole hiljaa ja opi.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaistaakaan ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Mä kyllä lahjoitan ilolla kun tiedän että apu menee tarpeeseen. Äläkä oikeasti lannistu, valtaosa näistä "kaikki ne on yli varojen eläviä pummeja" - kommentoijista on kuitenkin jollain tapaa etuoikeutettuja, löytyy jotain taloudellista tukea/vakautta eivätkä oikeasti ymmärrä mitä on elää miinusmerkkisen tilin saldon kanssa. Itse olen ihan tavallinen keskituloinen mutta vaikka en kärsi nälkää niin olen sen verran sivistynyt ja maailmaa nähnyt että se 10-20? minulta jollekin ei ole itselleni menetys, sen sijaan toiselle jopa kuukauden pelastus.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Opi mitä? Mitä opetettavaa näillä vuodesta toiseen kerjääjillä on? Oma elämä sekaisin, ja siihen sotkuun

sitten pitää tehdä lauma lapsia, ja haalia eläimiä myös.

- Vierailija kirjoitti: Ai sinulla itku tulee? Eläydy köyhien (lasten) asemaan: Ajattele. Tunne. Häpeä. Et uskalla pyytää tai toivoa mitään. Yrität olla halpa ja "helppohoitoinen", uudelleenkorjattava, hiljainen, näkymätön. Jäljelle jää häpeä. ... tunne, että sinusta ei olisi rasitetta ja vaivaa Jos haluat auttaa: - ota kotiisi usein (jatkuvuusharjoitus, itsearvonmittaus) - ilahduta viestillä /soitolla - muista juhlapäivät ja henk. koht. päivät (, koska kukaan muu niitä ei noteeraa) - anna joskus rahaa (mitään ei voi hankkia)

Kiitos faija! Muistan tämän sitten sun hautajaisissa.

Anteeksi kyynisytyeni, mutta eikö nuo ole myyviä tuotteita nettikirppareilla?

Sulla edullinen asunto, selvästi. Onnea, hyvä mäihä.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaistakaan ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Vähavaraiset ja pienituloiset lapsiperheet voivat saada toimeentulotukea jopa lasten harrastuksiin, joten luuletko oikeasti ettei myös lasten vaatteita ja kenkiä kustanneta? Oikeesti äly hoi...

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Viime vuonna joku taho keräs lapsille joulukalentereita. Itselle kertynyt partiolaisten kalentereita vuosien varrella, joten ajattelin antaa ne pois jos niistä olisi iloa jollekin. Sain aika ivallisen sävyisen vastauksen, ettei kuvakalentereita oteta vastaan vaan pitäis olla suklaa- tai karkkikalentereita tai sit jotain leluja sisältäviä. Nuorisolle kelpais kuulemma kosmetiikkakalenteritkin. Jäi sitten kalenterit lahjoittamatta.

No olipas ikävä suhtautuminen. On kyllä totta, että isommat lapset haluavat noita muita kalentereita, mutta kyllähän ainakin ihan pikkulapsille kelpaisi kuvakalenteritkin, ja uskon että joku 2-4-vuotias olisi hyvinkin saanut iloa joulun odotukseensa kuvakalenterista.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun

kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaista ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Ei automaattisesti todellakaan saa lisärahaa kenkiin ja vaatteisiin. Harrastuksiin on helpompi saada rahaa, koska harrastusten tukemisesta on selkeät pykälät.

Mulla on mennyt ihan täysin usko ihmisiin, sori. Olen väsynyt häikäilemättömiin kusettajiin. Niitä on kaikissa tuloluokissa. Lahjoitan ainoastaan eläimille.

- Vierailija kirjoitti: *Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjettömään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.*

Nämä kaikki sekavat tuet ovat suoraan sanottuna erseestä. Perustulo selkiyttäisi tätä koko hommaa. Hittoon jo kallis ja sekava tukiviidakko.

Ja mistä hitosta tiedät ihmisten taustatarinat. Oletko todellakin yksinkertainen nyyhkytarinoiden avulla helposti manipuloitava typerys. Minäkin tunnen 'köyhien perheiden lapsia', ja voin sanoa, että eivät ole mitään mukavia tyyppejä. Parhaan alempaan keskiluokkaan kuuluneen kaverini kanssa kestin vuosikausia Itä-Saksasta kopioidussa peruskoulussamme koulukiusaamista juuri näiden köyhien perheiden lasten taholta. Minä itse tulen vuokratasarmista ja pientuloisen perheen kotioloista.

- Vierailija kirjoitti: Ei ne suuret tulot vaan pienet menot. Elämä on valintoja. Pienituloisina emme saa muita etuuksia kuin lapsilisät. On siis pitänyt alusta asti miettiä mistä on valmis ja halukas tinkimään ja mistä ei. Yksi auto kahden sijaan, ei ulkomaanmatkoja ja muutenkin matkustelut ym. edullisiin / ilmaisiin kohteisiin. Ei lehtitilauksia, ei kanavatilauksia, ei tupakkaa eikä alkoholia. Vaatteet ja käyttötavarat pääsääntöisesti kirppareilta ja torista. Sen sijaan ruoasta en tinkaa eli ostamme kotimaista ja monipuolista terveellistä ruokaa + herkkuja mutta ravintoloissa emme käy. Tällä lailla rahaa jää joinain kuukausina hieman säästöön (ei aina). Koen että elämme ihan tavallista elämää tässä omassa varallisuusluokassamme. Lapsilla ei ole iPhoneja ja joululahjoistakin osa on käytettyjä (siistikuntoisia!). Lapsilla on siistit, nykyaikaiset vaatteet jne. Miksi opettaa lapsensa tuollaiseen järjestelmään tavaraähkyyn ja kaikki mulle heti -ajatteluun? Meillä käy yksi lapsen kaveri joka on paljon suurituloisemmasta perheestä kuin me. Hän syö meillä lähes joka päivä. Kehtaa kuitenkin kehuskella heidän uudella autollaan (ihmetellen meidän ?vanhaa?), uudella puhelimellaan ja merkkikoruillaan. Silti näen että hänellä on paljon suurempia ongelmia koska hänen kanssaan ei olla! Väitän että jokaisella suomen lapsiperheellisellä (akuuttia hätätapausta kuten tulipalo lukuunottamatta) on rahallisesti mahdollisuus tarjota lapsilleen tavallinen, hyvä elämä. Nämä jotka pyytävät iPhoneja tai merkkilaukkuja eivät niitä tarvitse. Joka pyytää kurahousuja tms. eikä voi ostaa niitä parilla eurolla kirpparilta niin tarvitsee elämänohjausta rahojensa käyttämiseen. Lähes kaikki rahallinen auttaminen perustuu hyväuskoisuuteen ja myös sinisilmäisyyteen. Hyväksikäyttäjiä on aina ja tilaisuus tekee varkaan! Sen sijaan jos oikeasti näet että esim naapurin lapsiperhe tai vanhus tarvitsee apua, voit auttaa ruokaa laittamalla, leipomalla tai vaikka lahjoittamalla omien lastesi vaatteita ja tavaroita.

Että kaikille tonni perseellä istumisesta? Nooh miksi kenenkään kannattaisi sitten yrittää mitään.

- Vierailija kirjoitti: Mulla on mennyt ihan täysin usko ihmisiin, sori. Olen väsynyt häikäilemättömiin kusettajiin. Niitä on kaikissa tuloluokissa. Lahjoitan ainoastaan eläimille.

Arvaas mitä? Kukaan järkevä ihminen ei piittaa paskanvertaa mitä sinä teet tai jätät tekemättä.

Ei kai kenelläkään nämä enää mene läpi?! Perheessä on aina 5-8 lasta, dobermanni, joku muu piski, gerbiili, marsu ja kani. Norsun kokoinen äiti, joka ollut masentunut ja työkyvytön viimeiset 16 vuotta. Lisäksi Röökin ahavoittama isä, joka on pitkäaikaistyötön viidettätoista vuotta. Kolmella lapsella adhd, yhdellä add, kahdella jotain muuta ja jokaisella oppimisvaikeuksia. Lapsilisät paukkuu tilille, sossusta toki myös, ehkä seiskalehdestä, seurakunnalta ja tusinalta muulta kerjuujärjestöltä. Maksattavat aivan pakkana kaiken muilla ja kehtaavat vielä ruikuttaa miten epätasa-arvoista ja syrjivää on kun ovat köyhiä ja rahaa ei ole edes hiihtolomalla lähteä Kreetalle.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun

kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaista ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

On paljon hauskempaan uhkapelata, tuprutella tai juopotella tuet ja sitten kitistä 'yhteiskunnan kylmyydestä'. Kunpa oikeat kunnon ihmiset saisivat tältä yhteiskunnalta edes senkään vertaa apua mitä läski ruma röökaava ja juopotteleva kakaransa rentun kanssa tehnyt kevytkenkä luuska saa.

- Ugalabugala kirjoitti: Itku tulee, kun luen vähävaraisten lapsiperheiden joululahjatoiveita

Kiitos Petteri, kiitos Timo, kiitos Juha, kiitos Jussi, tiedämme kyllä mistä leikkaatte seuraavaksi, kun pääsette taas valtaan. Toivottavasti ette ikinä....

Siis jos et saa halvempaa/ pienempää asuntoa raja tt- tuessa esim 600 ja asut 730? asunnossa niin lapsi ja äiti maksavat loppusumman esim työkkäreistä, lapsilisästä ja elatustuedta. Se saakutin asumistukikin lasketaan tuloiksi. Tästä ostetaan vaatteet, vesipuisto ja Linnanmäki reissut joulun aikaan ne himputin lahjat ja kinkut ym. Puhelinlaskut ja käsilääkkeet. Matkat. Lisäksi kierompaa laskutapaa saa etsiä, että se joka keksi tän numeropyörityksen, on pähkinyt " kotiapäin".

- Vierailija kirjoitti: Mulla on mennyt ihan täysin usko ihmisiin, sori. Olen väsynyt häikäilemättömiin kusettajiin. Niitä on kaikissa tuloluokissa. Lahjoitan ainoastaan eläimille.

Ei niin? Mukaan ei kiinnosta sun elämä tai lahjatoiveet.

Mulla taas tulee itku kun ajattelen kuinka TYHMIÄ ihmiset yleensäkin on.

Eräs vähävarainen lapsiperhe. Äiti yh, on 2 lasta ja rahat niukilla. Äiti pahasti velkaantunut, kymmeniä tuhansia pitäisi maksaa. Ei opiskele, käy töissä jonkun pvä/viikossa. Nainen on yli 40.v ja tosiaan ammattia ja työtä ei ole ollut koskaan. Silti muksulle osti kanin ja hamsterin, vaikka rahaa ei ole edes uusiin lenkkareihin. Elää stadissa ja saa 1200 euroa kk about tukia.

Emme ole vähävaraisia enkä koskaan pyytänyt lahjoja tällaisista, mutta kyllä välillä turhauttaa. Toinen töissä, minä tein vuosia osa-aikatoita huonolla palkalla, nyt opiskelen. 2 teiniä, toisesta lapsilisä. Oma vika, kun on eläimiä, mutta aika tiukoilla tässä oltu, kun tuli ell-käynti 800 euroa ja päälle lapsen silmälasit 500 euroa. Ja joo, sieltä säästöistä saatiin osa katettua, mutta eipä näillä tuloilla paljon säästellä. 2 makuuhuoneen asunto ja vanha auto. Tai oikeastaan 2, mutta toisesta varmaan pakko luopua. Välillä sitä miettii, että helpommalla pääsisi tuilla. Senkin vaiheen olen elänyt ja kyllä pärjäsinkin hyvin yyhoona.

- Vierailija kirjoitti: Eräs vähävarainen lapsiperhe. Äiti yh, on 2 lasta ja rahat niukilla. Äiti pahasti velkaantunut, kymmeniä tuhansia pitäisi maksaa. Ei opiskele, käy töissä jonkun pvä/viikossa. Nainen on yli 40.v ja tosiaan ammattia ja työtä ei ole ollut koskaan. Silti muksulle osti kanin ja hamsterin, vaikka rahaa ei ole edes uusiin lenkkareihin. Elää stadissa ja saa 1200 euroa kk about tukia.

No mahtavaa hei.

Sympatiaa ei riitä kaikkia kohtaan. Mun ex-miniä joka on katkera erosta, kielsi lapsia ottamasta lahjoja vastaan isältä tai isän suvulta. Synttäreinä ei avannut ovea isovanhemmille, jotka soittivat ovikelloa ja olivat lahjoja tuomassa. Jouluna lapsi keroi, et sai 12 lahjaa, joista 4 vai oliko se 6, oli Hopelta, joka antaa lahjoja köyhille perheille. Jalkapallon harrastemaksuun äiti haki jotain köyhien stipendiä, vaikka isä tai me isovanhemmat olisimme hyvin voineet hoitaa maksun. Lapselle ostettuja laadukkaita vaatteita tai kenkiä ei saa pitää, ne joko palautetaan isän luo tai hukataan. Tästä hukkaamisesta lapsi on tosi surulline ja ahdistunut. Sinne meni puhelin, halutut lenkkarit, fanitetun joukkueen lippis ja pipo...äiti hakee kaikki mahdolliset tuet joka paikasta. Sen hän osaa. Ikinä ei ole töissä ollut, kun heti tulee stressiä (kokeili aktiivimallin myötä viikon v 2018) Itse ollut ikäni töissä ja välillä tiukkaakin ollut. Tiedän, mitä on laskea pennejä ja markkoja ja euroja. Halveksin vapaamatkustajia, jotka vielä esittää olevansa yhreja.

Niin, tässä juuri autoin pienipalkkaista ihmistä muuttamaan lapsineen kaksioon kun pommikuntoinen kolmionsa alkoi käymään liian kalliiksi. Lapsen huone on nykyään pieni koppi, josta ei saa edes ikkunaa auki ilman apuvälinettä. Minusta tuntuu, että itse elämisensä pääosin maksavat tyytyvät paljon vähempään kuin tuilla elävät. Tämäkään ihminen ei ole koskaan pyytänyt itselleen mitään, ja lapsen lahjatoiveet ostanut käytettynä. Mistä löytäisi keräyksen, joka tukisi hänen kaltaisiaan, pienituloisia mutta sitkeitä suomalaisia? Eivät he hae itsenäisesti mitään, ja paperilla tulonsa voivat ylittää jonkun pykälän nippanappa.

Lapset haluaa sitä mitä muutkin lapset. Ruokaa tarvitsee kaikki. Miten voisi suoraan auttaa. Jos tietää perheen mutta aina ei tiedä. Koitin itse saada ns. kummilasta ulkomailta aikoinaan, niin kyllä niin vaikeaa että asia jäi. Kyllä surullista nykyaikaan nähdä suomenkin tilanne.

Mä olen yh. Käyn töissä. En saa muuta tukea kuin elatusmaksun 180 ja lapsilisän korotuksen joka on noin 50 euroa. Mitä on se yksinhuoltajan tuki josta aina jauhetaan?? Kadehtiiko joku tuota 230 euron summaa? Lapseni harrastus maksaa jo 260/ kk eli miinukselle menee.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaista ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Sehän on hienoa - jos on oikeutettu toimeentulotukeen. Minä en ole.

- Vierailija kirjoitti: Niin, tässä juuri autoin pienipalkkaista ihmistä muuttamaan lapsineen kaksioon kun pommikuntainen kolmionsa alkoi käymään liian kalliiksi. Lapsen huone on nykyään pieni koppi, josta ei saa edes ikkunaa auki ilman apuvälinettä. Minusta tuntuu, että itse elämisensä pääosin maksavat tyytyvät paljon vähempään kuin tuilla elävät. Tämäkään ihminen ei ole koskaan pyytänyt itselleen mitään, ja lapsen lahjatoiveet ostanut käytettynä. Mistä löytäisi keräyksen, joka tukisi hänen kaltaisiaan, pienituloisia mutta sitkeitä suomalaisia? Eivät he hae itsenäisesti mitään, ja paperilla tulonsa voivat ylittää jonkun pykälän nippanappa.

Näitä itsekkin mieluummin auttaisin kuin niitä, joiden rahat menevät rakennekynsiin ja irtoripsiin ennen kuin lasten tarpeisiin. Sääli kyllä ne, joille se apu olisi oikeasti todella tarpeeseen, eivät apua pyydä, vaan yrittävät selviytyä vaikka viimeiseen asti. Olen itsekkin täyttä työpäivää matalapalkka-alalla tekävä enkä ole saanut mitään tukia mistään sen jälkeen kun nuorena opintotukea sain, mutta koetan auttaa ainakin lähipiirin oikeasti apua tarvitsevia vaikkapa lastenhoitoapuna olemalla tai neulomalla villasukkia.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaista ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Tämäkin oli ilmeisesti minulle. Ei ole varaa uhkapelata, tuprutella tai juopotella, eikä absolutistina tee mielikään. Ruma ja ehkä vähän pullerokin taidan olla. Päihteet ei yhä vieläkään ole mun juttu. Lapsen isä oli pitkäaikainen aviomieheni - just semmoinen kovapalkkaisessa työssä käyvä kunnollinen ihminen mistä pidät - mutta paljastui pedofiiliksi. Voi minua luuskaa minkä tein, ja vielä kehtasin ryhtyä yksinhuoltajaksi. Tämmöstä. Samanlaista tekstiä saan kuulla aina kun käy ilmi että olen työtön, yksinhuoltaja ja köyhä. Mutta hyvää joulunodotusta sinullekin.

Kyllä sen niin paljon siitä rahan käytöstä kiinni, onko rahaa kurahousuihin ym. Joillakin ei vaan ole sitä taitoa käsitellä rahaa niin, ettei eletä, kuin viimeistä päivää. Tuilla olen minäkin suurimmaksi osaksi

elämääni elelly lasten kanssa silti olen heille säästänyt lapsilisät ja maksanu autokoulun ja aina oli vaatteet suurimmaksi osaksi reimaa ym. merkkivaatteet ja kengät pti aina olla laatua. Saimme myös lapsille vaatteita ja itsekin tein kerran talvitakit molemmille lapsille. Ei ole lapsiltani se takia perusjuttuja puuttunut etteikö olis raha riittänyt. Luksus oli elämän pienistä asioista otettu niin otetaan vielä tänäkin päivänä. Lapseni on nyt aikuisia ja heillä omat perheet.

- Vierailija kirjoitti: *Mä olen yh. Käyn töissä. En saa muuta tukea kuin elatusmaksun 180 ja lapsilisän korotuksen joka on noin 50 euroa. Mitä on se yksinhuoltajan tuki josta aina jauhetaan?? Kadehtiiko joku tuota 230 euron summaa? Lapseni harrastus maksaa jo 260/ kk eli miinukselle menee.*

Saat yh-korotuksen lapsilisään ja se lapsilisä on jo ihan suoraa tulonsiirtoa veronmaksajilta sinulle. Saat ilmaisen päivähoidon koska kuulut 0-maksuluokkaan. Muut perheet maksaa samasta satasia kuussa. Saat asumistukea ja toimeentulotukea koska sinulla on lapsi. Eli kyllä noilla pitäisi saada yksi mukelo elätettyä. Jos ei rahat sittenkään riitä niin sitten pitää oikeasti katsella peiliin. Älä hanki lisää lapsia jos et pysty elättämään kaikella tällä tuella edes yhtä.

- Vierailija kirjoitti: *Ei kai kenelläkään nämä enää mene läpi?! Perheessä on aina 5-8 lasta, dobermanni, joku muu piski, gerbiili, marsu ja kani. Norsun kokoinen äiti, joka ollut masentunut ja työkyvytön viimeiset 16 vuotta. Lisäksi Röökin ahavoittama isä, joka on pitkäaikaistyötön viidettätoista vuotta. Kolmella lapsella adhd, yhdellä add, kahdella jotain muuta ja jokaisella oppimisvaikeuksia. Lapsilisät paukkuu tilille, sossusta toki myös, ehkä seiskalehdestä, seurakunnalta ja tusinalta muulta kerjuujärjestöltä. Maksattavat aivan pakkana kaiken muilla ja kehtaavat vielä ruikuttaa miten epätasa-arvoista ja syrjivää on kun ovat köyhiä ja rahaa ei ole edes hiihtolomalla lähteä Kreetalle.*

Noitahan ne valitettavasti on. Ehkäisyvälineitä he tarvitsisivat ja jotakin kuntoutusta, jossa opetettaisiin ihan normaalia elämää ja taloudenoitoa.

TIESITKÖ, että kaikki ei saa tukia vaikka elävät köyhyysrajalla!?!? SUUTUTTAA tällänen ylimielisyys toisten hädästä. Perheessä voi olla niin uuvuttava tilanne ettei vain jaksa hakea tukia. Luultavasti sanot, että omaa tyhmyyttä mutta ei tilanne voi todellakin olla niin ettei jaksa joka kuukausi samaa rumbaa katsos ne ei tule automaattisesti ne pitää aina hakea. Toivon ettet koskaan joudu samaan tilanteeseen toivon sinulle hyvää ja rauhallista elämää. Jos omalta täydellisyydeltäsi joskus kerkeät koita tehdä iloiseksi joku joka todella tarvitsee apua.

- Vierailija kirjoitti: *TIESITKÖ, että kaikki ei saa tukia vaikka elävät köyhyysrajalla!?!? SUUTUTTAA tällänen ylimielisyys toisten hädästä. Perheessä voi olla niin uuvuttava tilanne ettei vain jaksa hakea tukia. Luultavasti sanot, että omaa tyhmyyttä mutta ei tilanne voi todellakin olla niin ettei jaksa joka kuukausi samaa rumbaa katsos ne ei tule automaattisesti ne pitää aina hakea. Toivon ettet koskaan joudu samaan tilanteeseen toivon sinulle hyvää ja*

rauhallista elämää. Jos omalta täydellisyydeltäsi joskus kerkeät koita tehdä iloiseksi joku joka todella tarvitsee apua.
Oikein tukia pitää viitsiä hakea, mikä väärä.

- Vierailija kirjoitti: TIESITKÖ, että kaikki ei saa tukia vaikka elävät köyhyysrajalla!!?? SUUTUTTAA tällänen ylimielisyys toisten hädästä. Perheessä voi olla niin uuvuttava tilanne ettei vain jaksaa hakea tukia. Luultavasti sanot, että omaa tyhmyyttä mutta ei tilanne voi todellakin olla niin ettei jaksaa joka kuukausi samaa rumbaa katsos ne ei tule automaattisesti ne pitää aina hakea. Toivon ettet koskaan joudu samaan tilanteeseen toivon sinulle hyvää ja rauhallista elämää. Jos omalta täydellisyydeltäsi joskus kerkeät koita tehdä iloiseksi joku joka todella tarvitsee apua.
Tiesitkö sinä, että työssäkäyvien pitää ihan oikeasti jaksaa mennä sinne töihin, eikä se palkka vaan automaattisesti tule tilille? Ja että tätä rumbaa tehdään viitenä päivänä viikossa, ei pelkästään kerran kuussa?

Olen pitkäaikaistyötön ja säästöissä tämän vuoden lahjoihin 600e, sillä saa lapsille monta lahjaa.

Niin makaa kuin petaa. Ei saisi hommata lapsia jos ei pysty elättämään.

- Vierailija kirjoitti: Se joulupöytä-akki aukesi jo kuukausi sitten mutta siellä ei ole yhtään ilmoitusta.

Vielä kun poistaisivat ne rastitettavat kohdat, kuten "jouluruokaa", "joulukoristeita, niin ei niitäkään tavan vuoksi valitsisi.

- Vierailija kirjoitti: TIESITKÖ, että kaikki ei saa tukia vaikka elävät köyhyysrajalla!!?? SUUTUTTAA tällänen ylimielisyys toisten hädästä. Perheessä voi olla niin uuvuttava tilanne ettei vain jaksaa hakea tukia. Luultavasti sanot, että omaa tyhmyyttä mutta ei tilanne voi todellakin olla niin ettei jaksaa joka kuukausi samaa rumbaa katsos ne ei tule automaattisesti ne pitää aina hakea. Toivon ettet koskaan joudu samaan tilanteeseen toivon sinulle hyvää ja rauhallista elämää. Jos omalta täydellisyydeltäsi joskus kerkeät koita tehdä iloiseksi joku joka todella tarvitsee apua.
Miten muut jaksaa käydä töissä kun sinä et jaksaa 5 min. kerran kuukaudessa hakemusta tehdä?

- Vierailija kirjoitti: Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.

Köyhyys on yhtä "oikeaa" riippumatta siitä mikä sen syy on.

Kyllä se rumba varmasti on henkisesti rankkaa. Kadulla rahan kerjääminenkin on, tai ovelta ovelle -myynti, ja kun se koskettaa kumminkin omaa elämää, joka pitää joka kerta siinä levitellä arvioitavaksi kunkin virkailijan arviointikapasiteetilla.

Ymmärrän niitä pitkäaikais työttömiä jotka ei saa yrityksistä huolimatta töitä ja tuet laskee laskemistaan, tosi sääli:/

Kannattaisiko näitten yhteiskunnan rahoilla elävien mennä töihin niin sitten on vara ostaa lahjoja. Jos ei ole vanhemmilla varaa niin sitten pitää tyytyä vähempään.

Köyhät ovat tämän maan syöpä

Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkään valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaisiko näitten yhteiskunnan rahoilla elävien mennä töihin niin sitten on vara ostaa lahjoja. Jos ei ole vanhemmilla varaa niin sitten pitää tyytyä vähempään.

Kuinka pitkään jouduit miettimään, että keksit tällaisen uuden, tuoreen idean?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mä olen yh. Käyn töissä. En saa muuta tukea kuin elatusmaksun 180 ja lapsilisän korotuksen joka on noin 50 euroa. Mitä on se yksinhuoltajan tuki josta aina jauhetaan?? Kadehtiiko joku tuota 230 euron summaa? Lapseni harrastus maksaa jo 260/ kk eli miinukselle menee.

Kuule en saa MITÄÄN muuta kuin mitä itse kerroin. Päivähoidon maksoin aikanaan isoimmassa maksuluokassa koska lapsia vain 1 eikä lisää tullut. Haastan vain sitä että porukka luulee että yh saa automaattisesti jotain tukia. Jos töissä käyt ja tienaat ok niin kaikessa maksat kalleimman mukaan. Vertaa sinkku vs pariskunta. Tässä vielä elätetään lasta.

- Vierailija kirjoitti: Kyllähän melko varakkaana ja velattomana joskus voisi autella jotain köyhää yksinhuoltajaa, mutta valitettavasti vaikea sellaisia oikeasti köyhiä on löytää, joilla se köyhyys ei liity päihteisiin tai totaaliseen saamattomuuteen.

Avustaminen taas riippuu täysin siitä syystä.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Kiviäkö te köyhät pesukoneessa pesette, kun se koko ajan on rikki? Lukiokirjat tuli ilmaisiksi, eli mihin sitä lainaa tarvitaan? Ja sairautitte molemmat koska ex sairastui? Mitä ihmeen soopaa taas.

Osa ihmisistä vain luulee oikeasti, että kerran vuodessa on pakko kuluttaa vaikei olisi varaa. Eivät osaa nauttia hetkestä vaan aina ollaan jossakin muualla. Joulu on aina joko mennyt tai tuleva tapahtuma, jota märehditään antaumuksella.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Torista ja fb roskalavalla annetaan ilmaiseksi pyykkikoneita, samoin takkeja. Sossusta voi hakea tukea hampaisiin plus silmiin.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaisiko näitten yhteiskunnan rahoilla elävien mennä töihin niin sitten on vara ostaa lahjoja. Jos ei ole vanhemmilla varaa niin sitten pitää tyytyä vähempään.

Tuo töihin meno on vähän ristiriitaisempi juttu. Ja todella ala-arvoista aina hokea vaan "mene töihin" ihan niin kuin jossain olisi ovi auki niin ettei tartte kun astua sisään "töihin. Kunpa tämä nykynuoriso ymmärtäis , ettei töihin meno ole niin yksinkertaista! Tuo, että jos ei ole varaa ,niinsilloin pitää tyytyä vähempään , pitää täysin paikkansa. Ja lisäksi vielä, ettei kannata niitä laskuja ja osamaksuja tekemällä tehdä. Mutta, terveyshän voi pettää niin niistä voi tulla laskuja ja maksuja, kuten hammashoitokulut ja lääkkeet. Ei työttömän ja sairastelevan yksinhuoltajan elämä ole ruusuilla tanssimista. Muistetaan sekini, ettei kaikilla elämä ole sitä, että lojutaan vaan kotona huvikseen vaan syitä on monia.

- Vierailija kirjoitti: Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta

jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätyksmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaista ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.

Tiedän tuttuja, jotka saavat enemmän Kelan tukia ja heidän lapsillaan aina uudet Reiman ym ulkovaatteet. On erilaisia haalareita eri säille. Kaikki uudenkarheita. Omille lapsilleni ei ole tällaisia varaa ostaa, vaikka molemmat vanhemmat käydään töissä (matalapalkka-ala). Asumme omistusasunnossa pk-seudulla, emmekä voi saada esim asumistukea, vaikka kuukaudessa jää tosi vähän rahaa käteen.

Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.

- Leski kirjoitti: Olen kolmen alaikäisen lapsen yksinhuoltaja. Käyn normaalissa palkkatöissä mutta en saa mitään Kelan etuuksia, en edes lapsilisää. Erittäin mielelläni lahjoitan meille tarpeettomat vaatteet ja kengät ja lelut Hope ry:lle. Vastaavasti ilomielin otan vastaan Hope ry:ltä jouluruokapaketin. Kyllä se oikeasti tuo hyvän mielen meidän perheelle, että jouluna on parasta ruokaa tarjolla.

Miksi et saa lapsilisää? Et siis ole hakenut. Sitä saavat kaikki.

Ei itketä täälläkään. Miksi ihmiset, joilla ei ole mitään oman elämän hallintaa, edes hankkivat lapsia. On todellakin järjestely kysymys että ipanalleen saa hommattua välttämättömät... toista tietenkin jos tukirahat menevät omiin viinaksiin, rakennekynsiin ja eineksiin.

Meillä ei osteta välineitä ihan sen takia, että sen parin kerran kokeilun (eli koululiikunta) jälkeen jäävät käyttämättä. En näe mitään järkeä ostaa joka vuosi uusia suksia, luistimia, sisäpelikenkiä jne vaikka niihin rahaa olisi. Mielummin panostetaan enemmän mieluisan lajin välineisiin ja varusteisiin nekin rahat.

Se on köyhä! Ei vähävarainen! Klyhyys on pahin sairaus jota ei paranna kuin kuolema.

Ja miksi köyhällä on oikeus lisääntyä. Lapset ovat varakkaiden menestyjien juttu!

- Vierailija kirjoitti: Mä olen yh. Käyn töissä. En saa muuta tukea kuin elatusmaksun 180 ja lapsilisän korotuksen joka on noin 50 euroa. Mitä on se yksinhuoltajan tuki josta aina jauhetaan?? Kadehtiiko joku tuota 230 euron summaa? Lapseni harrastus maksaa jo 260/ kk eli miinukselle menee.

260€/kk? Ihan järjetön summa. Harrastaa voi halvemmallakin, jopa ilmaiseksi. Saat sen lapsilisän korotuksen (50) lisäksi myös sen itse lapsilisän (100) eli noin 150€. Miksi et laske sitä satasta tähän

mukaan?

Meillä olisi tosi paljon uudenveroista tavaraa. Vaatetta, leluja, legoja vähintään tuhannen euron edestä. Nämä ei kelpaa minnekään. Pienten lasten vaatteidenkin on oltava jotain merkkiä, ei riitä että on muuten kivan näköisiä ja siistejä.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Oletko ajatellut Joulupu-hakemusta? Kaltaisellesi ainakin minä.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaisiko näitten yhteiskunnan rahoilla elävien mennä töihin niin sitten on vara ostaa lahjoja. Jos ei ole vanhemmilla varaa niin sitten pitää tyytyä vähempään.

Tuolla tavalla kommentoi vanhemmat ihmiset jotka omana nuoruusikänään pystyivät ilman koulutusta tai yhtään mitään vain menemään työpaikkaan. Kukaan ei koskaan kysellyt papereita, kokemusta tai koulutusta ja jo hetken päästä olivat esimiehenä jollekin toiselle kaltaiselleen toivanalle. Ovat pudonneet kelkasta ja todellisuudesta jo kymmeniä vuosia sitten. Kun eivät mistään mitään muuta tiedä eikä varsinkaan neuvoa niin hokevat tuota yhtä mantraa jonka ovat joskus joltain ikätoveriltaan kuulleet. Tai sitten tämä on se palstan vakiovittuilija, joka heittää saman "älykkään" neuvon jokaiseen työttömyyttä ja köyhyyttä sivuavaan keskusteluun.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Niin että jos on itse nainen kokoa S ja joku lahjoittaa miesten takin kokoa XL, kelvattava on? Tai pyykkikone joka on 60 cm leveä sivulta täytettävä on pakko ottaa vastaan vaikka kolo koneelle kotona on 50 cm ja ympärillä kiviseinät, eikä ole autoa ei vetokoukkua eikä peräkärriä niin se pitää silti käydä

hakemassa kun kerran ilmaiseksi saa? Kyllähän sen olalla kantaa. Mikä ylipäättään on todennäköisyys että juuri oikean kokoista vaatetta on tarjolla, juuri silloin kun itse tarvii, millään lahjoituspalstalla tai facen ryhmässä? Ei niitä monikaan kesällä lahjoittele että voisi etukäteen asiaa tutkia. Sossusta ei saa vain hakemalla tukea, sitä anotaan ja tehdään tarkat selvitykset ja siltikin hyvin harva saa mitään tai ainakaan riittävästi siihen mitä oikeasti tarvitsee. Ainahan nämä asiat on helppoja sellaiselle joka ei tarvitse apua mistään, pärjää ns omillaan. "Sen kun menet ja haet" sanoo vain ihminen jolla on se auto ja riittävästi rahaa.

- Vierailija kirjoitti: *Meillä olisi tosi paljon uudenveroista tavaraa. Vaatetta, leluja, legoja vähintään tuhannen euron edestä. Nämä ei kelpaa minnekään. Pienten lasten vaatteidenkin on oltava jotain merkkiä, ei riitä että on muuten kivan näköisiä ja siistejä.*

Takuulla kelpaa, kun laitat vaikka kotikaupunginosasi (tai pikkukaupungissa kotikunnan) facebook-kirppikselle "annetaan"-ilmoituksella.

- Vierailija kirjoitti: *Jaiks. Minäkin olen varmaan sellainen vääränlainen köyhä. Työtön erityislapsen yh. Vuosi erosta jossa meni kaikki, ja kaikki ylimääräinen raha lapsilisiä myöten on siitä lähtien mennyt perustarpeiden paikkaamiseen ja ikäviin yllätysmenoihin. Tuntuu pahalta. Toivoin tällaisesta ryhmästä lapselle talvivaatteita kun kasvoi nykyisistä ulos, mutta ketjun mukaan sekin väärin. Pitäisi olla trendilelua, ja toisaalta taas sellaistakaan ei saisi pyytää. Lapsi osaa tilansa takia hädintuskin toivoa mitään, mutta ilahtuu pienestäkin, vaikka siitä talvitakista jos se vaikka sattuu olemaan lempiväriä.*

Oletteko selvittäneet, olisitteko oikeutettuja asumistukeen? Omistusasuntoonkin voi saada sitä yhtiövastikkeeseen, ja myös omistusasuja voi saada tukea vesilaskuun ja sähkölaskuun. Ovatko tutunne saattaneet saada "uudenkarheat Reimat yms" vaikka isovanhemmilta? Vaikea uskoa, että joku tuilla elävä shoppailisi huvikseen USEITA haalareita samalle sesongille. Toisaalta noita Reiman vaatteita taidetaan myydä ihan Prismassa, ja joskus itsekin ostin lapselle sellaiset, ja silti olivat Prismen talvivaatteiden halvimmasta päästä. Jos te olette matalapalkka-alalla, ei erotus tuilla eläviin niin kovin suuri olekaan, ja jos teillä on omistusasunnon kulut vielä mukana, niin voi hyvinkin olla, ettei teillä jää käyttörahaa juuri enempää kuin sillä tuilla elävällä perheellä. Usein juuri teidän kaltaisessa tilanteessa olevat ovatkin vähän väliinputoajia, mikä on tietenkin väärin - kyllähän työnteon pitäisi olla kannattavampaa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla*

haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.

Mihin perustat väitteesi? Toki, jos työpaikat jaettaisiin vain päittäin työttömille, niin kyllähän huomattavan moni työllistyisi, mutta se on sitten eri asia, onko työntekijä työnantajalle mieluinen, meneekö osaaminen kohdalleen, jne. Ja toisaalta avoimia työpaikkoja on vähemmän kuin työttömiä, että siinäkään mielessä kaikille ei edes riittäisi töitä.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkään valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Ja todella harvoin näkyy ilmoituksia, joissa lahjoitellaan lasten haalareita. Jotain yksittäisiä kyllä on, mutta niin harvoin sellaisia on tullut vastaan, että pitäisi olla hyvä tuuri, jos juuri oikeaan aikaan tulisi lahjoitukseen juuri oikeankokoinen haalari, JA olisi itse sattumoisin vieläpä se, joka ehtii ensimmäisenä varata sen.

- Vierailija kirjoitti: Kuule en saa MITÄÄN muuta kuin mitä itse kerroin. Päivähoidon maksoin aikanaan isoimmassa maksuluokassa koska lapsia vain 1 eikä lisää tullut. Haastan vain sitä että porukka luulee että yh saa automaattisesti jotain tukia. Jos töissä käyt ja tienaat ok niin kaikessa maksat kalleimman mukaan. Vertaa sinkku vs pariskunta. Tässä vielä elätetään lasta.

Mitä ihmettä sinä sitten köyhyyttäsi volloitat, jos kerran tienaat hyvin? Ja vielä pitäisi saada jotain tukia? Voi hyvää päivää.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Siitä vain sitten rohkeasti kokeilemaan työttömän elämää kun me työttömät kerta saamme mielestäsi rahaa ovista ja ikkunoista.

- Vierailija kirjoitti: Mutta, terveyshän voi pettää niin niistä voi tulla laskuja ja maksuja, kuten hammashoitokulut ja lääkkeet.

Sairaanhoitokulut maksaa toimeentulotuki. Lääkekatto on 600? vuodessa eli 50?/kk. Sen enempää ei kenenkään tarvitse maksaa lääkkeistä. Ja nekin saa tt-tuesta jos on muuten tuloton. Noita sun mainitsemia ei siis joudu maksamaan itse, paitsi työssäkäyvät ihmiset tietysti joutuvat.

- Vierailija kirjoitti: Mutta, terveyshän voi pettää niin niistä voi tulla laskuja ja maksuja, kuten hammashoitokulut ja lääkkeit.

Väärin. Myös työssäkäyvä voi hakea ja saada toimeentulotukea jos palkka on riittävän huono.

No älä sitten lue niitä.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköään valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Ovelleko kaikki pitäisi tuoda? Kuulostaa elämänhallinnan ongelmilta, jos ei itse saa arsettaan ylös eikä mitään säästöön.

Taidatkin olla melkoinen hyväntekijä kun pitää tulla tänne asti huutamaan että lahjoitan kengät lapselle... taidat olla sitä samaa sakkia joka huutaa että myrkkypiikin ottaneena olet suunnilleen sotaveteraaneihin verrattava sankari. Todelliset hyväntekijät eivät huutele kun auttavat kanssaihmissä.

- Vierailija kirjoitti: Jalat osataan levittää monelle eri isälle mutta töihin ei huvita mennä. Ei säälitä.

Joku luuli tienäänsä pusertaessaan ulos 6-8 mukeloa. Kappas niistä tulikin rahan sijaan kuluja!

- Vierailija kirjoitti: Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.

Aina puhutaan siitä että onko TYÖNTEKIJÄ tarpeeksi hyvä työnantajalle. Ihmisillä ei ole tullut mieleen että moni työtön on työtön siksi koska TYÖPAIKKA ei ole tarpeeksi hyvä TYÖNTEKIJÄLLE. Ja olenkin tullut siihen tulokseen että ainoa asia mikä tässä maassa kannattaa on perustaa oma firma. Ei mikään paska firma mikä on täynnä narsisteja vaan HYVÄ firma. Ja suomen parantamisessa voitaisiin aloittaa siitä että nämä loisvirat eli esim työkkäri lakkautettaisiin välittömästi, tulee miljoonan euron säästöt nopeasti.

- Vierailija kirjoitti: Taidatkin olla melkoinen hyväntekijä kun pitää tulla tänne asti huutamaan että lahjoitan kengät lapselle... taidat olla sitä samaa sakkia joka huutaa että myrkkypiikin ottaneena olet suunnilleen sotaveteraaneihin verrattava sankari. Todelliset hyväntekijät eivät huutele kun auttavat kanssaihmissä.

Melkoisen monessa perheessä näkee ettei lasten hankintaan oltu mietitty aivan loppuun asti. Yleensä vähäosaisuus ulottuu kasvatustapoihin ja arvoihin. Lapselle muodostuu kuva "helposta elämästä".

Toivon vaan että äiti ja isä olisi yhdessä ja saataisiin joulupuuroa.

Yhtenä vuonna osallistuin ja ostin kolmelle lapselle monipuoliset lahjat, jotka myös paketoin, vaikka en itsekään ole hyvätuloinen ja asuin vuokralla. Perhe, jolle lahjoitin, oli minuun yhteydessä sähköpostilla. He lähettivät useamman kysymyksen joulukuun aikana: olenko jo ostanut lahjat, onko ne jo postitettu, koska ne tulevat, joko pian lähetät, lähetätkö lahjat pian, missä lahjat viipyvät... Lähetin lahjat hyvissä ajoin, mutta koskaan ei tullut minkäänlaista kiitosta, vaikka ennen lahjojen lähettämistä oli viestejä tullut paljon. Jäi olo, että käyttivät antamisenhaluani vain hyväksi.

- Vierailija kirjoitti: *Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.*

Siitä vaan valitsemaan omaa alaa on sotea, metallia, logistiikkaa, puhdistusalaa ja viimeisenä sugarbeibin/stripparin ura.

- Vierailija kirjoitti: *Yhtenä vuonna osallistuin ja ostin kolmelle lapselle monipuoliset lahjat, jotka myös paketoin, vaikka en itsekään ole hyvätuloinen ja asuin vuokralla. Perhe, jolle lahjoitin, oli minuun yhteydessä sähköpostilla. He lähettivät useamman kysymyksen joulukuun aikana: olenko jo ostanut lahjat, onko ne jo postitettu, koska ne tulevat, joko pian lähetät, lähetätkö lahjat pian, missä lahjat viipyvät... Lähetin lahjat hyvissä ajoin, mutta koskaan ei tullut minkäänlaista kiitosta, vaikka ennen lahjojen lähettämistä oli viestejä tullut paljon. Jäi olo, että käyttivät antamisenhaluani vain hyväksi.*

Ei tuolla juurikaan näy oikeasti hädänalaisten perheiden toiveita.

- Vierailija kirjoitti: *Väärin. Myös työssäkäyvä voi hakea ja saada toimeentulotukea jos palkka on riittävän huono.*

Joo totta. Mutta siis pointtini oli se, että vähävaraisille nuo maksetaan. Eli siksi en oikein usko näitä sairastelusatuja. Että koko perhe on ilman kenkiä ja syö vain puuroa, kun joku sairastui.

- Vierailija kirjoitti: *Jalat osataan levittää monelle eri isälle mutta töihin ei huvita mennä. Ei säälitä.*

Ei se naisen syy ole että miehet ovat muuttuneet soijapojiksi jotka eivät ota vastuuta perheestä. Raamatussakin sanotaan että naisen paikka on kotona lastenkasvattajana, toki myös muitakin kirjoituksia löytyy esim käsityöläisyydestä. Lasten etu on se että toinen vanhempi viettää mahdollisimman paljon aikaa lapsen rinnalla. Nykyajan lapsista on kasvanut sosiaalisesti heikkolahjaisia koska molemmat vanhemmat lähtevät töihin ja jättävät vauvan päiväkodin mummojen ?hoidettavaksi? lapsesta kasvaa juureton ja pelokas.

- Vierailija kirjoitti: *Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.*

Se että veronmaksajat maksaa näiden tietokoneen ääressä pullaa mässäyttäjien pullamössöloisvirkailijoiden talot ja autot on huutava vääryys.

- Vierailija kirjoitti: *Jalat osataan levittää monelle eri isälle mutta töihin ei huvita mennä. Ei säälitä.*

Ulkonäkö ei riittänyt Jenkkilään? Suomessa ei ole koskaan ollutkaan mitään kotirouva kulttuuria.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.*

Paha tuo sinun hapenpuute aivoissa.

- Vierailija kirjoitti: *Jos ei ole varaa niin sitten ollaan ilman. Hyvin yksinkertaista. Ja väitän että töitä on lähes kaikilla haluaville (vammaiset ja sairaat asia erikseen). Se on eri asia viitsiikö niitä tehdä.*

Ainakaan ei tarvi kerjätä. Sehän on päivänselvää ettei lisääntyminen tarkoita vaurautta, vaan päinvastoin kuluja. Miten tämä tuntuu tulevan yllätyksenä?

- Vierailija kirjoitti: *Taidatkin olla melkoinen hyväntekijä kun pitää tulla tänne asti huutamaan että lahjoitan kengät lapselle... taidat olla sitä samaa sakkia joka huutaa että myrkkypiikin ottaneena olet suunnilleen sotaveteraaneihin verrattava sankari. Todelliset hyväntekijät eivät huutele kun auttavat kanssaihmiä.*

Pitäisikö elämän sitten olla vaikeaa? Mitä pahaa helppossa elämässä on? Olen itse keskiluokkaisesta perheestä, ja kyllä minun elämäni ainakin oli helppoa, enkä ymmärrä mitä pahaa siinä on.

Kannattaa auttaa vain lähipiiriään. Sillä tavalla oikeasti tietää todelliset avun tarvitsijat. Itse en enää auta rahallisesti ketään tai mitään tahoa. Tesyyn ym. on mennyt maku jo ajat sitten. Se suurin apu mitä annan on ne tuhannet eurot kuukausittain, joita maksan palkastani veroina. Mummon vien jouluna ja äitienpäivänä syömään. Lasten käytetyt jutut annan ensi- ja turvakotiin.

Minäkin ostin vuosia joulupuukeräykseen lahjat ja koin tekeväni hyvää, kunnes minulle selvisi, että näitä lahjoja jaetaan työntekijöidenkin kesken sossussa, kun lahjoista on ylitarjontaa.

- Vierailija kirjoitti: *Taidatkin olla melkoinen hyväntekijä kun pitää tulla tänne asti huutamaan että lahjoitan kengät lapselle... taidat olla sitä samaa sakkia joka huutaa että myrkkypiikin ottaneena olet suunnilleen sotaveteraaneihin verrattava sankari. Todelliset hyväntekijät eivät huutele kun auttavat kanssaihmiä.*

Tuolla on kasvamassa hyvä määrä sellaisia jotka odottaa saavansa kaiken kotiovelle. Varsinkin pojat

tulee kasvamaan samanlaisiksi mitä täällä päivystävät miehet. Kaunis missi pitää tuoda ovelle asti.

Niinpä. Mitä ostat heille sitten, kun ovat aikuisia, kaiken jo saaneita?

Niinpä. Mitä ostat heille sitten, kun ovat aikuisia, kaiken jo saaneita?

- Vierailija kirjoitti: Niinpä. Mitä ostat heille sitten, kun ovat aikuisia, kaiken jo saaneita?

Älä unohda mahdollisia lapsenlapsia! Yhdellä mammalla oli tuolla kokonainen sukupolvi kerjäämässä. Tytär oli aloittanut lasten teon äitinsä tavoin hyvin nuorena ja 19v. poika armeijan leivissä (tällekin piti saada lahjoja) Tehomamma ker(j)ää koko poppoolle!

- Vierailija kirjoitti: Meillä olisi tosi paljon uudenveroista tavaraa. Vaatetta, leluja, legoja vähintään tuhannen euron edestä. Nämä ei kelpaa minnekään. Pienten lasten vaatteidenkin on oltava jotain merkkiä, ei riitä että on muuten kivan näköisiä ja siistejä.

Ei kelpaa jos ei ole merkkিতavaraa. -toinen joka turhaan yritti ensin myydä ja sitten antaa

Esimerkiksi oppisopimuspaikka olisi hyvä lahja monessakin perheessä. Monesti opiskelemisesta sanotaan, ettei ole varaa ryhtyä opiskelijaksi, niin oppisopimuspaikassa saisi samalla rahaa ja ammattitaidon. Itse katselin joskus eläinklinikanhoitajan paikkoja, niihin pääsee oppisopimuksella. Sitä mietin kyllä, kun tunnen yhden vastikään leskeksi jääneen miehen, jonka puoliso olikin jättänyt hänelle maksamattomia velkoja, yli satatonna siis. Mies ei tiennyt näistä mitään eikä hänen tulot ole kovin kummoiset. Että miten voisi häntä auttaa, ilman että ylpeys kolhiutuu ja hänen tilanteensa kuitenkin helpottuisi. En tiedä voiko puolison kaikkia velkoja laittaa aviomiehen maksettavaksi, voidaanko velkoja kohtuullistaa, voiko joku vanhentua tms. mutta iso summa on, että saa maksaa sitä eläkeikään saakka eikä välttämättä riitäkään. Ideoita?

- Vierailija kirjoitti: Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä. Pienilläkin tuloilla pärjää, jos on elämänhallinta ja tunne-elämä on kunnossa. Usein kuitenkin elämänhallinnan ongelmat ja köyhyys kulkevat käsi kädessä (ei aina). Tällöin suurin apu perheelle olisi elämänhallinnan puutteen syihin puuttuminen. Esimerkiksi päihderiippuvuus, aikuisen ADD, mt-ongelmat, vakava perussairaus, jne. Tosin näitä palveluita pitää pystyä hakemaan ja vaatimaan, taistelemaan niistä vähistä resursseista joita näihin tukitoimiin on annettu. kuten monissa aiemmissa ketjuissa on todettu, Kelan väki ei useinkaan osaa/halua/saa suositella tarvittavia tukia niihin oikeutetuille. Ja jos suosittelee, voi terapiaa joutua odottamana vaikka hurumycket kauan ja sitä ei saa riittävästi. Valitettavasti juuri ne jotka eniten tarvitsevat näitä oikeasti auttavia tukitoimia, osaavat/pystyvät/haluavat/uskaltavat niitä vähiten hakea. Tällöin suurimpia häviäjiä ovat juuri näiden perheiden lapset. Jokainen meistä joka ei elä ihan kädestä suuhun, voi kuitenkin käydä ostamassa sen yhden 10-20? lahjan sitä tarvitsevalle lapselle. Joku sitä

tarvitseva tulee iloiseksi. Itse ostin viime jouluna yhden lego paketin jollekin lapselle. Nyt aion ostaa 2-3 lahjaa. Laitan ehkä 50e siihen. Ei laske minun elämänlaatua. Mutta saan paremman mielen, muutaman viinipullon hinnalla. Niille lapsille joiden vanhemmat eivät pysty/kykene heille sitä tarjoamaan.

Sama. Näin joskus 5 vuotta sitten joulukuusikeräyksen, jossa oli toiveita. Meinasin itku päästä, kun luin niitä. Monta lappua otin, ja sen sen jälkeen omat lapseni ovat kävivät hakemassa oman ikäistensä laput ja ostivat omilla rahoillaan lahjat.

- Vierailija kirjoitti: Väärin. Myös työssäkäyvä voi hakea ja saada toimeentulotukea jos palkka on riittävän huono.

Kieltämättä hiukan outoahan se on varsinkin kun esimerkiksi kenkiä voi pyytää lahjoituksena. On kuitenkin totta, että vaikkapa pitkä sairaalahoitajakso tulee todella kalliiksi eikä sosiaaliavustuksiakaan makseta loputtomiin ihmisille. Niissäkin on rajansa vaikka kyse olisi sairaalahoidon aiheuttamasta laskusta.

- Vierailija kirjoitti: Väärin. Myös työssäkäyvä voi hakea ja saada toimeentulotukea jos palkka on riittävän huono.

Löysin hankala jalkaisena 200e arvoiset kengät 2 euroon kirpparilta. Tuore nahka tuoksui ? Vaikka kirppareita dissataankin voi sieltä välillä tehdä tällaisia löytöjä.

- Vierailija kirjoitti: Sitä mietin kyllä, kun tunnen yhden vastikään leskeksi jääneen miehen, jonka puoliso olikin jättänyt hänelle maksamattomia velkoja, yli satatonna siis. Mies ei tiennyt näistä mitään eikä hänen tulot ole kovin kummoiset. Että miten voisi häntä auttaa, ilman että ylpeys kolhiutuu ja hänen tilanteensa kuitenkin helpottuisi. En tiedä voiko puolison kaikkia velkoja laittaa aviomiehen maksettavaksi, voidaanko velkoja kohtuullistaa, voiko joku vanhentua tms. mutta iso summa on, että saa maksaa sitä eläkeikään saakka eikä välttämättä riitäkään. Ideoita?

Suomessa puoliso ei joudu vastaamaan kuolleen puolison veloista. Eli kuolinpesästä otetaan se mikä kuilleen osuus yhteisestä omaisuudesta on niiden velkojen maksuun. Loput jää velkojen tappioksi. Leski saa pitää oman osuutensa yhteisestä omaisuudesta. Hänen ei tarvitse kuolleen puolisonsa velkoja maksaa.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkään valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Toimeentulotuen asiakkaanahan sinä saat tukea kaikkiin noihin: uuteen pesukoneeseen,

sairaalakäynteihin ym. - siis perustoimeentulotuen lisäksi! Työssäkäyvillä ei ole tällaista lisätuloa. Ihan samat yllätykset meilläkin on: välillä menee terveystoimintoihin enemmän rahaa ja välillä ollaan pahasti miinuksellakin. Jos kodinkone hajoaa eikä siihen ole saatu säästettyä, sitten ollaan ilman. Toimeentulotuella elävillä on elämä helppoa. Kaikki terveys- ym. laskut suoraan maksettavaksi muille. Itse joudun laskea minä kuukautena on varaa esim. hammashoitoon.

Tämä. Älkää antako senttiäkään rahaa ulkomaille, vaan käyttäkää kaikki hyväntekeväisyyteen liikenevä raha kotimaassa. Täällä on avun tarvitsijoita enemmän kuin tarpeeksi ja meiltä viedään jo verovaroista ulkomaille turhaan rahaa, lisäksi elätämme tänne änkeneitä siirto...aisia monella miljardilla.

- Vierailija kirjoitti: Kannattaa auttaa vain lähipiiriään. Sillä tavalla oikeasti tietää todelliset avun tarvitsijat. Itse en enää auta rahallisesti ketään tai mitään tahoa. Tesyyn ym. on mennyt maku jo ajat sitten. Se suurin apu mitä annan on ne tuhannet eurot kuukausittain, joita maksan palkastani veroina. Mummon vien jouluna ja äitienpäivänä syömään. Lasten käytetyt jutut annan ensi- ja turvakotiin.

Jokainen löytää lähipiiristään ja omalta paikkakunnalta todellisia avun tarvitsijoita niin paljon kuin vain haluaa auttaa. Sen voi tehdä myös anonymisti.

- Aisa kirjoitti: Olisi kannattanut sijoittaa lapsilisät osakkeisiin ei olisi köyhiä. Omilla muksuilla on jo aika mittavat salkut suosittelen kaikille. Jättäkää kaljat ja tupakat kauppaan ja sijoittakaa

Meillä laitetaan myös molemmille muksuille 100€/kk rahastoihin. Nyt ollaan aika hyvin plussalla ja joidenkin vuosien päästä sitä rahnua on aika mukavan pesämunan verran. Ja sit kun he täyttävät 18, niin ostetaan ensiasunto heti ja laitetaan se vuokralle maksamaan itse itseänsä. Sitä varallisuutta alkaa pakostikin kertyä näillä opeilla.

- Vierailija kirjoitti: Tämä. Älkää antako senttiäkään rahaa ulkomaille, vaan käyttäkää kaikki hyväntekeväisyyteen liikenevä raha kotimaassa. Täällä on avun tarvitsijoita enemmän kuin tarpeeksi ja meiltä viedään jo verovaroista ulkomaille turhaan rahaa, lisäksi elätämme tänne änkeneitä siirto...aisia monella miljardilla.

Kukaan ei pakota monistamaan itseään. Lahjoitan vastaisuudessaakin liikenevät varat eläinten hyväksi. Nämä kun eivät voi hakea tukea.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Tunnen perheen mihin tuli viime vuonna hopelta viesti jo syksyllä, että lapset voi toivoa noin 30 ? pakettia. Saivat useammalta taholta pakettia ja jouluaattona laittoivat kuvan lahjakasasta, niin eipä paljon kuusta näkynyt pakettien takaa. Usein samat perheet hakee pakettia useammalta järjestöltä ja sossukin jakaa.

Monella ns. syrjäytyneellä tai vähävaraisella joita tunnen näyttäisi olevan varaa polttaa tupakkaa, mutta omille lapsille ei ole rahaa ostaa esim deodoranttia. Hävetkää!! Ei säälitä muut kuin teidän lapsenne.

- Vierailija kirjoitti: *Monella ns. syrjäytyneellä tai vähävaraisella joita tunnen näyttäisi olevan varaa polttaa tupakkaa, mutta omille lapsille ei ole rahaa ostaa esim deodoranttia. Hävetkää!! Ei säälitä muut kuin teidän lapsenne.*

TÄMÄ! Röökiaski kai 8e ja ne Venäjänkään tupakat ilmaisia ole. Tupakkaa sauhutellaan monella sadalla kuussa ja valitetaan köyhyyttä! Todella idiotismin huipentuma.

- Vierailija kirjoitti: *Monella ns. syrjäytyneellä tai vähävaraisella joita tunnen näyttäisi olevan varaa polttaa tupakkaa, mutta omille lapsille ei ole rahaa ostaa esim deodoranttia. Hävetkää!! Ei säälitä muut kuin teidän lapsenne.*

Muutamalla satasella voisi saada käytetyn iphonen, ruokaa, laadukkaan vaatepaketin, harrastuksen.. Oi voi.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Tulepa kuplastasi ulos. Eivät kaikki todellakaan saa. Pienikin vastoinkäyminen kuten hammaslääkärin tarve, hajonnut auto, lapsen sairastuminen - ei paljoa tarvita niin tiukka budjetti menee sekaisin. Ne vararahastot kun piti ensin käyttää ennen viimesijaisen tuen saamista.

Olen ollut aina pienituloinen ja pyrkinyt säästämään. Sen avulla saimme pienen asuntolainan ja pienen kodin. (ei ole jokaisella omaa huonetta) Tänä vuonna hajosi auto, pesukone (saatiin Facesta ilmaiseksi), uuni, astianpesukone ja lisäksi hammas jouduttiin poistamaan. Kyllä, hoidan hampaitani, mutta meni oireettomana huonoon kuntoon. Pikkusen on välillä ollut katkera olo, kun ystävä asuu isossa asunnossa sossun kustantamana. Sai pesukoneet ilmaiseksi, tk-laskut menee sossun piikkiin, samoin hampaat. Auto (todella halpa) oli pakko laittaa, ilman astianpesukonetta ollaan ja uuni paistaa jotenkuten. Suussa ammottava aukko, koska julkisellakin puolella maksaisi pari tonnia. Kysytty on. En tiijä, joskus tekisi mieli jättäytyä tuille. Nyt siis 2 matalapalkka-alalla olevaa perheessä.

Olisi edes joulupöytään laittaa savukalaa.

- Vierailija kirjoitti: *Olen ollut aina pienituloinen ja pyrkinyt säästämään. Sen avulla saimme pienen asuntolainan ja pienen kodin. (ei ole jokaisella omaa huonetta) Tänä vuonna hajosi auto, pesukone (saatiin Facesta ilmaiseksi), uuni, astianpesukone ja lisäksi hammas jouduttiin poistamaan. Kyllä, hoidan hampaitani, mutta meni oireettomana huonoon kuntoon. Pikkusen on välillä ollut katkera olo, kun ystävä asuu isossa asunnossa sossun kustantamana. Sai pesukoneet ilmaiseksi, tk-laskut menee sossun piikkiin, samoin hampaat. Auto (todella halpa) oli pakko laittaa, ilman astianpesukonetta ollaan ja uuni paistaa jotenkuten. Suussa ammottava aukko, koska julkisellakin puolella maksaisi*

pari tonnia. Kysytty on. En tiijä, joskus tekisi mieli jättäytyä tuille. Nyt siis 2 matalapalkka-alalla olevaa perheessä.

Kannattaa selvittää paljon Puolassa maksaisi paikan hankkiminen. Muistaakseni yks av-kävijä lähti hoidattamaan hampaitaan juurikin Puolaan ja vieläpä työttömänä.

- Vierailija kirjoitti: Tulepa kuplastasi ulos. Eivät kaikki todellakaan saa. Pienikin vastoinikäminen kuten hammaslääkärin tarve, hajonnut auto, lapsen sairastuminen - ei paljoa tarvita niin tiukka budjetti menee sekaisin. Ne vararahastot kun piti ensin käyttää ennen viimesijaisen tuen saamista.

Toimeentulotuki korvaa sairastamisen liittyvät kulut ja hammaslääkärille pääsee kunnalliselle, ainakin lapset. Älkää uskoko näitä juttuja.

Ja mulla tulee itku, kun vuodesta toiseen samat perheet on käsi ojossa, että tänne nyt lahjoituksia meille! Eikö jo voida perustaa näille jotain taloudenhallintakurssia? Ei se auta ketään, että aina pelastetaan.

Sossu ei maksa pesukonetta automaattisesti, vain jos taloyhtiössä ei ole pesulaa. Ainakin joskus vuosia sitten pesukoneen piti olla käytetty ja siihen sai 50?, tämäkin taisi olla kuittia vastaan. Ihmisillä on ihan outoja käsityksiä siitä, mitä sossu maksaa ja mitä ei. Joo, julkisen puolen terveysmaksut kyllä- mutta esim. hammasimplantteja ei tehdä julkisella. Minä tarvitsisin osa-tekarit, mutta en saanut erikoissairaanhoidosta puoltavaa lausuntoa, joten eipä niitä Kelakaan korvaisi. Reseptilääkkeet sossu/Kela korvaa, ei itsehoitotuotteita. Kotivakuutuksessa ym. on tiukat rajat, mihin asti korvaavat vuosimaksun. Ja ainakin Helsingissä ei saa edes vauvalle rattaita, vaan ne LAINATAAN pajalta, jossa mm. entiset vangit kunnostavat risoja.

Se kartta ei toimi mutta samat perheet uusilla lapsilla varmaan löytyy.

- Kaffepulla kirjoitti: Toimeentulotuki korvaa sairastamisen liittyvät kulut ja hammaslääkärille pääsee kunnalliselle, ainakin lapset. Älkää uskoko näitä juttuja.

Sulla on kyllä aika ruusuiset kuvitelmat toimeentulotuesta. Olen tuo ylempi, joka kertoi, että samana vuonna hajosi auto, astianpesukone, uuni ja hammas jouduttiin poistattamaan. Me emme saa toimeentulotukea. Eikä se toimeentulotuki toimi niin, että yhtäkkiä hampaan rikkoutuessa voisi mennä sossusta hakemaan pari tonnia. Kyllä tällaiset taitaa mennä harkinnanvaraisesta. Ne hammaslääkärikulut on muuten yllättävän kalliit, vaikka yhteiskunta niitäkin tukee verorahojen muodossa. Itselläni tuosta poistetusta hampaasta tuli yli parin sadan euron laskut jo siitä, kun sitä yritettiin aluksi korjata useaan kertaan. Ihan omasta pussista menee.

- Vierailija kirjoitti: Sossu ei maksa pesukonetta automaattisesti, vain jos taloyhtiössä ei ole pesulaa. Ainakin joskus vuosia sitten pesukoneen piti olla käytetty ja siihen sai 50?, tämäkin taisi olla kuittia vastaan. Ihmisillä on ihan outoja

käsityksiä siitä, mitä sossu maksaa ja mitä ei. Joo, julkisen puolen terveystaksat kyllä- mutta esim. hammasimplantteja ei tehdä julkisella. Minä tarvitsisin osa-tekarit, mutta en saanut erikoissairaanhoidosta puoltavaa lausuntoa, joten eipä niitä Kelakaan korvaisi. Reseptilääkkeet sossu/Kela korvaa, ei itsehoitotuotteita. Kotivakuutuksessa ym. on tiukat rajat, mihin asti korvaavat vuosimaksun. Ja ainakin Helsingissä ei saa edes vauvalle rattaita, vaan ne LAINATAAN pajalta, jossa mm. entiset vangit kunnostavat risoja.

Toihan on täysin loogista. Aikuisen ihmisen luulisi tajuavan ettei valtio pysty äärettömiin tukemaan. Jonkinlainen omavastuu pitää olla.

- Vierailija kirjoitti: Se kartta ei toimi mutta samat perheet uusilla lapsilla varmaan löytyy.

Kehityksessä näkee tätä samaa. Köyhyys tuo mukanaan näköalattomuutta. Ajatellaan lasten tuovan mukanaan toivoa. Vasta myöhemmin tajutaan ettei lapset olekaan mitään halpaa hupia.

1198, lapsiin ja perheisiin syydetään rahaa. Jouluvuoden lisäksi Hope tarjoaa harrastuksia ja lahjoja. Telkkarissakin kerätään varoja _kahdelta_ eri taholta lasten harrastustoimintaa. Spr kerää taas joulun alla köyhille perheille ruokarahaa (haetaan sossusta)

- Vierailija kirjoitti: Tulepa kuplastasi ulos. Eivät kaikki todellakaan saa. Pienikin vastoinikäminen kuten hammaslääkärin tarve, hajonnut auto, lapsen sairastuminen - ei paljoa tarvita niin tiukka budjetti menee sekaisin. Ne vararahastot kun piti ensin käyttää ennen viimesijaisen tuen saamista.

Kaikki pienituloiset ei todellakaan saa asumistukea tai toimeentulotukea.

- Vierailija kirjoitti: Tulepa kuplastasi ulos. Eivät kaikki todellakaan saa. Pienikin vastoinikäminen kuten hammaslääkärin tarve, hajonnut auto, lapsen sairastuminen - ei paljoa tarvita niin tiukka budjetti menee sekaisin. Ne vararahastot kun piti ensin käyttää ennen viimesijaisen tuen saamista.

Mitä muiden tulisi tehdä näiden perheiden hyväksi? Kuulemma hakemusten täyttäminen vie aikaa, kaikki tarjolla olevat ilmaiset tavarat ovat epäkelvoja ja lastenvaatteiden tulisi olla merkkikamaa. Ilmeisesti joka kotiin tulisi lähettää Gigantin ja Reiman/Jesper Juniorin lahjakortteja.

No tietenkään ei saa toimeentulotukea kaikki! Voi hyvää päivää nyt! Toimeentulotukea saa vain ne, joilla oikeasti ei ole mitään muita tuloja. Jos tuloja on, niin silloin niitä omia tuloja käytetään niihin hammaslääkäreihin ja lasten joululahjoihin. Onko täällä oikeasti ihan yksinkertaista porukkaa kirjoittelemassa?

- Kaffepulla kirjoitti: No tietenkään ei saa toimeentulotukea kaikki! Voi hyvää päivää nyt! Toimeentulotukea saa vain ne, joilla oikeasti ei ole mitään muita tuloja. Jos tuloja on, niin silloin niitä omia tuloja käytetään niihin hammaslääkäreihin ja lasten joululahjoihin. Onko täällä oikeasti ihan yksinkertaista porukkaa kirjoittelemassa?

Miksi aiemmin väitit, että saa? Miten sinulle on noin vaikeaa ymmärtää, että palkansaajallakin saattaa kertyä niin paljon menoja, että ne vetää todella tiukille? Jos olet päässyt tt-tuelle, saat terveyskulutkin sinne ja joulun aikaan lahjoja voi tulla monesta paikasta. Harrasterahaa voi hakea jne. Pienituloinen palkansaaja maksaa kaiken itse eikä näin ollen loppujen lopuksi pärjää yhtään sen paremmin kuin tuilla elävä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

En ole väittänytkään, että pärjää paremmin. Jos pakka on huono niin sitten pitää tehdä töitä enemmän. Ei se ratkaisu ole mikään joulupuukeräyksessä kerjääminen.

- Vierailija kirjoitti: En tiedä voiko puolison kaikkia velkoja laittaa aviomiehen maksettavaksi, voidaanko velkoja kohtuullistaa, voiko joku vanhentua tms. mutta iso summa on, että saa maksaa sitä eläkeikään saakka eikä välttämättä riitäkään. Ideoita?

Ohjaa kunnan velkaneuvontaan ja Takuusäätiöön, ovat ammattilaisia velkojen selvittelyissä.

En jaksa lukea koko ketjua, mutta minua suututtaa nämä "saisipa lapsipolo edes kurahousut jalkaansa" - kirjoitukset. Vanhemman tehtävä on hankkia lapselle perustarpeet. Kenenkään lapsen ei kuulu saada kurahousuja ainoaksi joululahjaksi, vaan jokainen lapsi ansaitsee jotain mukavaa lahjakseen. Nämä vanhemmat esittävät pyynnöissään niin surkeaa ja köyhää, jotta saisivat paljon sääliä ja sitä kautta ilmaista tavaraa. Jos he toivoisivat lapselle leluja, heitä paheksuttaisiin, mutta kurahousujen pyytäminen heruttaa kyöneleitä tyhmien auttajien silmistä, ja perheelle virtaa kassikaupalla tavaraa.

Annoin jouluapua - keräyksessä yhdelle perheelle valtavan määrän tavaraa, paitsi lahjan, myös pojalta jäänyttä elektroniikkaa ja pelejä. Sanoivat että tänne vaan kaikki mitä irtoaa. Vein ne autolla perille, laatikoittain. Asunto oli suuri, "mummo" tuli hakemaan, lapsia ei näkynyt. Asunto oli täynnä tavaraa. En jaksanut seurata, mitä kautta lahjoittamani tavara myytiin, mutta toista kertaa en samaan halpaan mene. Onneksi en lähettänyt tavaroita.

- Vierailija kirjoitti: Annoin jouluapua - keräyksessä yhdelle perheelle valtavan määrän tavaraa, paitsi lahjan, myös pojalta jäänyttä elektroniikkaa ja pelejä. Sanoivat että tänne vaan kaikki mitä irtoaa. Vein ne autolla perille, laatikoittain. Asunto oli suuri, "mummo" tuli hakemaan, lapsia ei näkynyt. Asunto oli täynnä tavaraa. En jaksanut seurata, mitä kautta lahjoittamani tavara myytiin, mutta toista kertaa en samaan halpaan mene. Onneksi en lähettänyt tavaroita.

Niitä avustettavia ei valikoida mitenkään vaan kuka tahansa voi mennä sinne loruilemaan

"köyhyydestään".

<https://jouluapua.fi/tietoa-meista/>

En halua pilkata enkä lällätellä mutta mua kiinnostaa miten päädytään tilanteeseen että on lapsia ja ei oo varaa talvivaatteisiin niille

- Vierailija kirjoitti: En halua pilkata enkä lällätellä mutta mua kiinnostaa miten päädytään tilanteeseen että on lapsia ja ei oo varaa talvivaatteisiin niille

Elämänhallintaongelma. Rahat menee muuhun.

- Vierailija kirjoitti: En halua pilkata enkä lällätellä mutta mua kiinnostaa miten päädytään tilanteeseen että on lapsia ja ei oo varaa talvivaatteisiin niille

Rahat tupakkaan, kaljaan ja pikavippeihin. Jotkut syö päiväruoan hesessä tai tilauspizzoilla.

Kyllä tuolta Jouluvuoden kartalta tunnistaa ne ketkä juuri ja juuri ovat uskaltaneet tunnustaa, että apua tarvitaan. 2018 lahjoitin perheeseen, jossa toiveena oli yh-äidille vartalovoide ja kahdelle teinityttarelle H&M lahjakortit. Sekä vähän joulukonvehteja ja koristeita. Pistimme keräyksen pystyyn lähipiirissä ja veimme ensin 05.12. joulupipareita, glögiä, jonkun fazerin suomikakun, kynttelikön ikkunaan, jouluservettejä, kahvia, hedelmävalikoiman ja jotain muuta pientä koristetta. 22.12. veimme pienen kinkun, sinappia, kaikki perinteiset laatikot, joulutorttuja, joululimppua, riisipuuro"hiutaleita", kanelia, sokeria, Kiehumaitoa, juustoa, voita, joulukahvia ja lahjoja, joita olimme keränneet omista kaapeistamme ns. "lahjakätköistä", Lisäksi ostimme äidille sellaisen jouluisin myytäviä suihkugeeli-vartaloemulsio-deodoranttisetin. Kaikki saivat pussilakanasetit, teinit koulutarvikkeita, ne lahjakortit, käyttökosmetiikkaa, villasukat. En enää muista mitä kaikkea muutakin siellä oli. Kaikki nuo lahjat olivat siis käyttämättömiä, mutta lojuivat meidän ja lähipiirimme kaapeissa odottamassa, että "tähän on kiva antaa joskus jollekin lahjaksi". Tuli todella hyvä mieli tehdä joulu tuohon perheeseen.

Itse olen totaali yksinhuoltaja, enkä ikinä ole hakenut näitä ilmaisia lahjoja. Miksi teette lapsia, jos ei ole varaa ostaa lahjoja? Itse tingin omista menoistani kaiken, jos lapsi jotain tarvitsee. Yhden lapsen kanssa ainakin pärjää aivan hyvin, kun karsii turhat ja itsekkäät menot pois.

- Vierailija kirjoitti: Kelan myöntämän perustoimeentulotuen perusosa kattaa ravintomenotvaatemenojen vähäiset terveydenhoitomenojen henkilökohtaisesta ja kodin puhtaudesta aiheutuvat menot paikallisliikenteen käyttöanomalehden tilauspuhelimella ja tietoliikenteen käyttöharrastus- ja virkistystoimintasekä vastaavat muut henkilön ja perheen jokapäiväiseen toimeentuloon kuuluvat menot. (Kela)

Tämä siis tarkoittaa suomeksi sitä, että tuen saajan on kyettävä kustantamaan perustoimeentulotuen perusosasta (n. 500 €/kk) kaikki yllä lueteltu.

Mulla on tuttu, joka ruinaa kaiken hopelta jne ja saakin pyytämänsä. 3lasta eri miehille ja taas uusi mies nyt, jonka kanssa menevät kuulemma naimisiin. 2 ihmistä nostavat työttömyyspärahat sun muuta tukea, mutta silti täytyy joka paikasta ruikuttaa lahjoja, rahaa, piristys matkoja lapsille(äidille). Nainen tupakoi ja käy baareissa, joten jo tästä säästyisi rahaa, jos todella sitä haluaa. Lasten isät ovat vielä kuvioissa, mutta äiti käyttää nämäkin rahat itseensä. Toinen tuttuni on yksinhuoltaja, eikä lapsen isä osallistu millään tavalla lapsen elämään, mutta silti pärjää, eikä ole enempää lapsia tehnyt vaan hoitaa yksin kunnialla tämän yhden lapsen.

- Vierailija kirjoitti: Tämä siis tarkoittaa suomeksi sitä, että tuen saajan on kyettävä kustantamaan perustoimeentulotuen perusosasta (n. 500 €/kk) kaikki yllä lueteltu.

Niin? Mitä sitten? Yksinasuvalle 500€/kk riittää niihin paremmin kuin hyvin. Perheelliset saavat sitten vielä muut tuet päälle. Ei pitäisi olla tiukkaa. Itse työssäkäyvänä en todellakaan käytä 500€ kuussa ruokaan ja vaatteisiin ja hygieniatarvikkeisiin, en lähellekään.

Kukaan ei pakota monistamaan itseään. Lahjoitan vastaisuudessakin liikenevät varat eläinten hyväksi. Nämä kun eivät voi hakea tukea.[/quote] Samat sanat.

- Kaffepulla kirjoitti: No tietenkään ei saa toimeentulotukea kaikki! Voi hyvää päivää nyt! Toimeentulotukea saa vain ne, joilla oikeasti ei ole mitään muita tuloja. Jos tuloja on, niin silloin niitä omia tuloja käytetään niihin hammaslääkäreihin ja lasten joululahjoihin. Onko täällä oikeasti ihan yksinkertaista porukkaa kirjoittelemassa?

Mä saan vain työttömyysrahan ja lapsilisät. En mitään muuta.

Mitä enemmän lapsia sen ENEMMÄN JÄÄ LAPSILISISTÄ JA ELATUSTUISTA JAKOLASKUN JÄLKEEN YHTÄ NUPPIA KOHDEN! Myös asumistuki kattaa lähes koko vuokran koska mintu henkilöä. Ja silti heitä lahjotaan kaikkein eniten! Vaikka kaikkein tiukinta on pienituloisilla 1-2 lapsen huoltajilla jotka eivät pääse lasten tuilla? juhlimaan.....

Toisaalta eihän se lasten vika ole , jos vanhemmat törsäävät kaikki tuet ripsiin, kynsiin, meikkeihin, kampaajallae, ravintolaan, alkoholiin ja tupakkaan. Ei kaikilla varmaan näin mene, mutta monilla perheillä se vaan näin menee, että omia tarpeitaan tyydytetään näillä tuilla eikä lasten.

- Vierailija kirjoitti: Annoin jouluapua - keräyksessä yhdelle perheelle valtavan määrän tavaraa, paitsi lahjan, myös pojalta jäänyttä elektroniikkaa ja pelejä. Sanoivat että tänne vaan kaikki mitä irtoaa. Vein ne autolla perille,

laatikoittain. Asunto oli suuri, "mummo" . tuli hakemaan, lapsia ei näkynyt. Asunto oli täynnä tavaraa. En jaksanut seurata, mitä kautta lahjoittamani tavara myytiin, mutta toista kertaa en samaan halpaan mene. Onneksi en lähettänyt tavaroita.

Jouluapua-keräyksen "mummo" taisi olla ahne kirpputorijobbari. Muistatko, mikä järjestö hoiti tätä Jouluapua-keräystä? Jobbarit haalivat ilmaista ja alihinnoiteltua tavaraa ei kohteista. Ilmaisiin ja alihinnoiteltuihin tavaroihin laputetaan uudet ja kalliimmat hintalaput. Tavarat myydään kirpputoreilla, Torissa, Huuto.netissä jne. yksinkertaisille tyyppyksille kalliiseen hintaan. Näitä ahneita jobbareita on jokaisella kirpputorilla. He ovat työttömiä kokopäivänotkujia tai ahneita ja joutilaita eläkeläisiä. He hamstraavat alihinnoitellut tavarat toisten pöydiltä ja vaihtavat hintalaput kalliimpiin omalle pöydälle. Sama pöytä on vuokrattuna jobbarille ympäri vuoden. Kirpputoriyritykset ovat mukana tässä harmaassa taloudessa ja veronkierrossa. Kirpputoriyritykset vuokraavat jobbareille pöydät ja sallivat ammattimaisen rikollisuuden ja veronkierron. Nämä kaikki jobbarit ja yritykset pitäisi kärehtää verottajalle, koska touhu on ammattimaista liiketoimintaa, josta ei makseta senttiäkään veroja. Hyvä Joulumieli-keräyksen saajissa on joka vuosi samoja perheitä. Perheen rahatilanne ei parane avustuksilla ja lahjakortilla. Osa avustuksia hakevien perheiden vanhemmista on äkkipikaisia ja impulsiivisia ADHD-aikuisia, joilla on puutteelliset elämänhallinnan ja rahankäytön taidot. Valitettavasti näitten perheitten lapset omaksuvat äidiltään ja isältään haitalliset ja huonot tavat ja elämänhallinnan ongelmat. Rahankäyttö ja säästäväisyys opitaan lapsuudenkodissa omilta vanhemmilta. Näihin ongelmaperheisiin pitäisi saada ulkopuolinen talousneuvoja, joka opettaisi vanhemmille järkevää rahankäyttöä ja säästäväisyyttä. Ulkopuolinen neuvoja voisi tulla esimerkiksi Martoista - ei lastenneuvolasta, seurakunnasta tai Mannerheimin Lastensuojeluliitosta. Äidille ja isälle pitäisi saada työpaikka ja vanhempien tulee alkaa tehdä töitä. Toinen vanhempi voi hoitaa lapsia kotona ja tehdä samalla osa-aikatyötä tai etätyötä. Kaikki perheen tulot ja menot laitetaan excel-taulukkoon ja kaikki ostokset suunnitellaan etukäteen. Tuloja lisätään ja menoja vähennetään. Mitään heräteostoksia ei tehdä ja kaikki turha ja ylimääräinen kulutus ja velaksi ostelu lopetetaan. Rahaa laitetaan säästöön ensin esim. 10? viikossa ja summaa nostetaan 20?/viikko, 30?/viikko jne.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Tässäpä tuli taas todistettua se, miten vähillä tiedoilla täällä pädetään ja haukutaan vähävaraisia. Lapseni ei hae opintolainaa, mutta laina kuitenkin lasketaan hänelle tuloksi. Näin ollen emme saa toimeentulotukea. Kyllä, minullakin on hampaassa reikä, enkä voi sitä mennä paikkauttamaan, vaikkakin se tulisi halvemmaksi nyt, mutta kun yhtään ylimääräistä rahaa ei ole.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Kyllä tuolta Jouluaavun kartalta tunnistaa ne ketkä juuri ja juuri ovat uskaltaneet tunnustaa, että apua tarvitaan. 2018 lahjoitin perheeseen, jossa toiveena oli yh-äidille vartaloovoide ja kahdelle teinityttäreille H&M lahjakortit. Sekä vähän joulukonvehteja ja koristeita. Pistimme keräyksen pystyyn lähipiirissä ja veimme ensin 05.12. joulupipareita, glögiä, jonkun fazerin suomikakun, kynttelikön ikkunaan, jouluservettejä, kahvia, hedelmävalikoiman ja jotain muuta pientä koristetta. 22.12. veimme pienen kinkun, sinappia, kaikki perinteiset laatikot, joulutorttuja, joululimppua, riisipuuro"hiutaleita", kanelia, sokeria, Kiehumaitoa, juustoa, voita, joulukahvia ja lahjoja, joita olimme keränneet omista kaapeistamme ns. "lahjakätköistä", Lisäksi ostimme äidille sellaisen jouluisin myytäviä suihkugeeli-vartaloemulsio-deodoranttisetin. Kaikki saivat pussilakanasetit, teinit koulutarvikkeita, ne lahjakortit, käyttökosmetiikkaa, villasukat. En enää muista mitä kaikkea muutakin siellä oli. Kaikki nuo lahjat olivat siis käyttämättömiä, mutta lojuivat meidän ja lähipiirimme kaapeissa odottamassa, että "täähän on kiva antaa joskus jollekin lahjaksi". Tuli todella hyvä mieli tehdä joulu tuohon perheeseen.*

Ihana sinä

Kirkon diakonissalta voi kysyä jos vaikka hänellä on tiedossa joku vähävarainen. Sitten hänen kauttaan voi lahjoittaa ja varmaan apu menee oikeaan osoitteeseen.

- Vierailija kirjoitti: *Ja mulla tulee itku, kun vuodesta toiseen samat perheet on käsi ojossa, että tänne nyt lahjoituksia meille! Eikö jo voida perustaa näille jotain taloudenhallintakurssia? Ei se auta ketään, että aina pelastetaan.*

Itku vielä enemmän heille joilla ruoka loppu. Nälkä ei odota. Ansaittu on oma leipä, myönnän silti, hiukan sain tukeakin.

- Kaffepulla kirjoitti: *En ole väittänytkään, että pärjää paremmin. Jos pakka on huono niin sitten pitää tehdä töitä enemmän. Ei se ratkaisu ole mikään joulupuukeräyksessä kerjääminen.*

Kukas ne lapset hoitaa, jos vanhemmat ovat koko ajan töissä? Täytyy muistaa, että kaikilla ei ole mahdollisuuksia opiskella tai edetä työssään sillä tavalla, että palkka nousisi merkittävästi. Kuka sinun mielestäsi sitten saa hakea apua joulupuukeräyksestä? Ei kukaan?

- Vierailija kirjoitti: *Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti,*

hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Kannattaisi todellisuudessa tipahtaa maanpinnalle. Ei elämä ole , kun saippuasarjoissa , luxusta , ihan kaikki. Kyllä lahjat on sen mukaan , kun huoltajilla on varallisuutta. Nykyään ollaan väärällä linjalla , kun ihan joka asiaan ängetään tasa-arvoisuutta. Rikas on rikas ja köyhä on köyhä. Siltä väliltä sitten tavanimmeiset.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

Kaverini asuu yksin ja vihaa joulua. Hänen ulkomuotonsa on usein, no, vähän homssuinen, kun häntä ei sellaiset asiat kiinnosta. Mutta ihan täysjärkinen ja kohtuullisesti toimeentuleva nainen. Eräänä jouluaattona hän kävi kaupasta ostamassa ruokaa, eli maitopurkin, leipäpussin ja hernekeittopurkin. Kassajonossa hänen takanaan seisonut vanhempi rouvashenkilö antoi kaverilleni 50e sanoen, että ota tuosta tyttöparka joululahja, ja osta itsellesi edes kunnon jouluateria. Kaverini sanoi olleensa niin hämillään ettei oikein osannut sanoa vastaankaan, vaan kiitti ja maksoi rahalla ostoksensa. Aika kaunis ajatus tuolta rouvalta!

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Sama harmittaa myös itseä. Maksan jo valtavasti veroja lapsiperheiden elättämiseksi. Miksei mikään riitä. Menköön niiden vanhemmat joskus itse töihin ja lakatkoon valittamasta.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Itse jaoin mainoksia 14-vuotiaasta alkaen 40-80? kuukausipalkalla. Oli iso raha teinille se. :D Ainakin oppi raatamaan rahansa eteen ja pohtimaan mihin haluaa palkkansa oikeasti käyttää.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Raha menee monilla väärin asioihin: tupakkaan, alkoholiin, halpismuotivaatteisiin, uusiin puhelimiin jne. Ei toki kaikilla näin, mutta tässä päihteiden täyttämässä maassa valitettavan usein näin.

- Vierailija kirjoitti: Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä.

Suomi on todellisuudessa erittäin köyhä ja ankea maa. Täällä ei ole sosiaalista elämää koska kaiken tekeminen maksaa järjettömät määrät. Veroilla on kurjistettu kaikki, palvelut on liian kalliita ostaa. Töistä ei ole paljoa iloa kun palkasta menee suoraan puolet veroihin ja maksuihin jo keskituloisella. Kaikki maksaa 2-3 kertaa yhtä paljon kuin eteläisemmissä maissa. Suomella ei ole vientiteollisuutta, ei öljyä, ei kaasua. Suomella on vain kuoliaaksi verotettu kärsivä kansa ja äärimmäisen kyvytön hallitus joka mieluummin lahjoittaa rahat ulkomaille kuin käyttää ne kotimaan kehitykseen.

- Vierailija kirjoitti: Ei kai kenelläkään nämä enää mene läpi?! Perheessä on aina 5-8 lasta, dobermanni, joku muu piski, gerbiili, marsu ja kani. Norsun kokoinen äiti, joka ollut masentunut ja työkyvytön viimeiset 16 vuotta. Lisäksi Röökin ahavoittama isä, joka on pitkäaikaistyötön viidettätoista vuotta. Kolmella lapsella adhd, yhdellä add, kahdella jotain muuta ja jokaisella oppimisvaikeuksia. Lapsilisät paukkuu tilille, sossusta toki myös, ehkä seiskalehdestä, seurakunnalta ja tusinalta muulta kerjuujärjestöltä. Maksattavat aivan pokkana kaiken muilla ja kehtaavat vielä ruikuttaa miten epätasa-arvoista ja syrjivää on kun ovat köyhiä ja rahaa ei ole edes hiihtolomalla lähteä Kreetalle.

Niin, usein Suomessa köyhyydessä on kyse enemmänkin mielen köyhyydestä kuin rahallisesta. Toisin sanoen suunnitelmallisuuden puute, ymmärtämättömyys ja olematon hahmotuskyky. Ei ymmärretä kunnolla että mitä asiat maksavat, miten tuloja voisi järjestellä ja että jokainen lapsi täytyy ruokkia ja

vaatettaa seuraavat 20 vuotta eikä yksikään niistä pysy söpönä vauvana ikuisuuksia. Monesti näissä tapauksissa ei ole koulutusta peruskoulua edemmäs ja syrjäytyminen on tapahtunut jo teini-iässä, jolloin on jättäytytty täysin yhteiskunnan hoiviin ajelehtimaan - etunenässä ne reppananaiset jotka eivät oikeasti keksi itselleen mitään muuta tekemistä kuin äitinä oleminen ja hankkivat näin ollen ensimmäisen lapsensa jo hädin tuskin täysi-ikäisenä. Elämönhallintakeinoja nämä ihmiset kaipaisivat rahallista avustusta enemmän ja aikaisempaa tilanteeseen puuttumista, siinä ei enää paljoa voi tehdä kun lapsia on lemmikkien ohella ilmestynyt viisi kaupungin maksamaan kaksioon, äiti työkyvyttömyyseläkkeellä ja isä työttömänä jos on kuvioissa enää lainkaan. Ja mitä Joulupuun tulee, ostaisin mielummin yhdelle vähävaraiselle lapselle lahjan jota hän oikeasti haluaa, olkoonkin vaikka se iPhone tai pleikkari, kuin alkaisin kiikuttamaan jotain ruokaa, villasukkia ja hygieniatuotteita. Mielestäni on hävytöntä ruinata jouluvuodesta niitä asioita joita perheessä kuuluisi olla jo ihan normaalistikin.

Lapsilisät ja elarit tulevat sen pienen palkan päälle. Ja usein asumistukeakin saa jonkun euron pienipalkkaisena. Eli kyllä se työssäkäyminen on kannattavampaa.

- Vierailija kirjoitti: Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Mun mielestä näihin ei edes kannata vastata. Selkeästi odotetaan vaan vastausta, johon voidaan taas iskeä takaisin pätemällä.

- Vierailija kirjoitti: Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

Mulla on teini (nuori) töissä. Minun mielestäsi lapsen tehtävä ei ole kuitenkaan elättää vanhempia, joten autokoulumaksujen, vaatteiden (osan maksaa itse) ja puhelinlaskun lisäksi en kokisi reiluksi pyytää vielä ruokarahaakin.

- Vierailija kirjoitti: Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

Nuori elättää itseään.

- Vierailija kirjoitti: Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Niin kun ei voi vastata. Moneen kertaan on pyydetty nähtäväksi laskelmaa näiltä joilla ei lapsiperheessä

ole varaa shampooseen ja jouluruokaan ja kurahousutkin pitää kerjätä, koskaan ei saada. Koska sitten näkyisi ne tupakat, sidukat ja turhat osamaksut.

- Vierailija kirjoitti: Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Pätemällä mihin? Hallitus teki juuri uudistuksen ettei lukiokirjat maksaisi enää mitään. Opintolaina on täysin vapaaehtoinen, senkin voi skipata tekemällä hantti-hommia tai sit nostaa lainaa ja maksaa vasta työelämässä.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Puhelinmyynnistä ei saa palkkaa joten se ei ole työpaikka.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Lukiokirjan ilmaisuus on mahtava juttu tasa-arvoa kohtaan! Jokaisella nuorella on nyt mahdollisuus lukioon ja se tasapäistää nuoria. Fiksu yh-siskoni poika menee lukioon, vaikka muuten olisi ollut talaudellisesti vaikeaa/mahdotonta. Hän on vastuullinen poika, joka lienee tulevaisuudessa veronmaksaja! Tämä on niin ihanaa.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Takuupalkallisista paikoista saa. Toinen vaihtoehto on lehdenjako, vaan ei niin ei.

- Vierailija kirjoitti: *Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä.*

Pelkkien raaka-aineiden vienti kuuluu kehitysmaille, Suomi vie laivoja ja teollisuuden suuria koneita.

- Vierailija kirjoitti: *Lukiokirjan ilmaisuus on mahtava juttu tasa-arvoa kohtaan! Jokaisella nuorella on nyt mahdollisuus lukioon ja se tasapäistää nuoria. Fiksu yh-siskoni poika menee lukioon, vaikka muuten olisi ollut taloudellisesti vaikeaa/mahdotonta. Hän on vastuullinen poika, joka lienee tulevaisuudessa veronmaksaja! Tämä on niin ihanaa.*

Ihanaa on paitsi niille jotka ovat jo aloittaneet lukion.

Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvän aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

- Vierailija kirjoitti: *Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kanna, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkään valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.*

En luottaisi tuohonkaan. Puhelinmyyntifirma voi jopa ilmoittaa tuntipalkan työpaikkailmoituksessa vaikka ei oikeasti maksa sitä.

Jouluavun kartta ei aukea.

- Vierailija kirjoitti: *Jouluavun kartta ei aukea.*

No samojahan ne on kuin viime vuonna paitsi että pitkäaikaistyöttömille yh-äideille on syntynyt viides lapsi... ???

- Vierailija kirjoitti: *Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.*

Luitko sä minun kommenttiani siitä mihin nuoreni käyttää rahaa? En minä nyt sentään laita ruokia ostamaan itse vaan ihan kotonaan saa syödä.

- Vierailija kirjoitti: *Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi,*

korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Sairauteen. Huomaahan tuon asenteellisuuden jo tuosta vastauksesta. Jos kertoo sairastuneensa masennukseen, siihen varmasti keksitään selitys. Jos syöpään niin sekään ei kelpaa jne.

Perustulo olisi oikeasti oikeudenmukainen ja tasa-arvoistava päätös. Summan pitäisi olla tarpeeksi pieni (esim. 500e/kk 18 vuotta täyttäneelle), lapsista lapsilisät (mielellään sama summa kaikista lapsista), ei muita tukia. Ja kaikkein tärkeintä: perustuloa ei pitäisi verottaa tulojen myötä pois vaan kaikki palkkatulo tulisi tuon päälle. Silloin kaikki työnteko olisi kannattavaa. Samoin toteutuisi rahallinen tasa-arvo eri elämäntilanteiden välillä. Nythän esim. kotihoidontuella tai opiskelijana oleva saa paljon vähemmän rahaa kuin pitkäaikaistyötön, ja opiskelijoille vielä rajoituksia työskentelystä (samoin työttömille opiskelusta). Aivan järjetöntä! Säästöjä tulisi kun Kelasta ja TE-toimistosta voitaisiin irtisanoa 90% työntekijöistä.

- Vierailija kirjoitti: Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

Aika monessa taloudessa pyydetään ruokarahaa ja yli 18 vuotiailta vuokraa. Harvalla on varaa elättää miltein aikuista ihmistä.

- Vierailija kirjoitti: Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

Miten vanhempien sairaus liittyy lapseen? Luulisi lasun puuttuneen, mikäli vanhemmat on niin sairaita etteivät kykene huolehtimaan lapsistaan.

- Vierailija kirjoitti: Aika monessa taloudessa pyydetään ruokarahaa ja yli 18 vuotiailta vuokraa. Harvalla on varaa elättää miltein aikuista ihmistä.

Sehän riippuu tilanteesta. Työssäkäyvä, kotona asuva nuori on veloitettu osallistumaan kuluihin, mutta opiskelevan nuoren kohdalla, jolla on maksettavana jo muutenkin autokoulut, opiskelu- ja työmatkat, kokisin todella ikäväksi periä vielä vuokraa. Kyllä tienatusta rahasta jotain pitää itsellekin jäädä.

- Vierailija kirjoitti: Miten vanhempien sairaus liittyy lapseen? Luulisi lasun puuttuneen, mikäli vanhemmat on niin sairaita etteivät kykene huolehtimaan lapsistaan.

Tässähän oli rahasta puhe. Sairastuminen liittyy talouteen aina jollain tavalla.

- Vierailija kirjoitti: Perustulo olisi oikeasti oikeudenmukainen ja tasa-arvoistava päätös. Summan pitäisi olla tarpeeksi pieni (esim. 500e/kk 18 vuotta täyttäneelle), lapsista lapsilisät (mielellään sama summa kaikista lapsista), ei muita

tukia. Ja kaikkein tärkeintä: perustuloa ei pitäisi verottaa tulojen myötä pois vaan kaikki palkkatulo tulisi tuon päälle. Silloin kaikki työntekeksi olisi kannattavaa. Samoin toteutuisi rahallinen tasa-arvo eri elämäntilanteiden välillä. Nythän esim. kotihoidontuella tai opiskelijana oleva saa paljon vähemmän rahaa kuin pitkäaikaistyötön, ja opiskelijoille vielä rajoituksia työskentelystä (samoin työttömille opiskelusta). Aivan järjetöntä! Säästöjä tulisi kun Kelasta ja TE-toimistosta voitaisiin irtisanoa 90% työntekijöistä.

Ai 500€/kk riittää ilman muita tukia? Miten se te-toimiston henkilöstömäärä tähän liittyy?

- Vierailija kirjoitti: Miten vanhempien sairaus liittyy lapsiin? Luulisi lasun puuttuneen, mikäli vanhemmat on niin sairaita etteivät kykene huolehtimaan lapsistaan.

Raha korreloi kykyyn huolehtia lapsista. Täältä saa sen kuvan ettei vanhemmat kykene liikkumaan kotoota hakeakseen lahjoituksia, täyttämään tukihakemuksia ja ovat jo valmiiksi työkyvyttömyyseläkkeellä. Miltä toi kuulostaa?

- Vierailija kirjoitti: Aika monessa taloudessa pyydetään ruokarahaa ja yli 18 vuotiailta vuokraa. Harvalla on varaa elättää miltein aikuista ihmistä.

Noin toimitaan silloin kun siihen on varaa. Nuorelle tulee kertoa mikä on tilanne. Muussa tapauksessa hän saattaa täytettyään 18v. löytää luotot ja se on menoa se. Suomessa on jo nyt kasvavana ongelmana luottotietonsa menettäneet nuoret. Heidän vanhempansa unohtivat opettaa arvoja.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Et ymmärrä että terveys ja työpaikka on voineet mennä lasten syntymien jälkeen?

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Mitä itse tekisit nyt, jos tipahtaisit jostain syystä köyhyyteen?

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Minä oikeastaan ymmärrän, että lisääntyminen on jo biologisista syistä monille sellainen perustarve, jota

on vaikea lykätä sivuun. Perheen perustaminen on monille ihmisille kaikkein tärkein asia elämässä, jonka eteen moni on valmis tekemään uhrauksia ja tinkimään muusta. Toki se tuntuu oudolta, jos joku yllättyy hankittuaan lapsen köyhiin oloihin, ettei voikaan ostaa kaupasta ruokaa hintoja miettimättä ja huvipuistoonkin pääsee vain muutaman vuoden välein. Jos lapsen haluaa köyhyydestä huolimatta, on myös mietittävä kriittisesti omia kulutustottumuksiaan ja jo etukäteen suunniteltava, mistä on valmis tinkimään omassa elintasossaan. Sitä tosin on vaikea ymmärtää, miksi 1-2 lasta ei riitä köyhälle. Keskituloisetkin päätyvät usein jättämään kolmannen tekemättä taloudellisista syistä.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti, että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Me akateemiset hyväpalkkaiset halusimme yhden lapsen, koska haljaimme antaa hyvän henkisen ja taloudellisen pohjan hänen elämälleen. Serkut riittävät lähisukulaisiksi. Pakolaisleirit ovat oikeita lapsitehtaita. Vastuu vyörytetään muille. Heille, jotka yrittävät elättää itsensä ja perheensä ihan itse.

- Vierailija kirjoitti: Kirjat ja lukio on ilmaiset, mihin tarvitaan lainaa? Ja toi sairastuminen, miten se meni? Kirjoitit että koska exä sairastui, niin sitten sairastuit sinä ja lapsikin, jotenkin automaationa. Mihin sairastuit ja mitä se maksoi, korona se ei ainakaan ole, koska ne tulonmenetykset korvataan täysin.

No ei se syöpä kelpaakaan, kun se ei mene niin että kun exä sairastui syöpään, niin saman tien väistämättä sairastuu syöpään äiti ja lukioikäinen.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan "ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäköön valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Niin, lapseni ei kuulu siihen ikäluokkaan, joka saa kirjat ilmaiseksi. Laina täytyisi tässä kohdassa ottaa, koska se lasketaan tässä nuoreni tuloksi, vaikka joudun häntä elättämään vielä. Emme siis saa toimeentulotukea. Jos nuoreni ottaisi lainaa, niin hän pystyisi maksamaan jotain asumisestaan, ruoistaan jne.. Tällä hetkellä elätän nuorta, mutta en saa hänestä/häneltä mitään tuloja. Niin, exä sairastui vakavasti. Olin hänen omaishoitajansa, paloin loppuun (psykoottistasoinen masennus) ja nyt myös toinen lapsistani on vaikeasti masentunut, johtuu varmasti osaltaan näistä elämäntapahtumista.

- Vierailija kirjoitti: Miten vanhempien sairaus liittyy lapsiin? Luulisi lasun puuttuneen, mikäli vanhemmat on niin sairaita etteivät kykene huolehtimaan lapsistaan.

Aika kova kärjisty. Raha korreloi taloudellista pystyvyyttä, mutta lähipiiristäkin löytyy paljon näennäisesti hyviä perheitä, joissa rahaa riittää, mutta aikaa ei. En ole lukenut koko ketjua, ainoastaan ehkä 10 viimeistä, mutta ainakaan niissä nyt ei mitään tuollaista kuvaa minulle tule. Sairaudet, etenkin vakavat on aina ikäviä ja silloin vähiten kaipaa siihen vielä vanhemmuuden arvostelua.

- Vierailija kirjoitti: Aika monessa taloudessa pyydetään ruokarahaa ja yli 18 vuotiailta vuokraa. Harvalla on varaa elättää miltein aikuista ihmistä.

Miten minusta nyt tuntuu, että haluat vääntää tahallaan? En tunne yhtään perhettä, jossa _opiskeleva_nuori joutuu elättämään vanhempia ja minusta olisi karmeaa, jos opiskelevan lapsen pitäisi käyttää kaikki tienestinsä perheeseen, koska vanhemmilla ei ole varaa. Kun maksaa itse autokoulun, vaatteet, puhelinlaskut ja ruoat, jos itselleen jotain erityistä haluaa niin kyllä siinä oppii jo rahankäyttöä. Ja pienestä se pitääkin aloittaa. Jos valmistuttuaan asuu vielä kotona niin sen jälkeen maksaa myös oman osuutensa vastikkeesta, sähköstä ja vedestä. Niin maksaisi vuokrallakin.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät imiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Olen ollut välillä köyhä ja toisinaan varakkaampi, mutta aina on ollut varaa elättää lapset jollain tavalla. Syy tähän on se, että olen ollut aina töissä ja mitoittanut kulutuksen kulloisenkin tulotason mukaan. Joskus on varaa joskus ei, mutta kaikkea ei tarvitse saada ja sen olen omillekin lapsille opettanut.

Joulun aika on perseestä, koska netti täyttyy kerjääjistä. Joulukuukin yllätti ja tarvitaan kaikenlaista lapsille. Höpö höpö. Joulukuukin tulee joka vuosi ja voi säästää ja budjetoida KOKO vuoden.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulukuukin varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan

toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkö valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Höpö höpö taas, ekan version mukaan myös lapsi sairastui. Nytkö se ajaakin ajokortteja ja voi ihan hyvin? Nämä paljastuu aina vedätyksiksi. Aina.

Pitäiskö tuon Jouluapua-sivuston jo toimia? Kartta huutaa erroria.

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Välillä hämmennys ihmisten yksinkertaisuudesta. Koska sinulla menee hyvin, et pysty ymmärtämään niitä, joiden kohdalle köyhyys sattuu. Ihan muutama esimerkki. Talo onkin arvoton hometalo. Parhaimmillaan jää velkaa ei-mistään. Siihen syssyyn menee vaikka työkyky. Palkan mukaan maksettavaa sairaspäivärahaa ei muuten kovinkaan kauaa makseta. Työkyvyttömyyseläkkeelle on aika hankala päästä. Ja jos ei ole ehtinyt tienata tai on tienannut vähän niin se eläke on tosi pieni. Tosi moni muuten tekee niitä paskaduuneja ihan eläkkeen muutenkin kuin opiskeluaikana. Tosi hieno juttu tiettenkin, että juuri sinua köyhyys ei voi millään tavalla koskettaa :)

- Vierailija kirjoitti: Höpö höpö taas, ekan version mukaan myös lapsi sairastui. Nytkö se ajaakin ajokortteja ja voi ihan hyvin? Nämä paljastuu aina vedätyksiksi. Aina.

Hmm, meneeköhän sinulla kirjoittajat sekaisin? Tämä, joka kertoi exänsä sairastumisesta ei kai ole puhunut ajokortista? Minä taas puhuin nuoresta, joka maksaa itse ajokorttinsa. Voi toki olla, että jotain jäi minultakin lukematta...

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkö valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain.

Muutamia vuosia sitten takuupalkka oli 1€/tunti.

- Vierailija kirjoitti: Koko vuoden olen yrittänyt säästää joulua varten, mutta eipä onnistunut. Pyykkikone pamahti, hammas hajosi, lapsi joutui sairaalaan, silmäpolilta tulee lasku. Koko ajan " ylimääräisiä" menoja, joihin en ole pystynyt varautumaan mitenkään. Nyt on ensisijaisina hankintoina toiselle lapselle takki ja itselle talvikengät. Luojan lykky, että osaan neuloa. Villasukkia löytyy (taas) paketeista. Toinen lapsista on täysi-ikäinen ja hänelle lasketaan toimeentulotuessa opintolaina tuloksi. Sinnittelen, ettei hänen tarvitsisi ottaa vielä lukio- opintoihin lainaa. Itse en ole osaani valinnut. Ex- mies sairastui, sitä myöten myös minä ja lapsi. Elämä ei kannu, enkä jaksa uskoa siihen enää. Siinäkin valossa en soisi lapseni ottavan lainaa, sillä tiedän, että mitä tahansa pskaa voi sattua milloin vain. Olet varmasti sekoittanut minut johonkin toiseen vastaajaan. Minulla on kaksi lasta, toinen voi hyvin, toinen on sairastunut.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Ja valitettavasti moni työssäkäyvä joutuu tekemään sitä pa##akaduunia kaupassa ja kaupan kassalla myöhemminkin kuin opiskeluaikana ja eri syistä. Ja kaupoissa käy valitettavasti myös sellaisia asiakkaita, joitten käytös on todella epäkohteliasta, huonoa ja röyhkeää rehellistä työtä tekeviä asiakaspalvelijoita kohtaan!

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Sitten se talo korjataan, otetaan toki remppalainaa mutta päästään asian yli. On kokemusta isosta vesivahingosta, ei siihen elämä lopu ellei itse ryssi kaikkea. Kyllä palkan ja koulutuksen mukaan maksetaan sairaseläke, jos vaan on tuloja ollut. Kukin voi katsoa oman työeläkefirman sivuilta oman kertymänsä. Toki ellei ole tehnyt töitä koska tuet tippuu ja ei kannata, minimieläkkeelle joutuu. Silloin yhteiskunta maksaa kaiken, ei tarvitse surra hammaslääkäreitä eikä kuravaatteita.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvänen aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti , että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Ai mitenkö pudotaan? No mulla oli vakipaikka, sitten sairastuin ja jouduin ensin Kelan sairaspäivärahalle ja sitten työttömäksi. Niin sinne pudotaan.

- Vierailija kirjoitti: Esimerkiksi oppisopimuspaikka olisi hyvä lahja monessakin perheessä. Monesti opiskelemisesta

sanotaan, ettei ole varaa ryhtyä opiskelijaksi, niin oppisopimuspaikassa saisi samalla rahaa ja ammattitaidon. Itse katselin joskus eläinklinikanhoitajan paikkoja, niihin pääsee oppisopimuksella. Sitä mietin kyllä, kun tunnen yhden vastikään leskeksi jääneen miehen, jonka puoliso olikin jättänyt hänelle maksamattomia velkoja, yli satatonna siis. Mies ei tiennyt näistä mitään eikä hänen tulot ole kovin kummoiset. Että miten voisi häntä auttaa, ilman että ylpeys kolhiutuu ja hänen tilanteensa kuitenkin helpottuisi. En tiedä voiko puolison kaikkia velkoja laittaa aviomiehen maksettavaksi, voidaanko velkoja kohtuullistaa, voiko joku vanhentua tms. mutta iso summa on, että saa maksaa sitä eläkeikään saakka eikä välttämättä riitäkään. Ideoita?

Kannattaa tutustua perintölainsäädäntöön. 1. Jos on rintaperillisiä mies ei peri, saa vain mahdollisen tasingon jos on se yhteenlasketusti köyhempi puolisko. 2. Velat ei periydy. Ne toki otetaan ensin perikunnan omaisuudesta päältä pois, mutta lesken perillisenäkään ei ole mikään pakko "ryhtyä pesään" eli ottaa siitä mitään - tuolloin velkainen kuolinpesä menee konkurssiin ja velkojat eivät saa rahojansa - MUTTA tuolloin perillinen ei voi valita, että 'otan kuitenkin tuon auton, en muuta', vaan silloin ei pesään saa koskea, ei ottaa tililtä rahaa, ei mitään. Jos sitten taas haluaa periä, niin sitten kyllä ne velatkin lankeaa ihan täysimääräisinä perillisen harteille.

Noita saa ostettua köyhäkin. Toimeentulotuki on sitä varten. Sain kerran maksusitoumuksen Hennesille kun sanoin sossulleni että lapseni tarvitsee vaatteita.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Voi apua. Ihmiselle, jolla ei selkeästi ole ollut isoja ongelmia elämässä, on aika vaikea yrittää selittää. Sattuneesta syystä olen kohdannut useita, joille se oma, rakas talo on paljastunut hometaloksi. En puhu nyt mistään vesivahingosta, joka saadaan korjattua tuosta noin vaan ja jonka parhaimmillaan maksaa vakuutusyhtiö. Sädesienitaloja ei juuri kannata korjailla. Ne poltetaan ellei ole hurjaa määrää massia millä rempata ja voi olla, ettei remontti onnistu kuitenkaan. Voi olla, että taloon ollaan otettu lainaa vaikka 150000 euroa ja remontti maksaisi 150000 euroa. Ei se ole monellekaan työssäkäyvälle sellainen summa, että korjataan tuosta noin vaan. Vakuutus ei korvaa. Oikeuskulut voivat nousta kymmeniin tuhansiin ja vaikka voittaisit myyjän oikeudessa, et saa välttämättä ikinä niitä rahoja. Menet vuokralle, mutta todennäköisesti et saa asumistukea, jos olet työssäkäyvä. Laina juoksee ja sinä maksat ellet halua ikuiseen velkavankeuteen, johon kyllä pahimmillaan joudut, vaikka yrittäisitkin maksaa lainaa. Voi olla,

että menetät terveytesi hometalossa ja altistut niin pahasti, että suurin osa käytetyistä vaatteista ja tavaroista tai uusistakaan ei ole enää sellaisia, joita voisit käyttää. Se ei edelleenkään mene niin, että työssäkäyvät menee tuosta noin vaan sossuun ja hakee sieltä mitä tarvitsee, varsinkaan, jos kyseessä on esimerkiksi hometalokeissi. Ei ne sossussa lainoja maksele. Pakko kysyä, että oletko Susanna Koski?

- Vierailija kirjoitti: Viime vuonna joku taho keräs lapsille joulukalentereita. Itselle kertynyt partiolaisten kalentereita vuosien varrella, joten ajattelin antaa ne pois jos niistä olisi iloa jollekin. Sain aika ivallisen sävyisen vastauksen, ettei kuvakalentereita oteta vastaan vaan pitäis olla suklaa- tai karkkikalentereita tai sit jotain leluja sisältäviä. Nuorisolle kelpais kuulemma kosmetiikkakalenteritkin. Jäi sitten kalenterit lahjoittamatta.

No on kyllä 'lahjoittajallakin' aikaikävä suhtautuminen - mitäpä köyhän lapsella väliä, mulla olisi tällaisia jätteeksi jääneitä vanhoja partiolaisten kalentereita, saavat luvan olla tyytyväisiä. Väliäkö sillä että adventtikynttilät tulee aika tiistaisin luukuista... Se suklaakalenteri maksaa jonkun 3?, eiköhän niitä saada kerättyä avokätisemmiltä lahjoittajilta niin isommille kuin pienemmillekin. Toisaalta, en osta edes omille lapsille mitään Lol-krääsäkalentereita, joten en myöskään niitä lahjoitaisi.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Mihin se pikkulapsi tarvitsee upouutta hulppeaa puhelinta? Rikki se menee, hukkuu tai varastetaan kumminkin. Itse olen saanut juuri asuntooni maksettua ja käteistä kun on pankkitilillä 30 tuhatta, mutta järkihintainen swappiesin käytetty iPhone 8 tuli hankittua ja ominaisuuksiakin on vähintään riittävästi. Juuri siksi en tykkää lahjoittaa rahaongelmaisille, kun se raha tuntuu usein polttelevan näpeissä kun sitä saa ja se hassataan just johonkin elintagoon nähden yliampuvaan mielitekoon mihin en edes varoissaan ollessa itse sortuisi.

Minä olen opiskeleva äiti, yksinhuoltaja. Kela maksaa elatustukea 158e kk koska isä ei välitä, eikä maksa mitään vaan juo rahansa mielummin. Opiskelen omaehtoisella, joten saan sen n. 600e kk. Tämän lisäksi lapsilisä n. 160e ja asumistuki, josta jää itselle vuokraa maksettavaa 200e. Pärjäämme kyllä, mutta en ymmärrä miten samassa tilanteessa oleva kaveri, joka ei opiskele, eikä tee työtä, saa huomattavasti enemmän kuukaudessa rahaa, eikä maksa itse edes vuokraa, vaikka asuntonsa on isompi ja kalliimpi kun meidän kaksio. Minulle sanoivat, että asumistukea ei kelalta tipu, kun kaksioon. Tällä kaverilla on kolmio.

- Vierailija kirjoitti: Minä olen opiskeleva äiti, yksinhuoltaja. Kela maksaa elatustukea 158e kk koska isä ei välitä, eikä maksa mitään vaan juo rahansa mielummin. Opiskelen omaehtoisella, joten saan sen n. 600e kk. Tämän lisäksi lapsilisä n. 160e ja asumistuki, josta jää itselle vuokraa maksettavaa 200e. Pärjäämme kyllä, mutta en ymmärrä miten samassa tilanteessa oleva kaveri, joka ei opiskele, eikä tee työtä, saa huomattavasti enemmän kuukaudessa rahaa, eikä maksa itse edes vuokraa, vaikka asuntonsa on isompi ja kalliimpi kun meidän kaksio. Minulle sanoivat,

että asumistukea ei kelalta tipu, kun kaksioon. Tällä kaverilla on kolmio.

Näinhän se menee. Suomessa on parasta vain olla tekemättä mitään. Se, joka yrittää nostaa asemaansa, on suurin rikollinen.

SAMAT HARHAISET TÄDIT ANTAA NOITA LAHJOJA JOTKA SOITTELEE HÄKEEN KUN NAAPURISTA KUULUU
?EI? ???

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Homesairaidet on jo aikoja sitten todettu pääpien jutuiksi.

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Olen sanaton empatiakyvyttömyydestäsi. Ja suoraan sanoen tyhmyydestäsi.

Mua ei itketa, mua itkettää kun katson omien lasten lahjatoivelistaa, ihan hirveitä vaateita mutta ei loton täysosumaa millä kustantaa ne? jotkut kurahaalarit yms perusjutut nyt saa roskalavoilta ihan ilmaiseksi pyytämällä, ei suomessa todellista kurjuutta ole kuin näennäisesti varakkaiden parissa jossa lapset haluaa samat huipputuotteet mitkä rikkailla pennuilla on ja sit yritetään pysyä kerkass mukana minimi palklö

Meinasin antaa vielä ajanmukaisen ja ehjän puhelimeni vähävaraisten tuttavaperheen lapselle kun tuli hankittua uusi, Kävi kuitenkin ilmi, että koko porukalla on jo hienommat kuin se uusi, jonka ostin,ei kelvannut ?

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Lässyn, lässyn, lää.

- Vierailija kirjoitti: Miten sinne pudotaan? Minulla on vakivirka, paikka ei ole häävi mutta toisaalta oli varaa

shampooseen ihan opiskelijanakin, jolloin tt olisi ollut lottovoitto. Kun on ammatti ja työ, sairastuessaan saa paremman eläkkeen. Koti on jo maksettu, eli ei tarvitse maksaa hulluja vuokria. Mutta mulle kelpasikin aikanaan monenlaiset paskaduunit, hampurilaisbaarista siivoamiseen ja kaupan kassaan, jo ihan lukioaikana.

Sellaista se on. Mukama paremman ihmisen elämä. "Kaikilla meillähän on rajoitteemme".

Jos katsotte esim. kouluissa keitä ovat ne joilla on aina uusimmat merkkivaatteet ja uudet, kalliit puhelimet. Pieni osa niistä on rikkaista perheistä, loput on sellaisista perheistä joista voi suoraan sanoa että omaa tuloa ei ole. Eri asia on toki (mielestäni jo lasua tarvitsevat) perheet joissa rahaa valuu ihan muualle. Työssäkäyvän keskiluokan lapsilla voi olla siistit vaatteet, mutta eivät pröystäile uusilla puhelimillaan. Mistäkö tämä johtuu? Siitä että keskiluokka elättää myös nämä köyhät, joiden ei tarvitse säästää mihinkään ?pahan päivän varalle?, kun ovat jo loputtoman toimeentulotuen piirissä. Keskiluokka tyytyy paljon vähempään ja opettaa samaa lapsilleen. Ja keitäköhän ovat ne uusimpia iPhoneja tai merkkilaukkuja pyytävät lapset joulukeräyksissä? Kun kaikki pitäisi saada itselle ja lapsillekin, mielellään heti ja ilman omaa vaivannäköä. Tämä siis vain omakohtaisiin kokemuksiini perustuva näkemys.

Jaa no, mun lapsilla ei ole uusimpia puhelimia tai vempaimia, ei merkkivaatteita tai muutakaan vastaavaa. Miksikö? Ei siksi, että olisimme keskiluokkaisia, vaan siksi, että olemme pienituloisia. Sellaisiin ei ole yksinkertaisesti varaa. Tämä vain omakohtaisena kokemuksena. Jokseenkin huvittavaa uskotella, että keskiluokka on merkkitietoisuuden yläpuolella ja että köyhät vain tuhlaavat.

- Vierailija kirjoitti: Meinasin antaa vielä ajanmukaisen ja ehjän puhelimeni vähävaraisten tuttavaperheen lapselle kun tuli hankittua uusi, Kävi kuitenkin ilmi, että koko porukalla on jo hienommat kuin se uusi, jonka ostin, ei kelvannut ?

Joo, tämä on tuttua. Tuttavaäiti, yksinhuoltaja valittelee aina rahapulaansa (matalapalkkatöissä käyvä) mutta ala-asteikäisten lasten puhelimet ovat viimeisen päälle. Ei tarvitsisi.

Työkyvyttömyyseläkkeellä oleva täti antaa vinkin: jos haluatte lahjoitus rahanne menevän kohteeseen, kannattaa antaa apua Pelastusarmeijalle. Laitan joka vuosi rahaa joulupataan ja sinne kelpaa myös lelut ym. Näitä voi ensin katsoa netistä ja toimia sen mukaan. Annan vähästäni, koska äitini sai Pelastusarmeijalta vuosia kinkkurahaa (lahjakortti), hyvä teko tulee aina takaisin jossain muodossa. Rentouttavaa joulualusta ja älkää hyvät ihmiset tällä palstalla nillitkö. Ihmisille hyvä mieli!

Olen katsellut näitä jouluapua-keräyksen toiveita. Lapsille toivotaan tietyn sarjan leluja tai tietynlaisia pussilakanoita tms, vauvakin tykkää just jonkun tietyn sarjan vauvalelusta ? ja listan lopuksi toivotaan jouluruokia. Eikö nämä perheet syö siis jouluna mitään, jos eivät saa ruokia lahjoituksina? Jouluruuat on halpoja, jos ei nyt kylmäsavulohta ja kaviaaria osta valtavaa määrää. Ja jos tarvitaan lakanoita, eikö

tärkeintä ole, että ne ovat ehjiä, eikä se, minkä hahmon kuva niissä on?

- Vierailija kirjoitti: Viime vuonna joku taho keräs lapsille joulukalentereita. Itselle kertynyt partiolaisten kalentereita vuosien varrella, joten ajattelin antaa ne pois jos niistä olisi iloa jollekin. Sain aika ivallisen sävyisen vastauksen, ettei kuvakalentereita oteta vastaan vaan pitäis olla suklaa- tai karkkikalentereita tai sit jotain leluja sisältäviä. Nuorisolle kelpais kuulemma kosmetiikkakalenteritkin. Jäi sitten kalenterit lahjoittamatta.

Onko sinusta lapselle hyväksi saada joka päivä suklaata? Sitä paitsi köyhänkin lapsi voi olla suklaalle allerginen.

Lahjoittaisin paljon mieluummin oman alueen vähävaraisille vanhuksille, kun heillä ei ole lahjalistaa uusimmista puhelimista eikä ylihintoisista muovisista muovihärpäkkeistä. On vain vaikeahkoa löytää sopivaa taho, minkä kautta lahjoittaminen onnistuisi. Ketään ei kiinnosta kerätä jouluiloa vanhuksille.

Ketä nämä 'vähävaraiset' edes on? Tuttavani oli vienyt joskus sinne lahjan ja saikin itse lahjakortin jostain neuvolasta, kun on itse kuulemma 'vähävarainen'. Ei vaan ollut tajunnut. Vie sinne joka vuosi lahjan.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Miksi perustaa perhe jos ei ole rahaa??? Kannattaa miettiä, mitä tekee ja onko siihen varaa.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

7-luokkalainen pikkulapsi? Mun 8-luokkalaisella on ollut puhelimia nyt 8 vuotta, no 6 vuotta kodin ulkopuolella. Yksikään ei ole mennyt rikki, hävinnyt tai varastettu.

- Vierailija kirjoitti: Lahjoittaisin paljon mieluummin oman alueen vähävaraisille vanhuksille, kun heillä ei ole lahjalistaa uusimmista puhelimista eikä ylihintoisista muovisista muovihärpäkkeistä. On vain vaikeahkoa löytää sopivaa taho, minkä kautta lahjoittaminen onnistuisi. Ketään ei kiinnosta kerätä jouluiloa vanhuksille.

Meillä monella vanhemmalla ihmisillä olisi tavaraa, voi olla perittyä kp ja omaa, mitä lahjoittaa huonekaluja, kodin koriste esineitä, vaatteita, kodinkoneita, pienkoneita. Mutta mitä kautta. Pelastusmeijakaan ei ota vastaan monta vuotta vanhoja pakastimia, pesukoneita..ja voivat olla liian kaukana etteivät halua. Mieluiten suoraan. Käyttökelpoinen tavara on aina rahan arvoinen. Kirppariin en antaisi halvalla tai ilmaiseksi. Netissä kauppaaminen, ilmoitustaulut ei sovi kaikille. Kansa, Ihminen joka ei arvosta menneisyyttä sillä ei ole vapaata tulevaisuutta.

Näyttää näillä elämäntilanteilla surkean usein olevan varaa ostaa 8-10 e röökiä, mutta teinille ei sitten saada muka ostettu 4 euron dödöä kun on niin tiukkaa. Hävetkää saatanan parasiitit jos osaatte !

No, voi itku.

On myös eronneet, joissa toinen vanhempi saa vain työttömyystukea tai toimeentulotukea, ei saa lapsilisää tai muuta. Vanhempi viettää joulua lasten kanssa ja haluaa antaa lapsille joululahjan.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Hän puhuu täyttä totta. Mikä tuossa muka ei pidä paikkaansa?

- Vierailija wrote: *Jaa no, mun lapsilla ei ole uusimpia puhelimia tai vempaimia, ei merkkivaatteita tai muutakaan vastaavaa. Miksikö? Ei siksi, että olisimme keskiluokkaisia, vaan siksi, että olemme pienituloisia. Sellaisiin ei ole yksinkertaisesti varaa. Tämä vain omakohtaisena kokemuksena. Jokseenkin huvittavaa uskotella, että keskiluokka on merkkietoisuuden yläpuolella ja että köyhät vain tuhlaavat.*

Joo, tuo väittäjä ei pidä kyllä ollenkaan paikkansa! Terkkuja keski-hyvätuloisten alueelta pienestä kehyskunnasta. Kyllä täällä isolla osalla lapsista on uudehkot iPhone't ja enemmän tai vähemmän merkkivaatteita sekä kalliit harrastukset. En ole eläessäni tavannut yhtään vähävaraista, joka eläisi niin kuin tällä palstalla väitetään.

Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin

- Vierailija wrote: *Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin*

Joulun alla kaupoissa voi olla mahdollisuus ostaa yksinäiselle vanhukselle joulukukka. Eli isossa marketissa on sisääntulossa joulukuusi, jonka oksilla on kortteja joissa aina yhdessä lukee vanhuksen etunimi, ikä ja mahdollisesti lempikukka. Siitä voi ottaa kortin, ostaa ja paketoida kaupasta saajalle mieluisen kukan, ja kiinnittää kortin siihen. Kauppias tai vapaaehtoiset toimittavat kukat saajilleen. Esim. vanhainkodissa asuvalle, jota ei käydä katsomassa.

He tarvitsee jonkun apua siitä on kyse!

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Hyi mikä vanhempi!

Lahjoitin usein tukilapsilleni vaatteita ja kenkiä. Yllättäen niitä parempia ei koskaan näkynyt lapsilla... niinkuin Converseja yms. Lopputulema oli, että vanhemmat myivät ne

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Näitä oikeasti on. Mun tuttu on opettaja alakoulussa. Kerää välillä saappaita, suksia jne ja jos lapsi tulee kesäkengillä, antaa kaapista lämpimät kengät. Soittelee vanhemmille ja sanoo olisko teillä käyttöä, kun hänen pojalla on jäänyt pieneksi. Lapset muuttaneet kotoa yli 10 v sitten

Ylös

Ja fassariperskokkareet taputtavat käsiään psykopaattisessa sadismissaan. " Köyhät kyykkyy! Menisivät töihin ! Osakesijoittajalla ja työttömällä on samat mahdollisuudet ! "

- Vierailija wrote: *Olen ollut välillä köyhä ja toisinaan varakkaampi, mutta aina on ollut varaa elättää lapset jollain tavalla. Syy tähän on se, että olen ollut aina töissä ja mitoittanut kulutuksen kulloisenkin tulotason mukaan. Joskus on varaa joskus ei, mutta kaikkea ei tarvitse saada ja sen olen omillekin lapsille opettanut.*

Minä taas olen ollut jo pitkään työkyvytön ja siksi Kelan minimietuuksilla(en tosin toimeentulotuella!), mutta aina saanut hankittua säästämällä tai tinkimällä jostain esim. mieluisat joululahjat. Täällä joskus haukuttiin, kun kerroin toisessa ketjussa ostaneeni päiväkotikäiselle lähes uudenveroisia poistokirjoja kirjastosta (tunnettua lastensarjaa, meidän kunnassa on hyvätasoinen kirjasto). Että kuka antaa tuollaista "roskaa" lahjaksi. No, minä annan. Annan myös perustarvikkeista vähän parempia/kivempia versioita, esim. Super Mario-fanille aiheeseen liittyvä saippua, aina ovat kelvanneet ja lapset innoissaan. Olen toki onnekas, ettei kumpikaan lapsistani välitä esim. merkkivaatteista (vanhempi jo teini), mutta niitäkin saisin hankittua muutaman jos olisi ns. ihan pakko. Sitten vaan tulisi tinkiä jostain muusta.

Yks ainakin nauttii, nimittäin Purra. Viimeinkin muilla voi olla yhtä kurjaa kuin hänellä lapsena. Tilanne pahenee, keinoja kyllä löydetään

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Luuletko että nuo porukat suunnittelevat tarkasti lasten tekoa? Niitä vain mystisesti ilmestyy.Rahan käyttöä ei suunnitella nenää pitemmälle ja sitten puuttuu perusvaatteetkin.

- Vierailija kirjoitti: Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

Mitä? On minun tehtäväni elättää lukion loppuun ja maksaa kirjat ja eläminen. Vaikka olin yh niin neljä penskaa kirjoitti ylioppilaaksi ja vasta sen jälkeen muuttivat omilleen

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija wrote: Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin

On se kumma, että aina ensimmäisenä pelätään niitä väärinkäytöksiä ? Ehkä parempi kun et lahjoita mitään, niin ei tarvitse sitten täällä ulista. Olen itse köyhä ja autan muita monin tavoin, eikä ole koskaan tarvinnut pelätä väärinkäytöksiä. Monilla vanhuksilla on tavaraa paljon, mutta kaipaavat seuraa eli on yksinäisyyttä. Käy vaikka palvelutalossa laulamassa joululauluja tai juttelemassa vanhuksille.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tuo onneksi lopetettiin,täynnä huijareita joita säästäväiset matalapalkkatyöläiset avustivat. Rahat meni tupakkaan ja Alkoon,sitten pyydetään talvivaatteita.

Älä viitsi valehdella. Jos olet noin katkera ja kitsas, ei ole pakko antaa mihinkään keräykseen. Mätäne yksinäsi! Usein se menee kuten sanonta kuuluu: ?köyhä antaa vähästään, rikas ei paljostakaan?.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

On se pelkkään ruokaan mahtava avustus.

- Vierailija wrote: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Tämä oon ihmetellyt kovasti. Älyttömästi kyllä ovat saanneet tukea.

Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on

- Vierailija wrote: Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä

kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin

Minusta on outoa, että tällä palstalla usein marmatetaan, että köyhän lapselle ei lahjoiteta mitään, kun sitten vanhemman rahat kuitenkin menevät tupakkaan tai alkoholiin. Sitten kuitenkin säälitään näitä yksinäisiä vanhuksia. Mistä te tiedätte että miksi he ovat yksinäisiä? Toki jollakin voi olla kaikki läheiset kuolleet tai sairaita. Ei kaikki vanhukset ole pyhimyksiä, voi olla ollut väkivaltaa lapsia tai puolisoa kohtaan, miksi sellaista pitäisi ilahduttaa?

- Vierailija wrote: Minä olen opiskeleva äiti, yksinhuoltaja. Kela maksaa elatustukea 158e kk koska isä ei välitä, eikä maksa mitään vaan juo rahansa mielummin. Opiskelen omaehtoisella, joten saan sen n. 600e kk. Tämän lisäksi lapsilisä n. 160e ja asumistuki, josta jää itselle vuokraa maksettavaa 200e. Pärjäämme kyllä, mutta en ymmärrä miten samassa tilanteessa oleva kaveri, joka ei opiskele, eikä tee työtä, saa huomattavasti enemmän kuukaudessa rahaa, eikä maksa itse edes vuokraa, vaikka asuntonsa on isompi ja kalliimpi kun meidän kaksio. Minulle sanoivat, että asumistukea ei kelalta tipu, kun kaksioon. Tällä kaverilla on kolmio. kohta voi syödä kynsiä siellä kolmiossa kun vähän leikataan ens vuonna.t:maksan asumisen ja elämän itse.

- Vierailija kirjoitti: Täysi-ikäinen voi mennä töihin. Lehdenjakoon ja puhelinmyyntiin pääsee aina. Mä siivosin 19v. koko kesän.

- Vierailija wrote: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

No mutta kun pitää ottaa tatuointeja, käydä etelässä ja ostaa päihteitä.

Lähinnä silmissäni on vain naurun kyyneliä jotka tirskahtavat silmiini kun hekottelen hiljaa hymyillen täyttä huutoa täällä ja katson hallituksen leikkauslistoja todeten ettei nämä ihmiset tiedä köyhyydestä vielä yhtään mitään ? ensi vuonna joulukuu on oleva vain työläisten juhlaa??

- Vierailija wrote: Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on

Uuden hallituksen motto ja tavoite.

En koskaan enää auta yhtäkään ns vähävaraisten perhettä. Niin kauan kun on työttömille vanhemmilla varaa tupakoida, juoda olutta ja pitää autoa he eivät ole vähävaraisia.

- Vierailija kirjoitti: Lahjoittaisin paljon mieluummin oman alueen vähävaraisille vanhuksille, kun heillä ei ole lahjalistaa uusimmista puhelimista eikä ylihintaisista muovisista muovihärpäkkeistä. On vain vaikeahkoa löytää sopivaa tahoja, minkä kautta lahjoittaminen onnistuisi. Ketään ei kiinnosta kerätä jouluiloa vanhuksille.

Muuten samaa mieltä, mutta viimeisessä virkkeessä lähti laukalle. Miten ihmeessä se tähän asiaan liittyy? Ei ole vapaata tulevaisuutta jos ei arvosta vanhaa pesukonetta??

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Paljon pienipalkkaisia, joilla ei todellakaan ole varaa paljon mihinkään ylimääräiseen. Päivät vuorotöissä, niukasti aikaa lasten kanssa olemiseen ja jos lapset harrastaa, muuhun ei olekaan sitten varaa.

- Vierailija wrote: En koskaan enää auta yhtäkään ns vähävaraisten perhettä. Niin kauan kun on työttömille vanhemmilla varaa tupakoida, juoda olutta ja pitää autoa he eivät ole vähävaraisia. sama .se että aamulla raahaudun töihin saa riittää.niistäkin pakolla otetuista veroista ei kysellä haluatko maksaa laiskojen oluet ja tupakat.

Jos ihonvärisi ei ole riittävän tumma, ei toimeentulo ole todellakaan leveää pelkillä tuilla

Minkä tähden olette tehneet lapsia joista teillä ei ole varaa huolta pitää? Ei mitenkään ole voinut tulla yllätyksenä tämäkään asia. Hävetkää itseänne ja omia valintojanne!

- Vierailija wrote: Minkä tähden olette tehneet lapsia joista teillä ei ole varaa huolta pitää? Ei mitenkään ole voinut tulla yllätyksenä tämäkään asia. Hävetkää itseänne ja omia valintojanne! kela kato hoitaa maksupuolen ei mistää tartte ottaa vastuuta.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

SOS lapsikylän mainoslapsi itkee ja sama mainoslapsinaama 'hyväosaisena', siistinä ruokamainoksessa. Katsokaa ja Näyttäkää mainokset perheessä, opetellaan medialukutaitoa. Mikään ei ole totta.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Niin. Surullista sekin on, jos jo lapsenkin pitää ymmärtää asemansa ja toivoa käytettyjä villasukkia, vaikka samanikäiset ympärillä toivovat iphonia. Ja sitäkin surullisempaa, että moni ymmärtääkin.

- Vierailija wrote: *Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on*

Satukirja ei toimi reaalityoudessa.

Olen vanha ja köyhästä mutta lahjakkaasta perheestä, rakkautta ja kirjoja oli enemmän kuin rahaa. Nyt omaisuutta on, itse hankittua ja aviomieheltä perittyä. En niitä mukaani saa, enkä liiemmin arvosta ökyilyä. Olen onnellinen elossa olevista ystäväistäni täällä ja maailmalla, matkoista ja kodistani. Lääkärit ilman rajoja, saa joka vuosi suuren summan. Kotini perii lahjakas autisti - hänen apunaan on lakifirmani. Olen testamenttini tehnyt myös nuorten taiteilijoiden tueksi. Joka vuosi etsin perheen, jolle järjestän yllätysjoulun nimettömänä. Kateus on suomalainen voimavara.

- Vierailija wrote: *Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on* Nyt siis tiedämme, mikä opaskirja siellä kansakunnan kaapin päällä on käytössä...

- Vierailija wrote: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yht' elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Sielä taas joku hyväosainen perskockarefani osoittaa tietämättömyytensä todellisuudesta.

No, ainakin heillä on perhe. Ei tarvitse yksin olla.

- Vierailija wrote: *Olen vanha ja köyhästä mutta lahjakkaasta perheestä, rakkautta ja kirjoja oli enemmän kuin rahaa. Nyt omaisuutta on, itse hankittua ja aviomieheltä perittyä. En niitä mukaani saa, enkä liiemmin arvosta ökyilyä. Olen onnellinen elossa olevista ystäväistäni täällä ja maailmalla, matkoista ja kodistani. Lääkärit ilman rajoja, saa joka vuosi suuren summan. Kotini perii lahjakas autisti - hänen apunaan on lakifirmani. Olen testamenttini tehnyt myös nuorten taiteilijoiden tueksi. Joka vuosi etsin perheen, jolle järjestän yllätysjoulun nimettömänä. Kateus on suomalainen voimavara.*

Kauniisti sanottu. Tärkeintä jouluna on läheiset ja rakkaus

- Vierailija wrote: *Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin*

Siksi juuri olisikin ihana lahjoittaa vanhuksille ja yksinäisille jos apua ei käytettäisi väärin. Voisin lahjoittaa myös lapsiperheeseen samoilla periaatteilla.

- Vierailija wrote: Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin

Miten kehtaat sanoa että ulisen? Todella huonoa käytöstä sinulta! En ole mikään susi. Tottakai haluan auttaa mutta en väärinkäyttäjiä. Tiedän että niitäkin on. Älä sinäkään ole liian sinisilmäinen.

- Vierailija wrote: SOS lapsikylän mainoslapsi itkee ja sama mainoslapsinaama 'hyväosaisena', siistinä ruokamainoksessa. Katsokaa ja Näyttäkää mainokset perheessä, opetellaan medialukutaitoa. Mikään ei ole totta.

No pitäiskö siinä mainoksessa olla joku oikeasti köyhä lapsi itkemässä vai? Et näkisi siinä mitään moraalisesti arveluttavaa? Näyttelijän käyttö sen sijaan tarkoittaa, että huijausta kaikki? Välillä kyllä ihmetyttää miten sekaisin ihmiset on.

- Vierailija wrote: Minkä tähden olette tehneet lapsia joista teillä ei ole varaa huolta pitää? Ei mitenkään ole voinut tulla yllätyksenä tämäkään asia. Hävetkää itseänne ja omia valintojanne! Häpeä sinä itseäsi ja sanojasi!

- Vierailija wrote: Haluaisin jouluna auttaa vanhuksia tai yksinäisiä. Ostaa heille jotain mikä lämmittäisi mieltä. Mitä kautta heille saisi avun niin ettei sitä käytetä väärin

Älä itke ruma lapsi,ota rusina.ota kaksi , jouluku muuttuu ihanaksi . Huomenna mennään naamarikauppaan .

Köyhästä perheestä ja joululahjaksi aina mummilta villasukat, äidiltä yöpaita ja isiltä suklaarasia. Ei leluja tai koruja.

Asian pihvi lienee kuitenkin se, että miksi vähä-älyisten pitää ylipäänsä synnyttää...

Minusta on outoa, että tällä palstalla usein marmatetaan, että köyhän lapselle ei lahjoiteta mitään, kun sitten vanhemman rahat kuitenkin menevät tupakkaan tai alkoholiin. Itse asiassa voin myöntää olevani jopa niinkin kyynistynyt, että pelkään monessa tapauksessa suoraan lapsellekin annetun kalliin tavaran menevän hänen vanhempiansa käyttöön tai myyntiin. Muuten voisin joskus lahjoittaa vaikka useamman satasen, että joku saisi kerrankin sen kännykän, mikä varakkaammilla kavereillakin on. Mutta kun se ei itsellekään ihan taskuraha ole, haluaisin jotenkin varmistaa kohteen.

Olen vienyt sisareni kolme lasta jouluaaton aattona Mäkkäriin syömään, ja he saivat itse valita mitä halusivat syödä. Siinä taisi joku leluakin tulla mukaan. Nyt siitä on jo 17 vuotta ja vieläkin ne muistavat

sen Mäkkäri-käynnin. Nämä lapset ovat varakkaasta perheestä, vanhempien tulot yhteensä jossain 120000 euron paikkeilla vuodessa, ja heidän vanhempansa ostavat kyllä aika arvokkaitakin joululahjoja perillisilleen.

Mun lapset ovat tähän astu aina saaneet lahjaksi kopiopaperia ja tussit, muutamana vuonna myös suklaarasiat. Mun työnantaja on lahjoittanut paperit. tänä vuonna saavat toivoa ihan oikeat lahjat, moneen kertaan kysytty, että onko meillä oikeasti varaa. No, pulloja olen keränyt ja pienestä korvauksesta ekstrapuuhaa tehnyt koko vuoden (ja iPhoneja eivät onneksi pyydä :)), joten jouluna meillä iloitaan.

- *Vierailija wrote: Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on Nyt siis tiedämme, mikä opaskirja siellä kansakunnan kaapin päällä on käytössä...*

Mutta eihän keneltäkään mitään oteta. Miten voitaisiinkaan, jos jollain kerran ei ole mitään? Se että tukia leikataan, ei ole kenenkään omaisuudesta pois, se on valtion rahaa, jota on kerätty työssäkäyvien selkänahasta, eli heiltä otettu.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Kuinkahan ne ennen pärjäs kun oli kymmenen kakaraa.

- *Vierailija kirjoitti: Näyttää näillä elämänskoululaisilla surkean usein olevan varaa ostaa 8-10 e röökiäski mutta teinille ei sitten saada muka ostettu 4 euron dödöä kun on niin tiukkaa. Hävetkää saatanan parasitiit jos osaatte !*

Vanha ketju, silti hätää ja huolta monilla, joulun jälkeenkin.

- *Vierailija kirjoitti: Toisilla on rahaa ja toisilla ei ole. Toisille annetaan ja toisilta otetaan. Näinhän sen raamattukin jo kertoo: Matteuksen evankeliumi: 13 :12 Sillä sille, jolla on , annetaan, ja hänellä on oleva yltä kyllin ; mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, mikä hänellä on Ennen kuolemaako se oli, vai kuoleman jälkeenkö se oli ?*

- *Vierailija kirjoitti: Lahjoitin usein tukilapsilleni vaatteita ja kenkiä. Yllättäen niitä parempia ei koskaan näkynyt lapsilla.... niinkuin Converseja yms. Lopputulema oli, että vanhemmat myivät ne*

Kysytkö asiasta, ja mitä vastasivat ?

- Vierailija kirjoitti: Mä tiedän perheen, jossa on just päihdeongelmaa, ja facebookissa koko ajan vinkuvat ilmaista tavaraa. Kyllähän lapset kuluttaa, siis tavarat kuluu, mutta miksi niitä pitää pyydellä ilmaiseksi muilta facebookissa? Mä olen töissä käyvä, palkka on ihan ok, mutta kyllä mullakin tekee tiukkaa rahan kanssa. Asumiskulut ja kolme lasta, sekä lasten isä, joka makselee elareita kuinka sattuu, tekee kyllä tiukkaa tästä joulusta. Siksi olenkin ostanut lahjoja jo syyskuussa, kun on ollut rahaa.

Jos perheessä on päihdeongelma niin lapset kyllä kuuluu siinä tapauksessa sijoitukseen/huostaan. Lastensuojeluilmoituksen paikka. Ei päihdeperhe ole lapsille turvallinen ja vakaa.

- Vierailija kirjoitti: Olen vanha ja köyhästä mutta lahjakkaasta perheestä, rakkautta ja kirjoja oli enemmän kuin rahaa. Nyt omaisuutta on, itse hankittua ja aviomieheltä perittyä. En niitä mukaani saa, enkä liiemmin arvosta ökyilyä. Olen onnellinen elossa olevista ystäväistäni täällä ja maailmalla, matkoista ja kodistani. Lääkärit ilman rajoja, saa joka vuosi suuren summan. Kotini perii lahjakas autisti - hänen apunaan on lakifirmani. Olen testamenttini tehnyt myös nuorten taiteilijoiden tueksi. Joka vuosi etsin perheen, jolle järjestän yllätysjoulun nimettömänä. Kateus on suomalainen voimavara.

ONKO SUN OMA VOIMAVARA KATEUS SITTEN ?

tuet suht pienet ja elmä kallista. muakin itketti viime jouluna kun pikku poika toivoi sukkia ja alushousuja. voi vain kuvitella mitä se ruoka on. ja toinen perhe, ei tukia ja työssäkäyvä vanhempi yh, loppukuusta vain puuroa ja laihaa kesäkeittoa, vaikka ei röökaa, dokaa, ei käy missään, ei harrasta kuin ulkona kävelee. elmä kallista, loppukuu tosi tiukkaa, entäs jos joku menee rikki, ihan kuralla talous. heikkoa ravintoa, miten jaksaa käydä koulua ja töissä, veto on poissa. onneksi lapsi saa edes koulussa ruokaa, mutta ne viikonloput kaihistuttaa. ei ihme jos lapset oirehtii ja vanhemmilla hermo kireellä ja siitä k'ärsii työpaikalla muut ja lapsille tiuskitaan, jopa pahempaa.

- Vierailija kirjoitti: Olen vienyt sisareni kolme lasta jouluaaton aattona Mäkkäriin syömään, ja he saivat itse valita mitä halusivat syödä. Siinä taisi joku lelukin tulla mukaan. Nyt siitä on jo 17 vuotta ja vieläkin ne muistavat sen Mäkkäri-käynnin. Nämä lapset ovat varakkaasta perheestä, vanhempien tulot yhteensä jossain 120000 euron paikkeilla vuodessa, ja heidän vanhempansa ostavat kyllä aika arvokkaitakin joululahjoja perillisilleen.

Ihana olet kun veit syömään, etkä antanut pakettia, jota ei edes muista kuka lahjoittikaan sen..

- Vierailija kirjoitti: Minusta on outoa, että tällä palstalla usein marmatetaan, että köyhän lapselle ei lahjoiteta mitään, kun sitten vanhemman rahat kuitenkin menevät tupakkaan tai alkoholiin. Itse asiassa voin myöntää olevani jopa niinkin kyynistynyt, että pelkään monessa tapauksessa suoraan lapsellekin annetun kalliin tavarahan menevän hänen vanhempiansa käyttöön tai myyntiin. Muuten voisin joskus lahjoittaa vaikka useamman satasen, että joku saisi kerrankin sen kännykän, mikä varakkaammilla kavereillakin on. Mutta kun se ei itsellekään ihan taskuraha ole,

haluaisin jotenkin varmistaa kohteen.

Sama täällä. Mielelläni auttaisin jotain lasta tai teiniä saamaan edes sen yhden kalliin muotijutun mitä muillakin, jos voisin olla varma, että sen saa juuri se lapsi/teini. Mutta liikaa on kuullut tositarinoita kuinka vanhemmat hyväksikäyttää näitä keräyksiä, niin enpä lahjoita mitään minnekään.

- Vierailija kirjoitti: Älä itke ruma lapsi,ota rusina.ota kaksi , joulu muuttuu ihanaksi . Huomenna mennään naamarikauppaan . Oletpa herttainen tyyppi :((

- Vierailija kirjoitti: Kuinkahan ne ennen pärjäs kun oli kymmenen kakaraa.

Lue vanhoja aikoja käsitteleviä romaaneja, niistä selviää. Ryysyrannan Jooseppi , Putkinotko . Punainen viiva , vaikkei siinä edes ollut lähellekään kymmentä lasta.

Omakehtainen kokemus, kun vanhempi myy/vaihtaa joululahjat viinan tarpeeseen. Sain 10vuotiaana joululahjaksi polkupyörän naapurilta, ehdin ehkä viikon verran "polkea kylille" kavereita tapaamaan (matkaa 6km), niin isä vaihtoi pyörän kossupulloon. Eikä ollut ensimmäinen kerta, kun tätä tapahtui. Milloin hävisi lahjaksi saadut korut, kirjat ym. Tämän vuoksi en lahjoita mihinkään keräyksiin mitään, jos en ole aivan varma, että perheessä ei ole päihde- ym. ongelmaa. En ole katkera, mutta kuitenkin.....

ette tee lapsia jos rahaa ei ole helppoa

- Vierailija kirjoitti: Minusta on outoa, että tällä palstalla usein marmatetaan, että köyhän lapselle ei lahjoiteta mitään, kun sitten vanhemman rahat kuitenkin menevät tupakkaan tai alkoholiin. Itse asiassa voin myöntää olevani jopa niinkin kyynistynyt, että pelkään monessa tapauksessa suoraan lapsellekin annetun kalliin tavaran menevän hänen vanhempiansa käyttöön tai myyntiin. Muuten voisin joskus lahjoittaa vaikka useamman satasen, että joku saisi kerrankin sen kännykän, mikä varakkaammilla kavereillakin on. Mutta kun se ei itsellekään ihan taskuraha ole, haluaisin jotenkin varmistaa kohteen.

FB jouluapua on tänä vuonna aloitettu uudestaan.Kuulemma eri keräysten ylläpito kommunikoi keskenään ettei samat tyypit ole avunsaajina jokaisessa keräyksessä.Epäilen silti köyhyystarinoiden olevan satuja,omien kertomusten varassa ne tiedot edelleen on.

- Aisa kirjoitti: Olisi kannattanut sijoittaa lapsilisät osakkeisiin ei olisi köyhiä.Omilla muksuilla on jo aika mittavat salkut suosittelen kaikille.Jättäkää kaljat ja tupakat kauppaan ja sijoittakaa

jos elät toimeentulotuella, niin ei voi sijoittaa mihinkään osakkeisiin, koska jos sinulla on rahaa kiinni osakkeissa tai muissa sijoituksissa niin et voi hakea tt-tukea tai muitakaan tukia, koska kela katsoo että sinulla on varallisuutta joka pitää ensin käyttää jotta voidaan myöntää tukea uudestaan. eli et voi

sijoittaa mitään toimeentulotukia, lapsilisä tai muitakaan tukia osakkeisiin tms.. eriasia jos teet duunia josta saat palkkaa, niin silloin voit lyödä osakkeisiin kiinni vaikka kaikki rahat.

Miksi itkettää? Nuo ovat erittäin hyviä ja järkeviä toiveita. Kaikki tarpeellisia. Miksi jouluna pitäisi toivoa tai saada jotain tarpeetonta tai turhaa?

kannattaa koluta kirpparit, kierrätyskeskukset, seurakunnat antaa apua jne

Lapsilisä lasketaan tuloksi eli se vähentää muita tukia. Ja elatustukea ei välttämättä siihen veloitettu maksa - sitten onkin jo asiaa toimeentulotukeen jos työtön yh- sattuu olemaan. Köyhyyden lisäksi painaa alas tuo "yh:t saa kaikki tuet!" kateellinen hokema. Ruvetkaa itse työttömiksi yh-vanhemmaksi niin sitten opitte laskemaan paitsi ynnä- myös vähennyslaskuja. Sitten on toki niitä joita vanhemmat vielä auttaa ja tuloja saadaan julkisuudessa keikaroinnista.. Köyhä ei halua esiintyä, pilkkaa osuu muutenkin.

Produktiivisen elämän palkkioksi saa palkan, ja se joka hautaa roponsa maahan, siltä se otetaan pois kun ei saa sillä mitään aikaan. Mutta kyse on uskosta Jumalaan eikä pelkästä rahasta.

hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Toimeentulotukea. Perheessä jos isä juo kalijaa, tupakoi samoin äiti nin ei oo silloin ihan rahasta kiinni.-

Jos iPhonen pyytäminen on joku rikos niin ulistaanko jos lapsi pyytää lahjaksi 2 tonnin Samsungin?

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Selventäiskö tämä? Ensin lasketaan kaikki hakijan ruokakunnan tulot yhteen (työttömyysturva + asumistuki + mahdolliset palkkatulot sekä muut tulot jotka huomioidaan tuloiksi esim. eläkkeet ym). Tästä kokonaissummasta vähennetään määritellyt normimenot eli asuminen, sähkö ja kotivakuutus. Sen jälkeen tarkistetaan TT-tuen kokonaismäärä ruokakunnalle joka on paikkakunnittain tietyn suuruinen. TT-tuki on tarkoitettu ruokaan, vaatteisiin, matkakuluihin ym. ym. peruskuluihin mutta ei virallisesti asumis-, kotivakuutus-, ja sähkökuluihin. Tosin monet joutuu sitä niihinkin käyttämään mutta tällöin toki esim. ruokamehoihin jää siitten vain vähemmän. Jos hakijalla on velkaa sitä ei huomioida menoksi. Moni on joutunut ottamaan ns. pikavippejä mielettömillä koroilla mutta näitä ei tosiaan menoiksi lasketa. Loppulaskelmassa tarkistetaan minkä verran TT-tukea lopulta jää maksettavaksi. Hakijalle laskelman mukaan määritellystä TT-tuen normimäärästä vähennetään vielä hakijan kaikkien tulojen ja KELAN HYVÄKSYMIEN NORMIMENOJEN EROTUS. Toisin sanoen jos hakijalla on laskelman jälkeen jäämässä enemmän rahaa kuin mitä hänelle kuuluisi jäädä sen TT-tukinormin mukaan niin se yli menevä osa siis vielä vähennetään tuen määrästä ja jos viivan alle jää jotain niin se sitten maksetaan.. Toivottavasti tämä selvensi miten tuo lasketaan. Lisäksi sen tosiasian ettei kenellekään suoraan makseta toimeentulotukea miten sattuu vaan tiukkojen normien mukaan. Nuo normirajat esim. asumismenoissa ovat melkoisen tiukat kuten Helsingissä normivuokra sinkulle on noin 700 e/kk. Todellisessa elämässä normin mukaisia asuntoja ei löydy edes kaupungin vuokra-asunnoista ja vielä vaikeampaa tulevaisuudessa kun kaupunkien vuokra-asuntoihin vuokrankorotuksia tulossa reippaasti v. 2024 alkaen. Se yleinen harhaluulo että KAIKKI hakijat saisivat suoraan sen TT-tuen normimäärän ei pidä paikkaansa. Normimäärät kunnittain löytyvät Kelan sivuilta. Huom! Tuo normin mukainen vuokrameno kirjataan laskelmaan asumismenoksi ellet sitten ole esittänyt todisteellisesti hakeneesi joka kuukausi normivuokran mukaisia asuntoja jolloin todelliset asumismenot voidaan hyväksyä kokonaisuudessaan menoksi. Huom! Tämä on poistumassa kun Orpon hallituksen laatimat uudet lait astuvat voimaan 2024. Tällöin pakkomuutto halvempaan asuinkuntaan edessä jos normien mukaisella määrällä ei asuntoa löydy.

- Vierailija kirjoitti: *tuet suht pienet ja elmä kallista. muakin itketti viime jouluna kun pikku poika toivoi sukkia ja alushousuja. voi vain kuvitella mitä se ruoka on. ja toinen perhe, ei tukia ja työssäkäyvä vanhempi yh, loppukuusta*

vain puuroa ja laihaa kesäkeittoa, vaikka ei röökaa, dokaa, ei käy missään, ei harrasta kuin ulkona kävelee. elämä kallista, loppukuu tosi tiukkaa, entäs jos joku menee rikki, ihan kuralla talous. heikkoa ravintoa, miten jaksaa käydä koulua ja töissä, veto on poissa. onneksi lapsi saa edes koulussa ruokaa, mutta ne viikonloput kaihistuttaa. ei ihme jos lapset oirehtii ja vanhemmilla hermo kireellä ja siitä k'ärsii työpaikalla muut ja lapsille tiuskitaan, jopa pahempaa.

Todella huonoa vanhemmuutta jos ei saa hankittua lapselleen edes sukkia tai alushousuja. Tai jos loppukuusta lapsen pitää kituutella pelkällä puurolla ja laihaalla kesäkeitolla.

- ehkäsy näille ilmaiseksi kirjoitti: Miksi köyhät ihmiset ylipäänsä tekee lapsia. Valitus alkaa heti kaikesta mikä liittyy lapseen. Hyvän aika olkaa tekemättä niitä mukuloita jos teillä ei ole mitään antaa niille. Ei yhteiskunta ole joku maksuautomaatti, että joka hiton asian on maksettava. En ymmärrä.

Esim. menettämällä työpaikka tai työkyky.

Ei minua itketä ollenkaan. Lahjoitan rahaa järjestöjen kautta.

sen verran lapsia että pystyy elättämään

Voisin lahjoittaa ulkomaille järjestön kautta että tytötkin pääsee kouluun

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Mutta KUKAAN ei muista vanhaa kadunmiestä, ei yksinäistä keski-ikäistä pienipalkkaista naista, ei maaseudun nurkkaan jäänyttä nuorta miestä... Lapsiperheet, perheet, autoilevat perheet, sukulaistensa mukaan pääsevät perheet, lapset, lapsenlapset...heille on oikein joulun erityiskeräyksiä! Eiköhän niillä lapsilla ole jo sitä lämpöä ja hyvää, vuoden ympäri, rahaa ja ajanvietettä, lämmin ateriat kouluissa, katto päin päällä, vaatetta ja kavereita muille jakaa, mutta lisää lisää lisää nämä ylevät hyvistahot muka jouluilona jallittaa kansalaisilta rahapusseistaan jakamaan! Sairasta. Ei itketä suomalaiset lapset kyllä tippaakaan, eikä heidän perheensä.

- Vierailija kirjoitti: Älä viitsi valehdella. Jos olet noin katkera ja kitsas, ei ole pakko antaa mihinkään keräykseen. Mätäne yksinäsi! Usein se menee kuten sanonta kuuluu: köyhä antaa vähästään, rikas ei paljostakaan.

Mutta voi olla myös niin, kuten itse huomannut, että vaikka köyhänä antaisikin omastaan, niin se kelle antaa, olikin oikeasti paljon rikkaampi kuin itse. Loppui rahanjako.

Ja vähävaraisuus lisääntyy. Fassarihallitus tekee köyhälistöä oikein urakalla. Koht on liikkeellä ruokaa kerjääviä lapsiakin.

- Vierailija kirjoitti: hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä

Ikävä kommentti. Moni muu käyttää veronmaksajien "tukea" ajamalla autollaan ylinopeutta ja holtittomasti tiellä, joka on kustannettu veronmaksajien rahoilla. Kiitollisuuden sijaan osa autoilijoista aiheuttaa pahoja onnettomuuksia ja pilaa muiden ihmisten elämän.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Jänniä nää vauva-sivuston kalenterit, tämä on aloitettu 18.11.2020 ja on tuolla tasan viisi vuotta sitten nostona. Ellen oli kolme vuotta sitten nostona vuoden takainen aloitus.

- Vierailija kirjoitti: hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä

Hieno runo.

Ehkä vähävarainen aikuinen tarvitsisi enemmän niitä yksiä ja ainoita talvikenkiä sen sijaan, että joku lapsi saa miljoonannen muotilelun?

- Vierailija kirjoitti: JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

Miksi olet yh? Miksi teit lapsen sellaisen miehen kanssa, joka ei halunnut lastaan elättää? Nyt olet sosialisoinnissa niiden rahoja, jotka tätä yhteiskuntaa työnteollaan pyörittävät.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija wrote: Jaa no, mun lapsilla ei ole uusimpia puhelimia tai vempaimia, ei merkkivaatteita tai muutakaan vastaavaa. Miksikö? Ei siksi, että olisimme keskiluokkaisia, vaan siksi, että olemme pienituloisia. Sellaisiin ei ole yksinkertaisesti varaa. Tämä vain omakohtaisena kokemuksena. Jokseenkin huvittavaa uskotella, että keskiluokka on

merkkietietoisuuden yläpuolella ja että köyhät vain tuhlaavat.

Jos avustuksissa katsottaisiin tuloja niin kaikkein köyhimpiä ei ole lapsiperheet vaan ihan muu ryhmä ja sillä avustuksia jaetaan vain lapsiperheellisille eikä kaikkein köyhimmille.

Olen tukenut erästä lapsiperhettä ja nyt minulle on selvinnyt, että perhe myy minun ostamat tavarat. Eli lapsille olen ostanut. Kyllä tuntuu pahalta.

- Vierailija kirjoitti: JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

- Vierailija kirjoitti: Näyttää näillä elämäntilanteilla surkean usein olevan varaa ostaa 8-10 e röökiäski mutta teinille ei sitten saada muka ostettu 4 euron dödöä kun on niin tiukkaa. Hävetkää saatanan parasitit jos osaatte !

- Vierailija kirjoitti: JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

- Vierailija kirjoitti: kannattaa koluta kirpparit, kierrätyskeskukset, seurakunnat antaa apua jne

Kirppareiden ja kierrätyksen tavara on AINA heikompilaatuista huonoina aikoina. Olen huomannut sen monta kertaa 90-luvun lamasta lähtien. Vaatteet ym kätetään loppuun tai myydään nettikirpparilla. Valitettavasti monet nykyvaatteet ovat huonoa materiaalia, joka ei parane käytössä.

Pitkästä aikaa olen onnellinen kun hallitus ottaa pois lapsiperheellisiltä kun niiden ei ole tarvinnut töihin mennä muuta kuin lypsää veronmaksajilta lisää ja lisää tukia. Kuinka voi vaan lisääntyä ilman että itse elättää niitä. Työttömyyskorvauksien lapsikorotuksia en ole koskaan tajunnut kuinka työtön ja työtön voi saada Tehdään vain veronmaksajien elätettäväksi kakaroita ja ne elättää itsensäkin niillä tuilla. Työtön lapsellinen saa enemmän tukia kuin lapseton työtön ja miksi työttömyyskorvaus on eri suuruinen perhekoosta riippuen kun kelan muut tuet vähentää puolison tuet kokonaan. Siis aikuinen ihminen on toisen aikuisen elatusvelvollinen kelan mukaan avioliitossa vaikka avioliitossa pitäisi olla elatusvelvollinen.

- Vierailija kirjoitti: Olen tukenut erästä lapsiperhettä ja nyt minulle on selvinnyt, että perhe myy minun ostamat tavarat. Eli lapsille olen ostanut. Kyllä tuntuu pahalta.

Varmasti tuntuukin, mutta oletko ennen ostamista ottanut selvää, mitä ja millaista tarvitaan? Vai ostellut vaan omin päin. Tarpeeton tavara kannattaakin myydä ja ostaa rahalla sitä, mitä tarvitaan.

Olen aina kysynyt etukäteen mitä tarvitaan. Eli jouluksi, syntymäpäiviksi ja muutenkin aina tarpeeseen esi. vaatteita.

Eivät ne ole köyhimpiä vaan hyväksikäyttäjiä.

- Vierailija kirjoitti: Älä viitsi valehdella. Jos olet noin katkera ja kitsas, ei ole pakko antaa mihinkään keräykseen. Mätäne yksinäsi! Usein se menee kuten sanonta kuuluu: köyhä antaa vähästään, rikas ei paljostakaan.

Se sanonta kuuluu: hyvä antaa vähästään, paha ei paljostakaan.

Böndet viä lapsiperheen tuki aiset maan talous avustuksina vaikka hyvin selviävät bisneksissä yksinki.

- Vierailija kirjoitti: JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

Olen yh ihan vahingossa. Kesäromanssi päättyi katastrofin kaltaiseen tilanteeseen kun huomasin olevani raskaana ja mies ei halunnut sen kummemmin lasta, kuin minuakaan enää nähdä. Synnytin lapsen yksin koska luotin yhteiskunnan tukeen ja kykyyn elättää minut ja lapseni.

- Vierailija kirjoitti: Olen tukenut erästä lapsiperhettä ja nyt minulle on selvinnyt, että perhe myy minun ostamat tavarat. Eli lapsille olen ostanut. Kyllä tuntuu pahalta.

Yyhoot tekevät paljon tuota, rahoittaakseen omat päivittäiset alkoholin ja savukkeiden tarpeensa.

En anna lahjoituksena yhtään mitään sillä köyhyys on elämäntapa jonka ihminen on valinnut. Lahjoittamalla tuet vain tuota valittua elämäntapaa, etkä kannusta ihmistä eteenpäin elämässään. Älä lahjoita, vaan kannusta muutokseen! - kokoomus- köyhien asialla.

- Vierailija kirjoitti: Olen tukenut erästä lapsiperhettä ja nyt minulle on selvinnyt, että perhe myy minun ostamat tavarat. Eli lapsille olen ostanut. Kyllä tuntuu pahalta.

Olenkin aina ihmetellyt niiden rahan tarvetta kun valtio kuitenkin palkitsee heitä aika ruhtinaallisesti joka kuukausi

Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi.

Ujosti,arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

Ennen on vanhempi tehnyt vaikka kolmea työtä elättääkseen perheensä, nyt riittää, kun tekee sohvalta käsin muutaman hakemuksen. Siitäkin valitetaan, kun pitää aikaa käyttää niiden tekemiseen ha on niin vaivalloista.

Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin. Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Ei tule itku. Koitahan ryhdistäytyä!

Parempi olisi huoltajien katsoa vähä peiliin ja ryhdistäytyä jotta saisi perheen elätettyä ilman kerjäämistä.

Lapset ovat syyttömiä köyhyyteen. Köyhäkin lapsi haaveilee samoista asioista kuin muut. Toivo auttaa jaksamaan.

- Vierailija kirjoitti: *Lapset ovat syyttömiä köyhyyteen. Köyhäkin lapsi haaveilee samoista asioista kuin muut. Toivo auttaa jaksamaan.*

Huoltajat ovat syyllisiä köyhyyteen. Köyhäkin lapsi haaveilee samoista asioista kuin muut.

Eikös Hopessa just ollu jokin väärinkäytösepäily?

- Vierailija kirjoitti: *Ennen on vanhempi tehnyt vaikka kolmea työtä elättääkseen perheensä, nyt riittää, kun tekee sohvalta käsin muutaman hakemuksen. Siitäkin valitetaan, kun pitää aikaa käyttää niiden tekemiseen ha on niin vaivalloista.*

Minä teen kolmea työtä kun mies ei saa välillä yhtäkään. Voin sanoa että voimat on olleet loppu vuosia. Onneksi lapset on saaneet koulua varten avustuksina läppäriä ja kirjoja ja parina vuonna saatiin joku avustus joulua varten, sitä oli kyllä nolon vaikeaa kassalla käyttää. Lisäksi ruokajonossa ollaan käyty, just ja just töiden jälkeen olen kerennyt. Välillä vaan kassissa on ollut 6 pakettia leipää ja pari mätää kasvista ja jotain sekalaista.

- Vierailija kirjoitti: *Ennen on vanhempi tehnyt vaikka kolmea työtä elättääkseen perheensä, nyt riittää, kun tekee sohvalta käsin muutaman hakemuksen. Siitäkin valitetaan, kun pitää aikaa käyttää niiden tekemiseen ha on niin*

vaivalloista.

Eikös se mies jouda ruokajonoon?

- Vierailija kirjoitti: Lapset ovat syyttömiä köyhyyteen. Köyhäkin lapsi haaveilee samoista asioista kuin muut. Toivo auttaa jaksamaan.

Mitähän hittoa luulette niiden tavallisten muiden lasten saavan? ri - ne ei saa satasten lahjoja vaan jotain paljon vähemmän ja halvempaa kaikki ri saa kymmeniä lahjoja

Ihmetyttää suuresti se kuinka röökiin, tatuointeihin, baariin yms turhuuteen on rahaa mutta sitten lasten joululahjoihin tai edes perustarpeisiin ei ole rahaa. Edellämainittu esimerkki mieheni ex mutta tuntuu moni muukin samaistuvan tähän. Toki kaikki eivät ole samanlaisia.

Ootko tyhmä? Joka perheessä ei Joulua vietetä. Jos noin ahdistaa, auta. Lähelläsi on ihmisiä, joille voit Joulua antaa ihan suoraan. Kirkon diakoniatyön kautta voit myös luoda Joulua, esim ruokakupongein. Ota hienoperse selvää. Hanki tietoa. Pidä pää kiinni törkimys. Tyhmä. Nauti.

Mikä on kun ei kirpputoritavara kelpaa? Kersat on hirveän kranttuja. Suomessa mitään köyhiä ole. kattokaa Afrikkaa tai jotain slummiä, niin näette köyhyyttä . Lapsia ei pidä opettaa liian hienolle.

Eläinparoille voi antaa leluja, joihin omat lemmikit ovat kyllästyneet. Vaikka löytöeläintaloille. ??????

- Vierailija kirjoitti: sen verran lapsia että pystyy elättämään

Siis tämä! Ne lapsi tuo leivän tullessaan -horinat voisi jo lopettaa. Itse jouduin kuuntelemaan tätä todella paljon , kun taloudellisista syistä teimme vain yhden lapsen. Anoppi varsinkin jauhoi tätä koko ajan. Mikä oli koomista, kun mies on elänyt todella köyhän lapsuuden, jossa ei ollut varaa mihinkään kunnolliseen. Kenellekään ei pitäisi tulla yllätyksenä, että lapsiin menee paljon rahaa, jos niille haluaa tarjota hyvän elämän. Joku iPhone tai kallis muotilelu on pisara siinä meressä.

- Vierailija kirjoitti: Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin. Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.

Se varmaan toimiikin hyvin, että yritetään olla opettamatta lahja-/tavarahössötykseen, kun valtaosassa muita perheitä lapset saa lahjoja. Ja yleensä myös toivelahjoja eikä vain sukkia ja alushousuja. Itse ainakin ihan täysin ymmärrän köyhien perheiden lasten toiveet ja pettymyksen, jos ei koskaan saa mitään hienoa ja kivaa mitä kavereilla. Ja jotkut joululaulut on vain osa joulua, ei mikään kohokohta.

- Vierailija kirjoitti: Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin. Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.

Ipad lapsellekin tulee aika kun opittava että kaikkea ei voi saada. Toisella on AINA enemmän.

Miksi köyhät tekevät lisää lapsia omaan kurjaan tilanteeseensa????????????!!!!!!???? Lapset joutuvat kärsimään köyhyyteen tyhmistä valinnoista. Kortsupaketti tai pillerit halvempi kuin lapsi.

Pitäisikö lapsilisät jakaa jonkin näköisinä ostokortteina joiden käyttö olisi rajattu, jotta raha kohdistuisi varmemmin nimenomaan lapsen tarpeisiin (ruoka, vaatteet, urheiluvälineet, harrastukset, elektroniikka rajoituksin). Lapsilisät eivät ole tarkoitettu aikuisten tarpeisiin eikä niillä ole myöskään tarkoitus lihottaa kenenkään pankkitiliä (vanhemmat joilla on varoja voivat kerryttää lapselle säästöjä omista rahoistaan). Toivoisin vielä näkeväni sen päivän, kun lapsilisät sidottaisiin perheen tulotasoon (sitä vähemmän tai ei ollenkaan lapsilisiä mitä enemmän vanhemmat tienaaavat). Jos aiotte lahjoittaa jouluna jotain vähävaraisten lasten hyväksi pitääkö huolta, että lahja on sellaisessa muodossa, että se menee nimenomaan lasten tarpeisiin.

- Vierailija kirjoitti: Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin. Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.

Ei kukaan koskaan saa kaikkea. Mutta on oikeasti lapsia, jotka ei saa oikeastaan koskaan mitään mitä ovat toivoneet. Aika kohtuutonta ja julmaa ajatella, että kyllähän heille riittää joululaulut. Minusta siinä on hirveän iso ero, että esim. Oma lapseni saa kolme toivottua ja ehkä vähän kalliimpaa lahjaa, vaikka ei saa kaikkea listaltaan. Ja sitten köyhän perheen lapsi ei saa mitään toivottua, mutta hänen pitäisi olla onnellinen, kun pääsee sentään laulamaan joululauluja.

- Vierailija kirjoitti: Pitäisikö lapsilisät jakaa jonkin näköisinä ostokortteina joiden käyttö olisi rajattu, jotta raha kohdistuisi varmemmin nimenomaan lapsen tarpeisiin (ruoka, vaatteet, urheiluvälineet, harrastukset, elektroniikka rajoituksin). Lapsilisät eivät ole tarkoitettu aikuisten tarpeisiin eikä niillä ole myöskään tarkoitus lihottaa kenenkään pankkitiliä (vanhemmat joilla on varoja voivat kerryttää lapselle säästöjä omista rahoistaan). Toivoisin vielä näkeväni sen päivän, kun lapsilisät sidottaisiin perheen tulotasoon (sitä vähemmän tai ei ollenkaan lapsilisiä mitä enemmän vanhemmat tienaaavat). Jos aiotte lahjoittaa jouluna jotain vähävaraisten lasten hyväksi pitääkö huolta, että lahja on sellaisessa muodossa, että se menee nimenomaan lasten tarpeisiin.

Lapsilisä on edelleenkin(!) tarkoitettu tasaamaan tuloeroa lapsettomien ja perheellisten välillä. Se ei ole mikään köyhäinavustus vaan universaali tuki kaikille Suomessa asuville lapsiperheille. Suurituloiset

maksavat hirveästi veroja. Eiköhän ole ihan kohtuullista, että saavat edes jotain takaisin lapsilisän muodossa, jos ovat tänne lapsia tehneet.

- Vierailija kirjoitti: *Vai vielä itku tulee. Sinne Alkoon ne rahat riittää. Auttakoon viralliset auttajat. Tätä veruketta käyttävät kaikki ahneet ja saidat, sielultaan kutistuneet hyypiöt, ettei vaan tarvitsisi luovuttaa penniäkään kenellekään. Eniten apuja tulee vähävaraisilta.*

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Tätä minäkään en ymmärrä, että miksi lapsille pitää luoda jotakin kulissia. Eikä lapset ole mitään tyhmiä. Ei köyhän kuulu saada vain olemassaolonsa vuoksi yhtään mitään.

- Vierailija kirjoitti: *hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä*

Voi luoja! Tämä on niin totta!!!!

- Vierailija kirjoitti: *Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti,arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.*

Tällainen pistää suututtamaan, ettei vanhempi saa edes pillimehua lapselleen. Lapset pois tällaisilta ja heti.

- Vierailija kirjoitti: *Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin. Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.*

Meidän perhe keskittyy myös näihin nyt ensimmäistä kertaa tänä vuonna. Rahasta ei luoja kiitos ole minkäänlaista puutetta, mutta jotenkin alkanut ärsyttää tämä, että koko touhu on pelkkää lahjaa. Olen myös huomannut sen, että ihan typerää hillota joulua varten lapsille tarvittavaa tai kivaa lelua tai peliä. Ostetaan se peli syyskuussa ja pelataan sitä, eikä hillota jouluun. Olen huomannut myös lapsista, että se joulun tekeminen, piparit ja pulkkailu on se juttu, ei niinkään se yksi päivä ja lahjat.

- Vierailija kirjoitti: *Hyvää mieltä, se ei maksa mitään. Lämmintä yhdessä oloa. Voi osallistua srk:n joululauluihin.*

Mennä ilahduttamaan vanhuksia laululla vanhainkotiin, saa hyvän mielen lapset itsekkin siitä. Ei opeteta lapsia siihen lahja/tavara-hössötykseen. Parhaat asiat on ihan maksuttomia. Ei rahalahjoituksia.

- Vierailija kirjoitti: hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä

- Vierailija kirjoitti: Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

Mun lapset saa harvoin pillimehua. Meillä on yleensä omat mehu- tai vesipullo mukana, voisin kuvitella että he voisivat toivoa pillimehua, kun on harvinaista herkkua. Yritän opettaa lapsia varautumaan esim ottamalla juomaa mukaan, lisäksi roskien välttäminen on mulle tärkeää. Ei kaikki ole varallisuudesta kiinni.

- Vierailija kirjoitti: JOS lapsilisää ei tarvitse, eli sen laittaa esim osakkeisiin niin silloin lapsilisää ei tulisi maksaa ollenkaan! Köyhän yh:n pelastus on juurikin tuo lapsilisä - se "pyh, eihän se oo mitään" -raha rikkaalle. Hallituksen tulee poistaa lapsilisä jos nettotulot on 15 000/kk/perhe.

- Vierailija kirjoitti: Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

Oli varmaan aika pieni lapsi. Jopa hyvätuloisen perheen lapsi voi ujouden iskiessä sanoa jotain tuollaista, kun ei tule mieleen ne varsinaiset toiveet, ja jos on vaikka juuri vähän aikaa sitten ajatellut jostain syystä pillimehujä. En lähtisi vetämään tuollaisesta kummallisia johtopäätöksiä vanhemmuudesta. Itse sanoin 4-vuotiaana, että toivon joululahjaksi kyniä - ja olin kuitenkin hyvätuloisen perheen lapsi, minulla oli kyniä ennestäänkin ja aina niitä ostettiin lisää. Sain sitten joululahjaksi kynien lisäksi mm. nukkekodin ja muita leluja. Pikkulasten puheista ei kannata vetää kovin suorita tulkintoja!

- Vierailija kirjoitti: Olen tukenut erästä lapsiperhettä ja nyt minulle on selvinnyt, että perhe myy minun ostamat tavarat. Eli lapsille olen ostanut. Kyllä tuntuu pahalta.

Taitaa taas joku keskenkasvuinen huutaa ja kiukutella taas..

- Vierailija kirjoitti: Ootko tyhmä? Joka perheessä ei Joulua vietetä. Jos noin ahdistaa, auta. Lähelläsi on ihmisiä, joille

voit Joulua antaa ihan suoraan. Kirkon diakoniatyön kautta voit myös luoda Joulua, esim ruokakupongein. Ota hienoperse selvää. Hanki tietoa. Pidä pää kiinni törkimys. Tyhmä. Nauti.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Hyvä pointti. Köyhyyttä on kahdenlaista, joko on oikesti köyhä eli vähävarainen, tai sitten ns. syömäköyhä, eli henkilö, joka käyttää kaiken saamansa rahan ylläpitääkseen illuusion korkeasta elintasosta. Kaikki sympatit, kuten myös kaikki ytheiskunnan tuki niille oikeasti köyhille, mutta niiltä syömäköyhiltä tulisi ottaa tuet harkintaan, ja opettaa miten sitä rahaa käytetään oikein.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Minun on vaikea kuvitella, että tukien varassa elävä saisi luotua itselleen minkäänlaista illuusiota korkeasta elintasosta. Miten se edes olisi käytännössä mahdollista?

No mikä tuossa muka itkettää?? Minua ei ainakaan yhtään.

- Vierailija kirjoitti: Miksi köyhät tekevät lisää lapsia omaan kurjaan tilanteeseensa????????????!!!!!!???? Lapset joutuvat kärsimään köyhyyteen tyhmistä valinnoista. Kortsupaketti tai pillerit halvempi kuin lapsi.

Aivan, olivat köyhiä ja ihan kiusaksi sitten hankkivat lapsia, juuu

- Vierailija kirjoitti: hallitsematonta lisääntymistä pitäisi saada rajoitetuksi. nykyään kaikki itsekkäät mammat tekevät lapsia, vaikka ei olisi minkäänlaista aikomustakaan mennä töihin ja elättää lapsensa. sitten käytetään veronmaksajien maksamat tuet tupakkaan, siideriin ja tatuointeihin ja kerjätään kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne muilta ihmisiltä

JUU, KEHTAAVAT PUKATA MUKSUJA MAAILMAAN IHAN VASITEN KUN MUUTA TEKEMISTÄ EI OLE, niinkö ?

- Vierailija kirjoitti: No mikä tuossa muka itkettää?? Minua ei ainakaan yhtään.

Ylpeys käy lankeemuksen edellä.

Se toimii oikein hyvin. Voimme todeta sen tämän päivän Suomessa, kun kuuntelemme mitä kaikkea hallitus aikoo leikata kaikkein heikoimmilta. Ja miten paljon annetaan rikkaille, jotka eivät tarvitse lisärahaa.

- Vierailija kirjoitti: No mikä tuossa muka itkettää?? Minua ei ainakaan yhtään.

Kyse on lähinnä siitä mihin rahat on käytetty. Pelkkä rahattomuus ei kerro mitään.

Koko joululahjahomma on ihan älytön ja pitäisi lopettaa. Ihan turha instituutio muutenkin. Niin harvalle joulun merkitys ei ole enää mitään muuta kuin muovipalloja, krääsää ja materiaa. Kaikki nuo pois. Lahjahomma tuo vain lasten köyhyyden esille, aiheuttaa monelle pahaa mieltä enemmän kuin hyvää, tuo stressiä ja paineita vanhemmille, keskittymisen epäolennaisuuksiin jouluna. Lasten toivomukset ovat ihan mielettömiä usein, kohtuuttomia jopa. Ihan turhaa kaikki, miksi koko homma on edes olemassa. Ramppaat kaupoissa joulun alla, kun pitäisi rauhoittua jouluun, niin ostamassa tavaraa vähillä rahoilla ja olet huolissasi, miten lahjat kelpaavat ja riittävätkö rahat joulun yli. Aivan älytöntä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Kuinkahan ne ennen pärjäs kun oli kymmenen kakaraa.

Osa pärjäsi hyvin, koska heillä oli perittyä omaisuutta tai perheenisällä oli hyvät tulot. Vastakohtana sitten ne monet monet kodit, joissa oli puutetta kaikesta. Kotilieden Kummikerho keräsi syksyisin vaateapua hyvin köyhille perheille, jotka usein asuivat syrjäseudulla. Kertomuksia voi lukea vanhoista lehdistä. Lapsia, joilla ei ollut talvikenkiä, että olisi voinut mennä pihalle leikkimään. Lapsia, joilla oli kylmä koti, liian vähän vaatetta päällä ja aliravistemusta. Ei leluja. Toki heillä riitti leikkitovereita kotona. Massamuutto Ruotsiin 70-luvulla johtui siitä, että Suomessa oli työttömyyttä ja valtavaa köyhyyttä. Aiheesta on kirjoitettu kirjoja ja TV:ssä on ollut ohjelmia, joista köyhyys tulee selväksi myös nykyihmiselle. Lamavuosina 90-luvulla ei ollut niin paljon isoja perheitä, mutta äkillinen korkojen nousu, työpaikan menetys ja asuntovelat vastasivat hyvinkin entisajan suurperheiden tilannetta.

Hope lahjapuun toiveet olisivat myös monen eläkeläisen (köyhän) listoilla aina tietoturvaketeista alkaen:). Koskahan köyhille eläkeläisille (yksinäisille joita on todella paljon) saadaan puu? Jollekin ET lehti tms vuosikertakin olisi ihan vau. Tai jalkahoito tai kampaajalla käynti, ihan luksusta. Eli halvemmaksi tulisi:) Ei sillä ettenkö halua lasten ennenmuuta saavan lahjoja, mutta kohtuudessa. Tuo 70e max on hyvä mitä joulupuu keräys on hinnaksi asettan maksimissaan.

Muakin itketti lukiessani sitä lahja listaa. Playstation 5, uusi peliläppäri, iPhone 15, sähköskuutti, sähkömopo... Osa noista maksaa useita tonneja, ei meillä ole mitään mahkuja ostaa omille lapsillekaan tuollaisia. Ilmeisesti tuet riittää hyvin muuhun tai todelliset tarpeet tulee sossusta, niin tuolta tarvitana sitten jotain oikeasti kivaa...

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't

elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

On monia väliinputoajia, jotka eivät saa yhtään toimeentulotukea, vaikka heidän tilanteensa on katastrofaalinen. Säännöt ja normit, niin. Olen itse kokenut sen ja en polta, en käytä alkoholia, en kulje muotivaatteissa, en käytä meikkejä jne.

- Vierailija kirjoitti: Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

Sitten kun köyhä ostaa lapselleen pillimehua niin sanotaan, että tuo on aivan turhaa eikä pillimehua tarvitse kukaan.

Mielestäni perustarpeiden täyttäminen lapsille (kengät, haalari, pesuaineet) pitäisi täyttää muualla kuin joululahjatoiveilla. Nehän ovat tavallaan lahjoja vanhemmille, joiden kuuluisi täyttää lapsen perustarpeet...

- Vierailija kirjoitti: Eikös Hopessa just ollu jokin väärinkäytösepäily?

Ainakin heidän joulupuussa isossa kauppakeskuksessa on toivottu suorastaan ökylahjoja. Erityisesti pisti silmään, kun hyvn pieni lapsi toivoi jotain kallista laitetta. On selvää, ettei se mene lapselle vaan vanhemmille tai jopa myytäväksi eteenpäin. Todella härskiä. Miten joku 7v lapsi toivoisi ihonhoitotuotteita? Sen ikäinen tarvitsee mietoa lasten saippuaa, jotta lapsen ohuen ihon läpi ei siirry haitallisia kemikaaleja. Mutta samassa puussa oli myös normaaleja toiveita, esimerkiksi legopakkaus, alusvaatteita tai pusero.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.

Yli 500? lasketaan jäävän YHDELLE käyttörahaa oikollisten menojen jälkeen. Lapsen perusosa on jotain 300-400€/nuppi joka lasketaan siihen PÄÄLLE. Kyllä niillä joululahjat ostaa mikäli ei kärsi päihde- tai peliriippuvuudesta tai shoppaile holtittomasti.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Jos et saa tt-tukea, silloin sulla on jotain omaisuutta jota et suostu myymään. Et siis ole köyhä heihin verrattuna jotka eivät mitään omista ja saavat köyhäintukia. Oma on valintasi.

- Vierailija kirjoitti: Koko joululahjahomma on ihan älytön ja pitäisi lopettaa. Ihan turha instituutio muutenkin. Niin harvalle joulun merkitys ei ole enää mitään muuta kuin muovipalloja, krääsää ja materiaa. Kaikki nuo pois. Lahjahomma tuo vain lasten köyhyyden esille, aiheuttaa monelle pahaa mieltä enemmän kuin hyvää, tuo stressiä ja

paineita vanhemmille, keskittymisen epäolennaisuuksiin jouluna. Lasten toivomukset ovat ihan mielettämiä usein, kohtuuttomia jopa. Ihan turhaa kaikki, miksi koko homma on edes olemassa. Ramppaat kaupoissa joulun alla, kun pitäisi rauhoittua jouluun, niin ostamassa tavaraa vähillä rahoilla ja olet huolissasi, miten lahjat kelpaavat ja riittävätkö rahat joulun yli. Aivan älytöntä.

Vaikka joulu kiellettäisiin kokonaan, niin lapset näkevät joka päivä varallisuuserot eri tilanteissa. Jossain vaiheessa alettiin vaatteisiin panna tehtaassa tuotemerkki näkyvälle paikalle. Sen jälkeen jokainen on ollut kuin kävelevä mainos. Kenellekään ei jää epäselväksi mihin tuloluokkaan henkilö kuuluu. Joskus hienon näköinen tuote on väärennös, mutta harva tunnistaa sellaisen, joten käyttäjä voi esiintyä varakkaampana kuin todellisuudessa on.

- Vierailija kirjoitti: Mielestäni perustarpeiden täyttäminen lapsille (kengät, haalari, pesuaineet) pitäisi täyttää muualla kuin joululahjatoiveilla. Nehän ovat tavallaan lahjoja vanhemmille, joiden kuuluisi täyttää lapsen perustarpeet...

Niinhän se on ja toimeentulotuen on tarkoitus siihen riittää. Ainoastaan elämänhallintaongelmaiset eivät kykene täyttämään lasten perustarpeita, ja siinä tapauksessa voisikin miettiä olisiko huostaanotto parempi joululahja kuin keräyksistä saadut kamat. Vanhemman täytyy olla todella itsekäs ja syvällä omassa kuopassaan jos ei vaivaudu hoitamaan asioitaan niin, että saa lapselleen vaatteet ja muut välttämättömät tavarat hankittua, ruoasta puhumattakaan.

Jos lahjoitat keräyksiin, tuet todennäköisesti lapsen vanhemman päihdeongelmaa. Kinkkinen juttu. Olisi kiva lahjoittaa, mutta samalla se tarkoittaa, että weetee-äipällä/isukilla jää sen verran enemmän kaljaan, nappeihin tai rahapeleihin käytettävää.

Ei itketä. Itseaiheutettua köyhyyttä kun pitää lisääntyä kuin elukat ja olettaa että joku muu nekin kustannukset maksaa. Eikä nämä itsekkäät lisääntyjät välitä PÄTKÄÄKÄÄN siitä kurjasta elämästä jonka lapsilleen antavat. Minä minä minä, minä haluan vauvan, kaksi, kolme! Nämä sitten joutuvat kamppailemaan perityissä köyhyydessään. Luuserin lapsina altavastaajia jo lähtöviivalla.

- Vierailija kirjoitti: No mikä tuossa muka itkettää?? Minua ei ainakaan yhtään.

Vuokraanhan ne rahat menee ja loput on silkkaa karkkirahaa. Karkkirahoilla säästäminen tarkoittaa sitä että parinkuukauden päästä on varaa hankkia ne kumisaappaat. Sellainen aikuiselle on vähän liian pitkän tähtäimen projekti ja nöyryyttävää. Siksi on helpompi että sadepäivänä lapsi ei mene mihinkään ulos kenkiään kastelemaan. Joskus sattuu onni että kirpparilta löytää sopivan kokoiset kumpparit, mutta kyllähän siinä saa tuhlata koko pitkän päivän kun kiertele kirpputoreja ja ei se nyt ole mitään elämää kierrellä kauppoja ympäri. Idiootin touhua jos ei nauti lauantain tuhlaamisesta kirpputoreihin. Se on välillä pakko, mutta kyllä ottaa voimille olla koko päivä syömättä ja etsiä kumisaappaita lapselle kirppareilta.

- Vierailija kirjoitti: Muakin itketti lukiessani sitä lahja listaa. Playstation 5, uusi peliläppäri, iPhone 15, sähköskuutti, sähkömopo... Osa noista maksaa useita tonneja, ei meillä ole mitään mahkuja ostaa omille lapsillekaan tuollaisia. Ilmeisesti tuet riittää hyvin muuhun tai todelliset tarpeet tulee sossusta, niin tuolta tarvitana sitten jotain oikeasti kivaa...

Veikkaan että moni "nettakukkonen" näkee tilaisuuden koittaneen aina joulun alla. Eli tarkistetaanko lahjojen toivojilta että onko näitä lapsosia oikeasti edes olemassa?? Toiveiden laatu ja hintaluokka on sellaista settiä, että aivan jokaisen takana ei taida olla aito lapsi tai nuori.

Ei käy yhtään sääliksi. Vanhemmat ja yksinhuoltajat nostavat tukea tai saavat jopa palkkaa, mutta monet vanhemmat ovat surkeita rahan käyttäjiä tai tietoisesti ottavat sieltä välistä omiin tarpeisiinsa. Sitten vanhemmat odottavat että jonkun toisen tehtävä, sukulaisen tai tuntemattoman on ostettava lapselle se tarpeellinen mitä lapsi tarvitsee tai toivoo saavansa.

Niin tulee, ainakin HÄMMÄSTYS . Ahnetta ja kohtuutonta, haluaisin osallistua lahjoitukseen. Mutta en viitsi, hyvä kun ostan itselleni puhelimen, jos sellaiselle tarve. Ahneus paistaa toiveista. Justiinsa jonkun Barbien voisin ostaa ihanalle pienelle tytölle, mutta tuollainen mälläily on tökeröä. Lapset pärjäävät vähemmälläkin, tottuvat vain liian hyvään. Siis miten edes kehtaa pyytää jotain Ipadia tai yksi vuosi varhaisteini Chanelin laukku??

- Vierailija kirjoitti: Koko joululahjahomma on ihan älytön ja pitäisi lopettaa. Ihan turha instituutio muutenkin. Niin harvalle joulun merkitys ei ole enää mitään muuta kuin muovipalloja, krääsää ja materiaa. Kaikki nuo pois. Lahjahomma tuo vain lasten köyhyyden esille, aiheuttaa monelle pahaa mieltä enemmän kuin hyvää, tuo stressiä ja paineita vanhemmille, keskittymisen epäolennaisuuksiin jouluna. Lasten toivomukset ovat ihan mielettömiä usein, kohtuuttomia jopa. Ihan turhaa kaikki, miksi koko homma on edes olemassa. Ramppaat kaupoissa joulun alla, kun pitäisi rauhoittua joulun, niin ostamassa tavaraa vähillä rahoilla ja olet huolissasi, miten lahjat kelpaavat ja riittävätkö rahat joulun yli. Aivan älytöntä.

Näillä perusteilla kaikki on turhaa ja pitäisi kieltää ihmisiä elämästä elämänsä. Jos joku ei vietä Joulua, niin mikäs siinä. Perustelet vain lähimmällesi asian ja se on siinä, ehkä normaalia pidempi viikonloppu ja sekin on jo jotain. Toisaalta kannattaa hyväksyä erillaisuus ja antaa muiden viettää Joulua haluamallaan tavalla. Miksi rajoitat mielesi siitä mitä muut tekevät, aika kasvaa kuplasta ulos.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Ennen vaatteet kiersi perheissä ja reikäset paikattiin - nykyään kaikille uudet ja omat huoneetkin. Sitä pitää sopeutua tulojen mukaan ja olla nöyräkin - ylpeys ja omahyvä on pahasta.

Joo, surku suorastaan. iPad, iPhone, pleikka5..

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Katoin että joku 9-vuotias poika toivoi legoja ja ajattelin et ihan kohtuutoive. Mutta se olikin nimenomaan Harry Potter legosarjoja jotka parhaimmat maksaa monta sataa.

- Vierailija kirjoitti: Katoin että joku 9-vuotias poika toivoi legoja ja ajattelin et ihan kohtuutoive. Mutta se olikin nimenomaan Harry Potter legosarjoja jotka parhaimmat maksaa monta sataa.

Ja niistä vielä se kallein. Potter -legojakin saa parilla kymppillä, mikä on kohtuutoive ja jonka itse ainakin voisin toteuttaa.

- Vierailija kirjoitti: Ei itketä. Itseaiheutettua köyhyyttä kun pitää lisääntyä kuin elukat ja olettaa että joku muu nekin kustannukset maksaa. Eikä nämä itsekkäät lisääntyjät välitä PÄTKÄÄKÄÄN siitä kurjasta elämästä jonka lapsilleen antavat. Minä minä minä, minä haluan vauvan, kaksi, kolme! Nämä sitten joutuvat kamppailemaan perityissä köyhyydessään. Luuserin lapsina altavastaajia jo lähtöviivalla.

Tunnen monia hyvin pärjääviä jotka on tulleet huonoista oloista. Pikemminkin se köyhyys antaa punnahduslaudan parempaan. Monet urheilijatkin ovat menestyneet köyhyydestä käsin. Keskituloisten lapset on laiskoja ja saaneet kaiken valmiina. Näitä opettajatkin näkee päivittäin ja yrittää saada heihin ryhtiä, mutta mitä ryhtiä tarvii, kun vain odottelee vanhempien omaisuutta. Köyhyys on lapselle paras lahja parempaan. Ne muutekin lisääntyy jotka on voimakkaita. Köyhyys ei ole synonyymi heikkoudelle. Luonnossa kaikki lisääntyy ja päässä pitää olla heikkoutta jos ei luonnolliseen toimintaan kykene ja muka laskelmoi että ei ole varaa lapseen. Ei omenapuukaan mieti että en tuota omenoita. Se tuottaa jos on riittävän hyvä perimä. Se on heikkoutta jos ei tuota mitään ja lasten tuottaminen on se mitä ihminen todellisuudessa maailmaan tekee.

- Vierailija kirjoitti: Hope lahjapuun toiveet olisivat myös monen eläkeläisen (köyhän) listoilla aina tietoturvaketeista alkaen:). Koskahan köyhille eläkeläisille (yksinäisille joita on todella paljon) saadaan puu? Jollekin ET lehti tms vuosikertakin olisi ihan vau. Tai jalkahoito tai kampaajalla käynti, ihan luksusta. Eli halvemmaksi tulisi:) Ei sillä ettenkö halua lasten ennenmuuta saavan lahjoja, mutta kohtuudessa. Tuo 70e max on hyvä mitä joulupuu keräys on hinnaksi asettan maksimissaan. Kaupassa oli joululahjakeräys. En edes katsonut, mikä taho keräsi. Totesin kerääjille, että minulla olisi sellaisia vaatteita, kun on kerran käytetty. Siihen nämä tuhahtivat, että ei käytettyjä, tänne tuodaan vain uusia tavaroita. No, minähän en osta vieraille uusia. Tähän on menty.

- Vierailija kirjoitti: Koko joululahjahomma on ihan älytön ja pitäisi lopettaa. Ihan turha instituutio muutenkin. Niin harvalle joulun merkitys ei ole enää mitään muuta kuin muovipalloja, krääsää ja materiaa. Kaikki nuo pois. Lahjahomma tuo vain lasten köyhyyden esille, aiheuttaa monelle pahaa mieltä enemmän kuin hyvää, tuo stressiä ja paineita vanhemmille, keskittymisen epäolennaisuuksiin jouluna. Lasten toivomukset ovat ihan mielettömiä usein, kohtuuttomia jopa. Ihan turhaa kaikki, miksi koko homma on edes olemassa. Ramppaat kaupoissa joulun alla, kun pitäisi rauhoittua jouluun, niin ostamassa tavaraa vähillä rahoilla ja olet huolissasi, miten lahjat kelpaavat ja riittävätkö rahat joulun yli. Aivan älytöntä.

No joulusta voidaan olla montaa mieltä, mutta lapsien toiveet... Nehän on lapsia! Ne haluaa isoina astronauteiksi ja presidenteiksi, joistain tuleekin ;D. Toiset pikkutyöt toivovat ponia ja pojat formulaa. Ne on lapsia. Toiveita pitää olla toivottomassa maailmassa. T: Jouluton ja lapseton

Kun ei tiedä keräyksen kohdetta, ei voi itse todeta, että kyse on vähävaraisesta. Varsinkin kun pyydetään luksustuotteita, mitä ei itsekään hanki, niin jää hankkimatta. Sama ongelma muissakin keräyksissä, missä organisaatio käyttää yllättävän ison osan keräysrahoista. On jäänyt lahjoitukset tekemättä, etten sponssaa hyvätulaisia.

- Vierailija kirjoitti: Niin tulee, ainakin HÄMMÄSTYS . Ahnetta ja kohtuutonta, haluaisin osallistua lahjoitukseen. Mutta en viitsi, hyvä kun ostan itselleni puhelimen, jos sellaiselle tarve. Ahneus paistaa toiveista. Justiinsa jonkun Barbien voisin ostaa ihanalle pienelle tytölle, mutta tuollainen mälläily on tökeröä. Lapset pärjäävät vähemmälläkin, tottuvat vain liian hyvään. Siis miten edes kehtaa pyytää jotain Ipadia tai yksi vuosi varhaisteini Chanelin laukkua??

Chanelin laukkua? Voi herraisä sentään :D Olisi ollut erittäin houkuttelevaa tehdä niin että hommaa jonkun muovikrääsä-halpisveskan ja liimaa siihen Chanelin logon. Aito laukkuhan maksaa useita tonneja, jopa ne kaikkein pienimmät mallit. Kuka antaisi sellaisen lahjana ventovieraalle, en minä ainakaan.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Nykyään vaatteiden laatu on usein niin huono, että sitä reikäistä ei paljon auta paikkailla. Ei vaan pysy kasassa. Aika usein menee yhden lapsen käytön jälkeen vaan lumppukeräykseen. Minulla kyllä pysyy neula ja lanka kädessä, on ompelukone ja olen lapsesta asti tehnyt käsitöitä, ei ole taidosta kiinni. Yhdetkin ulkohousut meillä on sellaiset "paikka paikan päällä" tyyliiset, no ne sentään sai paikattua, mutta on sellaisiakin että kuluu oikeasti niin rähjäisen näköiseksi ettei oikein paikkaamalla(kaan) saa siistiä mitenkään. Sanotaan vielä että ollaan keskituloisia. Varmaan sekin jonkun mielestä kuuluu asiaan, mikä on tulotaso, jos vaatteita "joutuu" paikkaamaan paljon.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Toisaalta köyhän valintahan on vain ainoa mahdollinen köyhäntuki kun töitäkään ei ole.

- Vierailija kirjoitti: Ei itketä. Itseaiheutettua köyhyyttä kun pitää lisääntyä kuin elukat ja olettaa että joku muu nekin kustannukset maksaa. Eikä nämä itsekkäät lisääntyjät välitä PÄTKÄÄKÄÄN siitä kurjasta elämästä jonka lapsilleen antavat. Minä minä minä, minä haluan vauvan, kaksi, kolme! Nämä sitten joutuvat kamppailemaan perityissä köyhyydessään. Luuserin lapsina altavastaajia jo lähtöviivalla.

"Se on heikkoutta jos ei tuota mitään ja lasten tuottaminen on se mitä ihminen todellisuudessa maailmaan tekee." ööh... anteeksi mitä. Keksin heti miljoona muutakin tuottavaa asiaa kuin lasten tekeminen. Ihan jokaisen ei tarvikaan lapsia tehdä, järjetön ajatusmalli nykymaailmaan.

- Vierailija kirjoitti: Niin tulee, ainakin HÄMMÄSTYS . Ahnetta ja kohtuutonta, haluaisin osallistua lahjoitukseen. Mutta en viitsi, hyvä kun ostan itselleni puhelimen, jos sellaiselle tarve. Ahneus paistaa toiveista. Justiinsa jonkun Barbien voisin ostaa ihanalle pienelle tytölle, mutta tuollainen mälläily on tökeröä. Lapset pärjäävät vähemmälläkin, tottuvat vain liian hyvään. Siis miten edes kehtaa pyytää jotain Ipadia tai yksi vuosi varhaisteini Chanelin laukkua??

Tämän päivän varhaisteinit tilaa feikkejä merkkituotteita Kiinasta. On hienoa kun on "Jordanit" jalassa, "YSL":n vyö tai "chanelin" laukku, aitous on sivuseikka. Sellaista ne toivoo, kun on luokkakaverilla nähnyt, ei ne edes tiedä mistä aitoja saa tai mitä ne maksaa. Se jolla ei ole rahaa siihen feikkiinkään varmaan toivoo tätä kautta niitä (feikit ei siis paljoa maksa). Ja joku laittoi että 9-vuotias toivoi satojen eurojen Harry Potter legoja, että olipa törkeän ylimitoitettua. No se on yhdeksän. Ei sen ikäisellä ole käsitystä, mitä aikuisten palkat on ja kuka tuollaisia voi ostaa. Sillä on kuvitelma että "joku jolla on rahaa" ostelee noita lahjoja. Ne on nähneet kun rikkaat tubettajat lahjoittaa ylläreitä joillekin ventovieraille. Saa kait lapset nyt haaveilla.

- Vierailija kirjoitti: Kun ei tiedä keräyksen kohdetta, ei voi itse todeta, että kyse on vähävaraisesta. Varsinkin kun pyydetään luksustuotteita, mitä ei itsekään hanki, niin jää hankkimatta. Sama ongelma muissakin keräyksissä, missä organisaatio käyttää yllättävän ison osan keräysrahoista. On jäänyt lahjoitukset tekemättä, etten sponssaa hyvätuloisia.

Olen täysin samaa mieltä. Nämä keräykset houkuttelevat myös epärehellisiä tyyppejä, jotka yrittävät lypsää muilta ilmaistavaraa eikä lainkaan edullista sellaista. Tarkka pitää olla eikä yhtään sinisilmäinen, vaikka yleisesti ottaen olen ihan empaattinen henkilö. Se ei kuitenkaan tarkoita, että olisin hyväksikäytettävä höntti.

"Tämän päivän varhaisteinit tilaa feikkejä merkkituotteita Kiinasta. On hienoa kun on "Jordanit" jalassa, "YSL":n vyö tai "chanelin" laukku, aitous on sivuseikka. Sellaista ne toivoo, kun on luokkakaverilla nähnyt, ei ne edes tiedä mistä aitoja saa tai mitä ne maksaa. Se jolla ei ole rahaa siihen feikkiinkään varmaan

toivoo tätä kautta niitä (feikit ei siis paljoa maksa)." Oletko hieman yksinkertainen? Satavarmasti nykyteini tietää mitä aidot brändi- ja designer -tuotteet maksavat ja mistä niitä voi hankkia. Minäkin tiesin aikanaan 90-luvulla vaikka silloin ei edes ollut vielä internetiä samassa mittakaavassa mitä nykyisin. Fleksaaminen on aika olennainen osa nuorisokulttuuria ja usko pois, kyllä tuon ikäiset ovat erittäin hyvin selvillä eri merkkien hintatasosta ja arvostuksesta.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Ihan samaa se nykyäänkin on. Pikaliimalla yritetään paikkailla kumisaappaita epätoivoisesti ja kuumaliimalla. Ei vaan pidä. Mies teippaa juoksulenkkarinsa jesarilla kun on suunniteltu niin huonoksi ettei kestä vuottakaan aktiivisella juoksemisella ja budjttiin mahtuu uudet lenkkarit kahden vuoden välein. Kesäisin on kokeillut ilman lenkkareita säästelläkseen pohjia. Jalkoihin iskeytyy lasinsiruja ja muuta roskaa. Ei ole helppoa nykyäänkään. Kirpputorin lenkkareista on iskeytynyt paha jalkasilsa jalkoihin ja niitä parannellaan usein. Mitään muutosta ei oikeastaan ole kun molemmat ollaan pätkätöissä, niin tulot ansiosidonnaisten takia pysyy lähes yhtä pieninä. Työnteko on vain eräänlainen harraste ja taloudellisesti voi olla pahempi jos kyseessä on kausityö, niin kevät ja syksy on tulollisesti pienempi kuin olisi työttömänä. Nämä menee hyväntekeväisyytenä työnantajille.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Suomalaiset on tosi säästäväisiä yleisesti ottaen ihan tulotasosta riippumatta. Vaatteissa säästetään eniten ja se näkyy vaatekauppojen myynnissä. Tosi monet aikuiset kulkee yli kymmenen vuotta vanhoissa talvivaatteissa ja se on hyvä asia. Meillä ei tyyli ole se juttu vaan käytännöllisyys. Hyviä vaatteita huolletaan aina kun voi koska järkikin sen sanoo. Nykyään tuotetaan tosi paljon huonoja tuotteita ja tarkoitus on ilmeisesti lisätä myyntiä. Talvikengistäkin alkaa muovipohjat syöpyä, koska niihin käytetään luonnonkumia joka lahoaa. Se on suuri harmi kun päällinen on kestävä nahkaa ja kestäisi kyllä. Olisi paljon parannettavaa monissa tuotteissa. Pitäisi vaan olla tietoinen mutta monissa tuoteselosteissa ei kerrota riittävästi.

- Vierailija kirjoitti: Ei itketä. Itseaiheutettua köyhyyttä kun pitää lisääntyä kuin elukat ja olettaa että joku muu nekin kustannukset maksaa. Eikä nämä itsekkäät lisääntyjät välitä PÄTKÄÄKÄÄN siitä kurjasta elämästä jonka lapsilleen antavat. Minä minä minä, minä haluan vauvan, kaksi, kolme! Nämä sitten joutuvat kamppailemaan perityissä köyhyydessään. Luuserin lapsina altavastaajia jo lähtöviivalla.

Sulla on toi kristinuskon tausta voimakkaana aatoksessas. Uskot että omenapuukin säästäisi energiaa kun jättäisi ne omenat tuottamatta syksyllä ja selviäisi paremmin seuraavaan vuoteen jyrkimmillä oksilla. Totuus on että ihminenkin on elävä eliö ja lisääntyy tahtomattaan. Se on meillä perimässä. Vain voimakkaimmat lisääntyy olosuhteista huolimatta. Lisääntymiseen on turha tuoda mitään loogisuutta.

Eliöt tekee sitä jos ovat voimakkaampia yksilöinä. Suomessakin on niin voimakkaita yksilöitä että yksikin nainen on synnyttänyt yli kymmenen lasta. Harva siihen kykenee. Meidän keskuudessa elää oikeasti supersankareita. Supersankareita joista tehdään sarjakuvia. Äidistä joka kykenee synnyttämään kymmeniä jälkeläisiä ei vaan tehdä tarinoita, mutta se on oikeasti supersankarin suoritus ja vielä hoitaa heidät. Teikäläiset kavahtaa ajatustakin, koska olette heikompia. Pelkkä ajatus heikottaa teikäläisiä ja se on ihan jees. Se on ok tuntea heikkoutta. Sisäinen ääni kertoo ettei pysty.

- Vierailija kirjoitti: *Ei itketä. Itseaiheutettua köyhyyttä kun pitää lisääntyä kuin elukat ja olettaa että joku muu nekin kustannukset maksaa. Eikä nämä itsekkäät lisääntyjät välitä PÄTKÄÄKÄÄN siitä kurjasta elämästä jonka lapsilleen antavat. Minä minä minä, minä haluan vauvan, kaksi, kolme! Nämä sitten joutuvat kamppailemaan perityissä köyhyydessään. Luuserin lapsina altavastaajia jo lähtöviivalla.*

periaatetasolla jos joulun vietto ja lahjojen hankitanta ahdistaa hirvittäväällä tavalla, niin kyllähän se kertoo ettei kannata hommaan ryhtyä. Ei riitä voimavarat ja voimat. Sama lienee perheen perustamiseen ja lapsiin. Jos ei spontaanisti jaksa, niin ei ole tarpeeksi voimakas yksilönä. Hyvin toiti totuuden meidän silmille Simeon jälleen. Kiitos autuaallisista viisauksistasi meille Simeon.

- Vierailija kirjoitti: *"Tämän päivän varhaisteinit tilaa feikkejä merkkituotteita Kiinasta. On hienoa kun on "Jordanit" jalassa, "YSL":n vyö tai "chanelin" laukku, aitous on sivuseikka. Sellaista ne toivoo, kun on luokkakaverilla nähnyt, ei ne edes tiedä mistä aitoja saa tai mitä ne maksaa. Se jolla ei ole rahaa siihen feikkiinkään varmaan toivoo tätä kautta niitä (feikit ei siis paljoa maksa)." Oletko hieman yksinkertainen? Satavarmasti nykyteini tietää mitä aidot brändi- ja designer -tuotteet maksavat ja mistä niitä voi hankkia. Minäkin tiesin aikanaan 90-luvulla vaikka silloin ei edes ollut vielä internetiä samassa mittakaavassa mitä nykyisin. Fleksaaminen on aika olennainen osa nuorisokulttuuria ja usko pois, kyllä tuon ikäiset ovat erittäin hyvin selvillä eri merkkien hintatasosta ja arvostuksesta.*

Vai minä yksinkertainen... kuinka monta varhaisteiniä tunnet? Millä sivuilla ne käy, mistä asioista on kiinnostuneita? Meillä asuva 12-vuotias ei tiennyt, mitä maksaa aito LV, ennen kuin kerroin. Eikä tiedä hänen kaveritkaan, olen kuullut miten ihastelivat jonkun aikuisen "merkkivaatetta" ja kun ne arvaili mitä se maksaa, metsään meni. Pidät nykypäivän varhaisteinejä fiksumpina kuin ovatkaan. Vaikka ovatkin "diginatiiveja", ei ne osaa hakea googlesta kaikkea tietoa. Ei ne niiden aitojen hintoja sen kummemmin selvittele, kun ne ei niitä aitoja ole hankkimassa. Pandabuy on se kiina-kauppa jossa ne niitä selaa, eikä välttämättä ole hajunpalaa siitä mitä aito voi maksaa. Muuta kuin että "paljon".

- Vierailija kirjoitti: *Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.*

Kumisaappaat paikataan polkupyörän sisäkumin paikkausvälineillä, jos haluaa että se oikeasti pitää... paikka ei kyllä välttämättä ole nätti. - Terveisiä köyhästä lapsuudesta 80-luvulla

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

"Talvikengistäkin alkaa muovipohjat syöpyä, koska niihin käytetään luonnonkumia joka lahoaa. Se on suuri harmi kun päällinen on kestävää nahkaa ja kestäisi kyllä." Suutari laittaa uudet pohjat kyllä, jos muuten on kengät hyvät ja kannattaa korjata.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

Toivottavasti hyvätuloiset tukee meitä suutareita, koska uudet saa paljon halvemmalla.

Eräs läheinen oli katsonut että voisiko toteuttaa jonkun toiveen siitä kuusesta. Oli jäänyt lappu ottamatta kun kaikki jäljellä olevat oli niin kalliita ettei edes hänen omat lapset saa sellaisia. Muun muassa oli ollut joku rc auto 1-v lapselle. Rc auto oli joku kallis merkki polttomoottoriversio... Eli tuskin se oli sen 1-vuotiaan toive.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Eikä kaikki saa. Mä elin kaksin pienen lapsen kanssa äitiyspäivärahalla kun puoliso päätti, ettei haluakaan olla isä. En saanut mitään tulia, koska puolison ois pitänyt elättää. Eron saamisessa meni aikansa. Mitään mainittuja tukia en ennen sitä saanut. Varmasti moni on samassa tilanteessa nytkin. Nykyään olen hyvätuloinen.

- Vierailija kirjoitti: Joskus on ihan hyvä kurkata kuplan ulkopuolelle.

"Toivottavasti hyvätuloiset tukee meitä suutareita, koska uudet saa paljon halvemmalla." Riippuu varmaan kengistä, paljonko uutena maksaa? Paljonko uusien pohjien laittaminen maksaisi? Pelkät uudet "laput" ei mun mielestä kalliit ole ollut.

Ei hetkauta mitenkään näiden 'köyhien' perheiden lahjatoiveet. Jos lisäännyt, huolehdi lapsistasi. Myös niistä joululahjoista. So simple. Naurettavaa lässytystä taas.

- Vierailija kirjoitti: Meillä on lapsilla iPhone 11, ja iWatchit, koska itsellenikin on. En näe mitään syytä pitää lapsia huonommilla eväillä kuin perheen aikuisilla on, jos kerran talous sallii.

Vast: Te ootte täyspellejä, trendipellejä ja snobeja ja leuhkia

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't

elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Minulla myös tuttu tässä tilanteessa. Autetaan joululahjojen kanssa häntä ja kysyttäessä oli hyvinkin maltilliset toiveet. Pehmoja ja vaatteita. Alle 30e/lapsi meni rahaa kun ostettiin vähän kaikenlaista pakettiin. En itse usko, että henkilö joka haluaa monen sadan euron tavaraa on oikeasti köyhä. Rahat on hassattu ja pleikkarit yms realisoidaan heti kun mahdollista.

Itse lahjoitin 5000e koska olen hyvätuloinen. Se on pieni raha mulle ja kohtahan on jouluku.

Sama. Aivan itkettävän noloja nuo iPhone, läppäri- ym. toiveet.

- Vierailija kirjoitti: Eräs läheinen oli katsonut että voisiko toteuttaa jonkun toiveen siitä kuudesta. Oli jäänyt lappu ottamatta kun kaikki jäljellä olevat oli niin kalliita ettei edes hänen omat lapset saa sellaisia. Muun muassa oli ollut joku rc auto 1-v lapselle. Rc auto oli joku kallis merkki polttomoottoriversio... Eli tuskin se oli sen 1-vuotiaan toive.

Joo, ja kuusen oksalla oli 2-vuotias tyttö ja toive iPad Etteikö vaan olis ollut mamman toive :D

Lahjoitus kehitysmaahan että tytöt pääsee kouluun.

- Vierailija kirjoitti: Katoin että joku 9-vuotias poika toivoi legoja ja ajattelin et ihan kohtuutoive. Mutta se olikin nimenomaan Harry Potter legosarjoja jotka parhaimmat maksaa monta sataa.

Joo, oletko se Miia vai mikä sen naisen nimi oli, joka juuri iltasanomien jutussa kauhisteli, että Tampereella kuudessa oli tuo poika 9v joka toivoi sitä Harry Potter legosarjaa. Luulen, että et ole, mutta mutta luit jutun ja nyt "katsoit" ihan itse tuon lapun. No joo voit olla myös Tampereella asuva ja nähnyt tuon saman lapun, mutta vähän epäilyttää.... niin sopivasti kun oli lehdessäkin tuo "uutinen".

- Vierailija kirjoitti: Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

Joskus näkee kaupankassalla, kun lapsi kättää tikkaria tai jotakin pientä ja isä sanoo, että ei , ja samalla nostelee hihnalle kaljatölkkiarmeijaa... oi , että pistää vihaksi. Joskus on tenhyt mieli mennä sanomaan, että minä osten lapselle sen jäätelön/tikkarin.

- Vierailija kirjoitti: Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.

No ei varmasti siitä 20-30 sentin pillimehusta kukaan noin ajattele. Eri asia, jos ei juo muuta, kuin sitä pelkkää pillimehua, mutta se nyt ei varmaan kenenkään kohdalla ole niin.

- Vierailija kirjoitti: Yh-Sanna saa siis yli 2000 e tukia ja etuuksia.

Yh--Sannan ei siis kannata mennä töihin.

- Vierailija kirjoitti: *Itse kirkon työntekijänä olin tilanteessa jossa vähävaraiselta lapselta kysyttiin, mitä tahtoo joululahjaksi. Ujosti, arasti ja nolosti lapsi sanoi et saisiko pillimehun.*

Ehkäpä se lapsi ei saa sitä tikkaria tai jäätelöä, koska sille opetetaan ettei kinuamalla saa asioita. Ei meidänkään lapset saa karkkia tai jätskiä vinkumalla. Tähän ovat tottuneet, joten eivät aiheuta kohtauksia kaupassa. Muistan kyllä kerran kun oltiin vanhimman, silloin n. 3v, kanssa ostamassa karjalanpiirakkatarpeita. Eli siis karjalanpiirakoita, munia ja voita, muun ohella. Kesken kauppareissun pohdin ääneen mitä vielä, ja lapsi sanoi että munia. Eikö siihen tullut joku mummo avautumaan että pilalle menee lapsi, joka saa tyrannina päättää mitä ostetaan. Lakatkaa puuttumasta lasten kasvatukseen kaupassa. Keskimäärin teillä ei ole mitään hajua siitä, mitä on tapahtumassa.

- Vierailija kirjoitti: *Katoin että joku 9-vuotias poika toivoi legoja ja ajattelin et ihan kohtuutoive. Mutta se olikin nimenomaan Harry Potter legosarjoja jotka parhaimmat maksaa monta sataa.*

Minäkin katsoin ensin, että eihän Harry Potter -Lego kovin kohtuuton toive ole. En tajunnut että se numerokoodi oli se legopakettin tunnistenumero. Luulin lahjan saajan tunnistenumeroiksi. Kuvatekstistä vasta selvisi että se olikin paketin numero ja paketti kallis.

Samaa mieltä, monet hyvätuloisetkin ostavat netistä käytettyjä vaatteita. Se on ekologista ja järkevää kierrätystä.

Joskus joulupuu keräystä katsellessa tulee mieleen, että kuinkahan on kun siihen voi laittaa kuka vaan, tulee epäily. Pelastusarmeijan sekä Hope:n kautta tulee laitettua lapsille tarpeellista ja tarpeetonta eli jotain kivaa. Yriän aina muistaa myös katsoa mitä isommat eli nuoret toivoo, aika usein lahjakorttia pikaruokalaan, niitä aina muutamille, pari-kolme kymppiä/nuppi. Vaan totta, kovat on ajat

Enintään 70 euron lahjoja?! Sanoisin tuotakin aika isoksi summaksi. Omalle perheelle ei osteta lahjoja tuonkaan vertaa. Ei tulisi mieleenkään ostaa jollekin tuntemattomalle tuon hintaista lahjaa. Jos olisi paljon rahaa, en siltikään ostaisi, koska väärinkäytöksen mahdollisuus on niin suuri. Voisin auttaa perhettä, jonka oikeasti tiedän tarvitsevan tukea. Sellaisen, jossa päihteet tms. eivät ole ongelma vaan vaikka sairauden vuoksi tulot ovat pienet.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Oletteko huomioineet että Suomen kaltaisessa digiyhteiskunnassa on ihan sääntö ei poikkeus-eli

edellytys että sinulla on Toimiva älypuhelin. Miten ihmisten arjesta edes tehtiin tätä? Tietoyhteiskunta??

Tällä sivistyksellä. Sisälukutaidolla ja kyvällä kriittisesti suhtautua medialukutaitoisesti tämänhetkiseen populismiin. Mistä lopulta todellisuudessa tässäkin keskustelussa on kyse? Seurataan evidenssiä onko Suomessakaan kuunneltu ja tehty päätöksiä sen mukaan miten ovat " jostain jotain tajunneet" vai onko täälläkin ajattelijat syrjäytetty ja sirkushuvien silmänlumi voittanut. Inflaatio. Sukkahousut. Keihäsmatkat. Vodkaturismi. Levikset. Tamacutsit. Valkoiset lenkkarit. Muut härpäkkeet. Mikä on nuorten todellisuus joko sulla on iphone että edes ehkä saattaisit olla hyväksytty joukkoon. Voit toki olla yksinäinen susi mutta porukasta ulosjätettynä ja olemattomilla " mielenterveys palveluilla"- Miten Suomesta edes tuli näin sairas yhteiskunta??? Eikä kyse ole pikku-lottien kuntoisuusluokasta Voisi veikata että suoranaisesti vika ei ole nuorissa eikä vähävaraisissa vaan lähimenneisyyden politiikassa

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia. Sinulla on, paitsi pieni mieli, niin myöskin häijy ja musta sydän. Toivon, että saat mitä ansaitset.

Kahden lapsen opiskelevana yksinhuoltajana en voi kuin ihmetellä tätä, etteikö raha riittäisi joululahjoihin... Tuet on perheellisille todellakin riittoisat, mitään ei jää puuttumaan ja rahaa riittää silloin tällöin myös ylimääräiseen. Mielestäni olisi kohtuutonta kerjätä muilta rahaa tai muuta avustusta tähän päälle, vaikka meidätkin varmaan katsottaisiin vähävaraisiksi.

Luin hiljattain eräästä jouluapuryhmästä lahjatoiveita. Jo kirjoitusvirheiden määrästä pystyi päättelemään mikä kansanryhmää oli asialla. Siis yp oli julkaissut nämä toiveet, toivojan nimeä ja kuvaa ei tietysti näkynyt mutta teksti oli toivojan itse kirjoittama. Lapsia oli viisi ja siihen perheeseen toivottiin esim. kaksi pleikkari 5, kahta kellopuhelinta, kalliita lenkkareita, lumikenkiä... Että joo..?

- Vierailija kirjoitti: Samaa mieltä, monet hyvätuloisetkin ostavat netistä käytettyjä vaatteita. Se on egologista ja järkevää kierrätystä.

Onhan se pakko ostaakin. Käytettynäkin ovat kalliita ja helposti menee satasia rahaa. Köyhemmillä tai matalapalkka-alan tapauksilla ei ole sitten varaa niihinkään ja jos olisi niin me viemme ne heiltä ahneuksissamme. Tämä on ihan tosi. Joskus mietin että olisiko voinut ostaa ihan uuden koska kyllähän meidän perheellä on varaa. Se ostettu hyvä käytetty on joltain muulta pois. Samaa ajattelen aina punalapputuotteista. Sanon miehelleni että joku opiskelija tarvitsee sen kipeämmin kuin me. Olimmehan kerran opiskelijoita joten turha ahnehtia ja olla saita. Mieheni tienaa minuakin enemmän ja hän on

sairaanloisen ahne ja saita rahasta, eikä välitä yhtään niistä joilla on pienemmät tulot. Iso vatsa ja persekin sille on kertynyt vuosien saatossa. Siitäkin muistutan häntä että näytät ihan päärynäpatelta, joten lopeta hamstraus ja jätä muillekin! Hän on selvästi enemmän oikealla kuin minä. Ihan pieniä riitoja arjen keskellä ja lopulta nauretaan yhdessä näille.

Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhdet kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja taloudesta. Muina joulaina ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempana että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitäkin. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämessä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten. Hän tekee melkoisesti hommia saadakseen muutaman kympin pelin. Noin 3kk panttien keräämistä luonnosta niin on parikymppia kasassa. Olemme vaimon kanssa hyvätuloisia ja meidät on kasvatettu ahneiksi ja kitsaiksi. Periatteena on ettei rahaa jaeta edes kotitöistä hyvin. Vaan se on euro tai 60centtiä kodin imurointi ja pölyjen pyyhintä. Poikani on alkanut kritisoida ohimennen meidän kitsautta. Hän eräänä päivänä tiedusteli millaista palkkaa alaiseni saavat. Siinä hän ylitti rajansa pahasti. Mutta olin hyvin tyyni ja katsoin silmin. Totesin ettei se ole hänen asiansa vaikka en maksaisi heille yhtään mitään. Poikani totesi siihen ettei hän yhtään ihmettelisi sitä lainkaan. Hän on niin älykäs ja nokkela. Nokkelampi kuin kukaan muu 12v. Meillä ei tulisi kuuloonkaan auttaa köyhiä edes joulun aikana, vaikka heittämillä olisi varaa antaa 10 000e siltä istumalta. Tuntuisi niin kauhealta luopua noin kuukauden tuloista.

- Vierailija kirjoitti: Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhdet kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja taloudesta. Muina joulaina ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempana että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitäkin. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämessä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten. Hän tekee melkoisesti hommia saadakseen muu

Nyt on niin surkea provo etten tiedä pitääkö itkeä vai nauraa

- Vierailija kirjoitti: Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhdet kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja taloudesta. Muina jouluihin ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempana että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitään. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämessä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten

Jos vaikka tekisit jotain hyödyllistä sen sijaan että nauraisit tai itkisit. Siis jos nuo olivat sinun vaihtoehdot, niin ole hyvä ja tee jotain hyödyllistä ajallasi. Tämä on minun vaatimaton neuvoni sinulle.

Itse lahjoitan oman seurakunnan diakoniatyön kautta. Useimmilla seurakunnilla on jouluavustus mahdollisuus vähävaraisille.

Kirpputorit on ihan jees myös lahjojen ostelussa Terv. Opiskelija ja äiti

- Vierailija kirjoitti: Viekkä Hopeen teidän lasten vanhat lelut ja vaatteet + harrastusvälineet niin näin voitte auttaa joulun alla vähävaraisia hyvällä omatunnolla. ??

Suuring ongelma taitaa olla se, että kun sallitaan käytetyt tavarat, niin väki käyttää silloin näitä lahjoitustilanteita kaatopaikkoinaan. Hyväkuntoinen käytetty onkin järkevä lahja, mutta noihin tulee kuulemma niin paljon ihan puhdasta roskaa (tyyliin rikkinäistä/saastaista/käyttökelvotonta tavaraa), että sen kaiken roskan läpikäynti ja sen jälkeen hävittäminen syö niitä muutenkin rajallisia resursseja ihan kohtuuttomasti.

Koittakaa ymmärtää, nämä joululahjojen kerjääjät ovat ammattimaisia kerjääjiä. Hagert, Ahmed ja kirpputorikauppiat pyytävät koska surumieleinen typerä suomalaisidiootti antaa, ja he nauravat teille. Joku roti nyt tähän kaupalliseen jouluun.

Monista kommentteista paistaa ettei köyhän lapsi saisi toivoa mitään parempaa. Että moinen kehtaa! Köyhän lapset ovat ahneita, rikkaan lapsi toivoessaan Chanelin laukkua on vain ihana lapsi. Sanoisin että kuinka kehtaatte lytätä lasten toiveita?

- Vierailija kirjoitti: Monista kommentteista paistaa ettei köyhän lapsi saisi toivoa mitään parempaa. Että moinen kehtaa! Köyhän lapset ovat ahneita, rikkaan lapsi toivoessaan Chanelin laukkua on vain ihana lapsi. Sanoisin että kuinka kehtaatte lytätä lasten toiveita?

Ihan oikein kommentoit. Ja sitä paitsi, toiveita voi aina esittää! Ja joku oli jossakin lukenut niistä toivepuista lappuja ja kauhistellut että onpa hurjat toiveet vähävaraisella... Niin ensinnäkin juuri se, että vähävarainenkin lapsi saa haaveilla tai toivoa... Ja toisekseen, voisko olla kyse siitäkin, että joku tahallaan menee ja kirjoittelee niitä hurjia toiveita pilanpäiten tai tehdäkseen kiusaa niille jotka oikeasti ovat toivoneet jotakin ja oikeasti vaatimattomampia. Tai voihan olla niinkin, että se toiveen esittäjä ei ole ymmärtänyt, että tämä toivepuu on vain vähävaraisille, hän kuvittelee että se joulupukin uusi tapa ottaa vastaan lahjatoiveita kaikilta kilteitä lapsilta. Niin... minun mielestäni voi olla myös täysin mahdollista, että niitä toivelappuja (ai niin mutta niissähän pitää jotenkin selvittää toivojan henkilöllisyys) voidaan kirjoitella myös provoilumielessä. Jo ovat lapset muuttuneet, jos vähäsissä varoissa elävän perheen lapsi esittää jotakin aivan ylettömiä toiveita. Voisin kuvitella että kun on tottunut ettei ole kaikkea tarjolla, niin ei hirveesti sitten pyydäkään. Voisin kuvitella näin! Enkä usko että olen täysin väärässä.

- Vierailija kirjoitti: Kahden lapsen opiskelevana yksinhuoltajana en voi kuin ihmetellä tätä, etteikö raha riittäisi joululahjoihin... Tuet on perheellisille todellakin riittoisat, mitään ei jää puuttumaan ja rahaa riittää silloin tällöin myös ylimääräiseen. Mielestäni olisi kohtuutonta kerjätä muilta rahaa tai muuta avustusta tähän päälle, vaikka meidätkin varmaan katsottaisiin vähävaraisiksi.

Kuuleppas valehtelija. Tunnen itse useamman opiskelevan yksinhuoltajan, eikä tuossa sun tarinassa ole mitään järkeä. Ensinnäkin en ole koskaan kuullut yhdenkään yksinhuoltajan puhuvan noin karusti muista yksinhuoltajista. Oma juttunsa on myös se, että puhut vain valetta millä ei ole kosketusta yh- perheiden taloudelliseen todellisuuteen. Täällä on aika paljon näitä "Minäkin olen vähävarainen ja ostelen vaikka mitä" juttuja. Yök mitä kokkari psykoja.

- Vierailija kirjoitti: Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhden kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja taloudesta. Muina joulaina ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempansa että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitään. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämessä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten. Hän tekee melkoisesti hommia saadakseen muu

Näin se narsismi siirtyy. Se on kasvatuksellista.

- Vierailija kirjoitti: Samaa mieltä, monet hyvätuloisetkin ostavat netistä käytettyjä vaatteita. Se on egologista ja järkevää kierrätystä.

Muista säästää rahaa ennen eroa.

- Vierailija kirjoitti: *Monista kommenteista paistaa ettei köyhän lapsi saisi toivoa mitään parempaa. Että moinen kehtaa! Köyhän lapset ovat ahneita, rikkaan lapsi toivoessaan Chanelin laukkaa on vain ihana lapsi. Sanoisin että kuinka kehtaatte lytätä lasten toiveita?*

Näinpä! Ettekö itse muista minkälaista on uskoa joulupukkiin? Tai ylipäättään olla lapsi joilla ei juurikaan sitä suhteellisuudentajua ole? Siis hemmetti... Pettymykset kuuluu elämään ja ne kasvattaa ihmistä. Rikkaiden muksut jotka ei niitä pettymyksiä saa, ovatkin sitten aika äkkiä niitä Stefan Thermanneja riehumaan Rukalla, Levillä ja Tahkolla kokaiinipäissään haulikon kanssa kun ei saa piusaa ja rakkautta. Kyllä lapset saa toivoa.

- Vierailija kirjoitti: *Samaa mieltä, monet hyvätuloisetkin ostavat netistä käytettyjä vaatteita. Se on egologista ja järkevää kierrätystä.*

Jos miehelläsi on iso päärynämuotoinen hyllyvä peppu ja kenties kaksoisleukaakin pukkaa, niin miksi pitää hamstrata-kaupasta punalapputuotteita kerryttämään entisestään ylipainoista ruhoaan? Mikä on kun mies ei kuuntele järkipuhetta vaan perse pyöreänä lyllertää punalapputuotteiden perässä kuin keilaradan keila ja suu vaahdossa lappaa kärryt täyteen köyhille tarkoitettuja tuotteita hullun kiilto silmillään. Ne pitää kuitenkin syödä nopeasti pois, niin jotain rajaa. Marketeissa näkee sun miehen oireenpuolikkaita melkoisesti ja tekisi mieli todeta ihan samat mitä sanot miehellesi. Mikä on kun ei järkipuhe auta aikuiseen mieheen? Tosi monet opiskelijat näkee tänä jouluna nälkää, niin olisi ihan siis oikeesti järkeä jättää ne punalaputetut tuotteet eniten tarvitseville. Jookosta? Tämmöisilläkin valinnoilla voi vaikuttaa melkoisesti ja ei tarvitse tehdä näkyvää hyväntekeväisyyttä.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ota ja kato Hemmetti sinne kuplasi ulkopuolelle! Siksi ettei nuo avut riitä nykyvelintasossa! Ei ne suuria ole, vaikka kuvittelevat tonnien suuruiseksi per kk. Muutama satku.

- Vierailija kirjoitti: *Muista säästää rahaa ennen eroa.*

Näkeehän sen peilistäkin ja jos vaimo huomauttaa asiasta, niin pitää ottaa asiaksi vähentää ylensyöntiä sekä hidasta itsemurhaa. Ei päärynän muoto ole miehelle terveellinen muoto. Osan tuotteista voi jättää vallan hyvin markettiin muillekin. Jos itsetunto on niin huono ettei kestä kuulla totuutta omasta

terveydentilasta ilman että uhkaillaan erolla, niin se on laihdutuksen paikka. Se parantaa itsetuntoa. Toisaalta jos vaimo kokee miehensä moukaksi ja rasittavaksi maanvaivaksi jolla on päärynämuotoinen vartalo ja ahmatin luonne, niin ero on yksi hyvä vaihtoehto.

Prisilla Leif Hagert pyytää lapsilleen jotain hyvää syötävää ja lämmintä vaatetta edes jouluksi. Nauroin ääneen.

- Aisa kirjoitti: Olisi kannattanut sijoittaa lapsilisät osakkeisiin ei olisi köyhiä.Omilla muksuilla on jo aika mittavat salkut suosittelen kaikille.Jättäkää kaljat ja tupakat kauppaan ja sijoittakaa

Kaikki ei osaa sijoittaa. Näin köyhänä. Suhteellisen pienituloisesta perheestä olevana en ainakaan itse tiedä sijoittamisesta mitään. En tunne ketään, joka olisi sijoittanut jotain jonnekin. Kertoisitko miten sijoitetaan ja mihin kannattaa sijoittaa? Köyhä ei voi ottaa riskejä, että jäisi tappiolle. Muuten menee ruokarahat. Sitä ylimääräistä kun ei ole. Lapsilisät voisi ottaa niiltä pois, joille kyseinen raha on ihan ylimääräinen tulo.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Nyt täytyy korjata asiavirhe. Totta kai voi saada nuo muut etuudet, vaikka saisi toimeentulotukea. Ne huomioidaan tuloina toimeentulotukilaskelmassa, koska ne ovat ensisijaisia etuuksia. Toimeentulotuki on viimesijaisin etuus.

- Aisa kirjoitti: Olisi kannattanut sijoittaa lapsilisät osakkeisiin ei olisi köyhiä.Omilla muksuilla on jo aika mittavat salkut suosittelen kaikille.Jättäkää kaljat ja tupakat kauppaan ja sijoittakaa

Ruokarahoja ei sijoiteta. Sijoituksiin laitetaan nimenomaan ylimääräinen raha.

Itseä itkettää ihmisten kommentit.

?

Fakta vaan on se, että tuilla elävä perhe tai yh saattaa lopun perin saada enemmän käteen nettona kuin keskituloinen tai keskituloa vähän alempituloinen työssäkäyvä perhe.

- Vierailija kirjoitti: Kahden lapsen opiskelevana yksinhuoltajana en voi kuin ihmetellä tätä, etteikö raha riittäisi joululahjoihin... Tuet on perheellisille todellakin riittoisat, mitään ei jää puuttumaan ja rahaa riittää silloin tällöin myös ylimääräiseen. Mielestäni olisi kohtuutonta kerjätä muilta rahaa tai muuta avustusta tähän päälle, vaikka meidätkin varmaan katsottaisiin vähävaraisiksi.

En ymmärrä mitä psykoa tässä on? Opiskelijana yksinhuoltaja saa lapsikorotuksen opintotukeen, opintolainan, lapsilisät yksinhuoltajakorotuksella, elatusavun tai -rahan (Kelan minimikin 186,97e/per lapsi) ja asumistuen. Se on yli 2000e tuloja kuussa esimerkiksi minun tapauksessani, joka saa elatusapua Kelan minimin verran kahdesta lapsesta ja asumiskustannukset ovat vajaa 700e/kk. Opintolainaa kertyy tietty, mutta mielestäni se on kohtuullista. Kesällä olin elämäni ensimmäistä kertaa toimeentulotuella, silloin tuet olivat saman verran mutta kaiken lisäksi Kela maksoi laskut ja reseptilääkkeetkin, harkinnanvaraisesti olisi kustantanut muutakin. Mielestäni tuet riittävät aivan kaikkeen tarpeelliseen ja kuten sanoin, paljon muuhunkin. Kyllä silloin on jo vika rahankäyttäjässä, jos lapsille ei joululahjoja pysty kustantamaan tukia saadessaan.

- Vierailija kirjoitti: Fakta vaan on se, että tuilla elävä perhe tai yh saattaa lopun perin saada enemmän käteen nettona kuin keskituloinen tai keskituloa vähän alempituloinen työssäkäyvä perhe.

Siis perustelet asian miten? Et käynyt kouluja, olet paskassa työssä ja olet katkera yksinhuoltajille? Vai käytät mömmöjä ja et saa huumeisiin tukea? Vai et tajua miksi toiset taistelee että työstä pitää saada kohtuullista palkkaa. Pahoittelut etten tajua mitä yrität sanoa.

Montako lasta ap tuntee, jotka toivovat kurahousuja joululahjaksi?

Matematiikka ei vain tunnu ihmisillä olevan hanskassa...Yritä siinä sitten vääntää rautalangasta.

- Aisa kirjoitti: Olisi kannattanut sijoittaa lapsilisät osakkeisiin ei olisi köyhiä.Omilla muksuilla on jo aika mittavat salkut suosittelen kaikille.Jättäkää kaljat ja tupakat kauppaan ja sijoittakaa

Sijoittaminen tekee tuloksen vasta neljän sukupolven päästä. Että jos haluat antaa jälkeläisillesi kolmen sukupolven päähän jotain niin voi sijoittaa. Tässä elämässä sinä et saa mitään hyötyjä sijoittamisesta ellet sijoita tyyliin satojatonneja rahaa tai kymppitonneja. Tavan työtä tekevä ei sellaisia rahoja saa käsiinsä mitenkään edes ylitöitä painamalla. Sijoittaminen olisi ihan hyvä idea jos ihmisen elinikä olisi jotain 300v.

- Vierailija kirjoitti: Fakta vaan on se, että tuilla elävä perhe tai yh saattaa lopun perin saada enemmän käteen nettona kuin keskituloinen tai keskituloa vähän alempituloinen työssäkäyvä perhe.

No ei ihan, mutta enemmän voi saada kuin matalapalkka-alala työskentelevät pätkäduunarit. Joissain kohti se työttömyys on taktisesti pakollisempi, jos haluaa saada laskut maksettua ja töitä ei ole tarjolla tarpeeksi työnantajalla.

Mene T Ö I H I N

Onhan nuorille kirjoitettu vaikka mitä ja kirjoitetaan jatkuvasti. Ei kaikki kirjoittajat ole edes keski-ässä, mutta harvemmin tosi nuoret kirjoittavat. Onneksi kuitenkin jotkut tekevät niin. Kukaan ei vain anna esimerkkiä lukemisesta tai opeta sen avulla pitkäjänteisyyttä.

Oho, tais hypätä väärään ketjuun tää kommentti...

Mihin vanhemmat tunkevat lapsilisät, ne on tarkoitettu lapselle. Vanhempien kuuluu hoitaa ja hoivata lastaan, hankkia ruokaa kuten lintuemo poikasilleen. Minua ei itketä lainkaan, jokaisen perheen ja lapsen tulee sovittaa menonsa tulojen mukaan. En minäkään itke vaikka monia asioita on jäänyt saamatta, olen onnellinen siitä mitä olen saavuttanut ja saanut. Opetin myös lapseni, että ei saa tavoitella kuuta taivaalta, vähemmälläkin pärjää.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

viina ja tupakka on niin out. nykyään sossunrahoilla pössyttellään kannabista ja otetaan tatuointeja ja lävistyksiä

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

kannattaa koluta kirpputoreja

Eikö lapsilisät tule ennen jouluaattoja ja joulun jälkeen alkaa ale.

- Vierailija kirjoitti: *kannattaa koluta kirpputoreja*

Aivan. Pääkaupunkiseudulla asuva saa melkeinpä kaikki lastenvaatteet kattavasti secondhandeista, ja ympäri Suomen myymälöitä on, vaikkei valikoima yhtä kattavaa. Toristakin löytyy. Mutta edellyttää, että jaksaa/viitsii asioita hoitaa. Eivät vaatteet 1-2 lapsen käytössä puhki ole kuluneet, on viisasta kierrättää, rahasta riippumatta.

- Vierailija kirjoitti: *Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhdet kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja taloudesta. Muina jouluina ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempansa että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitäkin. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan*

katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämissä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten. Hän tekee melkoisesti hommia saadakseen muu

Tämä taisi olla kaikella tavalla provoa sarkasmia.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Joo, kaikki saavat tukea jos edellytykset täyttyvät. Mutta... perheessä saattaa olla menoja joita ei hyväksytä tt- tueksi. Sitten esim. toimeentulotuki ei riitä yhtään mihinkään. Vanhaa tai uutta velkaa, lääke- tai joitain sairauskuluja, ulosottoja, ties mitä. Itse sain jopa toimeentulotukea vaikka kävin töissä. Oli pitkä työmatka, TE- toimiston osoittama työ eli pakollinen hakea ja paikan sain. Ihan hyvä työ sinänsä. Mutta rahat loppui. Niin, siis pitkä työmatka, vanhaa asunovelkaa, ulosottoja oikeudenkäyntikuluista exää vastaan joka esti lasten tapaamiset. sekä elatusmaksut. Ei riittänyt edes ansiosidonnainen. Asumistukea en koskaan ole saanut koska liian suuret bruttotulot. Miinukselle meni ja vähäiset säästöt oli nopeasti käytetty. Toimeentulotuen sain nopeasti, silloin se oli vielä paikallisen sossun hommia. No se hyvä siinä oli että sossuhan sitten makseli ne ulosotot ja elarit. Ja tulipa opittua tukiviidakko perinpohjin. Työt loppuivat ja elatuksetkin ja velat makselin pikku hiljaa ja nyt pärjätään keikkahommilla ihan hyvin. Joka sanoo että tuilla elää hyvin, ei tiedä asiasta yhtään mitään. Tuet ovat aivan liian matalalla tasolla meillä ja onhan siitä saatu huomautuksiakin usein.

Kokoomuslaisten todellinen luonne taas pilkahtaa näkyville joissain vastauksissa ja kommentteissa. Varmaan liian rasittavaa kun pitää yleensä pitää yllä inhimillisen olennon julkisivua.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Joo siksi narkkarit ovat laihoja kun raha ei riitä ruokaan. Se 17e/päivä ei ole kummoinen. Tiedän kokemuksesta. Vanha auto seisontaan ja pikku pimeitä hommia tutuille niin pärjäsivät jotenkin silloin kun oli vielä velkoja. Onneksi asutaan pikkukaupungissa lähellä keskustaa niin ei tarvi autoja tai mitään kulkuneuvoja koko ajan. Rouva on kova kierrättämään kaikenlaista ja hänellä on laaja tuttavapiiri jossa lahjoitellaan ja vaihdetaan tavaroita, aina joku tarvii jotain ja jollain on jotain. On aikaa kun ei ole töitä ja kierrätys on todella tärkeää ja järkevää. Omassa tuttavapiirissä ei ole yhtään kelan tukia saavaa henkilöä, tietysti työttömiä kuten me sekä eläkeläisiä ja sitähän tässä itsekkin odotellaan.

- Vierailija kirjoitti: Meillä tehtiin lasten kanssa sopimus, kun kritisoivat krääsälahjoja (halpaa tilpehööriä). Avoimesti sanoivat että he haluavat vain yhdet kalliit lahjat elämänsä aikana, kun me vanhemmat olemme niin tarkkoja

taloudesta. Muina joulaina ei tarvitse mitään lahjoja. Poika sai pleikkanelosen ja tyttö iphonen. Eikä ne ole pyytäneet sittemmin mitään. Täysin tyytyväisiä ovat. Poikani epäilee nyt vähän vanhempiana että pitääkö paikkansa ettei meillä ole oikeasti varaa parempiin ja laadukkaampiin lahjoihin. Hän on aika hyvä matematiikassa ja tietää miten paljon ostellaan mitään. Totuus on että olemme vaimoni kanssa kitsaita ja ahneita ihmisiä, käymme toisinaan katselemassa numeroita tileillämme ja tarkastelemme osakkeiden arvoja. Katsomme että lapsille hankitut asiat on pois meiltä ja se tekee sydämmessä pahaa tietyllä tasolla. Poika itse kerää pantteja ja tienaa kotitöinä pelinsä pleikkaa varten

Paitsi että tuo olisi voinut olla oman isäni kynästä. "Saamarin lapset kun ne maksaakin jotain.. vähemmän miljoonia itselleni kun joutuu käyttämään niihin rahaa." Miksi ihmiset hommaa lapsia, jos niin v'tuttaa kustantaa niille mitään.

- Vierailija kirjoitti: Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia. Sinulla on, paitsi pieni mieli, niin myöskin häijy ja musta sydän. Toivon, että saat mitä ansaitset.

- Vierailija kirjoitti: Mihin vanhemmat tunkevat lapsilisät, ne on tarkoitettu lapselle. Vanhempien kuuluu hoitaa ja hoivata lastaan, hankkia ruokaa kuten lintuemo poikasilleen. Minua ei itketä lainkaan, jokaisen perheen ja lapsen tulee sovittaa menonsa tulojen mukaan. En minäkään itke vaikka monia asioita on jäänyt saamatta, olen onnellinen siitä mitä olen saavuttanut ja saanut. Opetin myös lapseni, että ei saa tavoitella kuuta taivaalta, vähemmälläkin pärjää.

Omat vanhempani myös opettivat minulle että vähällä pärjää. Olen kohta viiskyt ja en ole kertaakaan ollut päivääkään töissä. Säästöä tulee kun ei käy missään. Makaa vain laakereilla ja lukee kirjaston tuotteita. Kun keskittyy teksteihin, niin helposti unohtaa syödä. Päivässä voi mennä vain kolme palaa ruisleipää ja vähän kahvia päälle. Vähällä pärjää ja pysyy hoikkana. Jos välttää pitkiä kävelylenkkejä ja kyselee kyytejä, niin selviää vähemmällä kulutuksella ja edelleen se kolmekin leipäpalaa voi riittää hyvin per päivä. Korkeintaan lasi maitoa päälle tyyliin. Elämässä pärjää vähällä.

Kyllä elämässä ei mene aina kaikki asiat putkeen. Koskee kaikkia ikäluokkia. Mielestäni lapset tulee aina ensin. Jos jollain suomalaisella lapsella on avun tarvetta, niin kyllä häntä pitää auttaa. Poliitikot ja päättäjät kun pitävät ensisijaisesti trendikkäistä auttamiskohteista.

Kotimaanapu.fi

tupakki, huumeet ja kalja vie rahat

Ne äidit tai huoltaja kai niitä lasten vaatteita etsivät. Tuskin lapsi haluaa lahjaksi ne. Ehkä saa sitten varsinaisen lahjan kaupasta säästyneellä rahalla tai sitä ei ole. Ellei ole mummo tai pappa apuna.

- Vierailija kirjoitti: *No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.*

Tai sitten taustalla vaikuttaa vanhempi, joka haluaa lapsen pyytävän sitä kallista ja helposti jälleenmyytävää puhelinta, jotta se saadaan muutettua pelimerkeiksi omaan elämään (pahimmassa tapauksessa päihteisiin).

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Ei, vaan elarit, asumistuki ja lapsilisä on tuloiksi huomioitavia rahoja tt -tukea hakiessa. Ne on ensisijaisia eli ne saa ensin. Sen jälkeen, jos rahaa ei ole riittävästi elättämään itsensä ja lapsensa, (minimi elintasosummat lukee siellä säännössä, ne on yleensä vuokra, sähkö, vesi + noin 500 euroa/kk) niin voi hakea tt -tukea mutta silloin sitä saa vähemmän kuin maksimimäärän, koska sinulla on jo " muita tuloja". Yleensä elareista voikin tulla niin paljon, että toimeentulotuen osuus saattaa olla vaikka koko potista esim. 50-100 e, kun maksimimäärä on se noin 500 euroa. Varmaan tämä ylempi aloittaja tarkoitti, että et todennäköisesti saa esim. elatustukea jos olet oikeutettu toimeentulotukeen.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Heti kirjoitin huonosti. Siis yksin elävälle toimeentulotuen "ruoka- ja vaatemenon osuus" on se noin 500 euroa. Tietysti sitten lapsikohtaisesti summa nousee.

Annan itse niihin keräyksiin, missä pyydetävät lahjat ovat kohtuullisissa hinnoissa ja ei niin helposti muutettavissa rahaksi. Ja, joissa lahjoitukset kulkevat esim. diakonityöntekijän kautta, joka tuntee perheet ja lapset. Siihen yhteen viime vuonna kohua herättäneeseen kampanjaan en ikinä antaisi lahjoitusta, kun siinä pyydettiin juuri niitä uusia kännyköitä ja muuta kallista elektroniikkaa ja työntekijät eivät tunne lahjoitusten saajia. Siinä on iso riski hyväksikäyttöön ja siihen, että lahja menee jonkun narkin jälleenmyytäväksi tai avustustyöntekijän omaan taskuun (niinkuin oli käynyt). Itsekin olen vähävaraisesta perheestä ja tiedän, että oikeasti apua ja tukea vailla olevia on ja heille mielelläni annan, koska olen itsekin aikoinaan apua saanut (tosin siihen aikaan sukulaisilta). Ei ole kuitenkaan varaa itsellekään mitään iphonea hankkia, niin miten voisin sellaisen lahjoittaa. 50-100? lahjoituksen joka joulukuun kuitinkin teen, kun tiedän lahjojen menevän oikeaan tarpeeseen.

- Vierailija kirjoitti: *tupakki, huumeet ja kalja vie rahat*

Eikö tuo ole oma valintasi?

Etkö tajuu? Kaikilla ei oo mitään joulukoristeita, jouluruokia, joululahjoja. Anna, vie sille naapurin köyhältä vaikuttavalle postiluukusta lahjakortti ruokakauppaan edes 20-30e. Tai anna joulupussukka. Ruokaa.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Lapsille vois antaa esim villasukat nätissä paketissa kullekin. Suklaakin saattais maistua heillekin.

Toivelahjakärjessä on aina iphone 16 tai Playstation 5 (tai 6) eli kyllä köyhät osaavat olla vaativia kun annetaan mahdollisuus. Ei niille mikään halpa ja hyvä kelpaa.

Itsekin ollut työtön yh jonkun aikaa ja hyvin riitti rahat, ei ne isot tulot vaan pienet menot. Taitaa mennä mamman hiusten- ja ripsienpidennyksiin, tekokynsiin ja -tisseihin kaikki rahat.

Vaatteet ei saa olla lahjoja.

- Vierailija kirjoitti: Mene T Ö I H I N

Mistä löytyy työnantaja, joka palkkaisi ja maksaisi vielä kunnollista PALKKAA?

Ruuan hinta on noussut niin korkeaksi että useampi lapsisessa perheessä menee kyllä kaikki mitä tienataan. Ei jää säästöjä yhtään. Joten miettiä kyllä saa miten hommataan jokaiselle edes yksi pieni juttu lahjaksi.

Meille paras lahja olisi Pers-Kokkarehallituksen räjäytys.

- Vierailija kirjoitti: Lapsille vois antaa esim villasukat nätissä paketissa kullekin. Suklaakin saattais maistua heillekin.

- Vierailija kirjoitti: Mene T Ö I H I N

Mikä tahansa työ on parempi kuin olla työtön.

Tarvisisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

- Vierailija kirjoitti: Eikö lapsilisät tule ennen jouluaattoja ja joulun jälkeen alkaa ale.

Ei siinä mitään joululahjaextraa ole. Vai ostetaanko pari kälystä kallista lahjaa ja koko loppukuu makaroonia ja ketsuppia? Ainiin ja se Jouluaaton safka? Mistä v.tusta loihditaan?

- Vierailija kirjoitti: *Tarvisisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.*

Onneksi jano ei ole päässyt vielä yllättämään..

Ai että nuoko lasten toiveita? En usko. Aikuisten toiveita ne on. Olen todella iloinen, että toiveet ovat tuollaisia eivätkä kuten ennen, kalliita, merkkivaate ja tonnin kännykkä jne toiveita.

- Vierailija kirjoitti: *Meille paras lahja olisi Pers-Kokkarehallituksen räjäytys.*

Sinulla se on onneton joulu, mutta eipä tuo varmaan muusta elämästäsi kummempi ole ... onneton reppana.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Juuri näin. Päihteidenkäyttö ja viihde-elektroniikka on "köyhille" vanhemmille aina tärkeämpää kuin lapsen kurahousut tai lämpimät rukkaset. Jos annat kallista lahjaa köyhälle lapselle, on äippä myymässä sitä Torissa ennen Samu Sirkan joulutervehdystä.

No auta. Postitse tai postiluukusta nimettömänä tai nimellä lahjakortti ruokaostoksiin kauppaan. Mitä iniset, jos voit auttaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mene T Ö I H I N*

Paljonkos palkkaa prinsessalle laitettas?

- Vierailija kirjoitti: *Eikö lapsilisät tule ennen jouluaattoja ja joulun jälkeen alkaa ale.*

- Vierailija kirjoitti: *Itsekin ollut työtön yh jonkun aikaa ja hyvin riitti rahat, ei ne isot tulot vaan pienet menot. Taitaa mennä mamman hiusten- ja ripsienpidennyksiin, tekokynsiin ja -tisseihin kaikki rahat.*

Yllättävän monessa perheessä on päihdeongelmia eikä vanhemmat osaa käsitellä rahoja ja siksi lapset saavat turhaan kärsiä.

- Vierailija kirjoitti: *Tarvisisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n*

tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

Ostat siis valmisruokaa, opettele tekemään itse ruokasi niin alkaa rahat riittämään.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Tarvisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

Oikeasti!! Varastatteko ruokaa? Eikö tuenmaksupäivänä ole mahdollista ostaa kauraryynejä, makaroneja, perunoita, klentiinejä (ovat nyt halpoja) jauhoja, munia, pakastevihanneksia? Ettekö ole käyneet marjassa, sienessä, kalassa? Säilykkeitä tekemällä saa tosi halpaa ruokaa kun vihannekset syksyllä tosi halpoja. Lisäksi on seurakuntien, kuntien ja kaupunkien ruokajakelut. Eikö ne ruuat kelpaa. Vinkkinä, lähde itse jakelijaksi, niin saat hamstrattua parhaimmat päältä. Kassikaupalla jakelijat kantavat ruokaa hienoihin autoihinsa, ovat niitä " hyväntekijöitä".

- Vierailija kirjoitti: Vaatteet ei saa olla lahjoja.

Miksi ei? Mun tyttö toivoi lähinnä vaatteita lahjaksi. Siis tiettyjä merkkejä olevia vaatteita ja muutenkin ihan tosi spesifejä juttuja. Itse ymmärrän nuo köyhien kalliit lahjatoiveet. Samoja niissä paremmin toimeentulevissa perheissäkin toivotaan. Osa saa, osa ei. Meillä lahjatoiveet on ollut aika maltillisia, mutta tyttö saa pelit ja vehkeet silloin, kun niille on tarvetta ja ollaan ostettu aina esim. juuri se puhelin minkä on halunnut. Ero on aika iso verrattuna siihen köyhän perheen lapseen, joka edes jouluna haluaisi saada jotain spessumpaa ja kalliimpaa. Minusta on turhaa ja tyhmää tuomita niitä, jotka toivovat kallista.

Vilkaisin eilen paikallisten lasten toivelistaa. 98% toiveista oli lahjakortti jonnekin. Ymmärrän lahjakorttitoiveen teineillä, mutta joku 5v haluaa lahjakortin H&M:lle? Jotain olisin voinut ostaa, mutta noihin lahjakortteihin en lähde.

- Vierailija kirjoitti: Vaatteet ei saa olla lahjoja.

Nyt on talvi?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Jos näin niin se lapsi pitää silloin sijoittaa muualle. Normaali köyhä vanhempi ostaa nämä alesta, kirppikseltä tai hakee Hopesta tms.

- Vierailija kirjoitti: Tarvisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

Seurakunnan ruokakasseissa suurimmaksi osaksi vanhaa leipää, ei paljon muuta.

- Vierailija kirjoitti: Tarvisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviinä koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

- Vierailija kirjoitti: Vilkaisin eilen paikallisten lasten toivelistaa. 98% toiveista oli lahjakortti jonnekin. Ymmärrän lahjakorttitoiveen teineillä, mutta joku 5v haluaa lahjakortin H&M:lle? Jotain olisin voinut ostaa, mutta noihin lahjakortteihin en lähde.

5-vuotias ei osaa toivoa tuommoista ja H&M:ltä saa vain kiinapaskaa.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Kyllä niihin halvimpiin on syytä suuntautua ettei heti olisi ryöstöuhan alla. Kun tuo on iPhone niin kyllä siinä tiettyä ryöstöriskiä on.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Miks mä en päässyt tolle sivustolle? Itse en antaisi kuin Pelastusarmeijalle ellen sitten tuntisi niitä toimijoita ja olisi 100 % varma että apu menee perille.

Jostain kyllä luin muuttaa ..vähäosaisten lasten toiveita joulupukille.. iPhone,pleikkarin, uudet slalom sukset,taulutelkkari, Nike Jordanit, sähköpotkulauta

Up

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Minäkin ostin lapselle 9 luokkalaisille iPhonen kun oli niin tärkeä status esine näyttää luokalle... Puoli vuotta niin 600 euron puhelin oli rikki kun oli pudonnut lattialle

- Vierailija kirjoitti: Mene T Ö I H I N

Vihervasemmisto varmaan tietää kun tuosta niin melua pitävät.

- Vierailija kirjoitti: No parempia nuo on kuin uusin iPhone jne.

Ja uutta en ostanu

- Vierailija kirjoitti: *Vilkaisin eilen paikallisten lasten toivelistaa. 98% toiveista oli lahjakortti jonnekin. Ymmärrän lahjakorttitoiveen teineillä, mutta joku 5v haluaa lahjakortin H&M:lle? Jotain olisin voinut ostaa, mutta noihin lahjakortteihin en lähde.*

Anteeksi, mutta "kiinapaskasta" jauhaminen tuntuu vähän koomiselta, jos kuitenkin olisi valmis ostamaan sellaisen "kiinapaskan" lelun lapsen toiveesta. Oma viisivuotiaani valikoisi H&M:ltä tosi mielellään hiuspantoja, hiuslenkkejä, kaulakoruja ja mekkoja, siis sellaisia ihan lapsille tarkoitettuja lasten juttuja. En usko, että on laatuaan ainoa viisivuotias tyttö, jota tuollaiset tingelitangelit kiinnostavat.

"Vierailija kirjoitti: Mene T Ö I H I N" Olen täyttänyt vajaan kahden vuoden aikana 200-300 työhakemusta tuloksetta. En jaksa enää pitää lukua määrästä. On koulutusta ja kokemusta, mutta töitä EI löydy, ei ainakaan sellaista joka olisi laillinen ja maksaisi palkkaakin. Yritetty on useilta paikkakunnilta. Te, jotka hoette tuota vanhentunutta mantraa, ette taida seurata työllisyystilastoja. Tuokaapa eteeni työpaikka, niin minä menen sinne varmasti, niin laajalla spektrillä on töitä haettu. Muussa tapauksessa voitte haistaa pitkän p****n ja tukkia leipäluukkunne. Sitä paitsi tämän ketjun aiheena EI ole töihin meno, vaan köyhien lapsiperheiden joulutoiveet. Köyhyyden syitä emme voi tietää, ne ovat yksilöllisiä. Itse työttömänä ja vähävaraisena nipistän omista menoistani pari kymppiä auttaakseni jotakin lapsiperhettä. Lapsille joulu on tärkeä. Muistaminen on tärkeää.

- Vierailija kirjoitti: *klentiinejä*

Okei, mitäs nämä ovat?

Minä ainakin aion kutoa lasten villasukat ja lahjoittaa ne jostain kautta jollekin tarvitsevalle lapselle. Joku mainitsi päiväkodin tai koulun, ne voisivat olla hyviä lähestymispaikkoja. Pidetään edes lähialueemme lasten jalat lämpöisinä, on ajatukseni. Ei se köyhyyttä poista, mutta on yksi murhe vähemmän. :)

HM lahjakortti on ihan ok lapselle (ei varmaan itse toivonut, mutta...). Siellä on kivaa hahmokuva vaatetta ja just noita hiusjuttuja ja muuta. Ja vaatteet on ihan ok puuvullaa, ei mitään myrkkykamaa). Ihan asiallinen köyhän toive, vähän tarpeellista (esim. vaate) , mutta samalla humpuukia kun voi valita kuosit.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Lahjoita Joulupuu-keräykseen lahja keräyspisteeseen tai rahalahjoitus ejoulupuun kautta! Jokainen lapsi

ja nuori ansaitsee joululahjan! Kiitos, että olet mukana vähentämässä lasten ja nuorten eriarvoisuutta!
<https://joulupuu.org/osallistu-keraykseen/>

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Sitten heillä on rahaa.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

Kaikki ? ? Sinun olisi hyvä tutustua asiaan ja herätä todellisuuteen Jos on vaikka velkaa, ei niillä avustuksilla pitkälle pötkitä t. En itse tarvitse, mutta tiedän todellisuuden

Annan avustusta Apuna ry:n kautta, menee lyhentämättömänä tarvitsijoille Täällä joku antoi väärää tietoa Apuna ry:stä. On luotettava

- Vierailija kirjoitti: *Jostain kyllä luin muuttaa ..vähäosaisten lasten toiveita joulupukille.. iPhone,pleikkarin, uudet slalom sukset,taulutelkkari, Nike Jordanit, sähköpotkulauta*

HALOO! Ne on LASTEN toiveita. Tietenkin lapset toivovat sitä mistä haaveilevat. Itsekin toivoin lapsena kerrostaloasuntoomme elävää apinaa lemmiksi, mutten jostain syystä saanut. Ei minua silti siitä pilkattu.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

Taidat olla tyhmä

Olen useamman vuoden ajan lahjoittanut kukan jollekin yksinäiselle vanhukselle. Kuudessa on lappuja , joissa lukee etunimi ja ikä.

- Vierailija kirjoitti: *Ei tulisi pieneen mieleenikään lahjoittaa tuonne mitään. Suomen sosiaaliturva on niin korkea, että jokaisella on kyllä mahdollisuus lapsilleen joululahjat hankkia.*

Esimerkikisi minulla ei oli mahdollista ostaa lastenlapsille, eläke vajaa 980 e kk ja talokin pitää lämmittää

- Vierailija kirjoitti: *Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä. Pienilläkin tuloilla pärjää, jos on elämänhallinta ja tunne-elämä on kunnossa. Usein kuitenkin elämänhallinnan ongelmat ja köyhyys kulkevat käsi kädessä (ei aina). Tällöin suurin apu perheelle olisi elämänhallinnan puutteen syihin puuttuminen. Esimerkiksi päihderiippuvuus, aikuisen ADD, mt-ongelmat, vakava perussairaus, jne. Tosin näitä palveluita pitää pystyä hakemaan ja vaatimaan, taistelemaan niistä vähistä resursseista joita näihin tukitoimiin on annettu. kuten monissa*

aiemmissa ketjuissa on todettu, Kelan väki ei useinkaan osaa/halua/saa suositella tarvittavia tukia niihin oikeutetuille. Ja jos suosittelee, voi terapiaa joutua odottamana vaikka hurumycket kauan ja sitä ei saa riittävästi. Valitettavasti juuri ne jotka eniten tarvitsevat näitä oikeasti auttavia tukitoimia, osaavat/pystyvät/haluavat/uskaltavat niitä vähiten hakea. Tällöin suurimpia häviäjiä ovat juuri näi

Kyllä kummasti paranee ADD ja ADHD ja masennus, muut mt-ongelmat jne, kun ottaa itseään niskasta ja lopettaa sen ryyppäämisen ja narkkaamisen sekä ennen kaikkea KÄNNYKÄN RÄPLÄÄMISEN! Työ ja ulkoilu on parasta lääkettä. Nauttikaa siitä, kun olette nuoria ja jaksatte tehdä fyysisesti. Olen nähnyt kuinka ongelmat poistuvat, kun vain haluaa. Lääkkeitäkkin voi avuksi ottaa, mutta ei isännäksi. Lääkkeet ovat hetken apu, mutta eivät paranna. Oma tahto on paras lääke.

- Vierailija kirjoitti: Jostain kyllä luin muuttaa ..vähäosaisten lasten toiveita joulupukille.. iPhone,pleikkarin, uudet slalom sukset,taulutelkkari, Nike Jordanit, sähköpotkulauta

Meidän lapsen toiveet viime vuodelta: Yksi sylvanian families perhe, uusi pussilakanasetti, värityskirja ja kyniä. Tälle vuodelle: Soturikissat Sinitähden tarina - kirja, littlest pet shop villakoira, hamahelmiä.

itkettää, kun palkasta otetaan jo 2500e vähennyksiä ja puolison kanssa talouden palkkapussista viedään pois yli 4500e kuussa muille. Työ on rankkaa, vastuullista ja henkisesti uuvuttavaa. Sitten vielä kehdataan pyytää lisää keräyksiin lahjoihin, kummeille yms. Joulukuukin on minulle vuoden ahdistavinta aikaa, kun pitäisi antaa ja moni olettaa rikkaaksi, mutta ei ole mistä antaa. . Lainat pitäisi maksaa ja kaikki kallistuu parempituloisellekin. En koe olevani pienituloisen, mutta verotus ja korot ovat kestäättömällä tasolla, ettei tässä käteen mitään jää annettavaksi muille. Ei edes omalle perheelle osteta lahjoja, mutta jouluruoka saadaan pöytään.

Lasten on hyvä tottua siihen, että elämä ei ole pelkkää rahan käyttöä, tinkiminen lisää luovuutta ja opettaa sitä paljon kaivattua sitkeyttä, jota pilalle paapotut lapset eivät nykyisin tällä menolla opi!

- Vierailija kirjoitti: Tarvisisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviin koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

Nyt valehtelet. Olen ollut niitä kasseja pakkaamassa. Säilykkeitä, jauhoja ja ryynejä niissä on. Ei leipää voi edes pakata valmiina odottaviin kasseihin. Jos leipää laitetaan se hankitaan, kun on jakelupäivä. Mutta varastossa on kasseja, joissa on pelkästään pidempään säilyvää ruokaa.

- Vierailija kirjoitti: itkettää, kun palkasta otetaan jo 2500e vähennyksiä ja puolison kanssa talouden palkkapussista viedään pois yli 4500e kuussa muille. Työ on rankkaa, vastuullista ja henkisesti uuvuttavaa. Sitten vielä kehdataan

pyytää lisää keräyksiin lahjoihin, kummeille yms. Jouluku on minulle vuoden ahdistavinta aikaa, kun pitäisi antaa ja moni olettaa rikkaaksi, mutta ei ole mistä antaa. . Lainat pitäisi maksaa ja kaikki kallistuu parempituloisellekin. En koe olevani pienituloinen, mutta verotus ja korot ovat kestäättömällä tasolla, ettei tässä käteen mitään jää annettavaksi muille. Ei edes omalle perheelle osteta lahjoja, mutta jouluruoka saadaan pöytään.

Kenelle MUILLE? Eksälle?

Verottaja vie vähäosaisille

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kaikki työttömät ei saa kaikkia mahdollisia tukia, aika pieni vähemmistö taitaa nuo kaikki saada.

- Vierailija kirjoitti: Etkö tajuu? Kaikilla ei oo mitään joulukoristeita, jouluruokia, joululahjoja. Anna, vie sille naapurin köyhältä vaikuttavalle postiluukusta lahjakortti ruokakauppaan edes 20-30e. Tai anna joulupussukka. Ruokaa.

Minun naapureina ei asu ketään köyhältä vaikuttavaa :(

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Rahat menee viinaan ja tupakkaan.

Ihmetyttää miksi ei mennä töihin ja saada palkkaa jolla voisi ostaa lahjoja. Kaiken maailman toisten rahoilla elävät mankuat ovat perseestä.

Huomaa että kovanaamapersujen eetos on valunut suomalaiseen yhteiskuntaan :(ennen oli tarjolla sentään keppiä tai porkkanaa, nyt vain saksia. Toivon että nämä osattomia pilkkaavat saavat kokea omassa elämässään saman koska ei se ymmärrys muuten tule. Tervetuloa karma. Elämällä on tapana tasata tilit.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Ihan käsittämätöntä, että kaikki eivät ymmärrä vähäosaisuutta ja ongelmien kasaantumista. Ihan varmasti jokainen lapsi on oikeutettu omiin joulutoiveisiinsa. Toivottavasti edes joku niistä toteutuisi. Jos ihminen ei ymmärrä, että jos ei ole edes rahaa kunnolla ruokaan, niin ei voi ostaa kurahousuja, niin silloin ongelma taitaa olla lähinnä kyseisen ihmisen ymmärtämättömyydessä. Se joka kokee olevansa oikeutettu väheksymään vähempiosaisia, elää toivottavasti jollain tavalla muuten onnellista elämää, sillä

normaalin empatian puute on varmasti iso rasite ja tarpeettoman vihan lähde elämässä. Ei sekään voi olla helppoa;)

En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

Tukejapa tukeja. Oma kokemus älykkyydestä ei kulje aina käsikädessä todellisuuden kanssa.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Trolli! Mutta kerron sinulle ettei kaikki saa näitä etuuksia tarpeeksi tai ollenkaan. Niskassa voi olla asuntovelat, korot, sairaalamaksut, autovelat ja miksi sitten autoa ei voi myydä?! Koska tarvitset sen lasten vientiin hoitoon ja töihin kulkemiseen kunhan vaan saat niitä ensin. Elämä ei ole musta-valkoista vaan siinä on eri värisävyjä. Olkaa armollisia toisillenne vaikka olisikin bitcoinit hanskassa.

Voi kyynel, aina voi vaihtaa edullisempaan asuntoon ja säästää.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

Miksihän niitä lapsia pitäisi tehdä lisää?! Onko uutiset jäänyt katsomatta?! Niitä tehdään halusta perheeseen, halusta olla pala yhteiskuntaa. Meidän yhteiskunta ei valitettavasti pyöri ilman uusia lapsia. Lapsien teko ei tulisi olla rahasta kiinni.

- Vierailija kirjoitti: itkettää, kun palkasta otetaan jo 2500e vähennyksiä ja puolison kanssa talouden palkkapussista viedään pois yli 4500e kuussa muille. Työ on rankkaa, vastuullista ja henkisesti uuvuttavaa. Sitten vielä kehdataan pyytää lisää keräyksiin lahjoihin, kummeille yms. Joulukuusi on minulle vuoden ahdistavinta aikaa, kun pitäisi antaa ja moni olettaa rikkaaksi, mutta ei ole mistä antaa. . Lainat pitäisi maksaa ja kaikki kallistuu parempituloisellekin. En koe olevani pienituloinen, mutta verotus ja korot ovat keuhkokuumeen tasolla, ettei tässä käteen mitään jää annettavaksi muille. Ei edes omalle perheelle osteta lahjoja, mutta jouluruoka saadaan pöytään. No katsohan mitä summia pienyrittäjät joutuvat maksamaan, saatat yllättyä. Oma vastike nousi juuri yli 120%, silti en jaksa marmattaa vaan yritän hoitaa asiat.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Saat tuki ja niiden määrä vähennetään tt-tuesta.

Jollakin järjestöllä, oisko ollut Hope, oli viime vuonna kauppakeskus Triplassa kuusi, josta roikkui lasten joululahjatoiveita lapuissa. Jokaisessa oli toive, lapsen ikä ja sukupuoli. Siitä sai ottaa lapun ja käydä hankkimassa lahjan. Valitettavasti lähes kaikki toiveet olivat niin kalliita, ettei ainakaan minulla, tavallisella työssäkäyvällä ihmisellä, ollut mitään mahdollisuutta toteuttaa yhtäkään. Kaikki pienemmät/halvemmat toiveet oli jo otettu. Lahjoitin sitten muuten toiselle taholle.

Voin antaa vähän käytetyt villasukat ja kengät jollekin köyhälle,

Joo, näin sen saman kuusen Triplassa. Toiveissa oli kännykkää ja pleikkaria ym.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

- Vierailija kirjoitti: Tarvisimme RUOKAA ! Ja muinakin päivinä. Osa lapsista saa koulupäiviin koulussa ja onnistuvat joskus jemmaamaan jotain kotiintuotavaksi. Mutta loma-ajat olemme nälkäisiä. Ruuan pihistämisestä esim. ABC:n tiskivaunusta on joskus apua nälkään.

Vaikka lähtökohtaisesti roskiksen sisältö (mihin tiskivaunu on verrattavissa) kuuluu kiinteistön omistajalle, niin en silti sanoisi sitä varastamiseksi, jos syö toisten ihmisten tähteitä. Biojätteisiin ne olis menossa joka tapauksessa. Tuohan on pikemminkin hävikin torjuntaa ja ympäristöteko. Ja vaatii todella paljon pokkaa mennä syömään toisten jättämiä ruuanjäämiä, kertoo ihmisen todellisesta hädästä, jos sellaiseen turvautuu.

Itku tulee itselläkin kun mietin itseäni nyt. Hartain toive olisi lämpimät talvivaatteet myös kengät.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

Toivottavasti et ole lisääntynyt. Minusta on parempi, ettei mieleltään köyhiä synny enää yhtään enempää.

Nytkin tilanne se että ruoka ihan finaalissa. Rahaa tulee vasta ensi viikolla. Vk loppu menee luultavasti pelkällä kaurapuurolla koska ei ole muutakaan. Tilillä 4cnt. Ja ei en polta enkä juo. Lopetin molemmat aikoinaan.

- Vierailija kirjoitti: Jollakin järjestöllä, oisko ollut Hope, oli viime vuonna kauppakeskus Triplassa kuusi, josta roikkui lasten joululahjatoiveita lapuissa. Jokaisessa oli toive, lapsen ikä ja sukupuoli. Siitä sai ottaa lapun ja käydä hankkimassa lahjan. Valitettavasti lähes kaikki toiveet olivat niin kalliita, ettei ainakaan minulla, tavallisella työssäkäyvällä ihmisellä, ollut mitään mahdollisuutta toteuttaa yhtäkään. Kaikki pienemmät/halvemmat toiveet oli jo

otettu. Lahjoitin sitten muuten toiselle taholle.

Voisiko joku pieni porukka 4-6 henkilöä yhdessä toteuttaa jonkun tällaisen kalliimman toiveen?

- Vierailija kirjoitti: Joo, näin sen saman kuusen Triplassa. Toiveissa oli kännykkää ja pleikkaria ym.

Itku tulee kurkkuun. Nuo nuoret, jotka toivovat köyhyyden keskellä joulun ihmettä. Että saisi omaksi uuden kännykän. Muistan, kuinka itse nuorena toivoin joululahjaksi hiuskiharrinta, ihan perusmallia, sellaista halpaa. Ei sitä tietenkään kukaan ostanut. Äiti yritti varovasti vihjata joillekin sukulaisille. Äiti-parka, joka teki kaikkensa ja auttoi aina muita. Häntä ei auttanut kukaan. Hän on poissa enkä minä tarvi enää sukulaisilta mitään pyydellä, kaikkea on.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

Lapset on voinut syntyä ennen kuin perheen tilanne on huonontunut esim. vanhemman sairastumisen vuoksi.

Joopa joo, kerran annoin köyhälle perheelle ties mitä, vein autolla perille ja asuivat paremmin kuin minä. Roskiin tais mennä mun hankinnat, tai myyntiin

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Itku tulee itselläkin kun mietin itseäni nyt. Hartain toive olisi lämpimät talvivaatteet myös kengät.

Voitko saada apua mistään?

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Siis hä?? Ei saa lapsilisää, jos saa tt-tukea?? Perustelu. Nyt en kyllä usko.

- Vierailija kirjoitti: Joo, näin sen saman kuusen Triplassa. Toiveissa oli kännykkää ja pleikkaria ym.

Vähän ihmetyttää nuo toiveet. Omien lastenlasten lahjatoiveet kahdella 51e ja yhdellä 44e lahjat. Ja kyse hyvätuloisista perheistä. Yhdellä on käytetty pleikka vuodelta 98, kahdella halpiskännykät. En todellakaan laita tuntemattomien lahjaan yli 30e. Jos ei kelpaa olkoon ilman

Autoin viime jouluna yh:ta joka asuu kahden ala-aste ikäisen lapsen kanssa. Äidillä talousongelmia ja hän pyysi erään kanavan kautta lapsille talveksi toppa-vaatteita. Ostin pyydetyt asiat kirppikseltä ja postitin ne heille. Ostin myös legopakettin ja muovailuvahaa jouluiloksi. Kysyin välikäden kautta, voinko mahdollisesti hankkia lapsille tuleville vuosille käyttövaatetta kirpputoreilta ja kierrätyskeskuksen

ilmaisosastolta. . Omat naskalit vaetetettu aikanaan kirppislöydöillä niin oli kiva huomata että oli sekä silmää että säilynyt taito tehdä edullisia hankintoja. Verkkareita, huppareita, toppatakkia ja -housua, paitaa, housua, mekkoa. Sunnuntailenkistä kirpputorille tuli itselle kaksin verroin hauska harrastus kun missio oli auttaa, toisinaan teki sitten löytöjä itselleenkin. Samoin kaupunginosan facebook- ryhmistä sai vaateostoksiensa päälle monesti lahjoituksena kassin vaatetta, joka oli antajalle tarpeetonta ja matkalla uff-laatikkoon. Iltalenkillä nouto kunnon samalla kohentuessa. Kierrätyskeskuksen ilmaisosasto oli varsinainen aarreaitta kun osastolta oli tehty tyhjennys uusien tilalle. Eräs rouva taas kävi etsimässä ukrainalaisperheen lapsille vaatetta, mikä varsin kaunis ele sekin ja pyyteetöntä auttamista. Jokainen voi pohtia, jos joutuisi kaiken jättämään taakseen Perheen äiti oli enemmän kuin kiitollinen saamastaan tuesta ja myös lapset kiitollisia ettei heitä koulussa vaatteiden vuoksi enää kiusata. Lapset(kin) kun osaavat halutessaan olla julmia. Perheellä käytettyjä käyttövaatteita tulevia vuosia ajatellen, jotka menevät suoraan lasten hyväksi. On iso kynnys lähteä pyytämään apua tuntemattomilta ihmisiltä. Mukana häpeää ja syyllisyyttä, tunteet, joita tuossa tilanteessa varmasti on. Itsesyytösten ja huolien valossa kun niitä vakavampiakin asioita tapahtuu, kuten lehdestä valitettavasti saamme lukea. Sen enempää taustoja tuntematta tai perheenäidin tilannetta tuomitsematta, olen iloinen että sain antaa konkreettista apua. Mikäli hankkimillani käytetyillä vaatteilla on minulle tuntemattomien lasten tilanne kohentunut, niin minun maailmankuvassani on yksi hätä vähemmän. Kannustan jokaista auttamaan omalla tavallaan aina kun suinkin on mahdollisuus - pieneltä tuntuva asia itselle voi olla juuri se käänteentekevä kohta jonkun toisen elämässä. Lämminhenkistä joulunodotusta !

- Vierailija kirjoitti: Nytkin tilanne se että ruoka ihan finaalissa. Rahaa tulee vasta ensi viikolla. Vk loppu menee luultavasti pelkällä kaurapuurolla koska ei ole muutakaan. Tilillä 4cnt. Ja ei en polta enkä juo. Lopetin molemmat aikoinaan.

Lopetit varmaan töiden tekemisenkin.

Vtun köyhät menkää töihin

- Vierailija kirjoitti: Jostain kyllä luin muuttaa ..vähäosaisten lasten toiveita joulupukille.. iPhone,pleikkarin, uudet slalom sukset,taulutelkkari, Nike Jordanit, sähköpotkulauta

Hyvätuloisena en ymmärrä miksi köyhät eivät voi tyytyä heille paremmin sopiviin tavaroihin. Sellainen käsitys jää että ovat aika ahneita olivat minkä ikäisi tahansa. Kun saa kaiken tekemättä mitään niin tuskin nuo edes hankkivat koulutusta ja menevät töihin eli jäävät sitten elämään yhteiskunnan tukien varassa. Vastikkeeton rahanjako pitäisi kieltää kun sen seuraukset ovat niin kammottavat.

Katsoin televisiosta rikkaat ja rahattomat jakson jossa oli äiti kahden lapsen kanssa köyhä. Saivat n.1500

e käyttöön ja sitten lelukauppaan, ostakaa mitä haluatte sanoi äiti, ja lapset osti. Leluihin ja peleihin kului reilu 600e itselleni ei ole koskaan tullut mieleen ost.lapsille noilla summilla tavaraa. Urheilu varusteet on eri juttu ja niitäkin saa ost.käytettynä.

- Vierailija kirjoitti: En ymmärrä mikä pakko köyhien on lisääntyä, - ai niin, saahan siitä rahaa ja erilaisia tukeja.

Ymmärrän että olet katkera, ei tullutkaan yhteiskunnalta niin paljon rahaa pentujesi elätykseen että voisit vain loisia kotona.

Kirpparilta minäkin ostin lapsilleni mm. kuravaatteet ja kenkiä.

- Vierailija kirjoitti: Suomi on erittäin vauras maa mutta meillä on paljon köyhyyttä. Pienilläkin tuloilla pärjää, jos on elämänhallinta ja tunne-elämä on kunnossa. Usein kuitenkin elämänhallinnan ongelmat ja köyhyys kulkevat käsi kädessä (ei aina). Tällöin suurin apu perheelle olisi elämänhallinnan puutteen syihin puuttuminen. Esimerkiksi päihderiippuvuus, aikuisen ADD, mt-ongelmat, vakava perussairaus, jne. Tosin näitä palveluita pitää pystyä hakemaan ja vaatimaan, taistelemaan niistä vähistä resursseista joita näihin tukitoimiin on annettu. kuten monissa aiemmissa ketjuissa on todettu, Kelan väki ei useinkaan osaa/halua/saa suositella tarvittavia tukia niihin oikeutetuille. Ja jos suosittelee, voi terapiaa joutua odottamana vaikka hurumycket kauan ja sitä ei saa riittävästi. Valitettavasti juuri ne jotka eniten tarvitsevat näitä oikeasti auttavia tukitoimia, osaavat/pystyvät/haluavat/uskaltavat niitä vähiten ha

- Vierailija kirjoitti: Huomaa että kovanaamapersujen eetos on valunut suomalaiseen yhteiskuntaan :(ennen oli tarjolla sentään keppiä tai porkkanaa, nyt vain saksia. Toivon että nämä osattomia pilkkaavat saavat kokea omassa elämässään saman koska ei se ymmärrys muuten tule. Tervetuloa karma. Elämällä on tapana tasata tilit.

Elämä on kuule valintoja. Koulutus alalle jossa työtä riittää ja työn tekeminen.

- Vierailija kirjoitti: Autoin viime jouluna yh:ta joka asuu kahden ala-aste ikäisen lapsen kanssa. Äidillä talousongelmia ja hän pyysi erään kanavan kautta lapsille talveksi toppa-vaatteita. Ostin pyydytyt asiat kirppikseltä ja postitin ne heille. Ostin myös legopakettin ja muovailuvahaa jouluiloksi. Kysyin välikäden kautta, voinko mahdollisesti hankkia lapsille tuleville vuosille käyttövaatetta kirpputoreilta ja kierrätyskeskuksen ilmaisosastolta. . Omat naskalit vaetetettu aikanaan kirppislöydöillä niin oli kiva huomata että oli sekä silmää että säilynyt taito tehdä edullisia hankintoja. Verkkareita, huppareita, toppatakkia ja -housua, paitaa, housua, mekkoa. Sunnuntailenkistä kirpputorille tuli itselle kaksin verroin hauska harrastus kun missio oli auttaa, toisinaan teki sitten löytöjä itselleenkin. Samoin kapunginosan facebook- ryhmistä sai vaateostoksiensa päälle monesti lahjoituksena kassin vaatetta, joka oli anta Ei se kaikille ole mikään kynnyks. Jotkut tekee sitä jatkuvasti.

Ei tarvitse aina ostaa, voi tehdä itse. Minä neulon sukkia ja lapasia ja vien kirkon järjestämään vähävaraisten joulukeräykseen. Langatkin olen saanut lahjoituksena, laitan näin hyvän kiertämään.

Minä en ainakaan lahjoita kenellekään mitään. Kukaan ei ole koskaan minua mitenkään auttanut, vaan pienestä pitäen olen joutunut selviämään elämässä yksin. Joten minäkään en sitten auta muita lainkaan.

Köyhästä perheestä tulee hyviä ihmisiä. Kelpaavat Jumalallekin kun ovat nöyriä eli kauniita. Saavat aikanaan Taivaassa miljoonankertaisesti parempaa ja sellaista mitä täällä ei edes ole. Rikkaille käy sitten toisin....

IPhone, pleikkari, Macbook, Canada Goose siinä "köyhien" joululahjatoiveita. Mokomat ovat ahneempia kuin moni hyvätuloinen.

Ei ne mitään vähävaraisia lapsiperheitä ole millään tavalla, vaan vanhemmat vain hyväksikäyttävät lahjan antajaa ja järjestöjä, jotka sallivat sen. Ymmärrän, jos pyydetään lämpimiä vaatteita lapselle, jotka eivät ole merkkituotteita, mutta siinä vaiheessa, kun vanhemmat tai "lapsi" pyydetään lahjaksi KALLIITA leluja tai kallista elektroniikkaa esimerkiksi iPad, älykelloa tai puhelinta tms, minulle se kertoo kaiken mitä minun tulee tietää, että lahja ei todellakaan mene lapselle, vaan vanhemmalle käyttöön tai myytäväksi, ja ne rahat menee ihan mihin tahansa. Älä ole sinisilmäinen hölmö ja tosissasi osta kallista lahjaa, varsinkaan tuntemattomalle!

- Vierailija kirjoitti: Katsoin televisiosta rikkaat ja rahattomat jakson jossa oli äiti kahden lapsen kanssa köyhä. Saivat n.1500 e käyttöön ja sitten lelukauppaan, ostakaa mitä haluatte sanoi äiti, ja lapset osti. Leluihin ja peleihin kului reilu 600e itselleni ei ole koskaan tullut mieleen ost.lapsille noilla summilla tavaraa. Urheilu varusteet on eri juttu ja niitäkin saa ost.käytettynä.

No joo, mutta kun se köyhä vanhempi on joutunut lähtökohtaisesti aina sanomaan ei, kun sinä puolestasi olet sanonut lapsiesi toiveille kyllä. Ehkäpä et ole kerralla laittanut leluihin satoja euroja, samalla vuosien varrella kertynyt kokonaissumma on oletettavasti melkoinen. Mieti kokonaisuutta, älä yksittäistä tekoa.

- Vierailija kirjoitti: Katsoin televisiosta rikkaat ja rahattomat jakson jossa oli äiti kahden lapsen kanssa köyhä. Saivat n.1500 e käyttöön ja sitten lelukauppaan, ostakaa mitä haluatte sanoi äiti, ja lapset osti. Leluihin ja peleihin kului reilu 600e itselleni ei ole koskaan tullut mieleen ost.lapsille noilla summilla tavaraa. Urheilu varusteet on eri juttu ja niitäkin saa ost.käytettynä.

Siinä käsikirjoitetussa typeryydessä oli myös "rikas" verotuksen mukaan 13 000? vuosituloilla.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin

heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: iPhone, pleikkari, Macbook, Canada Goose siinä "köyhien" joululahjatoiveita. Mokomat ovat ahneempia kuin moni hyvätuloinen.

Ei ole realistisia toiveita, mutta mietipä sitä, jos et ole koskaan elämäsi aikana saanut pikein mitään kalliimpaa, vierestä katsonut muiden kulutusjuhlaa ja sitten tarjotaan mahdollisuus toivoa. Mitä herättäisi itsessäsi?

- Vierailija kirjoitti: iPhone, pleikkari, Macbook, Canada Goose siinä "köyhien" joululahjatoiveita. Mokomat ovat ahneempia kuin moni hyvätuloinen.

"Käytänpä hyväksi tätä ihmisten hölmöyttä itseäni tai lasta varten."

Itse haluaisin auttaa mutta en viitsi lähettää rahaa ettei ne mene toisiin menoihin.

- Vierailija kirjoitti: Huomaa että kovanaamapersujen eetos on valunut suomalaiseen yhteiskuntaan :(ennen oli tarjolla sentään keppiä tai porkkanaa, nyt vain saksia. Toivon että nämä osattomia pilkkaavat saavat kokea omassa elämässään saman koska ei se ymmärrys muuten tule. Tervetuloa karma. Elämällä on tapana tasata tilit.

Elämä voi valita sinulle syövän. Ihan sama mikä koulutus sulla on sitten.

- Vierailija kirjoitti: Huomaa että kovanaamapersujen eetos on valunut suomalaiseen yhteiskuntaan :(ennen oli tarjolla sentään keppiä tai porkkanaa, nyt vain saksia. Toivon että nämä osattomia pilkkaavat saavat kokea omassa elämässään saman koska ei se ymmärrys muuten tule. Tervetuloa karma. Elämällä on tapana tasata tilit.

Nyt kaikki terveydenhuoltoon töihin. Eikun siis... ?

- Vierailija kirjoitti: Huomaa että kovanaamapersujen eetos on valunut suomalaiseen yhteiskuntaan :(ennen oli tarjolla sentään keppiä tai porkkanaa, nyt vain saksia. Toivon että nämä osattomia pilkkaavat saavat kokea omassa elämässään saman koska ei se ymmärrys muuten tule. Tervetuloa karma. Elämällä on tapana tasata tilit.

Mutta kun ne sairaudet sattuu aina niille toisille. Ihan samalla tavalla kuin onnettomuudet sattuu aina niille toisille - ajattelumalli. Ihminen jolla menee hyvin, on vaikea ymmärtää sitä, että elämä voi muuttua kertaheitolla. Siksi niin monet ihmiset panikoivat, kun kuulevat esimerkiksi muutosneuvotteluista, koska aina ovat tottuneet siihen, että arki rullaa ja työpaikka menee alta toisilta, mutta ei itseltä tai puolisolta.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kommentoija ilmaisi asian väärin. Kun saa toimeentulotukea, niin on yksi hailee, kuinka paljon saa muita tuloja, tukia tai palkkaa, koska se kuukauden rahamäärä pysyy samana. Matalapalkkainen saa

asumistuen palkan lisäksi. Kaikki toimeentulotukea saamattomat saavat lapsilisät muiden tulojen lisäksi. Toimeentulotukea saavalla lapsilisät, asumistuki ja työttömyyskorvaus, päivärahat ja kaikki muutkin tulot kuuluu perustoimeentulotuen sisälle ja toimeentulotukea saa vain sen verran, että toimeentulotuen laskelmallinen miniminormi täyttyy.

Kela todellakin ottaa lasten lapsilisätkin huomioon koko perheen elatuksessa. Joten millä ihmeellä köyhät perheet ostavat lahjoja?

- Vierailija kirjoitti: Katsoin televisiosta rikkaat ja rahattomat jakson jossa oli äiti kahden lapsen kanssa köyhä. Saivat n.1500 e käyttöön ja sitten lelukauppaan, ostakaa mitä haluatte sanoi äiti, ja lapset osti. Leluihin ja peleihin kului reilu 600e itselleni ei ole koskaan tullut mieleen ost.lapsille noilla summilla tavaraa. Urheilu varusteet on eri juttu ja niitäkin saa ost.käytettynä.

Monet rikkaat on pihejä,formulapohatta Schumacher antoi 2? viikkorahaa.Rockefeller ei kuulemma antanut lapsille juuri mitään,Bill Gates muistaakseni antaa rahansa jollekin säätiölle eikä lapsilleen.

Matalapalkkainen saa asumistuen palkan lisäksi. Kaikki toimeentulotukea saamattomat saavat lapsilisät muiden tulojen lisäksi. Toimeentulotukea saavalla lapsilisät, asumistuki ja työttömyyskorvaus, päivärahat ja kaikki muutkin tulot kuuluu perustoimeentulotuen sisälle ja toimeentulotukea saa vain sen verran, että toimeentulotuen laskelmallinen miniminormi täyttyy. *** Asumistuki ei ole mikään automatiikka. Jos tulosi menevät euron yli rajan et saa penniäkään asumistukea. Silti olet vain euron (miinus verot) suurituloisempi kuin tuillaeläjä!

Mikä noissa itkettää? Järkeviä ja hyviä toiveita

- Vierailija kirjoitti: Kela todellakin ottaa lasten lapsilisätkin huomioon koko perheen elatuksessa. Joten millä ihmeellä köyhät perheet ostavat lahjoja?

Vaikka just niillä lapsilisillä. Joulunu on myös aikaa budjetoida ja säästää koko vuosi. Itse olen kaikin tavoin pienituloinen ja ihan hyvin riittää rahat lasten joululahjoihin.

Ymmärrän toiveet vaatekauppojen lahjakorteista koska kaikilla ei ole varaa uusiin vaatteisiin. "paita 5-vuotiaalle tytölle" tms taas voi olla liian iso tai pieni, kun taas lahjakortilla pystyy ostaa sopivan. Ymmärrän myös jos toivotaan puhelinta/kellopuhelinta koska kaikilla ei ole varaa, ja niillä pidetään yhteyttä esim vanhempiin. Kalliita ja spesifejä toiveita taas en ymmärrä, esim iPhone, pleikkari yms koska niitä ei ole perus keskiluokkaisillakaan lapsilla

Köyhät. ai että nautin heidän köyhyydestä! Itsellä kansitakki ja Audi

Miksi vanhemmat eivät huolehdi lapsistaan ja hanki heille lahjoja itse? Vanhempien välinpitämättömyys näkyy lasten käytöksessäkin. Suomalaiset lapset ovat huonokäytöksiä ja äänekkäitä. Lahjoitan mieluummin hyväkäyttöisille ukrainalaislapsille. Heillä on oikea hätä, eikä vain playstationin puute.

- Vierailija kirjoitti: *Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?*

höpöhöpö, jokainen saa lapsilihää, se rikaskin jos hakee

Totta tosiaan kaikkea ei elämässä voi valita,ei terveyttä,ei sairautta eikä niiden myötä tulevaa taloudellista räsitystä. Minkä ikäisenä hyvänsä sairastutaan,lapsena ja aikuisena.Työttömyyttäkään ei liene valita,usein seuraamus irtisanomisista. Joku voi sanoa muuta halvempaan asuntoon jne. Nää on hyvin kolkkoja kommentteja ulkopuolisilta. Jos me osattais ajatella että lapset on meidän kaikkien tulevaisuutta,niin olis ehkä helpompi kokea myötätuntoa. Mieti kuka sua auttaa vanhana,ehkä joku heistä on juuri siinä hoivakodissa työssä,jossa sinä asustele.

Myyntiin ne kalliit lahjat menee ja vanhemmat ostavat kaljaa tai tupakkaa. Paras lahja köyhälle on ruokakori tai vaatetta.

- Vierailija kirjoitti: *Katsoin televisiosta rikkaat ja rahattomat jakson jossa oli äiti kahden lapsen kanssa köyhä. Saivat n.1500 e käyttöön ja sitten lelukauppaan, ostakaa mitä haluatte sanoi äiti, ja lapset osti. Leluihin ja peleihin kului reilu 600e itselleni ei ole koskaan tullut mieleen ost.lapsille noilla summilla tavaraa. Urheilu varusteet on eri juttu ja niitäkin saa ost.käytettynä.*

Monet köyhä ovat patalaiskoja yhteiskunnan elättejä. Jotenkin ne sikiävät päätä huimaavalla vauhdilla ja jälkipolvi jatkaa elämistä toisten rahoilla. Harvassa ovat ne köyhistä oloista nousseet jotka yhteiskuntaa hyödyttävät.

Nyt hetkeksi seis. Ja mieti hetki sitä pientä lasta joka vuodesta toiseen toivoo, ihmettä. Joka ei ikinä tule. On vain nälkä, pelko, suru ja ihmetys siitä mitä on tehnyt väärin, vaikka on ollut kuinka kiltti koko vuoden, ei niitä lahjoja tule. Kuuntelet kun kaverit koulussa kertoo omista lahjoista, vetäydyt kuoreen ja poistut vähin äänin. Johtuu se perheen vähävaraisuus mistä tahansa, se ei kuitenkaan, koskaan ole lapsen syytä. Avaa mielesi ja varsinkin sydämesi , se pieni ele,lahja sinulta voi olla vuosiin ainoa mitä lapsi on saanut.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

- Vierailija kirjoitti: Köyhät. ai että nautin heidän köyhyydestä! Itsellä kansitakki ja Audi

Mutta ei aivoja, eikä sydäntä, surullista

Eikö lapsilla ole enää mummeja ja kummeja jotka ostavat lahjoja. Onko suku nykyään niin vieraantunut ettei tädit ja enot enää muista lapsia jouluna. Saisi vähän jaettua lahjataka pois vanhempien harteilta jos on toimeentulo tiukkaa. Ei kai koko suku ole köyhyysrajalla. Vai onko tämä mennyttä maailmaa tämä sukulaisten muistaminen.

Jos köyhän perheen vanhemmilla on varaa polttaa ja/tai juopotella, niin silloin pitää olla varaa ostaa myös lapsille ne joululahjat. Työssäni näitä nähnyt ihan liikaa niin oikeasti alkaa vituttamaan tällaiset vanhemmat . Anteeksi vain .

- Vierailija kirjoitti: Nyt hetkeksi seis. Ja mieti hetki sitä pientä lasta joka vuodesta toiseen toivoo, ihmettä. Joka ei ikinä tule. On vain nälkä, pelko, suru ja ihmetys siitä mitä on tehnyt väärin, vaikka on ollut kuinka kiltti koko vuoden, ei niitä lahjoja tule. Kuuntelet kun kaverit koulussa kertoo omista lahjoista, vetäydyt kuoreen ja poistut vähin äänin. Johtuu se perheen vähävaraisuus mistä tahansa, se ei kuitenkaan, koskaan ole lapsen syytä. Avaa mielesi ja varsinkin sydämesi , se pieni ele, lahja sinulta voi olla vuosiin ainoa mitä lapsi on saanut.

Ja pyh, lasten kalliimmat lahjat myydään torissa ja rahoilla ostetaan arvaappa mitä?

- Vierailija kirjoitti: Jos köyhän perheen vanhemmilla on varaa polttaa ja/tai juopotella, niin silloin pitää olla varaa ostaa myös lapsille ne joululahjat. Työssäni näitä nähnyt ihan liikaa niin oikeasti alkaa vituttamaan tällaiset vanhemmat . Anteeksi vain .

Eikös sossuasiakkaiden tiliotteet olekin mielenkiintoista lukemistoa?

- Vierailija kirjoitti: Nyt hetkeksi seis. Ja mieti hetki sitä pientä lasta joka vuodesta toiseen toivoo, ihmettä. Joka ei ikinä tule. On vain nälkä, pelko, suru ja ihmetys siitä mitä on tehnyt väärin, vaikka on ollut kuinka kiltti koko vuoden, ei niitä lahjoja tule. Kuuntelet kun kaverit koulussa kertoo omista lahjoista, vetäydyt kuoreen ja poistut vähin äänin. Johtuu se perheen vähävaraisuus mistä tahansa, se ei kuitenkaan, koskaan ole lapsen syytä. Avaa mielesi ja varsinkin sydämesi , se pieni ele, lahja sinulta voi olla vuosiin ainoa mitä lapsi on saanut.

Silti se on vain lapsi joka kärsii ja ei tilanteelle itse voi mitään

Muistetaanpa, että köyhyys ei ole sama kuin huonot elintavat. Paljon on esim. köyhiä yksinäisiä vanhempia, jotka tekevät parhaansa. Ja ihan pariskuntia. Moni "normiperhe" myös tälläkin hetkellä jännittää selvitäänkö muutosneuvotteluista tai pysykö työpaikka toiminnassa.

Minä en ymmärrä että lapsilta puuttuun noin tavallisia vaatteita. Kirpputoreilta saa eurolla ihan

hyväkuntoisia vaatteita.

- Vierailija kirjoitti: *Eikö lapsilla ole enää mummeja ja kummeja jotka ostavat lahjoja. Onko suku nykyään niin vieraantunut ettei tädit ja enot enää muista lapsia jouluna. Saisi vähän jaettua lahjatakka pois vanhempien harteilta jos on toimeentulo tiukkaa. Ei kai koko suku ole köyhyysrajalla. Vai onko tämä mennyttä maailmaa tämä sukulaisten muistaminen.*

Eiköhän noissa ole jo koko suku kupattu tyhjiin, eivät suostu antamaan mitään vanhempien ihan itse valitseman elämäntavan kustantamiseen. Tuhlaaminen on tapa, ei sitä voi selittää sairaudella tai työttömyydellä.

- Vierailija kirjoitti: *Minä en ymmärrä että lapsilta puuttuun noin tavallisia vaatteita. Kirpputoreilta saa eurolla ihan hyväkuntoisia vaatteita.*

Pienille saa, yhtään isommille on paljon vähemmän tarjolla.

- Vierailija kirjoitti: *Tekis mieli auttaa, mut en halua et apu päätyy väärin käsiin. Mistä erottaa nämä pelurit ja hyväksikäyttäjät, jotta tietää varoa?*

No, monet sellaiset pikkupajat saattavat aloittaa innokkaina ja umpirehellisinä mutta jossain vaiheessa homma lähtee lapasesta ihan vaan siksi että kamaa tulee enemmän kuin omakotitaloon mahtuu, tavarat sortteeraamisen menee enemmän kuin oma vapaa-aika ja kaverit alkaa laistamaan. Sitä tavaraa tosissaan tulee ja ihmisluonto on sellainen että priimaa ei anneta ja se käytetty menee yllättävän suurelta osin suoraan poistoon: Ne vaatteet ei tuoksu puhtaalle, eikä ne aina ole priimaa. Et voi lähettää reikäistä joululahjaksi, ja vaikka akryylineule olisikin ihan ehjä niin se on nyppyyntynyt ja tuoksuu homevintille. Ja kun ne on lopulta lajiteltu, niin missä ne köyhät on? Miten toimittaa niille lahja kun ei haluta jonoa omaan pihaan, tai halutaan mutta jonossa onkin tummasilmäisempiä lapsia kuin Rudolf Koivun piirroksissa, tai ne puhuu väärää kieltä. Tai asuvat toisella puolen Suomea, isäntä ei ehdikään hoidella kuin pari keikkaa päivässä koska sillä on kihti ja luuvalo....lopulta joulut tulee, varasto on olohuoneessa ja uutenavuotena se päätyy fidan kirppikseen ja köyhät lapset bongaa sen: katso äiti, mullakin oli ennen tällainen. kotiin jää muistoksi lutikoita. Olen tutustunut aiheeseen ja tiedän näitä projekteja - yksi oli Veli Joulut jolle rahaa tuli niin että kirjanpitokin piti keksiä jälkikäteen. Siitä asti en ole lahjoittanut kuin rahaa SPR:n ja Unicefin kautta. Ne on ammattilaisia. Fidaan ja Uffiin päätyy minunkin rätit jos niitä ehjinä yli jää, mutta vain pestyinä ja viikattuina.

- Vierailija kirjoitti: *Kela todellakin ottaa lasten lapsilisätkin huomioon koko perheen elatuksessa. Joten millä ihmeellä köyhät perheet ostavat lahjoja?*

Siihen se lapsilisä on tarkoitettukin, että sillä elätetään lapset. Ei se välttämättä kata lapsen

kuukausikustannuksia, mutta lapsen elatukseen se on tarkoitettu eikä miksikään ekstrarahaksi jolla ostetaan lahjoja.

Suurimmalla osalla näistä köyhistä on kuitenkin varaa elättää rakkeja ja muita lemmikkejä. En osallistu enää mihinkään keräykseen.

17v p a r t a l a p s i: Iphone 16 pro 2tt muistilla.

- Vierailija kirjoitti: Totta tosiaan kaikkea ei elämässä voi valita,ei terveyttä,ei sairautta eikä niiden myötä tulevaa taloudellista rasisusta. Minkä ikäisenä hyvänsä sairastutaan,lapsena ja aikuisena.Työttömyyttäkään ei liene valita,usein seuraamus irtisanomisista. Joku voi sanoo muuta halvempaan asuntoon jne. Nää on hyvin kolkkoja kommentteja ulkopuolisilta. Jos me osattais ajatella että lapset on meidän kaikkien tulevaisuutta,niin olis ehkä helpompi kokea myötätuntoa. Mieti kuka sua auttaa vanhana,ehkä joku heistä on juuri siinä hoivakodissa työssä,jossa sinä asustelet.

Nykyihmiset eivät käsitä, että kaikki vaikuttaa kaikkeen.

- Vierailija kirjoitti: Eikö lapsilla ole enää mummeja ja kummeja jotka ostavat lahjoja. Onko suku nykyään niin vieraantunut ettei tädit ja enot enää muista lapsia jouluna. Saisi vähän jaettua lahjataakka pois vanhempien harteilta jos on toimeentulo tiukkaa. Ei kai koko suku ole köyhyysrajalla. Vai onko tämä mennyttä maailmaa tämä sukulaisten muistaminen. Meitä oli neljä lasta ja vanhemmilla säännölliset, mutta pienet tulot. Äidinäiti oli kuollut melko nuorena, sisaruksia ei hänellä ollut, joten ei voinut tulla mitään lahjojakaan koskaan. Äidinisä osti joskus nuorimmalle jonkun pienen lelun. Isällä oli sisar- ja velipuoli. Täti lähetti jouluksi pässinpökkimiä, karkeita lapasia, joita en voinut aran ihon takia pitää. Setä ka mummo ei lähettänyt mitään koskaan, ja heillä olisi ollut varaa. Olin jotain 14 v. kun kävin heillä kerran ennen joulua, niin setä toi kaupasta pussillisen omenia, se oli hänen lahjansa. Eli ei ole mennyttä maailmaa, koska minä ja tyttäreni ostamme omille läheisillemme aina lahjoja. Kukaan sisaruksistani tai heidän lapsistaan ei ole köyhiä, joten heidän kanssaan emme vaihda lahjoja.

Mitä sitä turhaan itkua tuhertamaan. Senkun kokoa porukan ja hankkii vaikka miten monta kallista lahjaa mitä siellä yleensä toivoillaan. Omalla vastuulla.

Eihän nykyajan lapsilla juurikaan ole sisaruksia. Isovanhemmatkin on jo vanhuuseläkkeellä ja tädit, sedät ja enot kuolee pian sukupuuttoon serkuista puhumattakaan.

Itku tulee kun köyhien ahneus tulee esiin. Toivotaan iPhonea, pleikkaria, Canada Goose takkia jne, Mistä näitä nilkkejä sikiää jotka eivät ymmärrä että harvalla keskiluokkaisella on varaa näihin. Köyhät ovat

oppineet saamaan kaiken tekemättä mitään eli jotain pitäisi tehdä että työnteko alkaisi mokomia kiinnostaa.

Varakkaana lahjoitan avokätisesti vähävaraisille, mutta VAIN jos varmuudella tiedän, ettei perheessä rahaa kulu tupakkaan, päihteisiin, peleihin yms. Vaikka vanhempien em. ongelmat eivät ole lasten vika, jää minulta lahjoitukset tekemättä jos tällaisia on. Tupakkarahoilla esimerkiksi saa aika monet kurahousut ja vaikka mitä muutakin.

Kurahousut, sadetakki, lämpimät rukkaset, talvikengät, sukkia, villahaalari, jouluruokaa jne Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät.

Voin antaa rahat riisipuuron keittämiseen. T: Hyvätuloinen

- Vierailija kirjoitti: Voin antaa rahat riisipuuron keittämiseen. T: Hyvätuloinen

Parempi on viedä iso kulhollinen valmiiksi keitettyä riisipuuroa uusavuttomille perheille.

Entäs yksinasuvat vanhukset, pitkäaikaismasentuneet ja ne jotka on totaaliyksinäisiä? Lapsiperheet tässä maassa muutenkin nostetaan jalustalle ja saavat kaikkea mahdollista silti mikään ei kelpaa.

- Vierailija kirjoitti: Eikö lapsilla ole enää mummeja ja kummeja jotka ostavat lahjoja. Onko suku nykyään niin vieraantunut ettei tädit ja enot enää muista lapsia jouluna. Saisi vähän jaettua lahjatakka pois vanhempien harteilta jos on toimeentulo tiukkaa. Ei kai koko suku ole köyhyysrajalla. Vai onko tämä mennyttä maailmaa tämä sukulaisten muistaminen. Tyttäret katkaisevat välinsä vanhempiinsa. Näin täällä opetetaan.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Voi olla isot velat, eikä välttämättä omaa syytä vaan puolison tekemät, tai vaikkapa konkurssi, vie monen sinne köyhyysrajan alapuolelle. Oma työpaikka menee ja päälle voi jäädä kymppitonniin velat. Sairaudet maksaa myös. Lääkkeiden maksukatto vuodessa on 600 mutta alkuvuodesta voi monella tehdä tiukkaa, esim 100e kuukausittaisen lääkkeen vuoksi. Suomessa ei ole ihan ilmainen terveydenhuolto, vaikka edullinen kyllä moneen muuhun verrattuna. Monenlaisia elämäntilanteita. Yllättävä työttömyys varmaan tavallisin. Hetken kestää ennen ansiosidonnainen alkaa juoksemaan ja turhia menoja saa poistettua.miksi näitä edes kysytään. Kyllä itsekin keksisit syitä, et vain halua asettua toisen asemaan.

Itä-suomen joulupuuta katsellessa totesin, että toiveet olivatkin omaan budjettiin liian kalliita. Moni toivoi

ruokalahjakorttia tai vaatelahjakorttia, mutta tuntuu, että niiden pitäisi olla 50 e tai yli, että nykyään saisi mitään. Ihan järkeviä toiveita kyllä. Osa toivoi tablettia, tiettyä kännykkää, pleikka 5 pelejä ja pinkkiä lasten polkupyörää. Kumpi joku rikas ja antelias heitä näillä ilahduttaisi.

- Vierailija kirjoitti: Entäs yksinasuvat vanhukset, pitkäaikaismasentuneet ja ne jotka on totaaliyksinäisiä? Lapsiperheet tässä maassa muutenkin nostetaan jalustalle ja saavat kaikkea mahdollista silti mikään ei kelpaa.

Minä olen pitkäaikaistyötön ja masentunut ollut jo 4 vuotta, lisäksi yh. Meillä ei ole lapsen kanssa ketään,, ei ystäviä tai sukulaisia. Ansaitsemmeko apua? En kyllä tiedä mistä hakea emme ole saaneet koskaan mitään. Ls asiakkaita ei vielä olla ensi keväänä ehkä kun lapsikin on nyt masentunut.

Minäkin aion hankkia kunnollisen lahjan taikka pari, just esim legoja tai värikyniä/ vesivärejä ja lehtiöitä. Olin aiemmin töissä lastensuojelussa, jonka kautta näitä paketteja jaettiin. Toiset lahjat todella hyviä, mutta paljon tuli myös käytettyjä kuluneita vaatteita ja sellaista pientä sälää, joka on vain tyttöjen juttu. Minun mielestäni isommille lapsille parasta olisi antaa lahjakortteja, joilla lapselle saa ostettua joulun jälkeisestä alesta juuri tarvittavaa. Asia on kyllä niin, että monilla köyhien perheiden lapsilla on korit täynnä krääsää, mutta saattaa puuttua juuri esim sadetakki tai villaiset välihoursut. Ja kun nyt tässä mestaroin niin sanon vielä senkin, että lahjakortti olisi viisainta osoittaa johonkin isompaan liikkeeseen, josta saa kaikkea. Ja muistakaa erityisesti niitä kouluikäisiä poikia.

- Vierailija kirjoitti: Köyhät. ai että nautin heidän köyhyydestä! Itsellä kansitakki ja Audi

Ysäri huutaa kansitakkiaan takaisin.

- Vierailija kirjoitti: Entäs yksinasuvat vanhukset, pitkäaikaismasentuneet ja ne jotka on totaaliyksinäisiä? Lapsiperheet tässä maassa muutenkin nostetaan jalustalle ja saavat kaikkea mahdollista silti mikään ei kelpaa.

Jos paikkakunnallasi on Hope ry, niin jospa hakisit sieltä apua?

- Vierailija kirjoitti: Itä-suomen joulupuuta katsellessa totesin, että toiveet olivatkin omaan budjettiin liian kalliita. Moni toivoi ruokalahjakorttia tai vaatelahjakorttia, mutta tuntuu, että niiden pitäisi olla 50 e tai yli, että nykyään saisi mitään. Ihan järkeviä toiveita kyllä. Osa toivoi tablettia, tiettyä kännykkää, pleikka 5 pelejä ja pinkkiä lasten polkupyörää. Kumpi joku rikas ja antelias heitä näillä ilahduttaisi.

Ei ole rikkaan velvollisuus olla antelias ja lahjotella kalliita vehkeitä tuntemattomille jotka saattavat pahimmassa tapauksessa päätyä myyntiin. Jotain häpyä nyt!

Säälittää nämä ihmiset, jotka haksahtavat lahjoittamaan joululahjoja tuntemattomille.

- Vierailija kirjoitti: Mua ei itketä yhtään. Kaikki perheet saa tt-tukea, työkkäriä, asumistukea, lapsilisää ja yh't

elatusmaksuja. Miten ei ole varaa kurahousuihin tai ruokaan?

Kaikki perheet saa noita tukia? No ei todellakaan saa. Meillä lapsiperheessä tulee vain lapsilisät ja työmarkkinatuki.

- Vierailija kirjoitti: Lahjoitankin heti ihan uudet tyttöjen talvikengät, jotka eivät olleetkaan omalle tytölle hyvät

Ei äly riitä palauttamaan niitä kauppaan? No, Kelahan sinulle kaiken maksaa, joten mitä väliä. Juuri siksi T E elätte kurjuudessa, kun ette välitä tai pidä itsestänne huolta. Heittäydytte turvaverkkoon vain, sillä se on aina kestänyt ennenkin painonne. Helppoa elämää.