



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

AJUSTE CON MIXTURAS DE LAS CARTERAS C2 Y C15 SOBRE EL NÚMERO DE
SINIESTROS EN SEGUROS DE AUTOS

Presentado por:
Alejandro Arias Garzón

Presentado a:
José Alfredo Jiménez Moscoso

Bogotá, Colombia, 23 de febrero de 2024

Cartera C2

La cartera C2 se compone de la siguiente manera:

Siniestros	C-2
0	20592
1	2651
2	297
3	41
4	7
5	0
6	1
≥ 7	-
Total pólizas	23589

Cálculo del índice de dispersión y momentos

Hacemos el respectivo cálculo de \bar{n} y de s_n^2 .

$$\bar{n} = \frac{\sum \text{Siniestros} \times \text{C-2}}{\text{Total pólizas}} = \frac{3402}{23589} = 0,1442198$$

$$s_n^2 = 0,1846623 - (0,1442198)^2 = 0,163863$$

Decimos que d es el índice de dispersión muestral, luego

$$d = \frac{s_n^2}{\bar{n}} = 1,136204$$

Como $d > 1$, existe sobredispersión. En este caso, se sugiere usar la pmf binomial negativa. Sin embargo, entre las distribuciones dadas se buscará la *pmf* que mejor ajuste los datos.

Con esto, determinamos un intervalo de confianza al 95 % para I_n .

$$IC(I_n) = (1,107197, 1,16521)$$

Por otra parte tenemos:

$$m_{[1]} = 0,1442198$$

$$m_{[2]} = 0,04044258$$

$$m_{[3]} = 0,02263767$$

$$m_{[4]} = 0,02238331$$

los cuales son los primeros 4 momentos factoriales muestrales.

Estimación de parámetros

Distribución Poisson inflada de ceros (ZIP)

Tenemos que los parámetros serán:

$$\hat{\lambda}_2 = 0,2804233$$

$$\bar{\omega} = 0,5142931$$

Distribución binomial negativa inflada de ceros (ZINB)

Los parámetros estarán dados por los estimaciones que siguen:

$$\hat{p} = 0,7816621$$

$$\hat{r} = 0,00393138$$

$$\hat{\omega} = 131,3318$$

El parámetro $\bar{\omega}$ da un valor muy grande, sin embargo, continuaremos con el ajuste.

Mezcla entre dos distribuciones Poisson

Dado el polinomio relacionado:

$$p_1(x) = 0,01964324x^2 - 0,01680505x + 0,001629197$$

Las raíces del polinomio anterior son 0,1114713 y 0,7440419. Luego los parámetros estimados a partir de esto son:

$$\hat{\lambda}_1 = 0,7440419$$

$$\hat{\lambda}_2 = 0,1114713$$

$$\hat{\omega} = 0,05177041$$

Mezcla entre dos distribuciones binomiales negativas

Al unísono, hallando las raíces del polinomio correspondiente a esta mixtura, el cual es

$$p_2(x) = -0,0001251425x^3 + 7,496511 \times 10^{-5}x^2 + 0,0002082608x + 0,0001404491$$

podemos encontrar estas estimaciones de sus parámetros:

$$\hat{p}_1 = 0,7950344$$

$$\hat{p}_2 = 0,9349358$$

$$\hat{r} = 1,837294$$

$$\hat{\omega} = 0,04730572$$

Síntesis

En resumen tendríamos

Estimaciones para ajustar mezclas de pmf

Mezcla de distribuciones	Parámetros estimados			
	λ_1, p_1	λ_2, p_2	r	ω
ZIP	-	0.2804233	-	0.5142931
ZINB	-	0,7816621	0,00393138	131,3318
Poisson	0.7440419	0.1114713	-	0.05177041
BN	0.7950344	0.9349358	1.837294	0.04730572

Aproximaciones con cada distribución

A continuación, en la tabla se presentan las aproximaciones obtenidas con cada una de las mixturas de distribuciones trabajadas.

Siniestros (k)	n_k	ZIP	ZINB	Mix. Poisson	Mix. BN
0	20592	20622.371	20590.279	20588.674	20592.221
1	2651	2570.088	2656.641	2662.132	2649.828
2	297	360.356	291.163	284.939	299.309
3	41	33.684	42.465	44.457	39.256
4	7	2.361	6.963	7.539	6.645
5	0	0.132	1.217	1.106	1.356
6	1	0.006	0.222	0.137	0.299
$7 \geq$	-	-	-	-	-
Total pólizas	23589	23589	23588.95	23588.98	23588.91
Test χ^2	-	27.4192	0.1989	0.8961	0.1066
v	-	2	1	1	0

■ No ajustable

Los grados de libertad (v) se calculan según la definición y se agrupa según el criterio para usar la bondad de ajuste χ^2 . Teniendo en cuenta que los grados de libertad para la bondad de ajuste χ^2 en la mixtura de binomiales negativas es 0, lo esto quiere decir que el modelo no es ajustable, no se tomará en consideración.

Así, para 2 grados de libertad y $\alpha = 0.05$, se obtiene que el límite de significancia de χ^2 es

$$\chi^2_{2,\alpha} = 5,99146$$

En este caso, se rechaza H_0 si $\chi^2_{2,\alpha} > 5,99146$. Luego para los valores menores a 5.99146 no hay evidencia para rechazar los modelos supuestos y, por ende, se puede decir que, con una confianza del 5%, la distribución ZINB y la mixtura de dos poisson proporcionan un ajuste razonable de los datos.

Cartera C15

La cartera C15 se compone de la siguiente manera:

Siniestros	C-15
0	371481
1	26784
2	2118
3	174
4	18
5	2
6	2
7	0
≥ 8	0
Total pólizas	400579

Cálculo índice de dispersión

Hacemos el respectivo cálculo de \bar{n} y de s_n^2 .

$$\bar{n} = \frac{\sum \text{Siniestros} \times \text{C-15}}{\text{Total pólizas}} = \frac{31636}{400579} = 0,07897568$$

$$s_n^2 = 0,09294546 - (0,07897568)^2 = 0,0867083$$

Decimos que d es el índice de dispersión muestral, luego

$$d = \frac{s_n^2}{\bar{n}} = 1,097911$$

Como $d > 1$, existe sobredispersión. En este caso, se sugiere usar la pmf binomial negativa. Sin embargo, entre las distribuciones dadas se buscará la *pmf* que mejor ajuste los datos.

Con esto, determinamos un intervalo de confianza al 95 % para I_n .

$$IC(I_n) = (1,090627, 1,105196)$$

Por otra parte tenemos:

$$m_{[1]} = 0,07897568$$

$$m_{[2]} = 0,01396978$$

$$m_{[3]} = 0,00458336$$

$$m_{[4]} = 0,00347497$$

los cuales son los primeros 4 momentos factoriales muestrales.

Estimación de parámetros

Distribución Poisson inflada de ceros (ZIP)

Tenemos que los parámetros serán:

$$\hat{\lambda}_2 = 0,1768871$$

$$\hat{\omega} = 0,4464751$$

Distribución binomial negativa inflada de ceros (ZINB)

Los parámetros estarán dados por los estimaciones que siguen:

$$\hat{p} = 0,8686555$$

$$\hat{r} = 0,1698541$$

$$\hat{\omega} = 3,075055$$

Mezcla entre dos distribuciones Poisson

Dado el polinomio relacionado:

$$p_1(x) = 0,00773262x^2 - 0,003480093x + 0,0001668197$$

Las raíces del polinomio anterior son 0.05454644 y 0.39550705. Luego los parámetros estimados a partir de esto son:

$$\hat{\lambda}_1 = 0,395507$$

$$\hat{\lambda}_2 = 0,054546$$

$$\hat{\omega} = 0,071648$$

Mezcla entre dos distribuciones binomiales negativas

Al unísono, hallando las raíces del polinomio correspondiente a esta mixtura, el cual es

$$p_2(x) = -1,325052 \times 10^{-5}x^3 - 1,650553 \times 10^{-5}x^2 + 6,675122 \times 10^{-6}x + 1,538266 \times 10^{-5}$$

podemos encontrar estas estimaciones de sus parámetros:

$$\hat{p}_1 = 0,6677907$$

$$\hat{p}_2 = 0,9174412$$

$$\hat{r} = 0,8694526$$

$$\hat{\omega} = 0,00207534$$

Síntesis

En resumen tendríamos

Estimaciones para ajustar mezclas de pmf

Mezcla de distribuciones	Parámetros estimados			
	λ_1, p_1	λ_2, p_2	r	ω
ZIP	-	0,176887	-	0,446475
ZINB	-	0,868655	0,169854	3,075055
Poisson	0,395507	0,054546	-	0,071648
BN	0,667790	0,917441	0,869453	0,002075

Aproximaciones con cada distribución

A continuación, en la tabla se presentan las aproximaciones obtenidas con cada una de las mixturas de distribuciones trabajadas.

Siniestros (k)	n_k	ZIP	ZINB	Mix. Poisson	Mix. BN
0	371481	371583.068	371467.574	371462.227	371478.930
1	26784	26506.994	26831.326	26851.127	26792.143
2	2118	2344.373	2061.369	2035.351	2106.991
3	174	138.230	195.829	208.793	178.915
4	18	6.113	20.383	19.833	18.317
5	2	0.216	2.233	1.560	2.776
6	2	0.006	0.253	0.103	0.648
7	0	0	0.029	0.006	0.191
$8 \geq$	0	0	0.003	0.001	0.061
Total pólizas	400579	400579	400579	400579	400579
Test χ^2	-	72.774	5.224	9.334	0.229
v	-	2	2	2	1

Los grados de libertad (v) se calculan según la definición y se agrupa según el criterio para usar la bondad de ajuste χ^2 . Así, para 2 grados de libertad con $\alpha = 0.05$, se obtiene que el límite de significancia de χ^2 es

$$\chi_{2,\alpha}^2 = 5,99146$$

En este caso, se rechaza H_0 si $\chi_{2,\alpha}^2 > 5,99146$. Luego para los valores menores a 5.99146 no hay evidencia para rechazar los modelos supuestos y, por ende, se puede decir que, **con una confianza del 5 %**, la distribución ZINB y la mixtura de dos binomiales negativas proporcionan un ajuste razonable de los datos.

Código de R

Cartera C2

```
##### C2 #####
library(polynom)
k<-c(0:6)
n_k<-c(20592,2651,297,41,7,0,1)
Tcasos<-sum(n_k)
# Frecuencia relativa
freqrel<-(n_k/Tcasos)
# Estimadores
n_bar <- sum(k*n_k)/Tcasos
s_cua <- (sum(k^2*n_k)/Tcasos)-(n_bar^2)
n_bar;s_cua
### Prueba Chicuadrado
Chi_cua<-function(obs, esp,alpha=0.05,m=7,gl=3){
  chi<-sum((obs-esp)^2/esp)
  vchi<-qchisq(1-alpha,df = gl )
  if(chi<vchi){
    return(list("No hay evidencia para rechazar H_0",
               "Estadistica"=chi,"Valor critico"=vchi))
  }
  if(chi>=vchi){
    return(list("Hay evidencia para rechazar H_0",
               "Estadistica"=chi,"Valor critico"=vchi))
  }
}
# Momentos -----

m_4=0
for(k in 4:(length(n_k)-1)){
  m_4<-((gamma(k+1)/(gamma(k-3)))*freqrel[k+1])+m_4
}

m_3=0
for(k in 3:(length(n_k)-1)){
  m_3<-((gamma(k+1)/(gamma(k-2)))*freqrel[k+1])+m_3
}

m_2=0
for(k in 2:(length(n_k)-1)){
  m_2<-((gamma(k+1)/(gamma(k-1)))*freqrel[k+1])+m_2
}

m_1=0
for(k in 1:(length(n_k)-1)){
  m_1<-((gamma(k+1)/(gamma(k)))*freqrel[k+1])+m_1
}
#ZIP -----
lambZI <- m_2/m_1
omegaZI <- m_1/lambZI
lambZI
omegaZI
#ZINB -----
rZINB <- (m_2^2)/((n_bar*m_3)-m_2^2)-1
pqZINB <- ((n_bar*m_3)-m_2^2)/(n_bar*m_2)
pZINB <- (1+pqZINB)^(-1)
```



```

wZINB <- n_bar/(rZINB*pqZINB)
wZINB

#Mixtura Distribucion Poisson-----
lambda<-n_bar
#Calculo de los lambdas-----
coef1<-((n_bar*m_3)-m_2^2)
coef2<-(m_3-(n_bar*m_2))
coef3<-(m_2-(n_bar^2))
# Construcccion del polinomio
pollam <- polynomial(c(coef1, -coef2, coef3))
r1 <- solve(pollam) # raices
# lambda1 -----
lam1 <- max(r1)
#Lambda 2-----
lam2 <- min(r1)
# Theta -----
theta<- coef2/coef3
# Gamma-----
gamma<- coef1/coef3
#omega-----
omega_1 <- (n_bar-lam2)/(lam1-lam2)
lam1;lam2;omega_1

pollam
r1

##### Mixtura de Binomiales Negativas-----
# parametros -----
q_bin <- 1-(n_bar/s_cua)
r_bin <- n_bar^2/(s_cua-n_bar)
q_bin;r_bin
#Calculo del r-----
a1 <- n_bar*m_2*m_3
coef1<-(m_2^3+m_3^2-m_2*m_4+n_bar^2*m_4-2*a1)
coef2<-(7*m_2^3+4*m_3^2-3*m_2*m_4+4*n_bar^2*m_4 -12*a1)
coef3<-(16*m_2^3+3*m_3^2-2*m_2*m_4+5*n_bar^2*m_4-22*a1)
coef4<-(2*(6*m_2^3+n_bar^2*m_4-6*a1))
# Construcccion del polinomio
polr <- polynomial(c(coef4, coef3, coef2, coef1))
polr
r2 <- sort(solve(polr), decreasing = FALSE)
hr<-abs(Im(r2))
if (hr[3]==0) {
  r=Re(r2[3])
} else if (hr[2]==0) {
  r=Re(r2[2])
} else if (hr[1]==0) {
  r=Re(r2[1])
}
denpar <- ((r+2)*((r*m_2)-((r+1)*n_bar^2)))
# Theta-----
thetabn <- ((r*m_3)-((r+2)*n_bar*m_2))/denpar
# gamma -----
gammabn <-((n_bar*m_3)-((r+1)^(-1)*(r+2)*m_2^2))/denpar
## ## ## Estimacion de P

```

```

p_1 <- 1/((thetabn/2)+sqrt((thetabn/2)^2-gammabn)+1)
p_2 <- 1/((thetabn/2)-sqrt((thetabn/2)^2-gammabn)+1)
## Estimacion del omega
omega_2 <- ((n_bar*p_2-r*(1-p_2))*p_1)/(r*(p_2-p_1))
p_1;p_2;r;omega_2

#Estimacion de las probabilidades ZIP
k<-c(0:6)

Est_poisZI1 <- omegaZI*dpois(x = k,lambda = lambZI)
Est_poisZI0 <- (1-omegaZI)*c(1,0,0,0,0,0,0)
Est_poisZI <- (Est_poisZI0+Est_poisZI1)
Est_poisZI
#Estimacion No. de casos con Poisson
est_pZI<-round(Est_poisZI*Tcasos, 6)
est_pZI
#Casos Totales con Poisson
sum(est_pZI)
est_pZI
#Se agrupan los datos
ajuspoisZI <- c(est_pZI[1:4],sum(est_pZI[5:7]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:7]))
Chi_pZI<-sum((n_ka-ajuspoisZI)^2/ajuspoisZI)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajuspoisZI)

#Estimacion de las probabilidades ZINB
Est_ZINB1 <- wZINB*dnbinom(x = k,size = rZINB,prob = (pZINB))
Est_ZINB0 <- (1-wZINB)*c(1,0,0,0,0,0,0)
Est_ZINB <- (Est_ZINB0+Est_ZINB1)
#Estimacion No. de casos con binomialnegativa
est_dZINB<-round(Est_ZINB*Tcasos,3)
est_dZINB
#Casos Totales con Poisson
sum(est_dZINB)
#Se agrupan los datos
ajusZINB <- c(est_dZINB[1:4],sum(est_dZINB[5:7]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:7]))
Chi_ZINB<-sum((n_ka-ajusZINB)^2/ajusZINB)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajusZINB)

#Estimacion de las probabilidades
Est_mix_pois <- omega_1 * dpois(x = k, lambda = lam1) +
  (1 - omega_1) * dpois(x = k, lambda = lam2)
#Estimacion No. de casos con Poisson

```

```

est_mix_p<-round(Est_mix_pois*Tcasos,3)
est_mix_p
#Casos Totales con Poisson
sum(est_mix_p)
#Se agrupan los datos
ajuspois1 <- c(est_mix_p[1:4],sum(est_mix_p[5:7]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:7]))
Chi_mix_p<-sum((n_ka-ajuspois1)^2/ajuspois1)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajuspois1,gl = 1)

# Estimacion de probabilidades con binomial
# negativa por el metodo de los momentos
dbnp1 <- dnbinom(x = k,size = r,prob = (p_1));
dbnp2 <- dnbinom(x = k,size = r,prob = (p_2));
Est_mix_binom <-dbnp1*omega_2+dbnp2*(1-omega_2)
# Estimacion No. de casos binomial negativa, por momentos

est_mix_binn1 <- round(Est_mix_binom*Tcasos,3)
est_mix_binn1
# Casos Totales con la estimacion binomial negativa
# por el metodo de los momentos
sum(est_mix_binn1)
ajusbinn1 <- c(est_mix_binn1[1:4],sum(est_mix_binn1[5:7]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:7]))
Chi_mix_binn1<-sum((n_ka-ajusbinn1)^2/ajusbinn1)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajusbinn1)

### Salida Final
test=c("test",".",round(Chi_pZI,4),round(Chi_ZINB,4),
       round(Chi_mix_p,4), round(Chi_mix_binn1,4))
test
salida=cbind(k,n_k,est_pZI,est_dZINB,est_mix_p,est_mix_binn1)
sal<-data.frame(salida)
install.packages("sqldf")
library(sqldf)

total <- sqldf("select sum(n_k) as totalnk, sum(est_pZI) as totalp, sum(est_dZINB) as totalbZ, sum(est_mix_p) as totalmix
              from      sal
              ")
salida=rbind(salida,total,test)
salida

```

Cartera C15

```

##### C15 #####
library(polynom)
k<-c(0:8)
n_k<-c(371481,26784,2118,174,18,2,2,0,0)
Tcasos<-sum(n_k)
# Frecuencia relativa
freqrel<-n_k/Tcasos

```

```

# Estimadores
n_bar <- sum(k*n_k)/Tcasos
s_cua <- (sum(k^2*n_k)/Tcasos)-(n_bar^2)
n_bar;s_cua
### Prueba Chicuadrado
Chi_cua<-function(obs, esp,alpha=0.05,m=7,gl=3){
  chi<-sum((obs-esp)^2/esp)
  vchi<-qchisq(1-alpha,df = gl )
  if(chi<vchi){
    return(list("No hay evidencia para rechazar H_0",
               "Estadistica"=chi,"Valor critico"=vchi))
  }
  if(chi>=vchi){
    return(list("Hay evidencia para rechazar H_0",
               "Estadistica"=chi,"Valor critico"=vchi))
  }
}
# Momentos -----

m_4=0
for(k in 4:(length(n_k)-1)){
  m_4<-((gamma(k+1)/(gamma(k-3)))*freqrel[k+1])+m_4
}

m_3=0
for(k in 3:(length(n_k)-1)){
  m_3<-((gamma(k+1)/(gamma(k-2)))*freqrel[k+1])+m_3
}

m_2=0
for(k in 2:(length(n_k)-1)){
  m_2<-((gamma(k+1)/(gamma(k-1)))*freqrel[k+1])+m_2
}

m_1=0
for(k in 1:(length(n_k)-1)){
  m_1<-((gamma(k+1)/(gamma(k)))*freqrel[k+1])+m_1
}

m_1;m_2;m_3;m_4
#ZIP -----
lambZI <- m_2/m_1
omegaZI <- m_1/lambZI
lambZI
omegaZI
#ZINB -----
rZINB <- (m_2^2)/((n_bar*m_3)-m_2^2)-1
pqZINB <- ((n_bar*m_3)-m_2^2)/(n_bar*m_2)
pZINB <- (1+pqZINB)^(-1)
wZINB <- n_bar/(rZINB*pqZINB)
rZINB
pZINB
wZINB

#Mixtura Distribucion Poisson-----
lambda<-n_bar
#Calculo de los lambdas-----

```

```

coef1<-((n_bar*m_3)-m_2^2)
coef2<-(m_3-(n_bar*m_2))
coef3<-(m_2-(n_bar^2))
# Construcccion del polinomio
polLam <- polynomial(c(coef1, -coef2, coef3))
r1 <- solve(polLam) # raices
# lambda1 -----
lam1 <- max(r1)
#Lambda 2-----
lam2 <- min(r1)
# Theta -----
theta<- coef2/coef3
# Gamma-----
gamma<- coef1/coef3
#omega-----
omega_1 <- (n_bar-lam2)/(lam1-lam2)
lam1;lam2;omega_1

polLam
r1

##### Mixtura de Binomiales Negativas-----
# parametros -----
q_bin <- 1-(n_bar/s_cua)
r_bin <- n_bar^2/(s_cua-n_bar)
q_bin;r_bin
#Calculo del r-----
a1 <- n_bar*m_2*m_3
coef1<-(m_2^3+m_3^2-m_2*m_4+n_bar^2*m_4-2*a1)
coef2<-(7*m_2^3+4*m_3^2-3*m_2*m_4+4*n_bar^2*m_4 -12*a1)
coef3<-(16*m_2^3+3*m_3^2-2*m_2*m_4+5*n_bar^2*m_4-22*a1)
coef4<-(2*(6*m_2^3+n_bar^2*m_4-6*a1))
# Construcccion del polinomio
polr <- polynomial(c(coef4, coef3, coef2, coef1))
polr

r2 <- sort(solve(polr), decreasing = FALSE)
hr<-abs(Im(r2))
if (hr[3]==0) {
  r=Re(r2[3])
} else if (hr[2]==0) {
  r=Re(r2[2])
} else if (hr[1]==0) {
  r=Re(r2[1])
}
denpar <- ((r+2)*((r*m_2)-((r+1)*n_bar^2)))
# Theta-----
thetabn <- ((r*m_3)-((r+2)*n_bar*m_2))/denpar
# gamma -----
gammabn <-((n_bar*m_3)-((r+1)^(-1)*(r+2)*m_2^2))/denpar
## ## ## Estimacion de P
p_1 <- 1/(((thetabn/2)+sqrt(((thetabn/2)^2-gammabn)+1)
p_2 <- 1/(((thetabn/2)-sqrt(((thetabn/2)^2-gammabn)+1)
## Estimacion del omega
omega_2 <- ((n_bar*p_2-r*(1-p_2))*p_1)/(r*(p_2-p_1))
p_1;p_2;r;omega_2

```

```

#Estimacion de las probabilidades ZIP
k<-c(0:8)

Est_poisZI1 <- omegaZI*dpois(x = k,lambda = lambZI)
Est_poisZI0 <- (1-omegaZI)*c(1,0,0,0,0,0,0,0,0)
Est_poisZI <- (Est_poisZI0+Est_poisZI1)
Est_poisZI
#Estimacion No. de casos con Poisson
est_pZI<-round(Est_poisZI*Tcasos, 3)
est_pZI
#Casos Totales con Poisson
sum(est_pZI)
est_pZI
#Se agrupan los datos
ajuspoisZI <- c(est_pZI[1:4],sum(est_pZI[5:9]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:9]))
Chi_pZI<-sum((n_ka-ajuspoisZI)^2/ajuspoisZI)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajuspoisZI)

#Estimacion de las probabilidades ZINB
Est_ZINB1 <- wZINB*dnbinom(x = k,size = rZINB,prob = (pZINB))
Est_ZINB0 <- (1-wZINB)*c(1,0,0,0,0,0,0,0,0)
Est_ZINB <- (Est_ZINB0+Est_ZINB1)
#Estimacion No. de casos con binomialnegativa
est_dZINB<-round(Est_ZINB*Tcasos,3)
est_dZINB
#Casos Totales con Poisson
sum(est_dZINB)
#Se agrupan los datos
ajusZINB <- c(est_dZINB[1:5],sum(est_dZINB[6:9]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:5],sum(n_k[6:9]))
Chi_ZINB<-sum((n_ka-ajusZINB)^2/ajusZINB)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajusZINB)

#Estimacion de las probabilidades
Est_mix_pois <- omega_1 * dpois(x = k, lambda = lam1) +
  (1 - omega_1) * dpois(x = k, lambda = lam2)
#Estimacion No. de casos con Poisson
est_mix_p<-round(Est_mix_pois*Tcasos,3)
est_mix_p
#Casos Totales con Poisson
sum(est_mix_p)
#Se agrupan los datos

```

```

ajuspois1 <- c(est_mix_p[1:4],sum(est_mix_p[5:9]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:4],sum(n_k[5:9]))
Chi_mix_p<-sum((n_ka-ajuspois1)^2/ajuspois1)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajuspois1)

# Estimacion de probabilidades con binomial
# negativa por el metodo de los momentos
dbnp1 <- dnbinom(x = k,size = r,prob = (p_1));
dbnp2 <- dnbinom(x = k,size = r,prob = (p_2));
Est_mix_binom <-dbnp1*omega_2+dbnp2*(1-omega_2)
# Estimacion No. de casos binomial negativa, por momentos

est_mix_binn1 <- round(Est_mix_binom*Tcasos,3)
est_mix_binn1
# Casos Totales con la estimacion binomial negativa
# por el metodo de los momentos
sum(est_mix_binn1)
ajusbinn1 <- c(est_mix_binn1[1:5],sum(est_mix_binn1[6:9]))
# Se agrupa de la misma manera los observados
n_ka<-c(n_k[1:5],sum(n_k[6:9]))
Chi_mix_binn1<-sum((n_ka-ajusbinn1)^2/ajusbinn1)
# Se hace la prueba Chi-cuadrado
Chi_cua(obs = n_ka,esp=ajusbinn1)

### Salida Final
test=c("test",".",round(Chi_pZI,4),round(Chi_ZINB,4),
       round(Chi_mix_p,4), round(Chi_mix_binn1,4))
test
salida=cbind(k,n_k,est_pZI,est_dZINB,est_mix_p,est_mix_binn1)
sal<-data.frame(salida)
install.packages("sqldf")
library(sqldf)

total <- sqldf("select sum(n_k) as totalnk, sum(est_pZI) as totalp, sum(est_dZINB) as totalbZ, sum(est_mix_p) as totalmix
              from      sal
              ")
total
salida=rbind(salida,total,test)
salida

```

Referencias

- [Jiménez, J. A. (2022)] Introducción a la teoría estadística del riesgo
- [Vanegas, L. H. (2022)] <https://r2022.netlify.app/>