

1) 행동의 선택 기준인 윤리



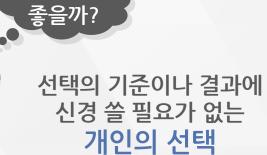
윤리는 일상생활에서 행해지는 무수한 행동 선택의 기준

1) 행동의 선택 기준인 윤리

'바람직함'의 기준의 설정 방향에 따라



어떤 것이







1) 행동의 선택 기준인 윤리

직장으로 시야를 확대하면 문제가 복잡해진다!

- 많은 사람과의 직무관련 선택에 직면
- 자신의 선택이 기업의 이해관계자에게 영향 미침
- 내 기준에서 '바람직하다'의 결과가 양방향으로 나아갈 수 있음
 - 만족스러운 결과 혹은 재앙의 씨앗

- 1. 윤리의 의미와 중요성
 - 2) 윤리와 도덕의 의미

그리스어 ethos • • ethics

뜻 사회적인 관습이나 풍습

뜻 윤리

- 1. 윤리의 의미와 중요성
 - 2) 윤리와 도덕의 의미

뜻 사회적인 관습이나 풍습

라틴어 mores • • morality

뜻 윤리

- 1. 윤리의 의미와 중요성
 - 2) 윤리와 도덕의 의미

그리스어 ethos • • ethics

🥨 어원으로만 보면 윤리와 도덕, 동일한 의미 지님 🥨

라틴어 mores • • morality

2) 윤리와 도덕의 의미

도덕

- 무엇이 옳고 그른지 혹은무엇이 선하고 악한 것인지에 대해개인이 갖고 있는 기준
- 살인이 옳다 vs. 그르다
- = 도둑질이 옳다 vs. 그르다
- 낙태는 선한 행위이다 vs. 아니다 __

개인의 기준이나 가이드라인

2) 윤리와 도덕의 의미

- 동료, 무리, 또래 등의 인간 집단
- 길, 도리, 질서, 차례, 법 등

윤(倫)

인간관계에 있어 필요한 길, 도리, 질서 그 자체로 '인륜'

리(理)

- 다스리다(治)
- 판단하다
- 바르다(正)
- 밝히다
- 원리(原理)
- 명백하다
- 이치(理致)

- 1. 윤리의 의미와 중요성
 - 2) 윤리와 도덕의 의미

윤리(倫理)

55 인간과 인간 사이에서 지켜져야 할 도리를 바르게 밝히는 것 39

00 인간 사회에 필요한 올바른 질서 30

2) 윤리와 도덕의 의미



도덕이나 윤리 모두 특정한 시대, 문화, 관습에 영향을 받는다면, 무엇이 옳고 그른지의 기준도 국가나 문화에 따라 다를 것이다?



시대와 문화에 따라 윤리, 도덕의 기준이 다를 수 있지만, 모든 문화에 적용되고 변하지 않는 것이 있다.

2) 윤리와 도덕의 의미

도덕은 본래 인간의 심성에 내재해 있기 때문에 단지 깨우치기만 하면 된다.



2) 윤리와 도덕의 의미

거짓말을 하지 말라!

남에게 해를 입히지 말라!

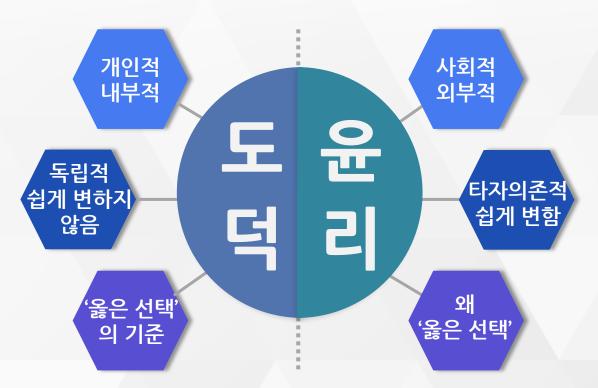
모든 사람들의 도덕적인 잣대가 놀라울 정도로 다른 사람들의 도덕적 잣대와 유사

대부분의 사람은 99 보편적인 원칙을 도덕적 기준으로 삼고 있음

3) 도덕과 윤리의 구분



3) 도덕과 윤리의 구분



3) 도덕과 윤리의 구분

• 도덕은 개인적·내부적, 윤리는 사회적·외부적

도덕

- 옳고 그름, 선과 악에 대해 내부적으로 갖고 있는 기준 혹은 습관
- 개인이 마음속으로 옳거나 그르다고 판단하여 행하거나, 행하지 않는 것

윤리

- 특정한 사회, 조직 속에서 승인된 행동의 기준 혹은 일련의 가이드라인
- = 외부성이 강함
- 특정한 제도, 집단이 옳다고 여기기 때문에 행함, 어길 시 사회적 비판 받음

- 3) 도덕과 윤리의 구분
 - 도덕은 독립적·쉽게 변하지 않지만, 윤리는 타자 의존적이어서 상대적으로 쉽게 변함



- 3) 도덕과 윤리의 구분
 - 도덕은 독립적·쉽게 변하지 않지만, 윤리는 타자 의존적이어서 상대적으로 쉽게 변함



살인 피의자를 변호해야 하는 변호사

도덕적 기준

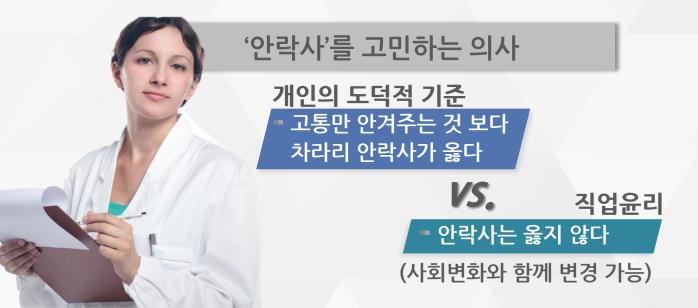
= 의뢰인인 살인 피의자의 행위는 비도덕적



직업윤리

■ 피의자를 변호하고 석방을 주장해야 함

- 3) 도덕과 윤리의 구분
 - 도덕은 독립적·쉽게 변하지 않지만, 윤리는 타자 의존적이어서 상대적으로 쉽게 변함



- 3) 도덕과 윤리의 구분
 - 도덕이 '옳은 선택'의 기준, 윤리는 '왜 옳은 선택'인지 질문, 추론하는 학문적 성격 포함

Ethics(윤리)

Economics(경제학)

politics(정치학)

- 3) 도덕과 윤리의 구분
 - 도덕이 '옳은 선택'의 기준, 윤리는 '왜 옳은 선택'인지 질문, 추론하는 학문적 성격 포함

안락사는 과연 악한 행위인가?

- 의료 차원에서 모든 '연명 치료'가 생명존중이고 옳은가? 도덕적으로 생명존중은 옳다
- 모든 치료 중단은 생명존중을 짓밟는 악한 행위인가?
- ॐ 환자 상태와 의학기술 수준 및 사회 가치변화 등을 종합,
 ॐ
 '옳음'을 판단해야 하는 것

1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



인간에게는 여섯 단계의 도덕 수준이 있다.

[도덕심리학자, 콜버그(kohlberg)]

1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



1) 하인즈의 딜레마와 콜버그의 윤리수준



- 2) 6단계 윤리수준
 - 1단계: 타율적 도덕 단계
 - 복종과 처벌 지향 단계
 - 아동은 복종과 처벌에 따라 행동 판단
 - 규칙은 고정적·절대적이라고 생각하는 단계
 - 남편이 약을 훔치는 것은 나쁘다!
 - = 왜: 훔치는 것은 '벌 받을 것이기 때문에' 나쁘다!

처벌 회피하는 것이 옳음, 권위 있는 사람의 힘에 <u>복종해야 함</u>

- 2) 6단계 윤리수준
 - 2단계: 개인주의적 단계
 - 개인적 욕구 만족 단계
 - 규칙·법률이 고정적이거나 절대적인 것으로 생각하지 않음
 - 문제의 한 가지 이상 측면이 있음을 알고 상대적으로 말함
 - 행동의 도구적이고 실용주의적 가치에 초점을 맞추는 단계
 - 남편은 아내를 구하기 위해 훔치는 것이 장당하다고 하겠으나 약사의 입장에선 나쁘다고 생각할 수 있음

- 2) 6단계 윤리수준
 - 2단계: 개인주의적 단계
 - 개인적 욕구 만족 단계
 - 자기 자신에게 직접 이익이 되는 행위만 옳다고 보는 단계

자기 자신의 이익과 필요를 충족시키는 것이 옳으며, 다른 사람도 그렇게 하는 것이 옳다고 보는 것

- 3단계: 개인 간의 상호 기대 및 조화 단계
 - 착한 아이 지향(good guy orientation) 단계
 - 사회적 기대와 역할에 초점을 맞춰 어떻게 자신의 선택이 타인과의 관계에 영향을 미칠까에 관심을 둠
 - 도덕이란 타인과 좋은 관계를 유지하는 것으로서 칭찬받고 싶어 하고, 타인을 기쁘게 해 주고 도와주려는 방향으로 생각하고 행동

- 2) 6단계 윤리수준
 - 3단계: 개인 간의 상호 기대 및 조화 단계
 - 착한 아이 지향(good guy orientation) 단계

남편(하인즈)의 행동 정의

남편은 생명을구하려 애썼다.아내를 사랑했다.절망적인 것이도둑질을 하게 된유일한 이유다.

약사의 동기

바쁘다. \$9 탐욕스럽다. 자기 이익만 생각했다. 자신에게만 관심이 있고 다른 생명에는 무관심하다.

- 2) 6단계 윤리수준
 - 4단계: 사회제도와 양심 단계
 - 사회질서와 권위 지향
 (maintenance of social order & authority)의 단계
 - 규칙을 준수하고 의무를 다하며 권위를 존중함으로써 법과 질서를 준수하는 것을 중시

- 2) 6단계 윤리수준
 - 4단계: 사회제도와 양심 단계
 - 사회질서와 권위 지향
 (maintenance of social order & authority)의 단계
 - 남편이 불쌍하지만, 도둑질을 용서할 수는 없다!
 - 왜: 이유가 있다고 법을 어긴다면 사회는 혼란상태가 될 것
 - % 남편은 약을 훔쳤으므로 % 약값을 치르고 감옥에 가야 한다!
 - = 왜: 법은 사회조직의 결정적 요소로서 존중되어야 하니까!

- 2) 6단계 윤리수준
 - 4단계: 사회제도와 양심 단계
 - 사회질서와 권위 지향 (maintenance of social order & authority)의 단계
 - 사회를 위한 법의 기능을 전체로서 개념화할 수 있었음
 - 한 사회 혹은 국가가 민주적이며 합리적인 공동체가 되기 위해서는 국민이 최소한 4단계의 도덕 수준을 지니고 있어야 함

- 5단계: 사회계약, 공리, 개인의 권리
 - 민주적 법률의 수용 단계
 - 사람들의 가치관과 의견 및 신념이 서로 다름을 생각함
 - 사회의 계약이나 개인의 권리 그리고 민주적인 방식으로 수용된 법률에 따라 행동
 - 법이란, 다수의 사람이 화목하게 살기 위해 공동체가 동의한 장치
 - 법이 만약 사람들이 필요로 하는 바를 충족시키지
 못한다면 언제든지 변경할 수 있다고 생각함

- 5단계: 사회계약, 공리, 개인의 권리
 - 민주적 법률의 수용 단계
 - 사회 구성원의 사회계약에 의해 법에 대한 의무감 갖게 됨
 - 이 법이 공리의 원리에 어긋나거나 인간의 기본권을 침해할 때에는 반드시 지킬 필요는 없다고 봄

- 6단계: 보편적 원리
 - 개인의 양심 혹은 보편적인 정의의 원리에 따라 행동함
 - 현존하는 법칙에 따라 행동을 규정하지만 도덕적 규제자로서 자신의 양심에 우선적으로 따름
 - 도덕발달의 최고 지점이며, 보편적 원리(universal principle)에 의해 모든 인간은 존엄하고 정의의 원칙이 우선되도록 행동하려고 함

- 2) 6단계 윤리수준
 - 6단계: 보편적 원리
 - 개인의 양심 혹은 보편적인 정의의 원리에 따라 행동함

 - 왜: 모든 개인은 절대적 가치를 갖고 있고 모든 생명은 고유의 가치를 갖고 있기 때문

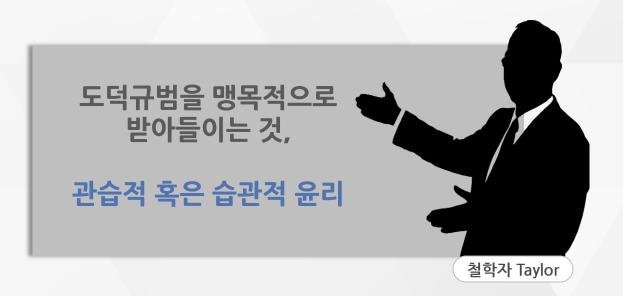
- 6단계: 보편적 원리
 - 개인의 양심 혹은 보편적인 정의의 원리에 따라 행동함
 - 모든 사람이 보편적 원리를 수립하기는 어려움
 - 6단계의 사고에 도달한 사람도 희박함
 - 위대한 도덕가나 종교적 지도자, 철학자들의 목표가 곧 보편적 원리
 - 보편적 원리에 속하는 것: 황금률 포함

1) 윤리적 인간이 되기 위한 두 가지 조건

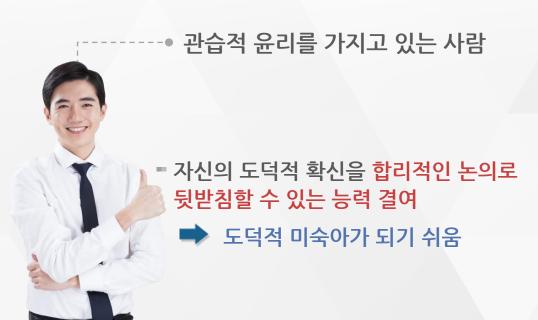
윤리적 인간이 되기 위해서는?

반성적 윤리 갖추기 하는 것을 행동으로 옮기기

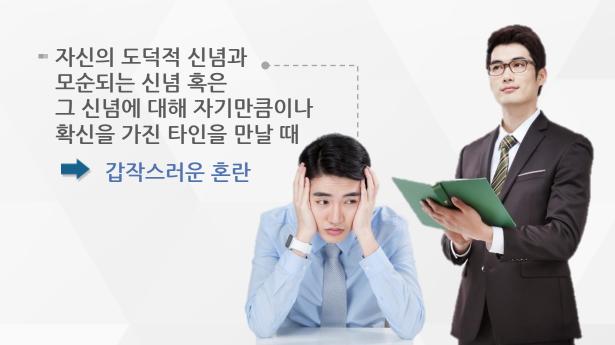
2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로



2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로



2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로



2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로

55 반성적 윤리 39

자신의 도덕적 신념이 왜 옳은지에 대해 이성적으로 추론할 수 있는 능력 갖추었을 때

2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로

-● 반성적 윤리를 가지고 있는 사람

- 어떠한 도덕규범에 대해서도 분명하고 일관성 있게 생각 가능
- 도덕규범을 왜 받아들이고 거절하는지에대한 이성적인 논의 가능

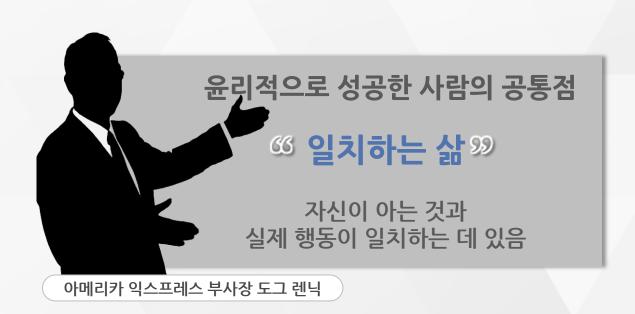
2) 관습적 윤리에서 반성적 윤리로





% 윤리의 소중함을 알고 % 사스로 윤리적 행동을 선택할 때 비로소 윤리적인 사람이 될 수 있음

3) 아는 것을 행동으로



3) 아는 것을 행동으로

