

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

## 1) 윤리적 이기주의란?

윤리적 선택을 해야 하는 상황

나는 무엇을 기준으로 선택할까?

답이라고 할 수 없는 답 제시

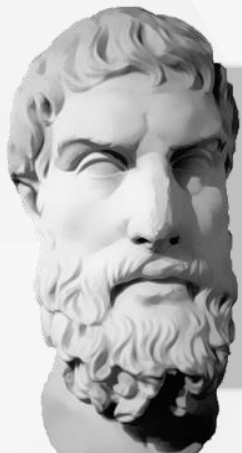
윤리적 이기주의



# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

## 1) 윤리적 이기주의란?

- 기원전 4세기 에피쿠로스의 윤리학에서 기원을 찾을 수 있음
- 심리학적으로 인간은 이기적인 존재이기에 어쩔 수 없음



에피쿠로스

윤리적 행동의 기준은 개인에게  
육체와 정신의 고통과 불안을  
제거하고 피하는 것

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

---

## 1) 윤리적 이기주의란?

### 윤리적 이기주의의 기본적인 주장

- 자신의 이익이야말로 옳은 행위를 위한 유일한 표준
- 오로지 개인의 이익과 행복을 증대시키는 행동이면 윤리적

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

## 1) 윤리적 이기주의란?



타당한 이야기 아닌가?

인간은 누구나 자신을  
사랑하며, 자신의 이익,  
행복, 쾌락을 추구하잖아.

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

## 2) 윤리적 이기주의의 문제점

윤리적 이기주의가 정당화되려면

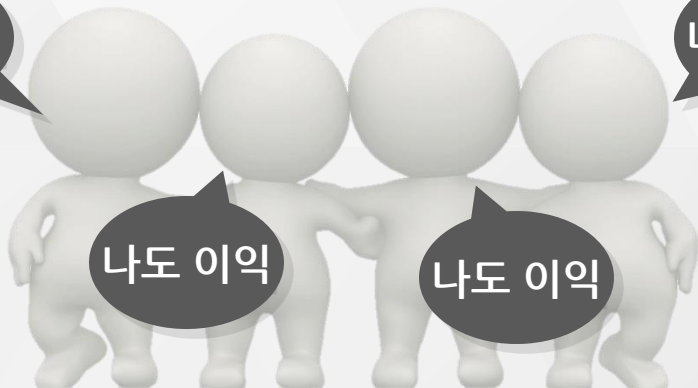
“ 직업세계에서 개인 간, 조직 간에  
이익의 충돌이 없다는 전제 필요 ”

나도 이익

나도 이익

나도 이익

나도 이익



# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

## 2) 윤리적 이기주의의 문제점

윤리적 이기주의가 정당화되려면

“ 직업세계에서 개인 간, 조직 간에  
이익의 충돌이 없다는 전제 필요 ”

- 이익의 충돌이 있을 때 윤리적 이기주의는 내적 모순에 빠짐
- 똑같은 상황에서 자신도 이익을 추구해야 하고 남도 이익을 추구해야 한다는 모순에 빠지게 되어 문제를 해결하지 못함

# 1. 윤리적 이기주의의 문제점

---

## 2) 윤리적 이기주의의 문제점

윤리적 이기주의,  
윤리 이론으로 인정받지 못하고 있음



윤리적 이기주의에 기초해  
행동 선택

그 결과 불명예스러운  
종말을 맞는 경우가 종종  
있음



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준

#### 도덕원칙 1

다수의  
특수부대원들의  
생명을 보장하기  
위해 염소치기  
세 명을 죽이는  
것이 옳다.

충돌

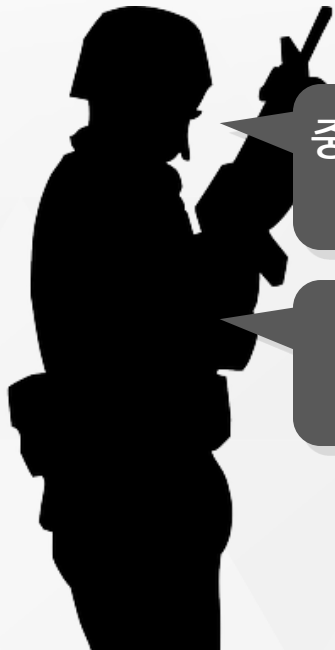
#### 도덕원칙 2

무고한 민간인들의  
생명을 해쳐서는  
안 된다는  
어떤 의무감을  
따르는 게 옳다.



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준

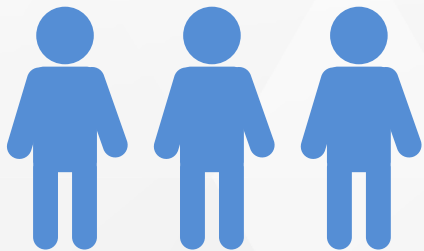


중상을 입었지만 산 아래로 굴러 떨어지는 바람에  
간신히 목숨을 구했습니다.

제가 염소치기들을 죽였다면  
19명의 미군이 죽는 일은 없었을 텐데…….

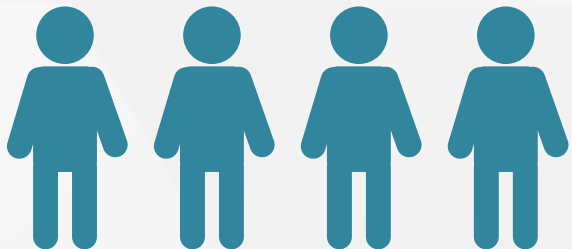
## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준



염소치기 3명

더 큰 미군의 인명손실을 막겠다는 결정  
'공리주의 원칙을 따른 것'



미군 4명

## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준

- 공리주의의 대표적인 철학자



18세기 제러미 밴담



19세기 존 스튜어트 밀

## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 1) 공리주의의 선택의 기준

- 공리주의의 기본 규범

1 만약 한 행위가 가능한 모든 사람에게 가장 많은 쾌락과 행복을 가져다 준다면 그것은 옳다.

2 그렇지만 한 행위가 가능한 모든 사람에게 고통과 불행을 초래한다면 그것은 그르다.

공리주의자에게는  
어떤 행위도 그 자체로서 도덕적으로 그르지 않으며,  
행위의 옳고 그름은 오직 결과에 달려있음

## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 2) 공리주의의 한계

- 1 유용성의 원리는 소수의 사람 혹은 약자를 위한 불의 묵인



- 전 세계 1억4천만 명의 고객을 상대로  
연간 약 2,900억 달러의 물건을 파는 공룡기업
- 종업원의 열악한 근무조건, 노동착취 문제로 비판을 받음



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 2) 공리주의의 한계

- 1 유용성의 원리는 소수의 사람 혹은 약자를 위한 불의 묵인

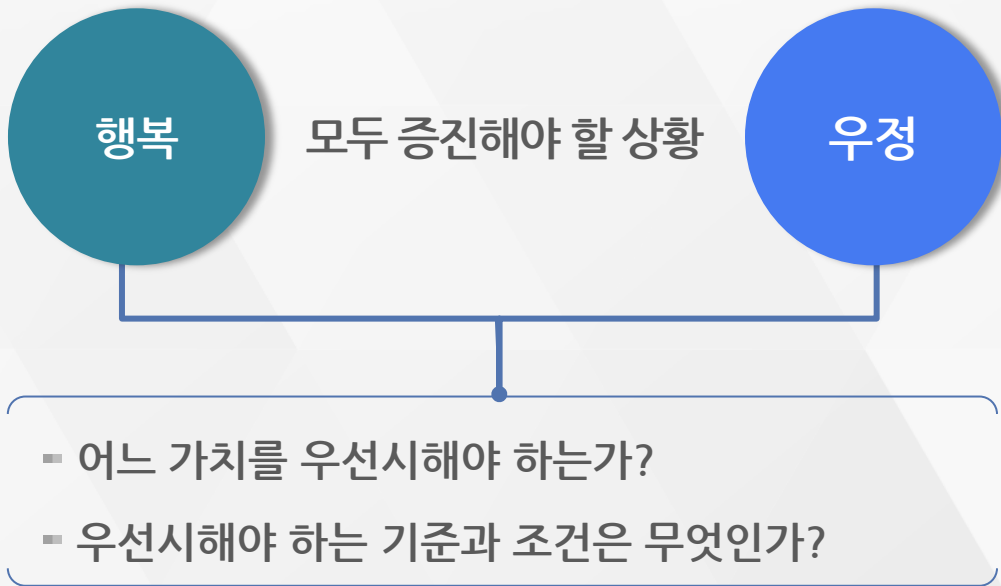


“ 공리주의 입장에서 종업원 노동착취 문제는  
효용을 극대화할 수 있는 최선의 방법일 뿐 ”

## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 2) 공리주의의 한계

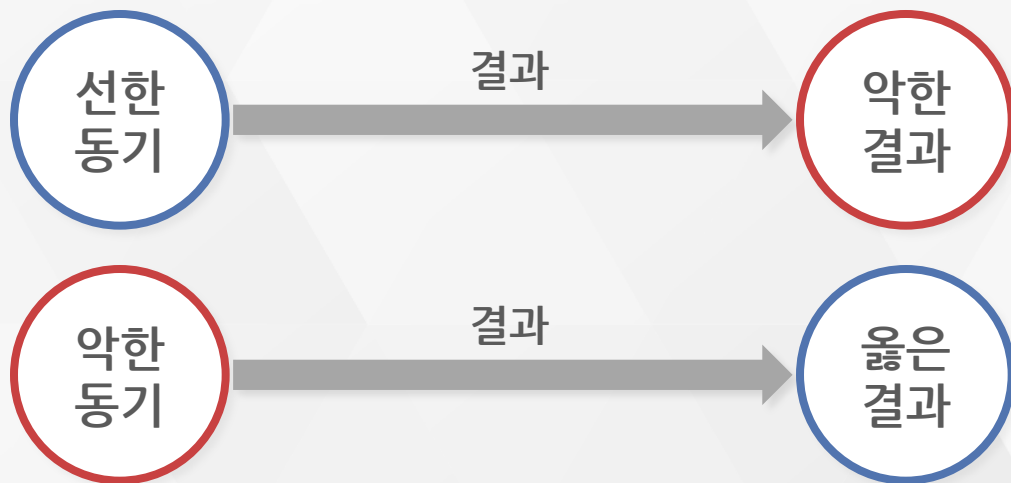
#### 2 '선(善)'을 규명하고 서열화하는 문제



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 2) 공리주의의 한계

3 다음과 같은 경우 문제를 해결하지 못함



## 2. 공리주의와 윤리적 선택

### 2) 공리주의의 한계

- 4 '유용한 것이 선(善)하다'고 하지만 그렇지 못한 경우의 문제를 해결하지 못함

윤리적으로  
선택한 것

≠

유용한 것

윤리적 가치

≠

효용가치

# 3. 의무론과 윤리적 선택

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 1) 의무론이란?



“ 선택의 결과에 관계없이  
민간인을 희생시켜서 안 된다는  
의무론적 관점에서 윤리적 선택을 함 ”

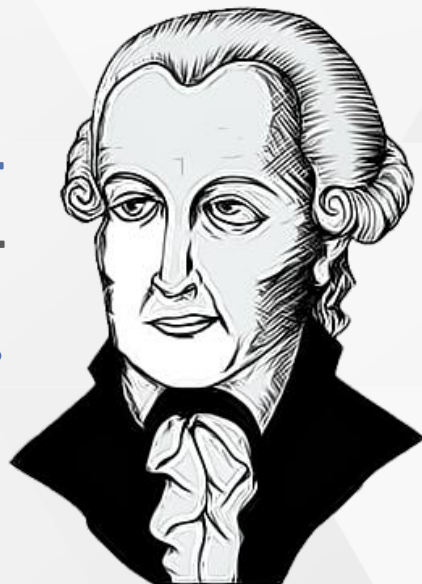
### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 1) 의무론이란?

- 의무론적 윤리의 대표적인 철학자

어떤 행동의 **도덕적 가치는**  
그 결과가 아니라  
**동기에 있다.**

- 옳기 때문에 옳은 일을 하는 것
- 이면에 다른 숨은 동기가 있어서는 안 됨



[임마누엘 칸트]

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 1) 의무론이란?

- 의무론적 윤리의 대표적인 철학자

윤리적 선택의 기준,  
정언명령을 따르라!

- 1 보편적 법칙을 따르라!
- 2 인간을 목적으로 대하라!



[임마누엘 칸트]



### 3. 의무론과 윤리적 선택

---

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 1 보편적 법칙을 따르라!

보편적 법칙이 되어야 한다고 주장할 수 있는  
그런 준칙을 따르라.

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 1 보편적 법칙을 따르라!



### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 1 보편적 법칙을 따르라!



옳은 일을 했음

이유는 옳지 않음

그가 정직하게 거래한 유일한 이유

- 자신의 평판 때문
- 자신의 행동이 가져올 결과(이익)를 고려

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 2 인간을 목적으로 대하라!

나 자신이든 다른 어떤 사람이든,  
인간을 절대 수단으로 다루지 말고,

언제나 한결같이  
목적으로 다루도록 행동하라.

[임마누엘 칸트]

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 2 인간을 목적으로 대하라!



“

그 자체가 목적이면서  
존재만으로도 절대적 가치를 지니는 존재

”

- 이성적 존재이기 때문에 자유롭게 행동하고 선택할 능력이 있음
- 누구나 존중받을 가치가 있는 존재

### 3. 의무론과 윤리적 선택

#### 2) 윤리적 선택의 기준

##### 2 인간을 목적으로 대하라!



빵집 주인의 행동은 도덕적인가?

- 빵집 주인이 어린 아이에게 바가지를 씌웠다면 그는 아이를 이용하는 꼴
- 아이를 존중해야 할 목적으로 대하지 않고 내 금전적 이익을 얻을 수단으로 이용하는 셈