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# CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El presente capítulo presenta una breve descripción sobre el área de investigación del trabajo, se contextualiza y se define el problema a resolver, además, se plantean tanto el objetivo general como los específicos, planteando una posible solución al problema. Por otro lado, se mencionan los beneficios del trabajo resaltandola contribución del mismo, se define el alcance del trabajo así como las limitaciones del mismo que impiden ir más allá del objetivo definido.

## 1.1 Antecedentes

Con el incremento de los vehículos en carretera, el control de tráfico se ha convertido en un gran reto hoy en día. La tasa de vehículos crece exponencialmente diariamente, solo en el 2010 había más de mil millones de vehículos. Con esto, los accidentes aumentaron causando aproximadamente 1.25 millones de muertes alrededor del mundo en 2010 [1].

En Estados Unidos se perdieron 6.9 mil millones de horas en carreteras y 3.1 mil millones adicionales de galones de gasolina debido a embotellamientos, lo cual representó una pérdida anual de 160 mil millones [2]. En Europa alrededor de 40 mil fallecieron y 1.7 millones fueron heridos en accidentes de tráfico [3]. Para tratar de resolver los problemas como los anteriores, las compañías, instituciones académicas, y agencias gubernamentales han incorporado tecnología de comunicación en vehículos y en infraestructura del transporte [4].

Se han integrado las comunicaciones vehículo a vehículo (V2V), vehículo a infraestructura(V2I), vehículo a peatones (V2P) y vehículo a red (V2N), en conjunto denominadas comunicaciones V2X. V2X junto con las capacidades de detección de vehículos provee un soporte para aplicaciones relacionadas con la seguridad, infoentretenimiento para pasajeros y optimización del tráfico de vehículos [4]. En la Figura 1 se muestra las distintas formas de V2X [5].



Figura 1. Una ilustración simple de las comunicaciones V2X [5].

V2V es una tecnología que presenta una comunicación en red para vehículos, de tal manera que puedan estar conectados entre sí. Fue desarrollado y demostrado en 2005 por General Motors y promete una comunicación confiable y fuerte entre usuarios [6]. V2V puede ser usada para mandar advertencias al conductor en situaciones consideradas críticas y de alto riesgo (embotellamiento, cambio de carril) o mandar mensajes de ayuda después de un accidente de tráfico severo [7, 8].

V2V incorpora las siguientes tecnologías relacionadas con la seguridad [9]:

* Sistema de prevención de colisiones.
* Sistema de advertencia al conductor.
* Sistema de estabilidad del vehículo.
* Asistencia automatizada de frenado de emergencia.

Algunas de las aplicaciones son las siguientes [10]:

* Advertencia de colisión frontal.
* Advertencia de no pasar.
* Advertencia de punto ciego.
* Advertencia de cambio de carril.
* Luz de freno de emergencia electrónica.
* Asistente de giro a la izquierda.

Para soportar las comunicaciones V2X se han creado dos soluciones: Comunicaciones dedicadas de rango corto (Dedicated Short Range Communications por sus siglas en inglés DSRC) y tecnologías de redes celulares [2]. DSRC consiste en transceptores de radiocomunicación en los vehículos y unidades colocadas en los laterales de la carretera. Fue desarrollada para cumplir con los requerimientos de un ambiente dinámico como alta movilidad, baja latencia, y un rango considerado bueno de comunicación [8].

DSRC tiene 70 MHz en la banda de 5.9 GHz y es la tecnología por defecto en las aplicaciones de seguridad en V2V porque presenta una latencia menor a otras existentes, se basa en el estándar IEEE 802.11p y se espera que todos los nuevos vehículos la soporten, de acuerdo con la administración nacional de seguridad del tráfico en carreteras (National Highway Traffic Safety Administration, por sus siglas en inglés NHTSA) [11, 12].

Las tecnologías celulares incluyen tanto LTE (Long Term Evolution), 5G como los estándares antiguos. Con respecto a DSRC, estas tecnologías presentan un conjunto de ventajas como: mayor cobertura, infraestructura, seguridad, garantías de QoS (Quality of service) y escalabilidad robusta. Sin embargo, esas ventajas conducen a una arquitectura centralizada, latencia significativa de un extremo a otro, dependencia de la conectividad con la infraestructura y un costo mayor por el uso de la red [13].

Existen algunos retos en las comunicaciones vehiculares principalmente por el comportamiento estocástico del canal. El estándar IEEE 802.11p utiliza OFDM para DSRC, de tal manera que reduce el desvanecimiento que produce el movimiento de las terminales de comunicación y los objetos en el medio ambiente [14]. OFDM es un esquema de modulación multiportadora, los símbolos se transmiten en paralelo en múltiples subportadoras. La técnica reduce el ancho de banda en la subportadora y logra robustez contra el desvanecimiento en frecuencia, debido al retardo de las señales en las diferentes trayectorias de propagación [15].

Una de las actividades importantes a realizar en cualquier sistema de comunicación, como en un sistema SISO-OFDM para comunicaciones V2V, es la detección de símbolos en el receptor. El detector ML (Maximum-likelihood por sus siglas en inglés ML) presenta la mínima tasa de error de bit. Sin embargo, tiene una dependencia exponencial en la complejidad, por lo tanto, se necesitan algoritmos que alcancen tasas de error similares a la detección ML [16].

Para el desarrollo de tecnología en V2V es necesario la implementación de nuevos algoritmos de detección en plataformas que permitan su construcción física lo más rápido y eficiente posible con el objetivo de medir su viabilidad. El FPGA (Field- Programmable Gate arrays por sus siglas en inglés FPGA) es una tecnología en uso que provee grandes ventajas para implementar algoritmos y prototipos a nivel de hardware [17].

Un FPGA consiste de un arreglo de bloques lógicos programables de diferentes tipos, lógica general, memoria y bloques multiplicadores. Alrededor del arreglo se encuentran los bloques de entrada y salida que permiten la comunicación hacia el mundo exterior como se muestra en la Figura 2 .



Figura 2. Estructura básica de un FPGA [18].

Algunos problemas en trabajar al nivel de registro de transferencia (Register Transfer Level, RTL) utilizando lenguajes de descripción de hardware como VHDL o Verilog para su posterior síntesis en un FGPA, radica en que no son tan poderosos como los lenguajes de alto de nivel. Esto provoca códigos largos, incremento en la probabilidad de errores y un gran consumo de tiempo al hacer modificaciones en el diseño. Por los problemas anteriores, las herramientas de síntesis de alto nivel (High-Level Synthesis, HLS) son utilizadas [19].

HLS crea un código en un lenguaje de descripción de hardware tomando la descripción del algoritmo o sistema hecho en un lenguaje de alto nivel como C o C++ y directivas que describen restricciones de la arquitectura [20]. El flujo de diseño se muestra en la Figura 3 [21, 22].



Figura 3. Flujo de diseño en Vivado [1].

## 1.2 Planteamiento del problema

Los sistemas OFDM sufren de un fenómeno llamado interferencia inter-portadora (inter-carrier interference, ICI), el cual se presenta en mayor medida en la comunicación V2V por las altas frecuencias de dispersión Doppler producidas por la alta movilidad en los enlaces vehiculares. El rendimiento general de los sistemas OFDM-V2V es reducido debido a la presencia de ICI provocando que la tarea de detección de datos sea agotadora [23].

La detección de datos es un proceso que conlleva una complejidad computacional importante en el receptor, la factibilidad de cualquier sistema diseñado para funcionar en canales V2V estará comprometida con el grado de complejidad del detector utilizado. El detector Near-ML es de baja complejidad y mejora el desempeño de BER [24], sin embargo, no existen arquitecturas de hardware que permitan su implementación en un FPGA.

De lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación, ¿será posible diseñar una arquitectura digital que permita la implementación del detector Near-ML y de esta manera obtener sus métricas de desempeño?

## 1.3 Objetivo

Desarrollar una arquitectura de hardware del algoritmo Near-ML para la detección de símbolos en el receptor de un sistema SISO-ODFM en ambientes vehiculares V2V, utilizando herramientas de síntesis de alto nivel y un lenguaje de descripción hardware, con la finalidad de conocer la viabilidad de incorporarlo a los estándares de comunicación actuales.

Objetivos específicos:

* Elegir el algoritmo de ordenamiento más eficiente para ordenar un total de 48 datos.
* Obtener una arquitectura para el receptor del sistema SISO-ODFM en una plataforma HLS y a través del lenguaje de descripción de hardware verilog.
* Validar la funcionalidad del algoritmo, corroborando su correcto funcionamiento a través de instrumentos de medición.
* Evaluar la precisión del algoritmo de detección para el sistema SISO-OFDM. utilizando la relación señal-ruido de cuantificación SQNR (*Signal-to-Quantization-Noise Ratio*).

## 1.4 Hipótesis

Es posible implementar una arquitectura digital de un detector de símbolos bajo el esquema de modulación OFDM y criterio de decisión Near-ML utilizando un FPGA y herramientas de síntesis de diseños en HDL.

## 1.5 Justificación

En la literatura sólo se han reportado resultados de simulación sobre el rendimiento del algoritmo, por lo tanto, no existe una investigación que haya implementado en hardware el algoritmo Near-ML y obtenido métricas de eficiencia. Con esto, se podrá corroborar la factibilidad y la viabilidad de ser introducido en las comunicaciones vehiculares y en los distintos estándares de comunicaciones inalámbricas móviles contemporáneos.

Este trabajo tendrá un impacto en una de las áreas con mayor crecimiento en los últimos años, las comunicaciones vehiculares. Normalmente, los receptores en V2V requieren implementaciones en hardware eficientes, que operen a mayores velocidades de transmisión, alta calidad de servicio y sobre todo de baja complejidad. Una forma de cumplir con lo anterior es implementar mejores y nuevos algoritmos como el que se presenta en esta tesis.

Finalmente, una vez terminado el trabajo se podría continuar con la implementación del algoritmo en un circuito integrado de uso comercial, con el fin de agregarlo a las aplicaciones V2V actuales y emergentes. En consecuencia, la complejidad y el consumo de potencia en los equipos de recepción del vehículo disminuirá.

## 1.6 Delimitaciones

Este trabajo abarca únicamente la implementación del algoritmo en una plataforma de desarrollo de hardware y su correspondiente validación. No se tocará el tema de diseñar y simular el algoritmo debido a que fue un trabajo previo de un ex alumno de maestría.

## 1.7 Limitaciones

Los recursos institucionales como el laboratorio no están disponibles por lo que podría poner en riesgo la etapa de validación física del algoritmo. Otra limitación es el tiempo, una parte del trabajo será realizada en C++ en una plataforma que soporta la síntesis de programas en alto nivel y la siguiente parte en un lenguaje de descripción de hardware.

# 

# CAPÍTULO II. ESTADO DEL ARTE

En este capítulo se abordan los conocimientos generales para la correcta comprensión del presente trabajo. Asimismo, se mencionan aquellos trabajos actuales similares al área de estudio planteada en esta investigación.

## 2.1 El estándar IEEE 802.11p

La comunicación V2V fue estandarizada con el nombre de comunicaciones dedicadas a corto alcance DSRC IEEE 802.11p en 2010 [25]. El estándar hace uso de una capa física del estándar IEEE 802.11a diseñado para interiores y baja movilidad, cambiando el ancho de banda de la señal a 10MHz, frecuencia central a 5.9 GHz y manteniendo el esquema de multiplexación por frecuencias ortogonales. Debido a que el estándar 802.11a fue diseñado para entornos internos, los cuales son relativamente estacionarios, el rendimiento de los sistemas V2V no cumplen con el desempeño deseable por su alta movilidad presente entre transmisor y receptor.

Una de las principales diferencias radica en que el preámbulo del 802.11p es distinto del 802.11a en la duración del símbolo con una duplicación de 16 µs a 32 µs. En la Figura 4 se muestra su trama transmitida, la cual consta de un preámbulo de dos símbolos de entrenamiento, un campo de la señal y de datos. La sincronía del sistema se realiza con los primeros 10 símbolos cortos de entrenamiento de 1.6 µs de duración. La estimación del canal y sincronización final se realizan con dos símbolos de entrenamiento largos de 6.4 µs de duración. La última parte de la trama es para el campo de la señal que contiene información sobre longitud de la trama, modulación y esquemas de codificación utilizados en la carga útil.



Figura 4. Trama del estándar 802.11p [2].

## 2.2 Pilotos en el estándar 802.11p

El escenario de alta movilidad en los ambientes V2V producen una respuesta al impulso del canal variante en el tiempo. Por cada símbolo en OFDM que componen cada trama transmitida se presentan variaciones temporales de los coeficientes del canal. Existen 64 subportadoras por símbolo OFDM, incluyendo 48 subportadoras de datos, 4 subportadoras pilotos en los índices -21, -7 , 7 y 21 como se observa en la Figura 5.



Figura 5. Asignación de pilotos en 802.11p [2]

En [2] se demuestra que la asignación de pilotos anteriormente descrita, no es la mejor para la estimación de un canal V2V. Sin embargo, al usar receptores con esquemas de estimación de canal iterativos y detecciones basadas en la técnica de mínimo error cuadrático medio (MMSE) se logran rendimientos aceptables después de la tercera iteración [26].

## 2.3 Canal de comunicación V2V

Existen una gran cantidad de investigaciones para clasificar y modelar los canales V2V. Algunas clasificaciones son expuestas en [27, 28, 29, 30, 31, 32, 33]. En estos dos últimos trabajos, se expone la clasificación de escenarios V2V posibles, dentro de los cuales destacan los siguientes: V2V-Autopista con dirección opuesta, V2V-Urbano en avenida principal con dirección opuesta, V2V sub-urbano, V2V en autopista. Lo anterior se resume en la Tabla I, publicada por [9].

**Tabla I. Características de los diversos escenarios V2V**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Escenario** | **Velocidad**  **(Km/h)** | **Desplazamiento**  **Doopler (Hz)** | **Retardo**  **máximo (***µ***s)** |
| V2V autopista,  dirección opuesta | 104 | 1000-1003 | 0.3 |
| V2V urbano avenida  principal, dirección opuesta | 32-48 | 300 | 0.5 |
| V2V autopista | 104 | 600-700 | 0.4 |
| V2V urbano avenida principal, misma  dirección | 32-48 | 400-500 | 0.4 |
| V2V suburbano  calle, misma dirección | 32-48 | 300-500 | 0.7 |
| V2V autopista,  misma dirección | 104 | 900-1150 | 0.7 |

Tomando como referencia lo expuesto en los diversos trabajos de la literatura, se concluye que un modelo de canal simple es insuficiente para modelar con precisión el entorno adverso de un canal V2V. Por este motivo, se usan canales estacionarios basados en el modelo TDL (Tapped delay Line) obteniendo la variación presente en los canales V2V. La respuesta al impulso del canal varía temporalmente en el periodo de símbolo OFDM, tal variación en la causante de la interferencia entre portadoras (ICI) degradando el rendimiento de la modulación OFDM [33].

## 2.4 Sistemas de comunicación V2V

En la Figura 6 se muestra la estructura básica de un sistema de comunicación V2V, en la cual se basan gran parte de trabajos presentes en el estado del arte. Las etapas de estimación y ecualización representan dos de los procesos más relevantes durante la recepción. El desempeño general de un sistema V2V va estar estrechamente relacionado al que tengan las dos etapas previamente mencionadas.



Figura 6. Diagrama a bloques de un sistema V2V típico [3].

Con la finalidad de afrontar y mitigar los inconvenientes debido a la movilidad del entorno adverso V2V, se han presentado una gran cantidad de trabajos que abordan la problemática desde diversos enfoques tales como:

* Algoritmos de asignación de pilotos.
* Estimadores de canal en el dominio temporal.
* Estimadores de canal en el dominio frecuencial.
* Detectores lineales.
* Detectores no lineales.

En el estado del arte es conocido que la estimación de parámetros en el receptor se complica en un sistema V2V, debido a la ICI (Interferencia entre portadoras) que afecta a las subportadoras piloto, las cuales son necesarias para la correcta estimación del canal, tal como se describe a detalle en [3 y 11]. Por otro lado, los receptores iterativos tales como [3 y 11] requieren al menos 5 iteraciones para alcanzar un rendimiento BER aceptable. El estimador de canal reportado en [34] es adecuado para operar en canales altamente variantes. Las investigaciones llevadas a cabo en [13 y 14], presentan sistemas con estimadores de datos adecuados para contrarrestar la ICI, logrando un mejor rendimiento que los receptores normalmente usados. Sin embargo, se realizan modificaciones en la capa física del estándar 802.11p, lo cual introduce incompatibilidades.

## 2.5 Detección de datos

Uno de los procesos con mayor grado de complejidad computacional en el receptor es la detección de datos, la factibilidad de un sistema diseñado para funcionar en tiempo real en un canal V2V dependerá principalmente del grado de complejidad del detector utilizado. El detector ML conocido como el detector optimo tiene una complejidad de ) [35]. Se puede apreciar que la complejidad aumenta de forma abrupta con el tamaño de la constelación Ω y número de subportadoras de datos . En consecuencia, no resulta viable implementar tal detector. Actualmente existen una serie de detectores con menor complejidad y un rendimiento parecido al detector ML. Algunos de ellos han sido diseñados para el sistema de espacio-tiempo de laboratorios Bell vertical(Bell Laboratories Layer Space-Time, V-BLAST) [36]. Uno de los más importantes y conocidos es el detector esférico [37].

Detectores no lineales basados en el algoritmo M en conjunto con la descomposición QR de la matriz de canal, ha comenzado a tener un gran auge [38, 39]. Recientemente, una gran contribución dentro de este, los detectores OSIC,QR-ML y V2V Near ML. Los resultados de simulación han comprobado que son adecuados para mitigar la ICI y obtienen desempeños en términos de BER favorables [2].

### 2.5.1 Modelo del receptor

Es posible representar la señal del -ésimo símbolo que llega al receptor en su representación compleja banda base con la convolución discreta:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 1 ) |

Donde , , representa la longitud de la respuesta al impulso (CIR), representa la CIR del -th bloque en el instante para un impulso de entrada en las muestras pasadas, el -ésimo símbolo OFDM cuyo tamaño es , por último es el ruido aditivo Gaussiano blanco (additive White Gaussian noise, AWGN) complejo.

La ecuación (1) puede ser vista en su forma matricial como:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 2 ) |

donde:

,

,

el ruido es de media cero y varianza . Los coeficientes del CIR del canal son representados por la matriz de dimensión de la siguiente forma:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 3 ) |

donde , representa el operador modulo , la CIR es considerada como cero para . Para obtener el símbolo OFDM en el dominio de la frecuencia (FD) con CP removido, se multiplica la ecuación (2) por la matriz de transformada discreta de Fourier (DFT) normalizada:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 4 ) |

la multiplicación resulta en:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 5 ) |

es el símbolo OFDM recibo en el FD y es la DFT del vector de ruido. Utilizando las propiedades de la matriz ortogonal; y , donde representa la matriz identidad de tamaño , entonces (5) puede ser formulada como:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 6 ) |
|  | ( 7 ) |

donde se compone por el vector de tamaño , símbolos pilotos y símbolos de guarda. La matriz de canal en frecuencia (CFM) contiene información en dominio de la frecuencia del canal y la frecuencia Doopler de la representación circulante y dispersa de la CIR variante en el tiempo.se convierte en una matriz diagonal cuando la propagación Doppler es insignificante, lo cual significa un sistema libre de ICI, sin embargo, los ambientes V2V presentan alta movilidad tanto en el transmisor y receptor, ocasionando una dispersión Doppler significativa. Lo anterior convierte a en una matriz dispersa generando un sistema afectado por la ICI.

Debido a la selectividad del canal V2V, los sistemas OFDM son susceptibles a errores de detección, la potencia local de algunas subportadoras puede ser baja por causa de desvanecimientos profundos en la función de transferencia del canal imposibilitando la detección del dato transmitido en tales soportadoras. La técnica como transformada discreta de Fourier-extendida (Discrete Fourier Transform-Spreading, DFTS) es usada para reducir esta problemática.

Multiplicando la matriz de Fourier F con el vector de símbolo OFDM transmitido es posible incorporar la dispersión DFT de los datos en el modelo de señal (7). Lo anterior, puede ser descrito con la siguiente ecuación:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 8 ) |

donde es el vector de datos recibido, la CFM de rango reducido , el vector de datos transmitido con recodificación lineal (Linear Precoding, LP), el vector de ruido; cada termino muestreado en las posiciones correspondientes de las subportadoras de datos.

2.5.2 Detector OSIC

Utilizando la descomposición V2V Sorted QR y el detector de cancelación de interferencia sucesiva ordenada (Ordering successive interference cancellation, OSIC) es posible implementar un detecotor subóptimo de baja complejidad, para un sistema multiportadora V2V con LP presenta un excelente desempeño en términos de BER. La descomposición V2V Sorted QR de la matriz de canal consiste en calcular una matriz triangular superior , una matriz ortogonal de norma unitaria y una matriz de permutación , de tal manera que ,donde es la matriz con sus columnas ordenadas de acuerdo a . Se obtiene un modelo reducido de la ecuación (8) :

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 9 ) |
|  | ( 10 ) |
|  | ( 11 ) |

Debido a que es unitaria las estadísticas del ruido no son alteradas. El nuevo modelo representado en la ecuación (11) es adecuado para la aplicación del detector OSIC. La estructura triangular de la matriz permite calulcar el -ésimo elemento de como:

|  |  |
| --- | --- |
|  | ( 12 ) |

### 2.5.3 Detector QR-ML convencional

### 2.5.4 Detector V2V Near ML

# CAPÍTULO III. MÉTODO

El objetivo de este capítulo es describir la metodología empleada para el desarrollo de este trabajo, la cual consta de los sujetos u objeto de estudio, el procedimiento que desglosa las etapas del proyecto en actividades realizadas para lograr el objetivo planteado y por último, se muestra una lista de materiales y herramientas necesarias para el desarrollo del trabajo.

## 3.1 Sujeto

El objeto de estudio es un bloque para la detección de símbolos de esquema de transmisión SISO-OFDM para ambientes vehiculares cuya implementación se realiza en un FPGA de la compañía Xilinix. Este trabajo es desarrollado por un alumno de maestría y asesorado por un investigador del Dpto. de Ingeniería Eléctrica y Electrónica.

## 3.2 Procedimiento

En la Figura 7 se muestra el procedimiento a seguir para cumplir los objetivos.



Figura 7. Diagrama de flujo del procedimiento.

**Definición del problema:** Se describen los antecedentes, objetivos, problema a resolver, hipótesis, alcances y limitaciones del proyecto.

**Investigación bibliográfica:** Se revisan documentos como artículos, libros y revistas cuya publicación sea reciente, con el objetivo de conocer el estado de arte de los detectores en sistemas SISO implementados en un PFGA y de esta manera identificar las áreas de oportunidad.

**Determinar el mejor algoritmo de ordenamiento para 48 y 64 datos:** Se implementan los algoritmos más relevantes en Matlab con el fin de simular el ordenamiento de los datos y obtener su rendimiento en términos de tiempo.

**Estudio de técnicas de diseño de hardware:** Se estudian los métodos de diseño e implementación en hardware.

**Modelado del sistema entre el receptor y transmisor:** En MATLAB se modela el sistema completo del transmisor y receptor con la finalidad de comprobar el funcionamiento del detector.

**Conversión de punto flotante a punto fijo:** Después de comprobar el funcionamiento del algoritmo en punto flotante, se convierte a aritmética de precisión finita para simular el comportamiento del algoritmo operando en un sistema digital real con recursos limitados.

**Diseño de la arquitectura de hardware:** La arquitectura propuesta del detector ML se codifica en un lenguaje de descripción de hardware, y se utiliza un simulador basado en software para comprobar el funcionamiento del de la arquitectura diseñada.

**Implementación en FPGA:** Una vez que la simulación de la arquitectura diseñada es exitosa se procede a implementarla en un FPGA.

**Verificación:** Para la verificación se comprueba la frecuencia máxima de operación a la cual la implementación puede manejar, el hardware consumido en el FPGA; Si los resultados no cumplen con las expectativas se regresa a la etapa de diseño de la arquitectura.

**Publicación de resultados:** Cuando la verificación está completada se procede a publicar los resultados en una revista o congreso.

**Escritura del documento final:** Se escribe el documento de tesis para cumplir con el requisito de titulación.

## 3.3 Materiales y Herramientas

A continuación, se muestran los materiales y herramientas necesarios para cumplir con el desarrollo de la investigación.

Herramientas:

* MATLAB
* Vivado 2016.1
* Laptop Acer con procesador Intel core i5-8265U, 8GB DDR4, 256GB PCIe NVMe SSD.

Materiales:

* Tarjeta de desarrollo Nexys 4
* Bases de datos institucionales de revistas internacionales.

# 
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