

今日忍不住想吐槽两句，大家都知道网络上有太多的喷子，对于一件事，你说好，他回复：好个屁，你说不好，他说：不好个毛！这些喷子，每一句话必捎带着对方父母和生殖器，这些喷子像刚在屎堆里飞出来的无头苍蝇，飞到哪里，便污染到哪里。

我以为公务员队伍里，应该没有这种人，毕竟学过唯物主义辩证法，学好学不好起码都学过。思维逻辑再犯浑、语言攻击再暴力，应该也不会像网络喷子一样，抓住谁就喷谁。可是近期有几个公务员朋友的留言，令我大跌眼镜。

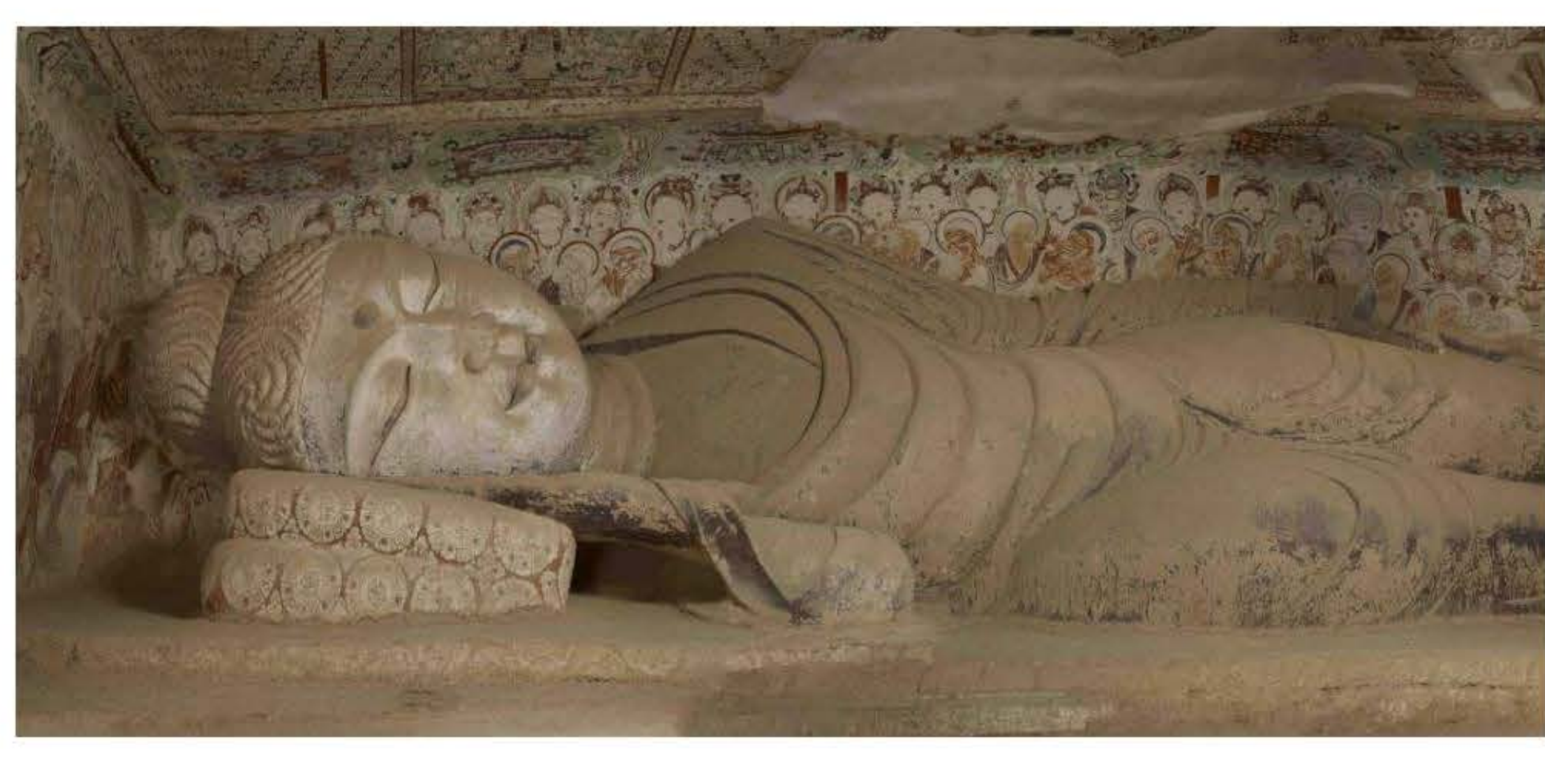
我举一例：小y经常站在道德完人的高度留言批判我误人子弟：做人要堂堂正正，做老实人！送礼、谄媚等那些乌七八糟的东西，我们是不屑的！却又人格分裂的留言请教他该用什么手段报复他的分管领导，我回复：我自己也不会害人，他便又开始喷：你不教我，我就人肉你，把你的身份扒出来，不要仗着自己是领导就看不起人。请教各位，我该怎么回呢？

还有一例：有人私信问我要微信号，我回复：出于自保，我不方便给。他回：你们当官的就是坏事做了太多，不敢公开身份！我无语凝噎，还好我不是官。

还有一例：有一个小朋友私信我，上来就爆粗口：你他妈能不能在原创文章里多举例子，给你说了好几遍了，你就是不听！我明知：遇到傻逼最好方法就是装作看不见他，可是心地怀柔地依然给他回复：举太多例子，对我和我曾经的同事都不好，请设身处地换位思考。他甩来四个大字：去你妈的，老子取消关注了。气得我老泪纵横。

下方大转折---

李瑞环主席曾著书《辩证法随谈》，我通篇朗读完毕，外行人觉得很多话是脱了裤子放屁，无非是把一个问题正面说一遍，再反面说一遍，其实不然。王阳明常言：格物致知，我觉得辩证法就是格物的好方法，这个方法，能让我们用全面的眼光看问题、用联系的观点、矛盾的观点看待问题、分析问题、解决问题。



而非，像网络喷子那样，任何问题都只能管中窥豹，还没看清楚到底是个什么问题，就已经下了决定、判了死刑！长期以往，渐渐得变成：不是傻逼、胜似傻逼。

我也从来没有系统地学习过辩证法，只是当年考在职研究生时，要考一门政治。当时埋头复习政治时，系统了解了哲学大框架的问题。很偶然的机会读到了《辩证法随谈》，我觉得对训练自己的说话、做事思维都比较不错。

感兴趣的各位，不妨一试。尤其是那些觉得自己说话没有水平，通过学习辩证法，可以迅速让你说话水平拔高一大段！这个提高，主要是改变人看待分析问题方面的提高。那些一轮到自己讲话就不知道该讲什么的同志，也可以学习辩证法，稍加研究，你就不会觉得无话可讲，任何问题稍微辩证一下，仅仅是正反两面讲出来，就可以侃侃而谈大半天！看问题时，也不会再像喷子一样，跟随自己的主观随便一看，便要骂娘骂王八蛋。将辩证法学到深入骨髓后，看任何问题都无比客观公正，看问题不走样，不偏激，寻求解决问题方法时，也一定是左右横竖、前后上下的因素都考虑的非常到位，怎么能出半点差错呢？

李瑞环主席，年轻时是一个木匠，可是他老人家靠自己多年对唯物主义辩证法的研究，随口乱讲出的话，我们仔细钻研，都觉得大有深意。

所以，各位不要觉得此文是标题党，忽悠人来看了半天，先是听我骂了半天该骂的人，最后虎头蛇尾的推荐了辩证法随谈。

我在保证完成领导交办任务时，非常喜欢拍着胸脯地保证。今日，我又要拍胸脯了：各位认真的去读一读辩证法随谈这本书，读罢，保证您功利大增，或许增十倍！