

Acerca de la nueva ley transgénero (Y sobre la disforia de género)

Publicado el [El Informatico](#) - 16 de febrero de 2023 -



Sé que éste no es un tema relacionado con la tecnología. Pero éste es un blog personal y puedo incluir entradas que no estén relacionadas con la tecnología. De hecho, ¡Qué narices! Este es mi blog, y puedo hablar de lo que me dé la gana en él (Y quien tenga un problema con ello, que chinche y rabie lo que quiera).

No soy experto en sociología ni antropología, pero no tengo por qué serlo. En realidad, he conocido a mucha gente que se define *trans*, o transgénero. Tampoco soy transgénero (hay gente que cree que hay que ser transgénero para entender lo que es), pero eso no viene al caso.

La cuestión es que si, conozco a mucha gente que si es transgénero. Y conozco cómo funciona, a diferencia de mucha gente que sólo se dedica a parlotear en contra de la gente transgénero, sin entender lo que es o cómo funciona. Es algo que me irrita y me revienta por dentro, ya que es lo que causa tanta *estigmatización* contra éste colectivo (y muchos otros, como el de la gente homosexual), sin ningun fundamento aparte de la idea de «salirse de la norma», algo que por supuesto no es del agrado del conservador promedio.

La gente conservadora piensa de una manera muy simplona. Es gente que tiene de a ver las cosas de manera *sobresimplificada*. En su mente, el ser humano es *hombre* o *mujer*. Punto. Si naces con genitales masculinos, eres hombre. Si lo haces con genitales femeninos, entonces eres mujer. Es lo que dicta la ley de la naturaleza, y todo lo demás son invenciones artificiales. Y si lo enseñan así en la EGB, es que es verdad porque lo que se enseñaba en la EGB va, nunca mejor dicho, a *misa*.

Señoras y señores conservadores, tengo buenas y malas noticias para ustedes. La buena noticia es que lo que dictan sus libros de educación de la EGB es *parcialmente*

correcto. Si, una persona puede nacer con genitales masculinos, o con genitales femeninos. O para ser más específicos, con rasgos físicos masculinos o femeninos.

La mala noticia (para ustedes, conservadores), es que ni es del todo cierto, ni matiza en un detalle muy, muy importante.

Por ejemplo, si. Una persona puede nacer con rasgos específicos masculinos, o femeninos. Pero, ¿Qué ocurre con las personas que no desarrollan completamente ninguno de esos rasgos y quedan en el *limbo*? O por ejemplo, ¿Qué pasa con las personas que parecían ir a desarrollar un rasgo en concreto, pero que luego acaban desarrollando el opuesto? Quizá en sus certificados de nacimiento aparecieran como mujer, pero acabaran desarrollando genitales masculinos a lo largo del tiempo. Eso es algo que sí, pasa y ha pasado, y seguirá pasando.

¿Es eso lo normal, o lo intencionado? Tal vez no. Pero no deja de ser un problema que una persona aparezca con un documento que indica lo contrario de lo que realmente es, sólo porque un listo o una lista decida que está mal visto cambiar ese documento.

Ahora bien, ¿Cuál es ese detalle tan importante que no matizan en su educación? Pues que sólo mencionan el **sexo**. Pero no el **género**. Y ahí es donde la mayoría de las personas que estigmatizan al colectivo trans empieza a tener problemas, ya que no entienden ni lo que es una cosa, ni lo que es la otra. Es más, cometen el error de mezclar siempre ambas cosas. Hablan de género como si fuese un sinónimo del sexo de la persona, y vice versa. Si, si nos ceñimos a la acepción de «clasificación», podemos especificar género como una clasificación del sexo de la persona. E incluso la RAE hace incapié en ésto. Pero cuando se habla del *género de una persona*, no nos referimos a la acepción de clasificación de la RAE (La segunda, o la de clasificación lingüística).

La tercera acepción de la RAE sería la más acertada.

Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este **desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico**.

Efectivamente, no nos referimos sólo a una cuestión de sexo en cuanto a lo «físico», sino a lo «sociocultural». ¿Qué quiere decir todo ésto?

¿Qué rasgos definen a una persona?

Cuando hablamos del **sexo** de una persona, nos referimos a los rasgos fisiológicos que distinguen a las personas. Si, las mujeres tienen unos genitales y los hombres

otros distintos. Las mujeres desarrollan glándulas mamarias y los hombres no. Los hombres *suelen* (que no tiene necesariamente por qué) ser más corpulentos que las mujeres. Etc.

Pero cuando hablamos del **género** de una persona, **a lo que nos referimos es a las costumbres que se asocian a cada sexo**. Por ejemplo, los hombres visten ropa de hombre y las mujeres ropa de mujer. La creencia de la familia clásica conservadora dice también que el hombre trabaja mientras que la mujer cuida de la casa y los hijos. Las mujeres cosen y cocinan mientras que los hombres hacen el trabajo duro, etc etc (La mayoría de éstas costumbres ya han quedado obsoletas y ahora todo el mundo hace de todo, pero antes se pensaba así).

¿Por qué hablo de *costumbres*? Porque **no existe ninguna ley de la naturaleza que obligue a nadie a vestir como nos salga de las narices, con ropa de hombre, de mujer, unisex, o lo que sea**. A nadie se le ha caído el miembro viril por vestir ropa interior de mujer igual que a ninguna mujer le ha crecido un miembro viril por ponerse ropa interior de hombre. Ni ningún hombre es menos hombre por coser o cocinar, o lo que sea. Ni por vestir de rosa o de azul. Son costumbres que hemos asociado a cada sexo por costumbre, y nada más.

Luego está el tema de **la orientación (o preferencia) sexual de la persona**. Que una persona sea homosexual (gay o lesbiana, que no son lo mismo, o que sea bi, o bi-curioso, o ninguno, o pansexual, etc etc). **Eso no tiene que ver con el género y es una simple cuestión de gustos y preferencias**. Habrá hombres que prefieran tener relaciones sexuales con otros hombres, mujeres que quieran con mujeres, o con todo, o con nada, o lo que sea. Igual que hay gente que le gusta el café y a otra gente el té.

En cualquier caso, se dice que es una **preferencia u orientación**. No una norma. Habrá gente que sea heterosexual que en algún momento de su vida pueda sentir una cierta atracción sexual con gente de su mismo sexo. Eso es algo que pasa y es completamente normal. Y no, no quiere decir que seas homosexual o bi por ello, ni tampoco pasa nada malo por ello.

La disforia de género

Volviendo al tema del género, a las personas nos instruyen desde pequeño cómo tenemos que actuar y cómo tenemos que ser. Es un lavado de cabeza en el que nos dicen que los hombres tenemos que actuar como hombres y las mujeres como mujeres. Me acuerdo que de pequeño, todas las navidades anunciaban muñecos Action Man para los chicos. Eran (y creo que siguen siendo) muñecos que representan el estereotipo del soldado americano, duro de roer, al más puro estilo Arnold Schwarzenegger. ¿Y para las chicas? Muñecas Barbie o Bratz. Las que todo el mundo conoce ya. Esto es algo que con las nuevas leyes de inclusión social ya no se

hace, y ahora se obliga a las empresas a hacer anuncios inclusivos en el que tanto chicos como chicas aparezcan con esos juguetes. Y es por un muy buen motivo.

¿Pero qué pasa cuando un hombre no quiere actuar como un hombre? ¿Qué pasa, por ejemplo, cuando un chico quiere muñecas Barbie por navidad? ¿O cuándo una chica quiere Action Man? Pues que a los padres, sobre todo a los más conservadores, les empieza a entrar *el pavor y el miedo*. «¡Hay Dios mío! ¡A ver si ahora va a resultar que mi hijito o hijita es gay o lesbiana! ¡Qué van a pensar de ellos en el colegio! ¡Qué pensarán los vecinos!». Todavía habrá padres que lo trataran como una enfermedad, o peor aún, reprimieran sus deseos a base de ejercer conductas violentas sobre los mismos (O lo que viene a ser darles de bofetadas para infundirles miedo y respeto, que es otra de esas muchas costumbres arcaicas que muchos «*padrazos*» todavía conservan). Cuando a lo mejor ni siquiera es ese el caso, igual sólo les llama la atención lo otro. Total, si a esas edades, ellos no saben siquiera lo que es nada de esto.

Pero supongamos que pasan los años, y el niño o la niña empiezan a sentir que algo no funciona como les dicen que debería de funcionar. Les enseñan a ser niños (a los niños), o niñas (a las niñas). Pero ellos no se sienten como tál, y empiezan a desarrollar una preferencia por el otro género. Los chicos empiezan a fantasear con vestir y actuar como una mujer, y las chicas con vestir como y actuar como hombres. Y entonces empiezan a sentir, que su género no se corresponde con el sexo que se les ha asignado y con la cultura que se les está imponiendo.

A ésto, es a lo que se le llama **disforia de género**. Es cuando el género de la persona no se corresponde con el sexo de la misma. Una persona se siente del género opuesto al asociado con el sexo.

Las personas cisgénero (las que si nos asociamos con nuestro sexo) podemos entender éste fenómeno de una manera muy sencilla. **Imaginate que mañana te levantas de la cama, y te das cuenta de que tu cuerpo ha cambiado, y ahora vives en el cuerpo de una mujer**. Tu mentalidad, no obstante, sigue siendo la misma que tienes ahora. En tu cabeza, tú sigues siendo lo que fueras antes, pero tu cuerpo ahora es el opuesto. ¿Cómo te sentirías si te pasara ésto? ¿Cómo te cambiaría la vida? ¿Qué te parecería que la gente ahora te tratara como si estuvieras loco o loca por decir que eres como tú te defines, a pesar de que tu cuerpo sugiere lo contrario?

A éste tipo de problemas es a los que se tiene que enfrentar, a diario, la gente transgénero. Ellos se sienten de una manera, pero su cuerpo es distinto y por desgracia, vivimos en una sociedad enfermiza que sí, aún estigmatiza todo éste tema y define el género según el sexo. ¿Por qué la gente trans quiere cambiar su cuerpo? **Es precisamente para que la sociedad les acepte de una vez como son.**

Porque cuando una sociedad enferma no acepta a una persona por ser como quiere ser, al final la persona acaba excluida, acaba cayendo en una depresión profunda, y creo que todos ya sabemos en donde va a acabar esa vida: **el suicidio**.

No, no es una enfermedad, ni mental, ni física

Vivimos en una sociedad que tiende ya no sólo a estigmatizar, sino también a **patologizar** todo lo que sea diferente a la norma o que nos moleste por lo más mínimo. Por ejemplo, antes (no hace mucho, y todavía se sigue haciendo en muchos sitios) era común drogar literalmente a los niños cuando no se podían estar quietos en clase, alegando que tenían déficit de atención. Cuando lo único que son, son niños pequeños que quieren jugar y no quieren estar en clase aburridos. Algo así ha pasado con la gente homosexual y también, por supuesto, con la gente transgénero.

Damas y caballeros, que un hombre quiera vivir como vive una mujer, o que una mujer quiera vivir como vive un hombre, no quiere decir que estén mal de la cabeza. De nuevo, hay gente a la que le gusta el café, y gente a la que le gustá el té. Y no, no hay ley de la naturaleza que establezca como tiene que actuar o vivir una persona. Eso entra dentro de lo que se denomina como *construcciones sociales*. Y si, La Biblia y el resto de libros religiosos están llenos de ellas. Pero la naturaleza funciona de manera distinta a como nos la cuentan en esos libros.

No es una moda

Es algo que lleva muchos años entre nosotros, y que es sujeto de estudio desde hace también mucho tiempo. Desde los años 60 o antes, cuando muchos países (España lamentablemente no era uno de ellos) empezó a abrir la *mollera* con respecto a todos éstos temas. Y muchas de las clasificaciones de género que tenemos ahora vienen de esa época.

Es algo que lleva siglos entre nosotros, pero que por culpa de la estigmatización social ha estado oculto hasta recientemente, cuando por fin esa gente ha podido salir a la luz. Y por supuesto, la gente conservadora piensa ahora que es algo nuevo porque antes no se veía (claro, porque antes te metían en prisión si eras homosexual o transgénero).

No *trivializa* ningún género, porque el género ya es algo trivial

Otra de las objeciones que tiene la gente con respecto a la gente transgénero, en éste caso viene de manos del *feminismo radical*, es que *trivializa el género femenino*.

A menos que pretendan convertir ésto en un combate infantilizado entre *chicos* y *chicas*, como cuando los chicos peques se hacen un fortín con cartones y cuelgan un cartél que dice «chicas no» (pero al revés, con chicas en vez de chicos, diciendo

«chicos no»), creo que éste tipo de pensamientos no llevan a nada.

Pensad un poco. Como he dicho antes, imaginad que mañana despertais y resulta que teneis un cuerpo del sexo opuesto. ¿Qué cambia en vuestras vidas? Porque aparte de tener que mear de pie o no tener que parir (todo físico), por lo demás cambiaría más bien poco. La esencia del ser humano es la misma para hombres y para mujeres. Todo lo demás son construcciones sociales. Y en ese aspecto, el género **ya es algo trivial para el ser humano**.

¡Todo éste tema es muy complicado y confuso!

Cuando la gente ve un tema muy complicado, busca simplificarlo de alguna manera. Y su manera de simplificarlo es, «Todo es hombre, o mujer. Los hombres actúan de ésta manera, y las mujeres de otra». Punto y pelota. Pero por supuesto, en un mundo tan complejo como en el que vivimos, clasificar todo como *blanco* o *negro* va a dar lugar a problemas. Siempre.

Recuerdo que hace un tiempo estuve explicándole a una persona cómo funciona la electricidad. Sobre cómo los electrones se desplazan a lo largo de un conductor. A lo que otra persona, como ya es un clásico en internet, decidió intermediar en la conversación alegando que «las partículas no se mueven. Son estáticas», pero que «por las leyes de la física cuántica, actúan como ondas».

En éste caso, tuve que simplificar mi respuesta simplemente alegando que «aunque la mecánica cuántica establezca que las partículas pueden actuar como ondas, también lo pueden hacer como partículas, y en éste caso y con respecto a nuestro punto de vista, las partículas se mueven. Aunque luego a nivel cuántico pueda ser otra cosa».

Llevo toda mi vida con la idea de que los electrones se mueven a lo largo del conductor, entre dos puntos de un circuito eléctrico, pero ahora resulta que la mecánica cuántica establece otra idea completamente distinta. Supongo que a la gente le pasará lo mismo con todo éste tema del género y del sexo. Al principio les explican la vida de un modo sencillo, pero luego resulta que se vuelve mucho más complicado y que no todo es *hombre* o *mujer*, como dicen los libros de la EGB. Hay matíces. La realidad es que vivimos en un mundo muy complejo, y simplificar las cosas siempre va a dar lugar a errores.

Sobre la nueva ley trans (Por fin)

Pues que me parece genial que, a pesar de toda la politicización alrededor de éste tema, y del rechazo popular por parte del bloque conservador (como es de esperar), por fin ésta gente pueda tener una oportunidad de ser las personas que realmente son y no tener que verse estigmatizada por una sociedad enfermiza que no es capaz de ver más allá de «hombre» o «mujer».

Lamentablemente (y ojalá me equivoque), nuestros políticos son unos completos inútiles, y no faltará que alguien abuse de ésta nueva ley para poder ver sus condenas reducidas o incluso que les cambien a una cárcel de mujeres, y que el bloque conservador se aprovechará del tema para despotricar contra la ley y, previsiblemente, tumbarla (como ya han hecho en Reino Unido). Cuando lo único que hay que hacer, es cambiarla para evitar estos abusos. Pero naturalmente que eso no es del interés del bloque conservador (todos sabemos lo que quieren, volver a la *ley de vagos y maleantes de los años 60*).

Pienso que la gente es un poco *lenta* a la hora de acostumbrarse a los nuevos cambios. Si, es cierto que hay muchos cambios (y éste no es uno de ellos) con los que nunca estaré de acuerdo. Pero hay otros que son necesarios, y éste es uno de ellos. Hay que saber adaptarse a los nuevos tiempos. Para lo bueno y para lo malo también, por supuesto.



ANTERIOR

[Depresiones causadas por las redes sociales](#)

SIGUIENTE

[Ingenieria inversa básica con Ghidra](#)

Buscar ...



Entradas Recientes

- [Estoy hasta las narices de la web moderna](#)
- [Ingenieria inversa básica con Ghidra](#)
- [Acerca de la nueva ley transgénero \(Y sobre la disforia de género\)](#)
- [Depresiones causadas por las redes sociales](#)
- [¿Necesito saber matemáticas para aprender informática?](#)
- [¿Es el fin de los discos duros tradicionales?](#)

Categorías

- Actualidad
- Android
- Básicos
- Ciberseguridad
- Clima
- Criptografía
- Electronica
- Emulación / Virtualización
- FOSS
- Hacking
- Hardware
- Informática
- Internet
- Juegos
- Opinion
- Otros
- Personal
- Privacidad
- Programación
- Tecnología
- Time Machine
- Tutoriales

RSS

Subscribirse al feed RSS

Inicio
Catálogo
PDFs
Manuales
Política de privacidad
Política de Cookies
Acerca de mi
Acerca de ElInformati.co