

## Desinformación, Bulos, Fake News y manipulación de la información

Publicado el [El Informatico](#) - 29 de noviembre de 2021 -



*imagen de portada cortesía de [Pixabay](#)*

El termino “fake news” ya te sonará familiar, es un término que comenzó a utilizarse hace unos pocos años para referirse a la información falsa o manipulada para reemplazar una realidad por otra según los intereses de quien la publique. Es como una “esquizofrenia inducida” donde los medios hacen creer a la gente lo que ellos quieran que se crean. Aunque el término se ha implantado recientemente como campaña de desprestigio contra los medios, **la realidad es que llevan muchas décadas manipulando la información que recibes**. Probablemente siglos, desde que la historia es historia (Como por ejemplo la leyenda de Esparta, que se hizo popular gracias a la película de 300). Pero con la expansión de Internet y las nuevas tecnologías, ahora es más fácil que nunca esparcir bulos y mentiras. Y la mayoría de la gente todavía se las cree. Pero puede que tú aprendas a detectar la mayor parte de éstas mentiras si lees éste artículo.

### ¿En qué consisten éstos bulos y “fake news”?

Estos términos hacen referencia a cualquier unidad de información falsa o manipulada, que se propaga a través de los medios sociales (Periodicos, noticieros, blogs, redes sociales, etc) con el fin de confundir y engañar a los receptores de dicha información, normalmente con algún tipo de interés.

## ¿Qué técnicas se usan?

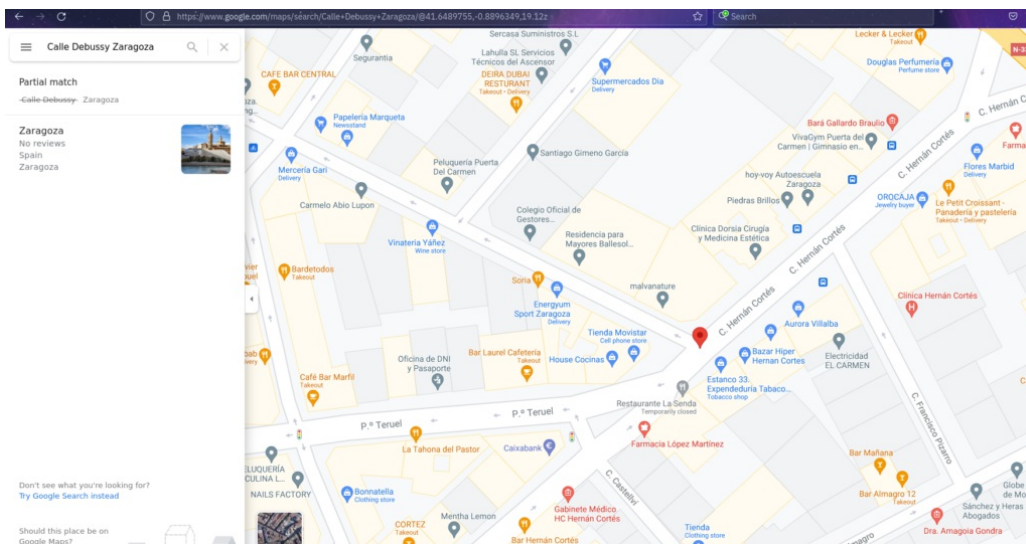
Existen infinidad de técnicas para esto, pero como éste es un blog de tecnología me voy a limitar sólo a las técnicas que se utilizan para propagar mentiras en la red. Por lo general todo se basa en inventarse la información (fake news o artículos falsos), o manipular la información de alguna manera para hacerle creer al receptor lo que tú quieras que crea o hacerle ver sólo lo que tú quieres que vea (verdades a medias, o artículos con un enfoque polarizado omitiendo datos o incluso llegando a inventarte tú los datos).

Por poner un ejemplo sencillo de entender (dada la obviedad), éste artículo de 20 minutos donde se habla de un anuncio inmobiliario “para negacionistas”:

The screenshot shows a web browser with the URL <https://www.20minutos.es/noticia/4790763/0/un-anuncio-para-alquilar-una-habitacion-en-zaragoza-solo-busca-negacionistas-pro/>. The page features a navigation bar with categories like Actualidad, Nacional, Mundo, Deportes, Opinión, Gente, and Más. The main headline reads: "Un anuncio para alquilar una habitación en Zaragoza solo busca negacionistas: 'Prohibida la mascarilla dentro y fuera'". Below the headline, it says "20MINUTOS NOTICIA 11.08.2021 - 19:36H". A sub-headline states: "El interesado en alquilar la habitación también pide demostrar que no se está vacunado." The article content includes a bolded title "MONTECANAL - CALLE DEBUSSY, 14" and a price "400 €". The text describes a rental property with various amenities and a list of requirements for tenants, including being a "negacionista del Coronatimo" and not wearing a mask. A sidebar on the right contains "BLOGS DE 20MINUTOS" with links to "¿QUÉ FUE DE? Escudos y logos. Paris Saint Germain" and "EL BLOG DE LILIH BLUE Dildos realistas: por qué ya nos gustan (tanto) los juguetes que imitan penes".

*“Un anuncio para alquilar una habitación en Zaragoza solo busca negacionistas”*

Para desmontar éste tipo de artículos basta con buscar la fuente y contrastar la información. Aunque en éste caso es bastante obvio que se trata de una mentira, una simple búsqueda de la dirección especificada en Google maps basta para darse cuenta de que la dirección es falsa, al igual que el anuncio que aparece en el artículo.



*No existe una calle “Debussy” en Zaragoza*

Puedes pensar que 20 minutos no sea un diario precisamente de rigor (y probablemente estés en lo cierto), pero mentiras como ésta (y mucho menos aparentes) aparecen cada día en todos los medios, incluso en los de “mayor rigor informativo”. Ya publiqué hace poco un artículo donde se mencionaba un estudio climático que hacía referencia a la huella de carbono que emitimos en la vida cotidiana, **y cómo al ir contrastando la información se descubría que se habían inventado los datos** (“según nuestros cálculos”, decían). En casos como éste hablamos de **verdades a medias**.

**La verdad siendo que existe un cambio climático** (lo hay, hay estudios científicos que lo corroboran), **y la mentira siendo que nuestra huella de carbono tiene un impacto significativo en éste cambio** (en el ámbito doméstico al menos, otra cosa es lo que emita la industria).

Este tipo de información falsa (verdades a medias) es el más común y se utiliza mucho porque es muy fácil engañar a la gente con éste método, sobre todo porque una parte de la información es verdad y aparentemente “válida” la parte falsa.

## **Las opiniones no cuentan como verdades sólo por venir de boca de un experto**

Es muy común que los medios nos intenten colar *opiniones* como si fuesen verdades. Hablo de **medios que utilizan artículos de opinión como si fuesen artículos de actualidad**, o artículos donde se usan las opiniones de los “expertos” como si fuesen la verdad. Por ejemplo, esos artículos donde se mencionan predicciones con un titular totalmente sensacionalista en el que se sugiere que la predicción del dicho experto va a ser verdad cuando todo es debatible.

Si eres de España te habrás cansado de ver al Fernando Simón en todas las noticias



al inicio de la pandemia, sólo para ver como prácticamente todas sus predicciones sobre la misma fallaron.

## Fernando Simón: "No hay razón para alarmarse con el coronavirus"

Esta entrevista fue realizada en febrero de 2020, un mes antes de que la expansión del coronavirus llegase a España. Este médico zaragozano es el portavoz oficial de la lucha contra la crisis sanitaria del virus en nuestro país.

NOTICIA ACTUALIZADA 24/3/2020 A LAS 10:58  
RAÚL LAHOZ



Fernando Simón, en la sede del Ministerio de Sanidad, en Madrid. | Enrique Cidoncha

Esta entrevista fue realizada en febrero de 2020, un mes antes de que la expansión del

Entrevista a Fernando Simón en un artículo de [EL HERALDO](#) publicado en Marzo de 2020.

Se duerme poco, se come poco, se ve menos a la familia...

La alarma, la psicosis con el coronavirus, ¿tiene base científica?

Estamos ante un virus nuevo y con las enfermedades nuevas, mientras no se conocen, se genera incertidumbre. Y la incertidumbre genera ansiedad. Tiene una letalidad que no es desdeñable, pero no es tan grave como parecía. En estos momentos, el nivel de riesgo de España es relativamente bajo. **No hay ninguna razón para alarmarse, está controlado.**

¿El índice de transmisión es mayor que el del sarampión?

No, muchísimo menos. El coronavirus es una enfermedad de muy bajo nivel de transmisión.

Hay cierto recelo hacia el mundo chino...

*"No hay ninguna razón para alarmarse, está controlado". A Diciembre de 2021 vamos ya por la sexta variante del dichoso virus de las narices. No estará tan controlado entonces.*

**Los "expertos" son seres humanos, y como seres humanos que son no disponen de una "bola de cristal" que pueda predecir el futuro, ni el hecho de ser expertos les exhime de poder equivocarse en más de una ocasión.**

Sobre todo en temas que desconocen o que les resultan nuevos incluso dentro de su propio área profesional.

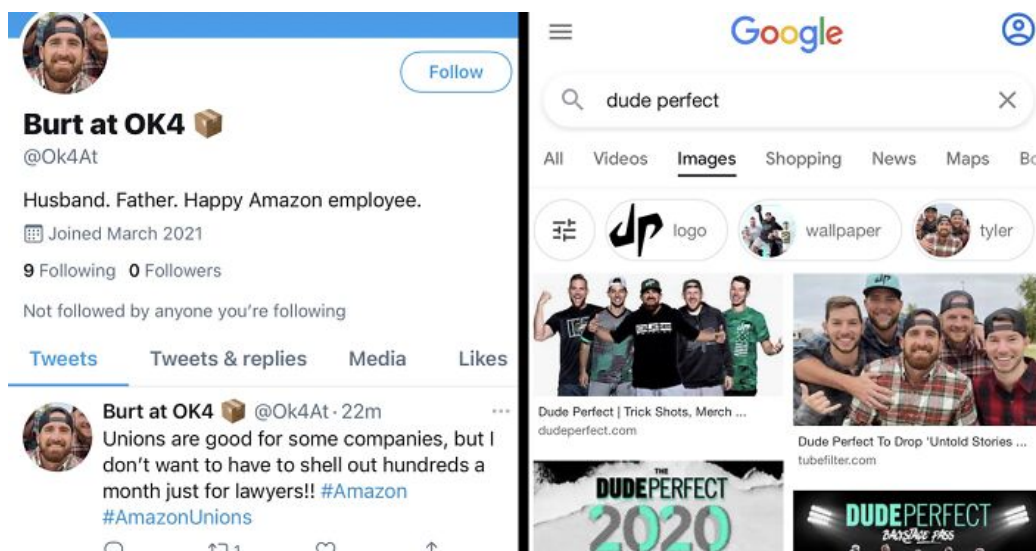
Tampoco quiere decir que siempre estén equivocados en todo, faltaría más. Si yo no he estudiado medicina, siempre haré caso a un médico antes que a un curandero que no ha estudiado el tema, porque el médico sabrá más que yo y que el curandero juntos. Pero sobre todo **cuando se trata sobre predicciones en el futuro, no hay que tomarselo al pie de la letra.**

También hay que tener en cuenta que **en el mundo reina la corrupción, y que hay mucha mano negra incluso en el mundo de la ciencia.** Muchas veces se manipulan los datos de los estudios para poder vender proyectos o productos, o incluso para convencer a la población de que una serie de políticas determinada son necesarias y beneficiosas para la población cuando en la realidad no es el caso. **Los mismos medios que divulgan éste tipo de contenido son muchas veces culpables de manipular las palabras de éstos expertos.** Por eso **hay que andar con mucho cuidado y contrastar muy bien toda la información, verificando fuentes e incluso la metodología de los estudios que aparezcan.**

**Los artículos de opinión hay que cogerlos siempre con pinzas.** Cualquiera puede escribir información en internet sobre cualquier tema, lo dominen o no, y decir lo que se les ocurra. Nunca hay que tomarse las opiniones como verdades, aunque tú estés de acuerdo con esas opiniones o te suenen más bonitas. Los puntos de vista de las personas están muy polarizados.

## **Las redes sociales son un nido de mentiras**

Todas las redes sociales, incluyendo Whatsapp, Twitter, Facebook, Instagram, Youtube, etc, son un nido de bulos y mentiras. **Empezando por la gente que popula dichas redes sociales.** ¿Te sorprende que diga que los usuarios de Twitter o Facebook son “mentiras”? **Te sorprenderá más ver la cantidad de cuentas falsas, bots, o incluso cuentas robadas usadas con fines “oscuros” que pululan por éstas redes.**



Cuenta falsa, presuntamente creada por alguien afiliado a Amazon, como un "Empleado feliz de Amazon". En la segunda imagen puedes ver la imagen original a la que pertenece el avatar de la cuenta, cuya cara pertenece a un miembro de un grupo de humoristas llamado "Dude Perfect". La cuenta ya ha sido suspendida en Twitter. Fuente: [Boredpanda](#).

Las redes sociales tienen tres problemas fundamentales:

1. **Están abiertas al público.** Cualquiera puede registrarse con una dirección de correo electrónico o un número de teléfono, **datos que pueden obtenerse mediante prácticas fraudulentas para crear cuentas falsas**, y crear un perfil falso creíble.
2. **Todo el mundo puede verter contenido en ellas.** Cualquiera puede escribir cualquier cosa o publicar cualquier tipo de contenido multimedia en ellas.
3. **Están gobernadas por algoritmos.** El contenido que ves en Twitter no se promociona en base a la calidad del mismo, **sino a su viralidad y toxicidad**. Empresas como Facebook (Ahora Meta) ya fueron demandadas **tras filtrarse que permitían contenido tóxico en sus redes para enganchar a la gente**. El contenido que ves se basa en el número de "likes", "reblogs" y "menciones", **primando además el contenido patrocinado mediante pago y, por supuesto, la publicidad**.

Esto las convierten en plataformas excelentes para divulgar información falsa y manipulada. **Cualquiera puede crear fácilmente un centenar de cuentas falsas (o incluso comprar cuentas robadas en el mercado negro), verter el**

**contenido que quieran divulgar a través de esas cuentas, y usarlas para darle visibilidad a ese contenido mediante “follows”, “likes”, “reblogs” y “menciones” entre esas cuentas de forma artificial.** De modo que es cuestión de tiempo que la gente crédula acabe creyéndose ese contenido e incluso interactúe con él dándole aún mayor visibilidad.

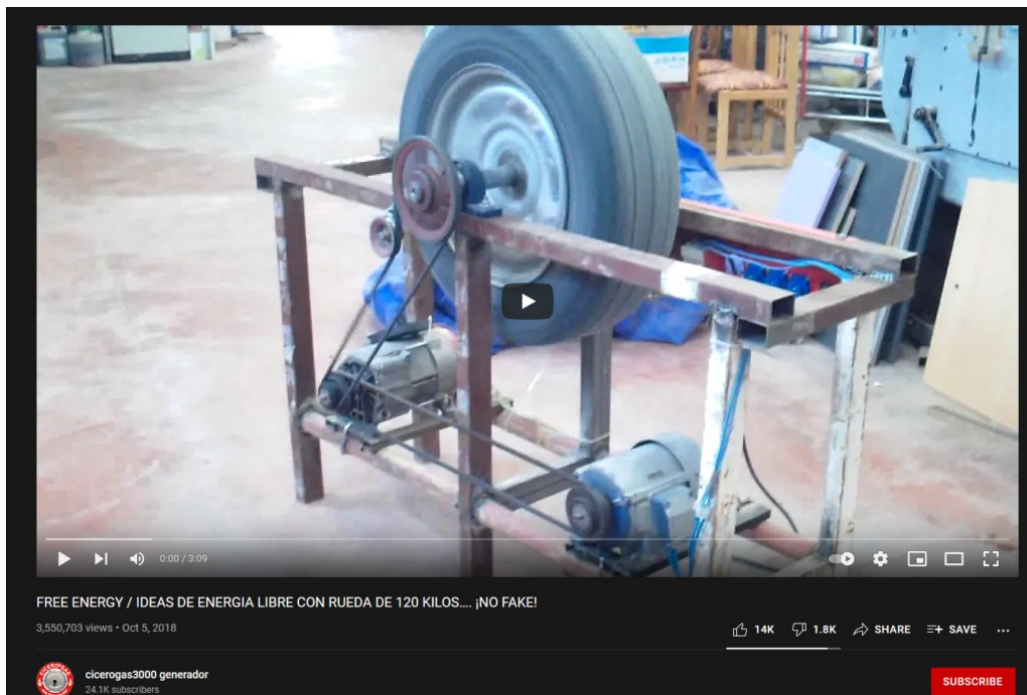
**Se usan mucho en campañas comerciales, campañas políticas, campañas de desprestigio, y por supuesto las usan muchos “influencers” y muchos creadores de contenido para dar visibilidad a sus cuentas sociales y a su contenido de manera artificial.**

Por lo general éste tipo de cuentas son fáciles de identificar, ya que todo el contenido tiene un aspecto “artificial” que lo delata, y normalmente verás numerosas cuentas similares diciendo cosas similares, o incluso repitiéndose. También es posible que si interactúas con éstas cuentas obtengas respuestas “precocinadas”, típicas de un bot, que probablemente no tengan ni que ver con tu mensaje.

Algo que ya mencioné en un artículo anterior es **la figura del *influencer* en las redes sociales**. Personas que se dedican a vender un estilo de vida y a la que la gente sigue y acepta como un *modelo social* a seguir. **Son estilos de vida completamente artificial y donde los propios influencers manipulan la realidad de la vida cotidiana para venderte su estilo, con la finalidad de que la gente les siga y poder sacar dinero mediante publicidad y patrocinios.**

**Son un peligro porque venden a la gente una idea falsa de lo que es la vida y puede causar un daño psicológico en las personas que las siguen, al compararse con ellas y ver que su vida no llega a ser como se la muestran éstos *influencers*.** Todo con una finalidad puramente económica, como de costumbre.

Y que no falte, por supuesto, **los estafadores**. Gente que te vende generadores de “energía libre”, pulseras con propiedades “milagrosas”, vacunados con imanes en sus brazos, o incluso teorías terraplanistas. Estas mentiras son muy fáciles de detectar, pero siempre hay alguien que pica.



*Existen infinidad de videos en Youtube donde se muestran generadores de energía “libre”, que violan todas las leyes de la física y la termodinámica para generar “energía infinita gratuita”, entre otros disparates.*

## Manipulación de imágenes y videos

Cualquiera puede descargar Photoshop o GIMP y manipular una imagen a su antojo. Igualmente es posible descargar cualquier programa de edición de video y hacer lo mismo. Naturalmente la credibilidad de la imagen dependerá de las habilidades y capacidades artísticas del editor, pero igualmente con un poco de práctica es posible hacer imágenes falsas de manera convincente.

Por ejemplo, un video de Nancy Pelosi (Representante de la Casa Blanca en EEUU) el cual se modificó ralentizándolo a un 75% de su velocidad real y retocando los fotogramas para hacer creer a la gente que la representante se encontraba bajo la influencia de estupefacientes.





Fuente: *TFS Foundation*

Una técnica muy similar pero sin necesidad de realizar ediciones es la de **mostrar imágenes antiguas o que no están relacionadas con la noticia a la que se asocia (fuera de contexto), para otorgarle una mayor sensación de realismo a la noticia**. Por ejemplo, videos de cargas policiales en manifestaciones que no tienen que ver con la manifestación que se mencionan, videos de guerreros afghanos pasandoselo bien en gimnasios y eventos festivos tras la retirada de las tropas americanas donde en realidad las personas que aparecen ni son guerreros ni son afghanos (ni el video es de cuando se retiraron las tropas), etc etc.



*Imagen de un supermercado vacío, aparentemente bajo el contexto de los efectos de la política norteamericana en la cadena de suministros de EEUU. En realidad, la imagen es de Reino Unido (usan libras en los precios) y su contexto no está claro, aunque asumimos que puede ser de cuando el principio de la pandemia. El tweet fué eliminado.*  
Fuente: *PolitiFact*.

Generalmente el uso de éste tipo de contenido se atribuye a **campañas de desprestigio**. Sobre todo en política, donde los opositores tratan de engañar a la gente y llevarla a su lado por medio de la desinformación y la manipulación.

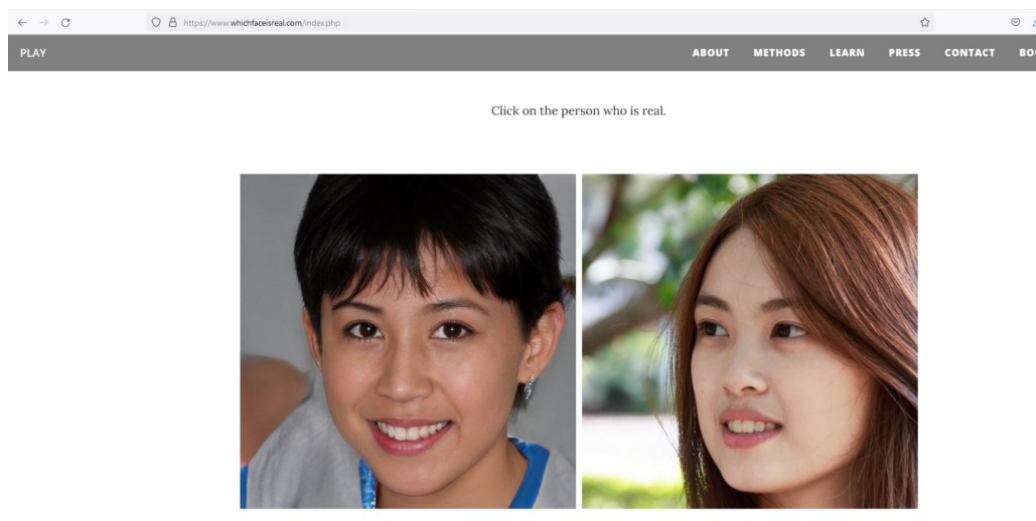
## Técnicas novedosas: “Deep fake” y contenido multimedia falso

*Una imagen vale más que mil palabras.* Así reza un dicho que, irónicamente, actualmente queda en entredicho. Gracias a la inteligencia artificial ahora es posible poner a una máquina a redactar artículos de relleno con contenido basura de forma automática (Gracias a algoritmos como GPT-3), o incluso peor aún, **imitar el habla de otras personas o incluso poner su cara en otras personas de una manera convincente**. A éste contenido se le denomina **deep fake**.

*Demostración de un Deep Fake y explicación de en qué consiste*

*¿Este Tom Cruise es verdadero o falso? No pensarías que es falso si no te lo dijeran.*

Existen numerosos algoritmos que son capaces de generar caras falsas mediante inteligencia artificial. Dichas caras podrían usarse en imágenes de perfil en redes sociales y otro tipo de contenido. No obstante, **estas imágenes si son más fáciles de identificar**. Al menos por si solas.



¿Cuál de éstas personas es real? En [whichfaceisreal.com](https://www.whichfaceisreal.com) puedes jugar a adivinar cuál de las dos imágenes es la falsa.

Por lo general, éstos algoritmos **no pueden generar fondos convincentes**. De modo que aunque la cara si puede ser convincente, el fondo tendrá artefactos artificiales. Otros detalles que delatan éstas imágenes son los ornamentos como pendientes, gafas, etc, así como artefactos en el pelo intentando simular mechones. En ocasiones se puede mostrar una segunda cara en la imagen, aunque con un aspecto abominante.



¿Te resulta convincente ésta cara? Es **falsa**. Al igual que la criatura alienígena que aparece a la derecha.

Pero **existen métodos aun más convincentes para generar contenido falso**. Por ejemplo, **crear una persona virtual completamente en 3D con CGI**. Esto es algo que lleva haciendose durante bastante tiempo y que funciona muy bien, en función de la habilidad de los diseñadores y creadores.



*¿Te suena éste tipo? Probablemente pienses que es un influencer real, pero en realidad se trata de un render 3D. Estas imágenes se han vuelto virales en internet por su realismo y existen multitud de hilos en reddit y otros medios debatiendo si se trata o no de una persona real.*





*Otro ejemplo de una influencer japonesa... completamente virtual. Por convincente que pueda parecer su contenido, es todo completamente falso. Fuente: [Instagram @imma.gram](#)*

Puede ser muy complicado de detectar éste tipo de contenido, ya que si el artista es bueno, no dejará demasiados detalles que lo delaten. No obstante, el hecho de no tener apenas imperfecciones y estar tan manipuladas siempre otorga **una sensación de surrealismo a éstas imágenes**. Como que “algo no está bien”, o que “está fuera de lugar”, pero sin poder definir exáctamente de qué se trata.

## **Pasos básicos para detectar bulos y mentiras, y evitar caer en el engaño**

1. **Contrasta toda la información.** La mayor parte de la gente cae en todos éstos engaños simplemente porque no se paran a pensar ni un minuto para intentar determinar si la información es real o no. **Busca la fuente de la información y mira de donde sale esa información y cómo se ha creado.** Comprueba que además **la información esté completa** y no se omitan datos.
2. **Busca errores y contradicciones en la información.** Busca datos que se contradigan o que no tengan mucho sentido o sean erróneos. Muchas veces tirando de hemeroteca podrás comprobar que unos artículos contradicen la información de otros más antiguos.
3. **Ten en cuenta siempre la afiliación ideológica de las fuentes de información y sus posibles intereses.** La **neutralidad de la información no existe**, todo el mundo y todos los medios tiene ideales, con lo que su información está siempre polarizada. Intenta siempre determinar si esa polarización podría llevar a la fuente a modificar la información o si podría estar enfocandola de una manera especial en base a su ideología.
4. **Analiza la fuente y metodología de los estudios estadísticos y científicos.** No todos tienen orígenes científicos como ya demostré en otro artículo. **Analiza las fuentes de sus datos y la metodología y algoritmos estadísticos usados en esos estudios** para determinar que no haya incongruencias. **Asegurate también de que la fuente es de confianza.** La palabra de una entidad financiera vale menos que la de una universidad en el contexto del clima, por poner un ejemplo.
5. **No existen las bolas de cristal.** Nadie sabe a ciencia cierta lo que va a pasar de aquí a una semana o más tiempo. No creas en las predicciones, especialmente a medio o largo plazo. Incluso las predicciones meteorológicas suelen ser imprecisas de aquí a más de cuatro o cinco días, imagina con todo lo demás lo imprecisas que pueden ser las adivinaciones.
6. **Las opiniones también están polarizadas.** Todo el mundo es libre de opinar y hay que respetar esas opiniones, pero no todas están siempre en lo cierto. A veces la gente opina en base a sus convicciones o por *influencia externa*, y eso puede dar lugar a errores y desinformación.
7. **Intenta enfocar toda la información desde diferentes puntos de vista,** aunque te duela pensar de una manera diferente o pienses que no es

moralmente aceptable. A veces cambiando el modo de pensar puedes descubrir cosas que de otro modo no podrías ver, lo que te ayudará sin duda a destapar muchas mentiras.

8. **Cuestiona toda la información que veas**, por muy evidente que te parezca que es certera. **Piensa**. Por lo general, las personas no solemos tener tiempo para pensar. Nuestros estilos de vida nos mantienen ocupados en prácticamente todo momento, cuando trabajamos 8 horas diarias, cuando hacemos el trayecto de casa al trabajo y viceversa, cuando estamos en casa con la familia, cuando estamos con los amigos... al final, uno sólo tiene tiempo de pensar cuando está en la cama o en la ducha, y cuando lo hacemos nos centramos en las tareas cotidianas y en la familia. Por eso **somos propensos a aceptar toda la información que nos llega sin apenas cuestionarla, lo que nos hace muy vulnerables a caer en todas las trampas que nos ponen**. En la realidad, a veces solo toma 5 minutos de darle vueltas a una cosa para darse cuenta de que hay algo que no va bien con ella. **Puede que tú no le des tanta importancia, pero todo es más importante de lo que a tí te parece**.



---

ANTERIOR

Cómo reinstalar o bajar de versión los drivers de la tarjeta gráfica con DDU en Windows 10 y 11

---

Buscar ...



## Entradas Recientes

- [Desinformación, Bulos, Fake News y manipulación de la información](#)
- [Cómo reinstalar o bajar de versión los drivers de la tarjeta gráfica con DDU en Windows 10 y 11](#)
- [La "huella de carbono", ¿Tengo que dejar de jugar a videojuegos o ver la tele?](#)
- [¿Qué es un NFT \(Non Fungible Token\)?](#)
- [El Metaverso: Nada nuevo en el horizonte](#)
- [Estafas telefónicas: ¡No caigas en la trampa!](#)

## Categorías

[Actualidad](#)[Android](#)[Básicos](#)[Ciberseguridad](#)[Clima](#)[Criptografía](#)[Emulación / Virtualización](#)[FOSS](#)[Hacking](#)[Hardware](#)[Informática](#)[Internet](#)[Juegos](#)[Opinion](#)[Otros](#)[Personal](#)[Privacidad](#)[Programación](#)[Tecnología](#)[Time Machine](#)[Tutoriales](#)

## RSS

[Suscribirse al feed RSS](#)

[Inicio](#)[Catálogo](#)[PDFs](#)[Política de privacidad](#)[Política de Cookies](#)[Acerca de mi](#)[Acerca de ElInformati.co](#)