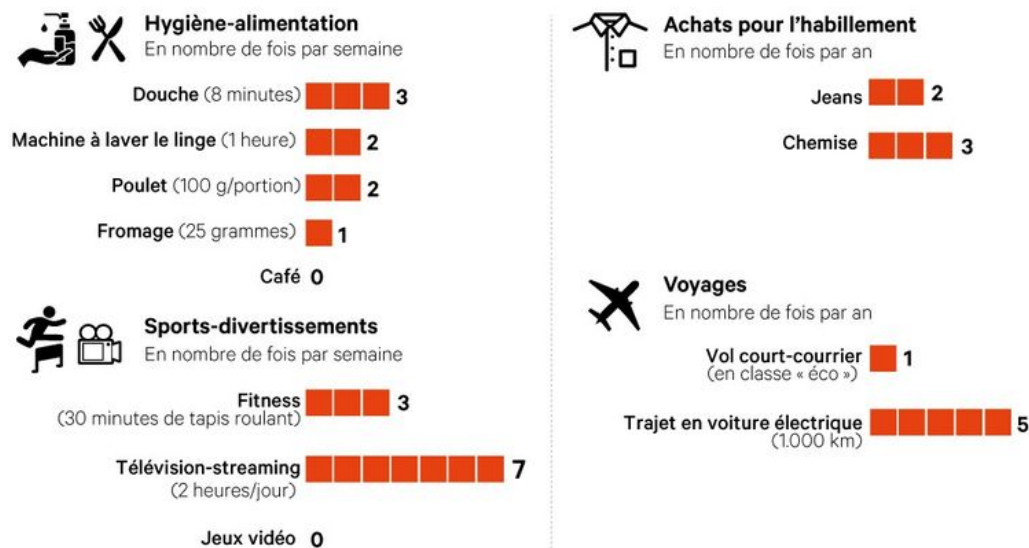


La «huella de carbono», ¿Tengo que dejar de jugar a videojuegos o ver la tele?

Publicado el [El Informatico](#) - 19 de noviembre de 2021 -

Caractéristiques d'un mode de vie durable

Par personne, sur la base de l'émission annuelle de 2,9 tonnes de CO₂, compatible avec les objectifs de l'Accord de Paris



« LES ÉCHOS » / SOURCE : ESTIMATIONS DE CREDIT SUISSE

Días y tiempo máximo permitido para cada actividad con el fin de reducir las emisiones de CO₂ ([lesechos.fr](#))

«Dejar de jugar a videojuegos es uno de los puntos para reducir la huella de carbono y frenar el cambio climático, según un estudio». Ésto es uno de los *tweets* que me encontré ayer proveniente de la cuenta social de [Hobby Consolas](#). Aunque no es el único medio que se ha hecho eco de ésta noticia. Al parecer, *alguien* ha realizado un estudio sobre la *huella de carbono* que dejan nuestras actividades, y cuánto tendríamos que reducirlas para poder cumplir con el acuerdo de París (acuerdo que ya nadie piensa en cumplir dada la situación energética actual).

Pero, ¿Cuánto hay de verdad en éste artículo?

¿Qué es una «huella de carbono»?

La «huella de carbono», o «carbon footprint» en inglés, es el *nombre comercial* que se le ha puesto a la medición de las emisiones de dióxido de CO₂ que se producen a la hora de producir un producto, usarlo, y deshacerse de él, a lo largo de su vida útil.

O en el caso de una actividad, el CO₂ que se emite mientras se realiza la actividad. Sean emisiones directas provenientes del producto o actividad, o indirectas al consumir electricidad que se genera mediante combustibles fósiles.

Es una forma de decir «durante la vida útil de éste producto o durante la realización de ésta actividad, se emitirán tantos kilogramos de CO₂ a la atmósfera».

¿Por qué importa esto ahora?

CLARIFICACIÓN: Si bien el cambio climático es real, existe, y se puede comprobar que hay un ascenso notable de las temperaturas medias haciendo la media y comprobando la pendiente ascendente de la curva que pasa entre los puntos máximos y la de los mínimos (hay historiales de datos de acceso público), no todo este cambio climático es producto humano y si es cierto que, al igual que con todo en éste mundo, hay mucha especulación financiera y política en torno al cambio climático.

Este artículo no trata de negar, ni mucho menos, la existencia de un cambio climático. Pero sí de exponer algunas malas prácticas de algunas empresas para manipular el mercado con la excusa del cambio climático, y debe interpretarse únicamente bajo ese contexto.

Como ya sabréis llevamos años en una situación de «emergencia climática» debido al cambio climático. Cambio climático que los medios de comunicación y los políticos atribuyen a los humanos debido a un aumento artificial en las emisiones de dióxido de carbono.

Para tratar ésta «emergencia climática», politiqueo por allí y politiqueo por allá, los gobiernos de 196 países decidieron a finales de 2015 comprometerse a reducir las emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera a 0 si es posible. A éste acuerdo se le llama el «acuerdo de París» (COP 21).

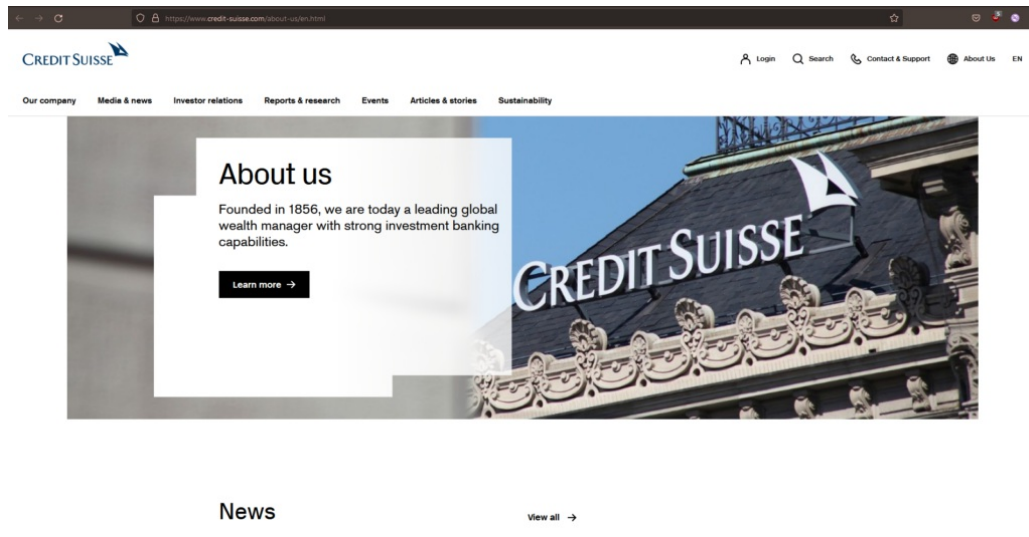
A raíz de éste acuerdo se empezaron a imponer medidas serias contra las emisiones de CO₂. Por ejemplo, gravando todas las actividades que generen CO₂ como, por ejemplo, **la producción de energía**. En Europa hay muchos planes para eliminar las emisiones de CO₂ en lo que se denomina la Agenda 2050 (o la «hoja de ruta 2050»). Donde se incluyen planes tales como reemplazar **todos los vehículos por vehículos eléctricos o de hidrógeno** (porque si es eléctrico no tiene huella de carbono 🌱), o incluso **reemplazar toda la energía por energía renovable para el 2050**. Algo que como ya digo, debido a la situación actual, **está muy en el aire**.

Por éste motivo, se realizan periódicamente estudios como el mencionado en éste artículo, con la finalidad de medir qué actividades generan una mayor emisión de dióxido de carbono e intentar concienciar a la población de que deben limitar sus

actividades y adaptar sus hábitos de consumo para reducir esa huella de carbono.

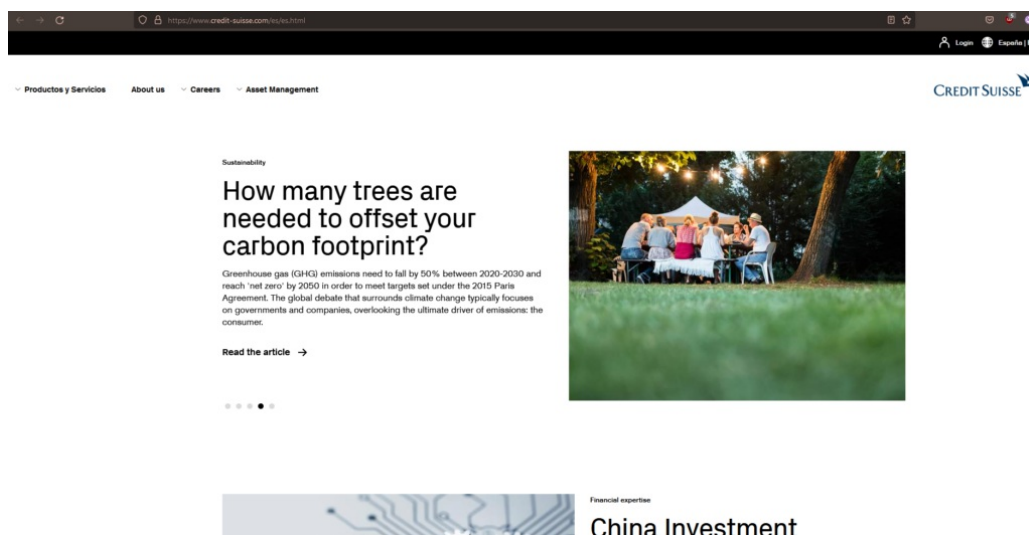
¿Cómo se realizan éstos estudios?

Eso es algo que no me queda claro. Pero una cosa está clara, si busco en Google «LES ECHOS», que es supuestamente la compañía que ha realizado el estudio al que he hecho referencia en el artículo (así lo sugiere en la fuente de la infografía), lo que me encuentro es una página de un grupo financiero.



Página de Credit Suisse

Al principio pensé que pudiera haber una coincidencia y que se tratase de otra entidad no relacionada con el estudio. Sin embargo, cuando accedo al portal principal, en su carrusel, aparece un artículo preguntando, «¿Cuántos árboles son necesarios para reducir tu huella de carbono?».



Página de Credit Suisse

En efecto, al hacer click en el artículo, aparece un artículo con una serie de infografías similares intentando concienciar a la gente sobre la huella de carbono que dejamos en la atmósfera. O en otras palabras, **el estudio viene de una entidad financiera y no de una universidad**. Si **accedéis al artículo**, de hecho,

veréis que no se menciona ninguna otra entidad, **es un desarrollo propio**.

De vuelta a la pregunta que nos atañe, ¿Cómo se realizan éstos estudios? La respuesta es, **no lo explican en ningún lado**. Pero si vais al otro artículo que he expuesto, veréis que mencionan que asumen una serie de parámetros para realizar sus cálculos.

the calculated number of trees in order to reduce their overall emission footprint.

Creating a sustainable consumer. Having reviewed the emission intensity of certain activities and lifestyles and calculating how many trees are needed to offset them, we turn the approach upside down. We ask ourselves what lifestyle has an emission footprint that is within the per capita boundaries implied by long-term climate change targets. Figure 36 on page 49 shows a lifestyle that on our estimates generated c2,600kg of CO₂ per year. The Treeprint of this sustainable consumer is c120 trees, based on our calculations.

We hope that this report will help the reader to

Fuente: *Credit Suisse*

En resumen, se basan en estimaciones que ellos realizan en base a unos parámetros fijos. O lo que es lo mismo, **se lo han inventado todo**.

¿Es tan contaminante nuestro día a día?

La realidad es que todo depende de muchos factores y es imposible determinar la huella de carbono de una actividad de manera exacta.

Por ejemplo, en el caso de la gente que juega a juegos en PC, las únicas emisiones que se producen son las que se liberan al producir la energía utilizada por el PC.

¿Cuánta energía utiliza un PC? Eso ya depende de los componentes que lo constituyen, del juego y de la cantidad de recursos que consuma el juego.

Por ejemplo, no es lo mismo una GPU RADEON RX 580 que puede llegar a consumir unos 140W, que una NVIDIA RTX 3080 que puede consumir hasta 320W. Todas las potencias que se expresan son nominales, de modo que sólo se llegará a tal consumo en casos puntuales donde haya una extremada demanda en la GPU (sin overclocking). De media en un juego moderno triple A podrían consumir 120W y 280W respectivamente en recursos gráficos (El resto de componentes también tienen su consumo aparte).

Pero no es lo mismo jugar a un título como Battlefield 2042, con una alta demanda gráfica, a jugar una partida de League of Legends que apenas tiene demanda gráfica y puede ejecutarse sin problemas a pleno rendimiento incluso con gráficos integrados (En procesadores Intel con gráficos Intel HD o las APU de AMD). Tampoco

es lo mismo jugar con una configuración gráfica media a 1080p que jugar en Ultra a 4K de resolución.

Pero tampoco sabemos de donde viene esa energía que se utiliza. En España usamos principalmente gas que importamos de países como Argelia, que tienen un impacto moderado en la atmósfera. Pero también utilizamos algo de energía nuclear, carbón y petróleo (sólo en casos puntuales cuando la demanda se dispara), y como apoyo energías renovables (que es cuando el precio de la factura se desploma, pero sólo en determinados momentos cuando es factible).

En otros países como en Francia se usa principalmente la energía nuclear, que tiene un impacto prácticamente despreciable en la atmósfera. Cada forma de energía tiene su impacto y no todo el consumo viene del mismo tipo de energía. ¿Contamina igual alguien que juega con su PC usando energía producida por gas que alguien que juega usando energía producida con sus propios paneles solares en una instalación fotovoltaica propia? No es así.

Por eso éstos artículos **son un poco pretenciosos** con la finalidad de concienciar a la gente de tomar acciones y medidas, **pero no representan la realidad**. Son todo especulaciones que no sabemos qué finalidad tienen, viniendo de una entidad financiera.



ANTERIOR

¿Qué es un NFT (Non Fungible Token)?

SIGUIENTE

Cómo reinstalar o bajar de versión los drivers de la tarjeta gráfica con DDU en Windows 10 y 11

Buscar ...



Entradas Recientes

- [Estoy hasta las narices de la web moderna](#)
- [Ingeniería inversa básica con Ghidra](#)
- [Acerca de la nueva ley transgénero \(Y sobre la disforia de género\)](#)

- [Depresiones causadas por las redes sociales](#)
- [¿Necesito saber matemáticas para aprender informática?](#)
- [¿Es el fin de los discos duros tradicionales?](#)

Categorías

[Actualidad](#)[Android](#)[Básicos](#)[Ciberseguridad](#)[Clima](#)[Criptografía](#)[Electronica](#)[Emulación / Virtualización](#)[FOSS](#)[Hacking](#)[Hardware](#)[Informática](#)[Internet](#)[Juegos](#)[Opinion](#)[Otros](#)[Personal](#)[Privacidad](#)[Programación](#)[Tecnología](#)[Time Machine](#)[Tutoriales](#)

RSS

[Subscribirse al feed RSS](#)

Inicio
Catálogo
PDFs
Manuales
Política de privacidad
Política de Cookies
Acerca de mi
Acerca de ElInformati.co