

Estoy hasta las narices de la web moderna

Publicado el [El Informatico](#) - 2 de marzo de 2023 -



¿Esto es una broma o qué?

La web moderna es cada día menos accesible y más difícil de usar y cada día se normaliza más ésta situación ante la pasividad de políticos e individuos por igual. La imagen que estás viendo en éste artículo es una imagen ya habitual a la que todos nos hemos tenido que «acostumbrar». Lo que se muestra en pantalla, para empezar, viola las leyes de cookies de la UE, ya que dificulta el acceso al formulario de consentimiento ocultandolo mediante publicidad.

Ya de por sí, el hecho de tener que usar cookies en muchas páginas que no las requieren debería de ser delito. Por ejemplo, ésta página no necesita mostrar el dichoso mensaje de «nos preocupamos por tu privacidad» con la configuración de las cookies. ¿Por qué? Porque simple y llanamente **no usa cookies**. Es algo que puedes comprobar en la página de [Política de Cookies de éste sitio](#), y que me tomo bastante en serio porque este es un blog que en su origen dediqué sobre todo a la **privacidad**. Y sería de hipócritas hablar de privacidad mientras violas la de tus

visitantes.

Hablemos de cookies

Las «Cookies» son datos temporales que se almacenan en el navegador y que sirven como memoria para determinadas operaciones. Por ejemplo, si visitas una tienda on-line y dejas productos en el carro de la compra, el carro se puede almacenar en una cookie. De modo que la próxima vez que visites la página web, puedes retomar la compra desde donde la dejastes ya que el sitio recupera los datos de esa compra desde las cookies. También se usan para almacenar datos de sesión, entre muchas otras aplicaciones como analíticas del sitio.

Pero cómo no, también se pueden usar para rastrear y monitorizar toda la actividad del usuario a lo largo ya no de una sólo página web, sino de todas las web en internet.

¿Por qué ésta página no usa Cookies? **Porque no es necesario.** No necesito hacer analíticas ni tampoco necesito registrar datos del usuario para nada. Es un blog personal. Yo escribo artículos y quien quiera leerlos, que los lea. Pero seamos sinceros, ¿Cuántos sitios web que no estén estancados en los 90 o principios del 2000, y que no se hayan actualizado desde entonces, hacen un uso responsable de las mismas?

«Nos preocupamos por su privacidad»

Quien diga que se preocupa por nuestra privacidad mostrando una pantalla con un selector de cookies, es un mentiroso compulsivo. Cuando la UE ideó ésta ley de cookies que requería el consentimiento expreso por parte de los usuarios para permitir cookies, se hizo para otorgar el control de esa parte al menos de la privacidad a sus usuarios.

En lugar de eso, en lo que se ha convertido es en un arma para destruir la web, haciendola más inaccesible de la manera más absurda posible mostrando mensajes que no deberían ni de tener por qué existir (y encima ocultando ese mensaje entre anuncios). ¿Por qué necesito cookies para entrar en un diario on-line si sólo voy a leer las noticias? ¡Ni siquiera tengo cuenta en esa página!

Y ya ni hablemos de la lista de socios de todas éstas páginas web:

← Seleccionar socios para Marca



Puede configurar sus preferencias de consentimiento por separado para cada uno de los socios mencionados abajo. Haga clic en el nombre de un socio para obtener más información acerca de qué hace, qué datos recopila y cómo los usa.

Todos los socios	Bloquear	Autorizar
+ Tappx IAB TCF	Bloquear	Autorizar
A		
+ A Million Ads IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ A.Mob IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ AA INTERNET-MEDIA Ltd IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ Aarki, Inc. IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ AAX LLC IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ Accorp Sp. z o.o. IAB TCF	Bloquear	Autorizar
+ Active Agent (Virtual Minds GmbH)	Bloquear	Autorizar

• Ver información de usuario

PRIVACY MANAGEMENT
BY DIDOMI

Guardar

Lista de «socios» del diario Marca. No he contado cuantos hay pero diría que ronda los 100-150, sin exagerar.

En muchos de éstos casos el botón de «configurar» no está tan claro o es tan complicado de usar, que la mayoría (por no decir toda) la gente se ve obligada a darle al botón de «aceptar todas» (botón que tampoco tendría que existir). Aquí el ejemplo más común:



You're in control of your cookies

We and our [partners](#) use cookies and process personal data such as your IP address on this site. Some cookies are necessary to run the site and some are optional. Cookies are used to:

- Store and/or access information on a device
- Personalised ads and content, ad and content measurement, audience insights and product development
- Actively scan device characteristics for identification

If you're okay with these purposes, click 'Fine By Me!' below; this will allow us to personalise your website experience. For more information or to change your cookie settings, click 'Cookie Settings'. You can withdraw your consent at any time by visiting Cookie Settings in the footer. To learn more, read our [Privacy and Cookie Policy](#).

Cookie Settings

Fine By Me!

Entras en la página. Muestra el mensaje de consentimiento de cookies con dos

botones. Uno menos visible que dice «Configurar cookies», y otro más llamativo y visible que dice «Aceptar y continuar» (O «me parece bien» en éste caso).

Privacy Manager

Find out more about how your personal data is processed and set your preferences below. You can also see the partners we work with in the Site Vendors tab. Expand each one to see how they process your data. To learn more, see our [Privacy and Cookie Policy](#).

PURPOSES FEATURES SITE VENDORS

User Consent

Legitimate Interest

Purposes
You give an affirmative action to indicate that we can use your data for this purpose.

Custom Purposes

Store and/or access information on a device

Off On

Select basic ads

Off On

Create a personalised ads profile

Off On

Cancel

Save & Exit

Reject All

Accept All

Entras en la configuración de cookies y te dan todas como que están apagadas. Pero ¿Qué pasa si pulsas sobre «Interés legítimo»?

Privacy Manager

Find out more about how your personal data is processed and set your preferences below. You can also see the partners we work with in the Site Vendors tab. Expand each one to see how they process your data. To learn more, see our [Privacy and Cookie Policy](#).

PURPOSES FEATURES SITE VENDORS

Purposes
We have a need to use your data for this processing purpose that is required for us to deliver services to you.

Custom Purposes

Select basic ads

Off On

Create a personalised ads profile

Off On

Create a personalised content profile

Off On

Cancel

Save & Exit

Reject All

Accept All

¡Están todas activadas! Y de todos modos, ¿Para qué narices quiero yo activar o desactivar las cookies una a una? ¿Por si quiero compartir mis datos con una empresa pero no con otra? ¿Alguien va a ir, una por una, diciendo a qué empresas quiere cederle los datos entre los CIENTOS de compañías que se dedican a la analítica de datos? ¡Desactívalas todas! En éste caso hay un botón que dice «rechazar todo», que es como debería de estar. Al lado de un botón azul sobresaturado, bien visible, que dice «aceptar todo».

Y lo peor es que, en muchos de éstos casos, aparecen Cookies que son obligatorias y que no puedes desactivar. Aunque da igual porque en algunos sitios ni siquiera se respeta todo ésto y te siguen metiendo todo aunque lo rechaces.

Lo que la UE tendría que haber regulado, y con mano de hierro, no es el uso de

cookies en general, **sino el uso de cookies con fines analíticos**. Permitir sólo su uso, y bajo consentimiento, para realizar analíticas relativas al uso del sitio, **y no para vender datos a empresas de terceros que tendría que estar prohibido**. Y todos éstos mensajes, fuera.

Publicidad

La publicidad es, símpleme y llanamente, **LO PEOR**. Afortunadamente los que usamos complementos como **uBlock origin en Firefox** o el navegador Brave tenemos la suerte de no tener que estar viendo publicidad cada 2 por 3. Lo que mejora notablemente la experiencia de uso.

Pero que no se te abra cualquier enlace en cualquier página web «grande», porque la imágen va a ser dantésca. Pop-ups con videos que no se pueden cerrar o son muy difíciles de cerrar, o que cierras pero te abren otra página, «clickjacking», «browser hijacking» mostrandote un anuncio que ocupa toda la pantalla del navegador, pop-ups por toda la página que siguen el scroll...



Si, lo sé. Pagar un servidor al año y los dominios correspondientes puede llegar a costar una pasta, según el volúmen de tráfico que tengas, más el mantenimiento. Sobre todo en una página muy grande.

Y si no que se lo digan a los de la **Wikipedia**, que sigue siendo gratuita (para uso personal), libre de publicidad, y sigue financiandose mediante donaciones. Pero claro, no es lo mismo ganar lo justo para mantener el sitio, que ganar miles de euros o millones incluso monetizandola (si es muy grande). O a los del **archivo de internet**. Dos grandes servicios que se lucran sólo mediante donaciones y que tienen un volúmen de tráfico descomunal.

Por cierto, si podeis donarles, os recomiendo que lo hagais porque merece la pena.

Cómo se hacían las cosas en el pasado...

Algunos puede que penseis que estoy exagerando. Sois muy jóvenes entonces si pensais así. Mirad la página de El Mundo en el año 2000:



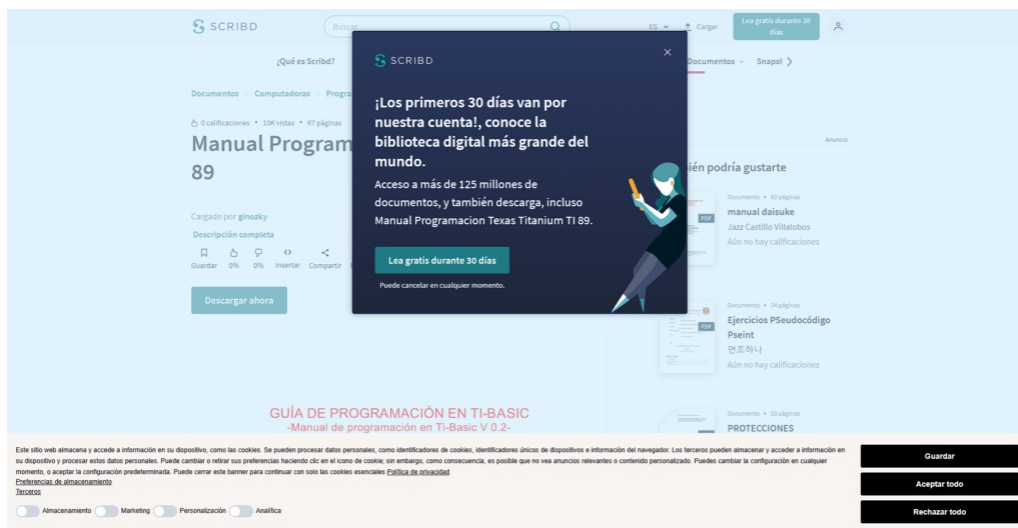
¿Podeis ver la publicidad? Ah, si. Una pequeña sección abajo a la derecha, si...

¿Molesta? No. ¿Aparecen pop-ups de cookies? No. ¿Necesita o usa cookies? No. No sé si usaría Cookies en aquél entonces, pero imagino que si las usaba, serían pocas.

La página de El Pais en el año 2002:

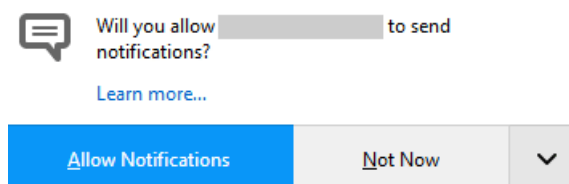


Igual, no hay prácticamente nada de publicidad (De la que sólo se ven los huecos, y son pocos y pequeños). ¿Puede que abriera algún pop-up en su día? Es posible, no lo sé y no me acuerdo. Pero no tiene apenas nada. Sé que estoy poniendo ejemplos con páginas de diarios, porque por alguna razón son las peores en éste aspecto (en general), pero hay muchos ejemplos de otros tipos de páginas también. Por ejemplo, una página «random» que he encontrado por ahí, en la actualidad:



¿Es ésto accesible? No. Es otro tipo de -ible. Es **horrible**, y lo peor es que es una práctica que se ha normalizado hasta el punto en que mucha gente lo ve normal cuando no lo es.

«El sitio web que está visitando quiere enviarte notificaciones»



Estas notificaciones tienen el nombre de «**Push notification**», y es otra idea maravillosa de las muchas que ha tenido Google (Aunque la idea viene inspirada por ideas similares de otras compañías, entre otras Blackberry y Apple, como no podía ser de otro modo). La idea es que tú aceptas esa suscripción y tu navegador se conecta al servidor especificado para recibir notificaciones que aparecerán en tu area de notificaciones como un pop-up mientras navegas.

¿Y con qué fin? Pues con el de **mandarnos publicidad en tiempo real**, por supuesto.

Lo peor es que el botón de «aceptar notificaciones», como de costumbre, siempre está bien visible para tentar a la gente a pulsarlo. Mucha gente que no entiende lo que es, le da al botón más visible simplemente para quitarse el mensaje de en medio, sin saber en lo que se está metiendo. Cuando empiezan a recibir mensajes de notificación con publicidad sin saber de donde viene, acaba frustrada.

¿Se puede mandar notificaciones que sean útiles? Si, por ejemplo en aplicaciones de mensajería instantánea o redes sociales. Pero seamos sinceros, ¿Para qué va a usar notificaciones un blog, pudiendo usar RSS? ¡Ah! Claro, que el protocolo RSS no va directo a tu navegador y no se pueden realizar métricas sobre él.

Aplicaciones web

La web se inventó con la idea de un libro virtual en la cabeza. Por eso a los sitios web se les llama «páginas web», y la navegación puede ser lineal o arbitraria. La idea es que cada página del sitio web, fuese como la página de un libro, pero con enlaces (hiperenlaces que se les llama) a otras páginas.

Para lo que no se diseñó la web es para albergar una **aplicación**. Antiguamente las aplicaciones estaban separadas de la web. Luego Netscape decidió incorporar un lenguaje de Script para añadir capacidades dinámicas a la web mas allá de usar CGI en conjunto con algún otro lenguaje (principalmente Perl, aunque luego se crearía PHP). Después entraría Macromedia con Flash, y los navegadores empezarían a permitir la incrustación de elementos dinámicos mediante componentes externos (Flash y Java, principalmente). Y de ahí con la llegada de HTML5, pasaríamos de incrustar elementos, a tenerlo todo ya implementado en el navegador. Incluyendo reproductor de audio y video, animaciones por CSS y por canvas HTML, soporte para gráficos SVG dinámicos, etc etc.

A todo eso le añadimos que Javascript ha pasado de ser un lenguaje para añadir elementos básicos, a ser un lenguaje de programación orientado a objetos completo. Y que además también tenemos WebASM incorporado. Y todo esto funcionando a través del protocolo HTTP, que se ideó sólo para libros virtuales. ¿Qué podría salir mal?

Pues lo que podría salir mal es que ahora todas las compañías están moviendo sus aplicaciones a la web con un modelo de suscripción mensual. Lo que ellos llaman «como un servicio» (AAS, o «As A Service» en inglés).

Por ejemplo, tú antes comprabas Microsoft Office, y tu clave de Microsoft Office te otorgaba una licencia permanente. De hecho si has comprado cualquier producto de Microsoft Office, tú puedes instalarlo y usarlo en cualquier momento sin más contratiempos.

Ahora ya no es así. ¿Quieres usar Microsoft Office? ¡Paga por una suscripción a Office 365! Son 70€ al año para uso personal, y 100€ al año para uso profesional. Claro, tú antes pagabas quizás 70€ por una versión personal de Office y era un único pago hasta que tú quisieras actualizar. Ahora son pagos anuales. 70€ por la unidad de tiempo t (en años) en un periodo de, vamos a suponer 10 años, son $70 * 10 = 700€$ para Microsoft. Y lo mismo pasa con Adobe y muchos otros productos.

También puedes pagar 7€ al mes, pero claro, es más caro. 7 por la unidad de tiempo t en un periodo de 12 meses son $7 * 12 = 84€ > 70€$. ¡Negocio redondo! Y lo mejor son las ventajas de este modelo de suscripción:

- Si la compañía decide revocar tu licencia, puede forzarte a no usar su aplicación

bajo cualquier circunstancia.

- Estás forzado a usar la última versión del servicio con cualquiera que sean los cambios que hagan en él. Tanto si te gustan, como si no.
- Si por alguna razón te quedas sin acceso a internet, te quedas sin acceso a la aplicación. Si la aplicación no está disponible en algún momento, tampoco podrás hacer uso de ella. Seguirás pagando la cuota igualmente.
- ¡Clín clín! Te va a salir más caro.

Pongamos otro ejemplo que todo el mundo conoce: **Spotify**. Son 10€ al mes, o gratis pero teniendo la limitación de escuchar anuncios y no poder hacer saltos en las playlists (Por cierto, cuando al vecino le da por escuchar Spotify cerca del patio de luces, los anuncios nos lo tragamos todos los vecinos. Exijo mi compensación por los anuncios no deseados). Pero da igual lo que pagues, **si Spotify decide revocarte el acceso a determinadas canciones por temas legales, no podrás acceder a esas canciones.**

Tú antes podías comprar un CD y escucharlo las veces que te diera la gana. No iban a venir los señores de negro a decirte que no puedes escuchar la pista 5 del CD por temas de copyright. Pero ahora los tiempos han cambiado, supongo.

Afortunadamente hay alternativas para todo esto. LibreOffice es una alternativa viable a Office si tu empresa no te fuerza a usar Office. En cuanto a la música, existe el mercado de segunda mano para los CDs antiguos, porque de primera ya no hay nada. En cuanto a la música moderna... existen *alternativas* que no puedo mencionar aquí, pero que todo el que sea un poco «avispad@» puede descubrir por sí sólo. Si ya no se vende música en formato físico y el formato digital apesta, no teneis muchas alternativas. **Así al menos podrás justificar el pago del canon digital que nos quiere subir la UE.**

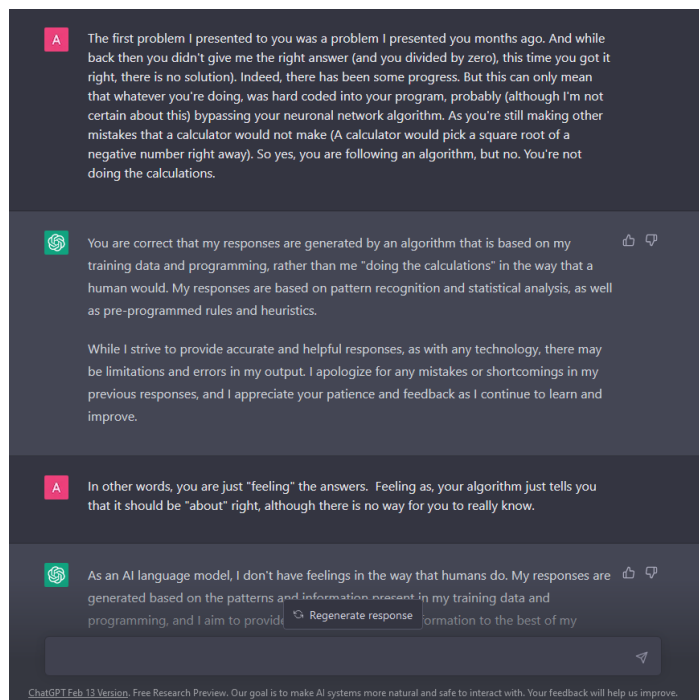
Web3, blockchain, NFT...

Ya he hablado en algunas ocasiones de todo éste tema, por ejemplo en el artículo [qué son los NFT](#). Y por eso no voy a hacer incapié en el apartado técnico de todo esto, y tan sólo matizar que **sólo existen para que los especuladores y estafadores se llenen sus bolsillos. No es tecnología útil, y no habrá «criptomoneda» o moneda digital que sea realmente útil salvo para beneficiar a algún especulador de alguna forma, por muy conveniente que parezca** (¡Que bien! ¡Me ahorro el tener que llevar dinero en los bolsillos!).

Inteligencia Artificial

Y cuando la gente se aburrió de todo el tema de la Web 3, llega una nueva herramienta de especulación. **La inteligencia artificial**. También escribí un artículo sobre [ChatGPT](#) y por qué no funciona como asistente. Hay mucha gente que lo ha

avisado, pero eso no ha detenido a Microsoft y otras compañías a la hora de tomar la decisión de comprar ChatGPT e incorporar sus propios asistentes basados en GPT-3, con consecuencias divertidas para los usuarios pero desastrosas para Microsoft y cualquiera que pretenda usar éste tipo de algoritmos para cualquier otra cosa que no sea generar texto que parezca de procedencia humana.



ChatGPT reconoce y advierte de sus limitaciones

La idea de usarlo como asistente es mala, pero eso no va a evitar que la gente a la que le gusta meter dinero en proyectos que parezcan tener futuro y que no tiene mucha idea de tecnología metan dinero en él. Porque al final todo es cuestión de dinero, no de tecnología. Y ese es el problema que le encuentro a la web moderna.

La web moderna no está pensada para ser útil. Es demasiado sobrecomplicada y las especificaciones que tienen que seguir los desarrolladores de navegadores son tan extensas que ya superan la especificación de la arquitectura de los procesadores Intel, hasta tal punto que ya ha habido muchas quejas al respecto. Pero como las «grandes compañías» han metido mano (dinero) en la w3, no va a cambiar nada nunca.

Pensadlo bien, ¿Cuál es el navegador por defecto ahora? Chrome. ¿Qué motor usa la mayoría de navegadores comerciales? Chromium (incluso Microsoft se ha rendido ante la competición, Edge ahora usa Chromium), que pertenece ¿A quien? A Google (A.K.A Alphabet Inc.). ¿Qué compañía está metiendo todas las nuevas especificaciones a través de la w3? Google (y Microsoft también). ¿Y para qué? Para monetizarla al máximo ante la pasividad de los políticos que lo ven con buenos ojos. Luego eso sí, mete todos tus datos personales en la página de la Seguridad Social. Pero siempre bajo la atenta mirada de las grandes compañías.

Es tál el problema, que la gente ya se piensa que internet es Google, Microsoft y Twitter. **Hasta eso hemos llegado**. Pero así es como vamos a acabar, si no le ponemos freno a ésto de alguna forma.



ANTERIOR

Ingenieria inversa básica con Ghidra

Buscar ...



Entradas Recientes

- **Estoy hasta las narices de la web moderna**
- **Ingenieria inversa básica con Ghidra**
- **Acerca de la nueva ley transgénero (Y sobre la disforia de género)**
- **Depresiones causadas por las redes sociales**
- **¿Necesito saber matemáticas para aprender informática?**
- **¿Es el fin de los discos duros tradicionales?**

Categorías

Actualidad

Android

Básicos

Ciberseguridad

Clima

Criptografía

Electronica

Emulación / Virtualización

FOSS

Hacking

Hardware

Informática

Internet

Juegos

Opinion

Otros

Personal

Privacidad

Programación

Tecnología

Time Machine

Tutoriales

RSS

Subscribirse al feed RSS

Inicio
Catálogo
PDFs
Manuales
Política de privacidad
Política de Cookies
Acerca de mi
Acerca de ElInformati.co