

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf_n \sup_{m \geq n} a_m$$

Beweis: wähle  $\varepsilon > 0$

$$\exists N : C_n < a + \varepsilon$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_n \inf_{m \geq n} a_m$$

$$b_n > a - \varepsilon \quad \forall n > N$$

$$\Rightarrow a - \varepsilon < b_n < a_n < C_n < a + \varepsilon$$

• eine Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist konvergent genau dann wenn  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

4.4. Cauchy-Folgen / Cauchy-Kriterium.  $C_\infty = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = b_\infty$

Bem: Wie können wir überprüfen ob eine Folge konvergiert ohne den Grenzwert zu kennen?

Definition 4.16: Eine Folge reeller Zahlen  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  heißt Cauchyfolge, wenn sie das Cauchy-Kriterium erfüllt:

$$(C) \quad \forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : |a_n - a_m| < \varepsilon \quad \forall n, m > N.$$

Satz 4.17: Eine Folge  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konvergiert genau dann wenn sie eine Cauchyfolge ist.

Bemerkung: Das Cauchy-Kriterium gibt uns die Möglichkeit zu bestimmen, ob eine Folge konvergiert ohne den Grenzwert zu kennen.

Bemerkung: Ein "metrischer Raum", bei uns  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ , heißt vollständig, wenn jede Cauchyfolge konvergiert.

Beweis: " $\Rightarrow$ " d.h. wir nehmen an, dass  $(a_n)_n$  konvergiert d.h.  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  existiert.

$$\text{Sei } \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n > N$$

$$\Rightarrow |a_n - a_m| < |a_n - a| + |a_m - a| < \varepsilon \quad \forall n, m > N.$$

" $\Leftarrow$ " 1. Schritt: Jede Cauchyfolge ist beschränkt und damit  $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n < \infty$   
2. Schritt:  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  konvergiert gegen  $a$ .

zu Schritt 1: Wähle  $\varepsilon = \frac{1}{2} \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}$  mit

$$|a_n - a_m| < 1 \quad \forall n, m > N.$$

$$\text{d.h.} \quad |a_n| \leq |a_{N+1}| + 1 \quad \forall n > N$$

$$\Rightarrow |a_n| < \max\{|a_i| + 1 : i = 1, \dots, N+1\} \stackrel{=: A}{< \infty}.$$

Insgesondere gilt:  $a_n < A \quad \forall n$  und damit

$$a = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq A.$$

zu Schritt 2: Sei  $\varepsilon > 0$  gegeben und  $c_n = \sup\{a_m : m \geq n\}$

Da  $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = a$  existiert ein  $N_1 \in \mathbb{N}$  mit:

$$|c_n - a| < \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall n > N_1.$$

Wähle  $N_2 \in \mathbb{N}$  mit  $|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall n > N_2$ .

$$\text{Sei } N_3 = \max\{N_1, N_2\} + 1.$$

Da  $c_{N_3} = \sup\{a_m : m \geq N_3\} < \infty$  existiert  $N_4 \geq N_3$

$$\text{mit } c_{N_3} > a_{N_4} > c_{N_3} - \frac{\varepsilon}{3}.$$

Sei  $n > N_4$

$$\Rightarrow |a_n - a| \leq |a - c_{N_3}| + |c_{N_3} - a_{N_4}| + |a_{N_4} - a_n|$$

$$< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon.$$

□

Beispiel / Übung:

$$\exists \theta < 1:$$

Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge, so dass  $|a_{n+1} - a_n| < \theta |a_n - a_{n-1}|$

$\forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow a_n$  ist eine Cauchy Folge  $\Rightarrow a_n$  ist konvergent.

#### 4.5. Teilfolgen und der Satz von Bolzano-Weierstraß.

**Definition 4.16:** (Teilfolge) Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge und  $(n_k)_k$  eine aufsteigende Folge natürlicher Zahlen, d.h.  $n_k < n_{k+1} \forall k$ . dann heißt  $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  Teilfolge von  $(a_n)_n$ .

**Bemerkung:** Falls  $(a_n)_n$  konvergent mit  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  und  $(a_{n_k})_k$  eine Teilfolge so gilt.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a.$$

Die Umkehrung gilt nicht z.B.  $b_n = (-1)^n$ :

$(b_{2k})_k = (1)_k$  konvergiert aber  $b_n$  nicht.

**Definition 4.17:** Sei  $(a_n)$  eine Folge so heißt  $a \in \mathbb{R}$  Häufungspunkt falls eine Teilfolge  $(a_{n_k})_k$  existiert mit  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$ .

**Lemma 4.18:** Sei  $(a_n)_n$  eine Folge. Dann gilt.

$a$  ist ein Häufungspunkt  $\Leftrightarrow$  jeder  $\varepsilon$ -Ball um  $a$  enthält unendlich viele  $a_n$ .

**Beweis:** Übung.

**Beispiele:**  $(a_n) = ((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}} \Rightarrow$  Häufungspunkt  $-1, 1$ .

$$a_n = n + (-1)^n n + \frac{1}{n} = \begin{cases} 2n + \frac{1}{n} & n \text{ gerade} \\ \frac{1}{n} & n \text{ ungerade} \end{cases}$$

hat den Häufungspunkt  $0$ .

**Bemerkung:** Eine konvergente Folge hat genau einen Häufungspunkt.

### Satz 4.18: (Satz von Bolzano Weierstrass)

Sei  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine beschränkte Folge, dann existiert eine konvergente Teilfolge:

IDEE: DIE IDEE IST ZU ZEIGEN, DASS  $\limsup a_n = b$  EIN HÄUFUNGSPUNKT IST.

Beweis: Da  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  beschränkt  $\Rightarrow -\infty < \limsup a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b < \infty$

wobei  $b_n = \sup \{a_m : m \geq n\}$ .

Behauptung: Wir finden eine Teilfolge mit.

$$(1) \quad |a_{k(n+1)} - b_{k(n)+1}| < \frac{1}{n}, \quad k(n+1) \geq k(n)+1$$

Die Behauptung impliziert den Satz da.

$$b_{k(n-1)} - \frac{1}{n} \leq a_{k(n)} \leq b_{k(n)}$$

und die linke und rechte Seite konvergieren gegen  $b$  somit konvergiert  $a_{k(n)}$  gegen  $b$ .

Beweis der Behauptung:

Wähle  $k(0) = 0$  und  $k(1) \in \mathbb{N}$ , so dass

$$b_1 - 1 < a_{k(1)} < b_1.$$

Annahme.  $k(n)$  ist gewählt.  $\Rightarrow \exists k(n+1) \geq k(n)+1$  so dass.

$$b_{k(n)+1} = \sup \{a_m : m \geq k(n)+1\} \geq a_{k(n+1)} \geq b_{k(n)+1} - \frac{1}{n}.$$

$\Rightarrow (a_{k(n)})_n$  existiert.

Wir haben gezeigt, dass

Bemerkung 1) Falls  $-\infty < \limsup a_n < +\infty$

so ist  $\limsup a_n$  ein Häufungspunkt von  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$   
(genauso für  $\liminf a_n$ )

2) Sei  $H$  die Menge aller Häufungspunkte  
so gilt  $\sup H = \limsup a_n$  &  $\inf H = \liminf a_n$

## 4.6: Konvergenzkriterien für Reihen.

W.d.h. sei  $\left( s_n = \sum_{k=1}^n a_k \right)_n$  eine Reihe. Wir sagen eine Reihe konvergiert g.l.w.  $(s_n)_n$  konvergent.

Bemerkung 4.22 / Korollar zu 4.17:

$$\sum_n a_n \text{ konvergiert} \Leftrightarrow (s_n) \text{ konvergiert} \Leftrightarrow (s_n) \text{ ist eine Cauchyfolge} \Leftrightarrow$$

$$(1) \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} : |a_{n+1} + a_{n+2} + \dots + a_m| = |s_m - s_n| \\ = \left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| = |s_m - s_n| < \varepsilon \quad \forall m \geq n > N.$$

Korollar 4.23:  $\sum_n a_n$  konvergiert  $\Rightarrow (a_n)_n$  ist eine Nullfolge.

(d.h.  $|a_n| \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ )) ist ein notwendiges Kriterium aber kein hinreichendes!

Beweis: Wähle in (1)  $m = n+1$ .

Vergleichskriterium für Folgen:

falls  $a_n \leq b_n$

$$\Rightarrow \sum_n a_n \leq \sum_n b_n$$

genauso falls  $a_n \leq c_n \leq b_n$

$$\text{und } \sum a_n = \sum b_n$$

$$\Rightarrow \sum c_n = \sum a_n = \sum b_n.$$

Satz 4.24 (Majorantenkriterium)

Seien  $\sum_n a_n$ ,  $\sum_n b_n$  Reihen mit  $|a_n| \leq b_n \quad \forall n$  und  $\sum_n b_n$  konvergent.

$$\Rightarrow \sum_n a_n \text{ konvergent (mit } \left| \sum_n a_n \right| \leq \sum_n b_n)$$

Beweis: Es reicht zu zeigen, dass  $\left( s_n = \sum_{k=1}^n a_k \right)_n$  Cauchy.

Sei  $\left( \sigma_n = \sum_{k=1}^n b_k \right)_n$  die Folge der Partialsummen zu  $\sum_n b_n$ .

Da  $(\sigma_n)_n$  konvergent:  $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \in \mathbb{N} \quad |\sigma_n - \sigma_m| < \varepsilon \quad \forall n, m > N.$

$$\Rightarrow |s_n - s_m| = \left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| \leq \sum_{k=n+1}^m |a_k| \leq \sum_{k=n+1}^m b_k = |\sigma_n - \sigma_m| < \varepsilon.$$

□