### راه حل و ایده کلی:

هدف مشخص کردن ماندن یا نماندن یک مشتری طی شش ماه آینده در بانک است

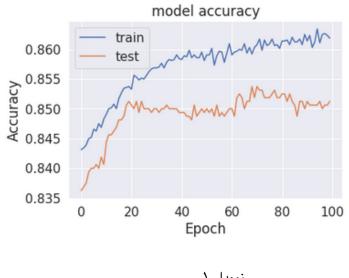
به این صورت که با بخشی از دیتای موجود شبکه عصبی را آموزش میدهیم و از مابقی دیتا استفاده کرده که درستی مدل ما از خروجی مشخص شود.

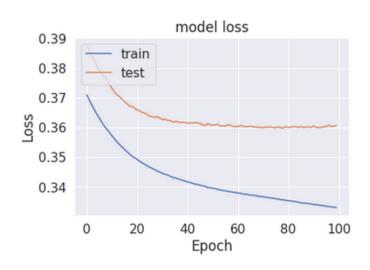
راه حل ایجاد یک شبکه عصبی با تعدادی لایه و نورون است که بتواند بصورت هوشمندامه روی دیتا آموزش ببیند و خروجی مناسب را برای دیتای مشتریان مورد بررسی بدهد.

## ارزیابی نتایج:

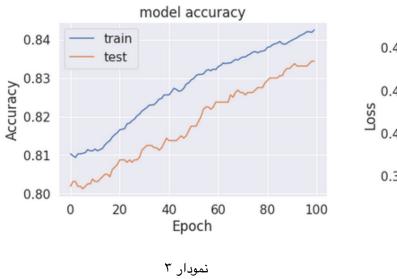
#### • بررسى تغييرات تعداد ايپاک و اندازه بچ

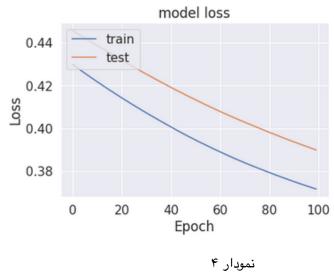
نمودار ۱ و ۲ طی ۱۰۰ ایپاک و با اندازه بچ ۵۰ ایجاد شده اند.



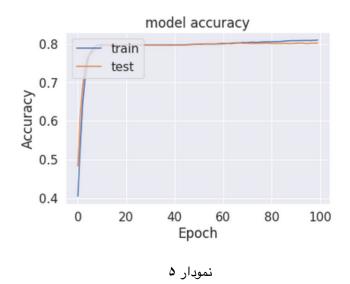


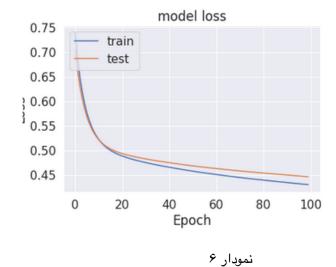
نمودار ۲ نمودار ۱





نمودار ۵ و ۶ طی ۱۰۰ ایپاک و با اندازه بچ ۵۰۰ ایجاد شده اند.

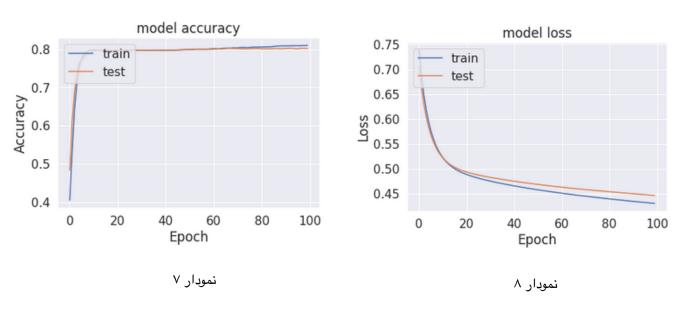




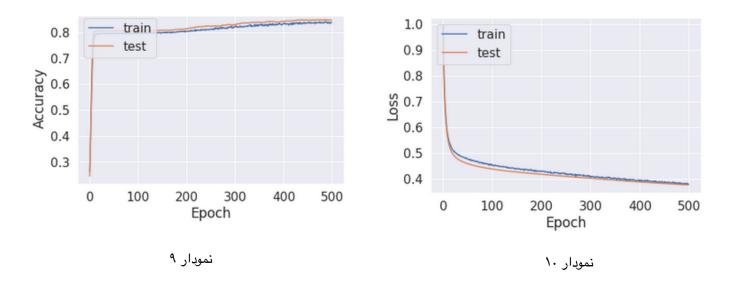
#### نتیجه حاصل از بررسی . مقایسه نمودار های ۱ تا ۶ :

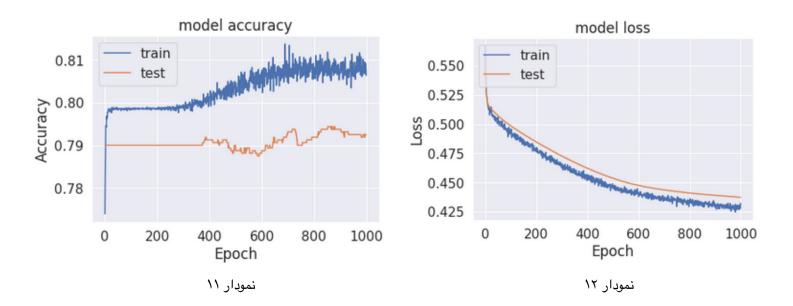
اندازه بچ دقت برآورد گرادیان خطا را هنگام آموزش شبکه های عصبی کنترل می کند. بچ ، استوکستیک و مینی بچ گرادیان سه عنصر اصلی الگوریتم یادگیری هستند. بین اندازه بچ و دقت فرایند یادگیری ارتباط به این شکل است که تعداد بیشتر دیتا در هر بچ موجب دقت بیشتر میشود.

نمودار ۷و۸ با ۱۰۰ ایپاک و اندازه بچ ۵۰۰ ایجاد شده اند.



نمودار ۹ و ۱۰ طی ۵۰۰ ایپاک و با اندازه بچ ۵۰۰ ایجاد شده اند.

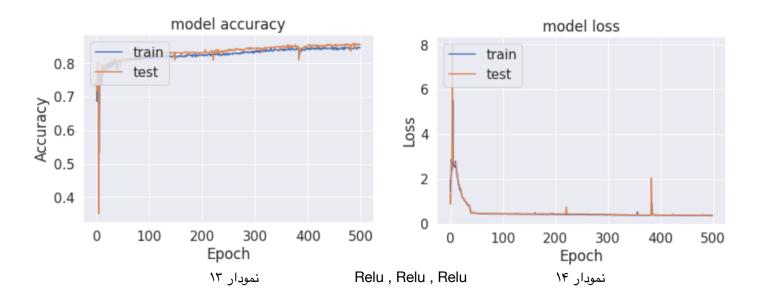


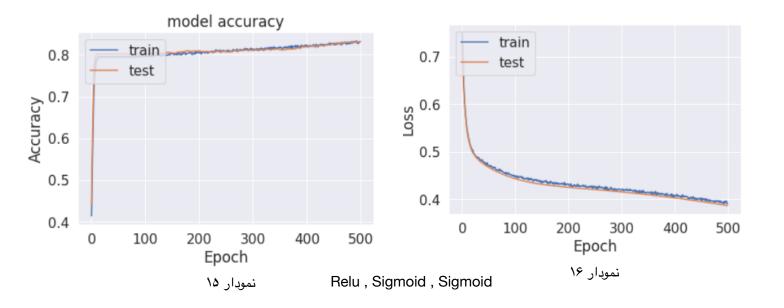


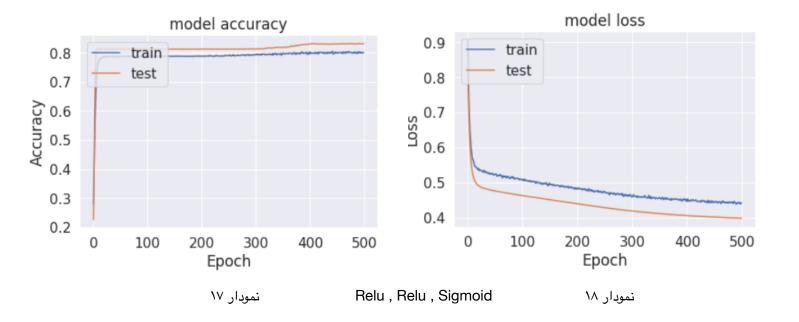
نتیجه حاصل از بررسی . مقایسه نمودار های ۷ تا ۱۲ :

برای انتخاب تعداد ایپاک بهینه باید حد وسط را مد نظر قرار دهیم به این شکل که با افزایش تعداد ایپاک تا حد بهینه میزان اکیورسی هم افزایش پیدا میکند اما اگر بیش از حد افزایش پیدا کند بجای آنکه مدل روی دیتا لرن شود مموریزیشن دیتا اتفاق بیوفتد که منجر به overrfitting میشود.

## . بررسی تغفیرات حاصل از استفاده از اکتیویشن فانکشن های مختلف:

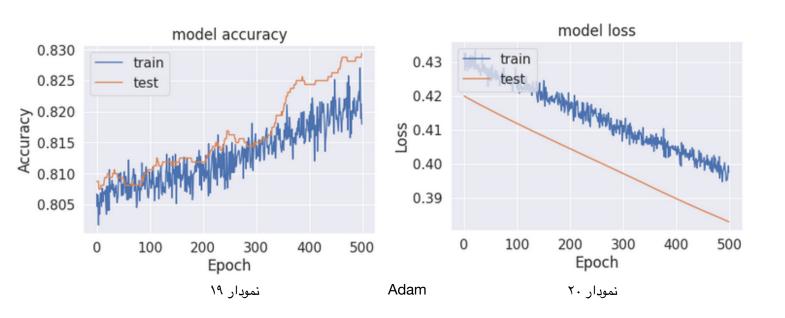


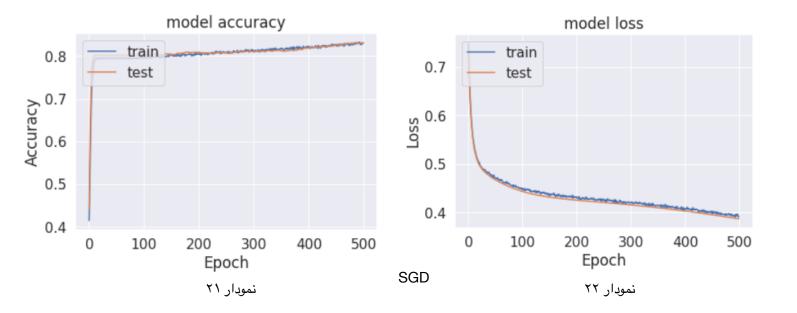




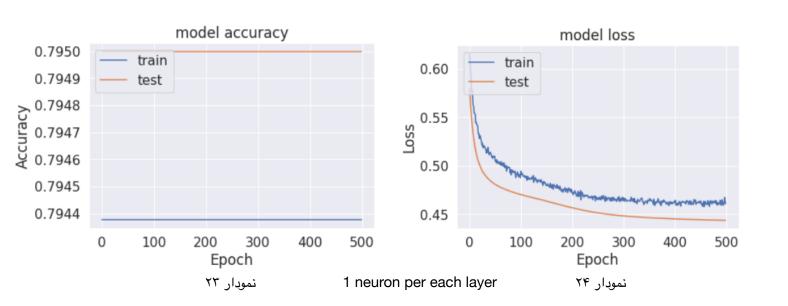
با توجه به نمودار های ۱۳ تا ۱۸ که هرکدام نمودار loss و Accuracy توابع فعال سازی لایه های مختلف را نشان میدهند (هرکدام از این نمودارها طی چندبار لرن شدن شبکه به وجود آمده اند) ما به این نتیجه رسیدیم که استفاده از تابع فعال سازی relu برای لایه هیدن اول و استفاده از sigmoid برای لایه هیدن دوم و لایه خروجی نتیجه بهتری را حاصل میکند.

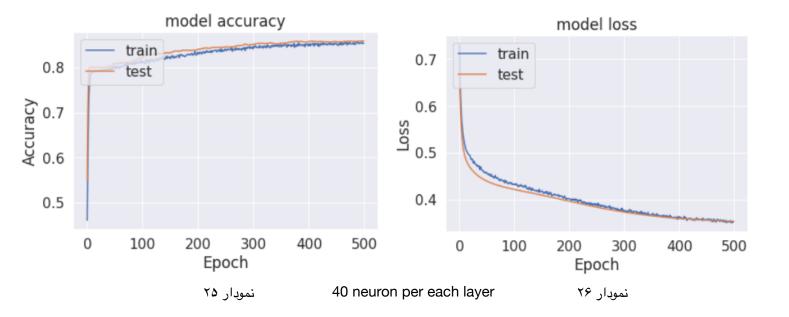
### - بررسی تغغیرات حاصل از استفاده از اوپتیمایزرهای مختلف:

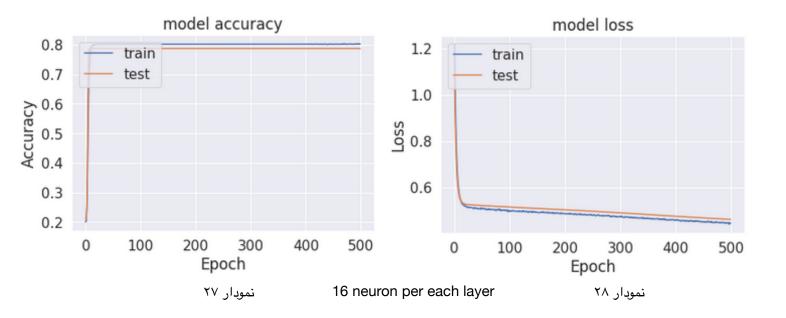




### بررسی تغفیرات حاصل از تغییر تعداد نورون های لایه های هیدن :

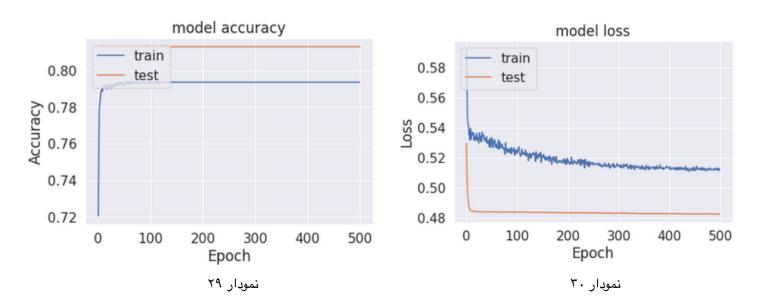






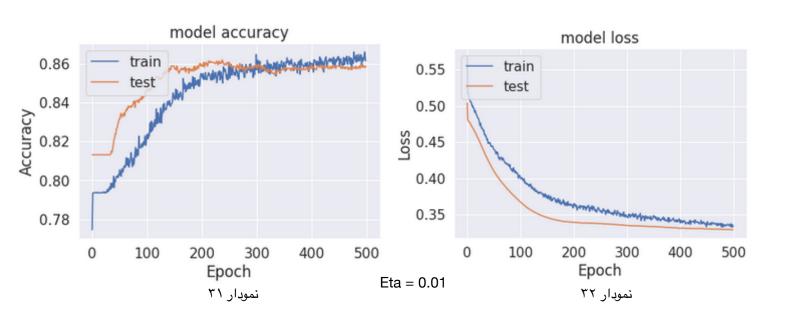
اگر تعداد نورون ها بیش از حد شود باعث پیچیده تر شدن مدل نسبت به مسئله میشود که این موضوع منجر به overfitting میشود . از طرفی اگر تعداد نورون ها کم باشند باعث میشود که مدل اصلا لرن نشود.

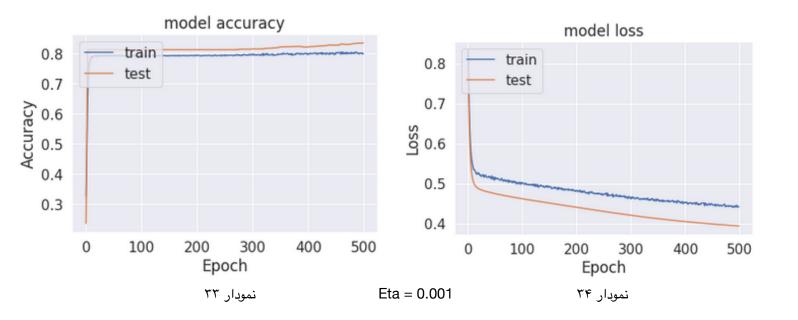
### بررسی تاثیر اعمال تغییرات روی وزن:

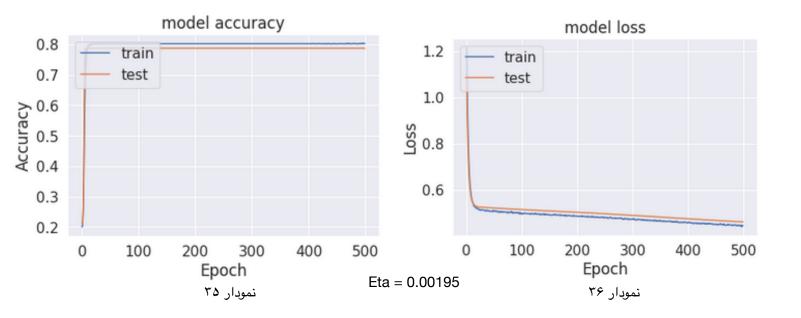


در این دو نمودار به وزن ها ۰.۵ اضافه شده است. (تغییر وزن ها بصورت دستی بهتر است انجام نشود)

#### بررسی تاثیر تغییر مقدار اتا:

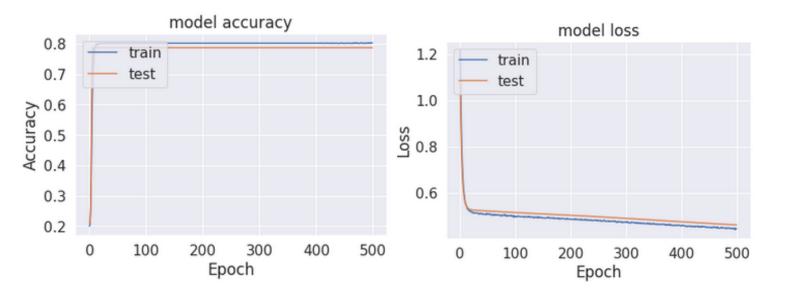


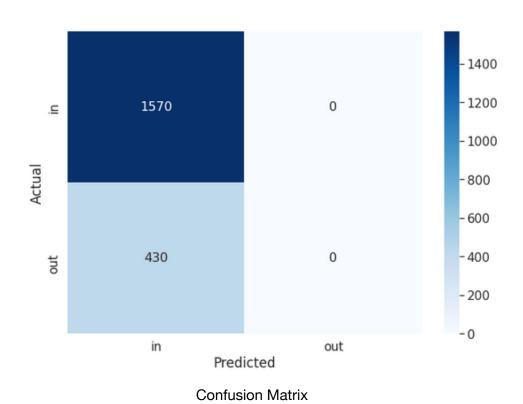




طی نمودارهای حاصل از تغییر لرنینگ ریت مشخص شد که اگر اتا را ۰۰۰۱۹۵ قرار دهیم مدل دقت بیشتری دارد.(اگر که مقدار تابع لاس زیاد باشد و سرعت کم شدنش کم باشد میتواند به این معنا باشد که اتای ما مقدار کوچکی دارد)

#### ■ خروجی مدل با مقادیر مناسبی که بدست آمدند:





# نتیجه گیری کلی:

در این گزارش یک مدل یادگیری ماشین ایجاد شد که قادر است ماندن یا نماندن مشتری در بانک را با دقت ۷۸.۷ درصد پیش بینی کند.

استفاده از این مدل برای حفظ مشتریان و پیش بینی نرخ خروج مشتریان بسیار کاراَمد بوده به این شکل که با بهره گیری از این مدل میتوان میزان رضایت مشتری های بانک را تشخیص داد و خدمات بهتری را ارایه کرد.