



Relatório de Demandas Externas

Número: 00190.014072/2012-96

Sumário Executivo

Unidade Examinada: PREFEITURA DO MUNICIPIO DE LONDRINA

Introdução

Este Relatório trata dos resultados de ações de controle desenvolvidas em função de situações presumidamente irregulares, ocorridas na PREFEITURA DO MUNICIPIO DE LONDRINA, apontadas à Controladoria-Geral da União – CGU, que deram origem ao Processo nº 00190.014072/2012-96.

A fiscalização teve como objetivo analisar os preços unitários praticados no âmbito do Contrato de Repasse (CR) nº 0312122-62/2009, que foi celebrado entre a União, por intermédio do Ministério do Turismo, representado pela Caixa Econômica Federal, e o município de Londrina.

A fiscalização foi realizada no período de 11/08/2014 a 15/08/2014.

Os exames foram realizados em estrita observância às normas de fiscalização aplicáveis ao Serviço Público Federal, tendo sido utilizadas, dentre outras, técnicas de inspeção física e registros fotográficos, análise documental, realização de entrevistas e aplicação de questionários.

As situações evidenciadas nos trabalhos de campo foram segmentadas de acordo com a competência de monitoramento a ser realizado pela Controladoria-Geral da União.

A primeira parte, destinada aos órgãos e entidades da Administração Pública Federal - gestores federais dos programas de execução descentralizada - apresentará situações evidenciadas que, a princípio, demandarão a adoção de medidas preventivas e corretivas desses gestores, visando à melhoria da execução dos Programas de Governo ou à instauração das competentes tomadas de contas especiais, as quais serão monitoradas pela Controladoria-Geral da União.

Na segunda parte serão apresentadas as situações evidenciadas decorrentes de levantamentos necessários à adequada contextualização das constatações relatadas na primeira parte. Dessa forma, compõem o relatório para conhecimento dos Ministérios repassadores de recursos federais, bem como dos Órgãos de Defesa do Estado para providências no âmbito de suas competências, embora não exijam providências corretivas isoladas por parte das pastas ministeriais. Esta Controladoria não realizará o monitoramento isolado das providências saneadoras relacionadas a essas constatações.

Informações sobre a Execução da Fiscalização

Quantidade de ações de controle realizadas nos programas/ações fiscalizados:

Ministério	Programa/Ação Fiscalizado	Qt.	Montante Fiscalizado por Programa/Ação
MINISTERIO DO TURISMO	Turismo Social no Brasil: Uma Viagem de Inclusão	1	1.950.000,00
TOTALIZAÇÃO DA FISCALIZAÇÃO		1	1.950.000,00

Os executores dos recursos federais foram previamente informados sobre os fatos relatados, por meio do Ofício nº 31258/2014/CGU-Paraná/CGU-PR, de 24/11/2014, não havendo manifestação até a data de conclusão deste relatório, cabendo ao Ministério supervisor, nos casos pertinentes, adotar as providências corretivas visando à consecução das políticas públicas, bem como à apuração das responsabilidades.

Consolidação de Resultados

Durante os trabalhos de fiscalização realizados, não se constataram falhas relativas à aplicação dos recursos federais examinados.

Do montante fiscalizado de R\$ 1.950.000,00 (um milhão e novecentos e cinquenta mil reais), não foi identificado prejuízo potencial ou efetivo.

Ordem de Serviço: 201408333

Município/UF: Londrina/PR

Órgão: MINISTERIO DO TURISMO

Instrumento de Transferência: Contrato de Repasse - 659609

Unidade Examinada: PREFEITURA DO MUNICIPIO DE LONDRINA

Montante de Recursos Financeiros: R\$ 1.950.000,00

Prejuízo: R\$ 0,00

1. Introdução

Os trabalhos de campo foram realizados no período de 11/08/2014 a 15/08/2014 sobre a aplicação dos recursos do Programa 1166 - Turismo Social no Brasil: Uma Viagem de Inclusão / Ação 2301 - Sinalização Turística.

A ação de fiscalização destina-se a verificar a execução do Contrato de Repasse (CR) nº 0312122-62 (Siafi 659609), que tem por objeto a implantação de sinalização turística no município de Londrina/PR.

2. Resultados dos Exames

Os resultados da fiscalização serão apresentados de acordo com o âmbito de tomada de providências para saneamento das situações encontradas, bem como pela forma de monitoramento a ser realizada por esta Controladoria.

2.1 Parte 1

Não houve situações a serem apresentadas nesta parte, cuja competência para a adoção de medidas preventivas e corretivas seja dos **gestores federais**.

2.2 Parte 2

Nesta parte serão apresentadas as situações detectadas cuja **competência primária** para adoção de medidas corretivas pertence ao **executor do recurso federal**.

Dessa forma, compõem o relatório para conhecimento dos Ministérios repassadores de recursos federais, bem como dos Órgãos de Defesa do Estado para providências no âmbito de suas competências, embora não exijam providências corretivas isoladas por parte das pastas ministeriais. Esta Controladoria não realizará o monitoramento isolado das providências saneadoras relacionadas a estas constatações.

2.2.1. Análise de custos da sinalização turística.

Fato

Contrato de Repasse (CR) nº 0312122-62/2009

O Contrato de Repasse (CR) nº 0312122-62/2009 foi celebrado entre a União, por intermédio do Ministério do Turismo, representado pela Caixa Econômica Federal, e o

município de Londrina/PR, e teve por objeto a transferência de recursos financeiros da União para a implantação de sinalização turística no município de Londrina/PR.

A União transferiu para o município de Londrina/PR R\$ 1.950.000,00 (um milhão e novecentos e cinquenta mil reais), 92% do montante total, e o referido município responsabilizou-se por R\$ 170.000,00 (cento e setenta mil reais), 8% do montante total, a título de contrapartida, de modo que o valor total do contrato foi de R\$ 2.120.000,00 (dois milhões e cento e vinte mil reais).

O Contrato de Repasse foi assinado em 31/12/2009 e teve vigência até 24/06/2011.

O primeiro Termo Aditivo ao contrato de repasse foi assinado em 23/07/2010, e teve por objetivo incluir o Instituto de Desenvolvimento de Londrina (CODEL) como interveniente executor do ajuste.

Conforme publicação no Diário Oficial da União (DOU), de 18/05/2011, seção 3, página 76, o final da vigência do contrato de repasse foi prorrogado *ex-officio* para 30/06/2012.

O segundo Termo Aditivo ao contrato de repasse foi assinado em 25/06/2012, e teve por objetivo alterar o final da vigência do ajuste para 27/12/2012.

O terceiro Termo Aditivo ao contrato de repasse foi assinado em 11/12/2012, e teve por objetivo alterar o final da vigência do ajuste para 27/06/2013.

O quarto Termo Aditivo ao contrato de repasse foi assinado em 25/06/2013, e teve por objetivo alterar o final da vigência do ajuste para 30/12/2013.

O Ministério do Turismo, em 12/11/2013, autorizou a alteração do final da vigência do contrato de repasse para 30/06/2014.

O quinto Termo Aditivo ao contrato de repasse foi assinado em 06/05/2014, e teve por objetivo alterar o final da vigência do ajuste para 27/12/2014.

Reprogramações

Em 31/05/2012, a CAIXA aprovou uma reprogramação do CR, para uso de recursos remanescentes, por meio de um aditivo contratual assinado entre o município de Londrina e a empresa vencedora da licitação, com a aquisição de 76 conjuntos de sinalização do tipo II, a um custo total de R\$ 251.180,00, ou seja, R\$ 3.305,00 por cada conjunto, mesmo valor do inicialmente contratado.

Em 12/05/2014, a CAIXA aprovou uma reprogramação do CR, para uso de recursos remanescentes, por meio da implantação de placas de sinalização turística para pedestres, com projeto gráfico, impressão digital e placa em braile, a um custo total de R\$ 133.961,11, de modo que restou um saldo a reprogramar de R\$ 455.858,89, considerando o valor inicial do contrato de R\$ 2.120.000,00.

CONTRATO Nº SMGP – 0115/2010

O Contrato Nº SMGP – 0115/2010, decorrente do Pregão nº PG/SMGP – 0116/2010, foi celebrado entre o município de Londrina/PR e o Instituto de Desenvolvimento de Londrina (CODEL), CNPJ 74.125.063/0001-00, e a empresa Max Comércio e Serviços de Sinalização Ltda, CNPJ 07.972.598/0001-20, e teve por objeto a prestação de serviços para confecção e instalação de placas de sinalização indicativa turística no município.

O valor dos serviços contratados foi de R\$ 1.249.000,00 (um milhão e duzentos e quarenta e nove mil reais).

O contrato foi assinado em 01/07/2010 e a vigência prevista foi a partir da data dessa assinatura até 90 (noventa) dias após o término do prazo de execução do contrato, previsto em 120 (cento e vinte) dias. A Ordem de Serviço nº 02, que autorizou a confecção e instalação das placas de sinalização turística em Londrina, foi assinada em 01/07/2010, e recebida pela empresa em 02/07/2010. Fizeram parte integrante do contrato o Edital de Pregão nº PG/SMGP – 0116/2010 e seus anexos, bem como a proposta da contratada, datada de 30/06/2010.

O Aditamento 01 ao contrato foi assinado em 28/10/2010, e teve por objetivo prorrogar em 60 dias a data do término do contrato, passando de 30/10/2010 para 03/01/2011.

O Aditamento 02 ao contrato foi assinado em 03/01/2011, e teve por objetivo prorrogar em 90 dias a data do término do contrato, passando de 03/01/2011 para 02/04/2011.

O Aditamento 03 ao contrato foi assinado em 04/04/2011, e teve por objetivo prorrogar em 60 dias a data do término do contrato, passando de 05/04/2011 para 03/06/2011.

O Aditamento 04 ao contrato foi assinado em 19/08/2011, e teve por objetivo prorrogar em 120 dias a data do término do contrato, passando de 04/06/2011 para 01/10/2011, adicionar 24,918% ao valor do item III do contrato, perfazendo uma adição de R\$ 251.180,00 (duzentos e cinquenta e um mil e cento e oitenta reais), passando o valor integral a R\$ 1.500.180,00 (um milhão e quinhentos mil e cento e oitenta reais) e convalidar os atos no contrato de 04/06/2011 até 19/08/2011.

O Aditamento 05 ao contrato foi assinado em 04/05/2012, e teve por objetivo demonstrar os períodos de execução e de prorrogação do contrato entre 04/06/2011 e 07/05/2012, e prorrogar em 10 dias a data do término do contrato, passando de 09/05/2012 para 18/05/2012.

O Termo de Encerramento do contrato foi assinado em 29/06/2012.

Pregão nº PG/SMGP – 0116/2010

O Pregão Presencial 0116/2010 foi realizado pela Secretaria Municipal de Gestão Pública (SMGP) de Londrina, por meio do Processo Administrativo Licitatório nº PAL/SMGP-0375/2010.

Esse pregão, com abertura e avaliação de propostas em 30/06/2010, teve por objeto a implantação de sinalização turística no município de Londrina, e estabeleceu como valor máximo para a execução do objeto R\$ 2.088.108,35 (dois milhões e oitenta e oito mil, cento e oito reais e trinta e cinco centavos). Cumpre informar que o custo de elaboração do projeto de sinalização turística, no valor de R\$ 30.000,00, não foi licitado, pois faz parte da contrapartida, aportada como serviço, do município de Londrina. Dessa forma, o valor total do orçamento ficou em R\$ 2.118.108,35 (dois milhões e cento e dezoito mil, cento e oito reais e trinta e cinco centavos), bastante próximo do valor total do CR nº 0312122-62/2009, que foi de R\$ 2.120.000,00 (dois milhões e cento e vinte mil reais).

O valor máximo acima referido foi determinado por meio de planilha orçamentária recebida do IPPUL (Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Londrina), o qual também foi responsável pelas especificações técnicas da sinalização turística.

Para estabelecer os preços que compuseram essa planilha orçamentária, o IPPUL contatou e recebeu propostas de três empresas: Sinalpavi (R\$ 2.175.835,00), Sinasc (R\$ 3.301.978,36) e Max Comércio e Serviços de Sinalização (R\$ 2.088.108,35). A planilha orçamentária foi feita com base nos preços da proposta de menor valor, a da Max Comércio e Serviços de Sinalização.

A tabela a seguir compara os valores dessa planilha orçamentária com preços de referência do SINAPI (Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil), de junho/2010, do SICRO2 (Sistema de Custos Rodoviários versão 2) do DNIT (Departamento Nacional de Infraestrutura de Transportes), de maio/2010 e de outras licitações referentes a sinalização pública realizadas pelo município de Curitiba/PR:

Tabela 1 - Orçamento

Descrição	Unidade	Orçamento unitário (R\$) - A	SINAPI unitário (R\$) - B	SICRO2 unitário (R\$) - B	Licitações da Prefeitura de Curitiba/PR unitário (R\$)	Diferença (R\$) (A-B)	Diferença (%) (A-B)/B
-----------	---------	------------------------------	---------------------------	---------------------------	--	-----------------------	-----------------------

					- B		
Placa de obra padrão Caixa Econômica dimensões 2,00 x 1,50 m; fornecimento e instalação.	“un”	300,00	302,46 (código 9101)	-	-	-2,46	-0,8
Fornecimento de Suporte Tipo I, composto por Coluna Tipo I e Braço Projetado Tipo I, conforme especificações, Equipamentos e Mão-de-obra para instalação do conjunto Tipo I.	“un”	2.188,31 + 510,28 = 2.698,59	-	-	2.246,48	452,11	20,1
Fornecimento de Placa de Sinalização 2,00 x 1,00 m, totalmente refletiva (GT + AI), conforme especificações	“un”	690,32	-	611,26 (código 4S06202 11)	-	79,06	12,9
Fornecimento de acessórios para fixação de Placas 2,00 x 1,00 m, fixadores, parafusos, porcas, arruelas, abraçadeiras, suportes de contravento, conforme especificações	“cj”	212,50	-	75,52 (código 4S06200 02)	-	136,98	81,4
Fundação de 0,60 x 0,60 x 1,10 m, para conjunto Tipo I	“un”	160,00	122,24 (código 24749/1)	-	-	37,76	30,9
Total Tipo I	“un”					705,91	
Fornecimento de Suporte Tipo II, composto por	“un”	3.056,01 + 585,51 =	-	-	3.135,44	506,08	16,1

Coluna Tipo II e Braço Projetado Tipo II, conforme especificações, Equipamentos e Mão-de-obra para instalação do conjunto Tipo II		3.641,52					
Fornecimento de Placa de Sinalização 3,00 x 1,50 m, totalmente refletiva (GT + AI), conforme especificações	“un”	1.422,42	-	1.375,34 (código 4S0620211)	-	47,08	3,4
Fornecimento de acessórios para fixação de Placas 3,00 x 1,50 m, fixadores, parafusos, porcas, arruelas, abraçadeiras, suportes de contravento, conforme especificações	“cj”	275,00	-	169,92 (código 4S0620002)	-	105,08	61,8
Fundação de 0,80 x 0,80 x 1,10 m, para conjunto Tipo II	“un”	281,13	217,31 (código 24749/1)	-	-	63,82	29,4
Total Tipo II	“un”					722,06	

Fontes: planilha orçamentária (IPPUL) do Pregão nº PG/SMGP – 0116/2010, SINAPI(junho/2010), SICRO2(maio/2010),

<http://consultalicitacao.curitiba.pr.gov.br:9090/ConsultaLicitacoes/pages/consulta/consultaProcessoDireta.jsf> e <http://www.e-compras.curitiba.pr.gov.br/publico/processos/consulta/frmDetalhesProcesso.aspx?id=175830>

Observações:

1.Os valores do SINAPI e do SICRO2 foram acrescidos de 25%, a título de BDI (Benefícios e Despesas Indiretas), mesmo percentual utilizado na planilha orçamentária da prefeitura de Londrina.

2.As licitações da Prefeitura de Curitiba/PR consideradas foram a Concorrência Pública 58/2010 (outubro), o Pregão Eletrônico 6/2011 (maio) do Fundo de Urbanização, e a Concorrência Pública 81/2011 (dezembro). Foram utilizados os valores médios, considerando-se os preços em junho/2010, corrigidos pelo INCC (Índice Nacional de Custos da Construção), coluna 35, da FGV (Fundação Getúlio Vargas).

3.Foram feitas adaptações para compatibilizar as dimensões da coluna cônica e do braço projetado dos Suportes Tipos I e II.

As quantidades previstas no Pregão nº PG/SMGP – 0116/2010 eram de 11 Placas de obra, 99 Conjuntos Tipo I e 305 Conjuntos Tipo II.

A partir das informações da Tabela 1, verifica-se que houve uma superestimativa de custos de $R\$290.086,33 = (-2,46 \cdot 11 + 705,91 \cdot 99 + 722,06 \cdot 305)$. Considerando-se apenas os

preços dos sistemas de referência oficiais (SINAPI e SICRO2, há uma diminuição da superestimativa de custos para R\$ 90.973,04 = (-2,46*11 + 253,80*99 + 215,98*305).

Conforme o Resultado do Pregão Presencial PG/SMGP 0116/2010, as seguintes empresas apresentaram propostas para a sinalização turística de Londrina:

Quadro 1 - Propostas

Empresa	Valor total da proposta (R\$)
Sinalvias Sinalizadora Viária Ltda (CNPJ 06.163.624/0001-06)	1.594.054,17
Refletto Sinalização e Termoplástico Ltda (CNPJ 11.398.804/0001-07)	1.653.560,70
Fibrobecker Indústria de Sinalização e Tintas Ltda – EPP (CNPJ 93.861.607/0001-47)	1.679.795,00
Max Comércio e Serviços de Sinalização Ltda (CNPJ 07.972.598/0001-20)	1.710.319,00
Sinalpavi Sinalização Viária Ltda – EPP (CNPJ 06.223.049/0001-90)	1.746.685,00
Sinarodo Sinalizadora Rodoviária Ltda (CNPJ 87.942.454/0001-60)	1.776.330,77
Esmero Padronização Visual Ltda (CNPJ 76.100.437/0001-69)	1.839.024,26
Sinasc – Sinalização e Conservação de Rodovias Ltda (CNPJ 80.700.024/0001-92)	1.844.030,67
More Sinalização e Construção Ltda (CNPJ 01.993.902/0001-39)	1.964.382,14
Dominium Consultoria e Projetos SS Ltda (CNPJ 03.317.535/0001-89)	2.023.042,00
Ivano Abdo Construções e Incorporações Ltda (CNPJ 77.994.887/0001-05)	2.027.617,00
Sinatraf Engenharia e Comércio Ltda (CNPJ 03.360.324/0001-29)	2.071.580,00
Shop Signs Comunicação Visual Ltda – EPP (CNPJ 02.120.261/0001-70)	2.088.697,97

Fonte: Pregão Presencial PG/SMGP 0116/2010

Posteriormente à etapa de lances e à conferência dos documentos de habilitação, a empresa Max Comércio e Serviços de Sinalização Ltda (CNPJ 07.972.598/0001-20) foi declarada vencedora do certame, pelo preço global de R\$1.249.000,00 (um milhão duzentos e quarenta e nove mil reais), com a posterior assinatura do Contrato N° SMGP – 0115/2010.

A tabela abaixo compara os preços unitários do Contrato N° SMGP – 0115/2010 com os mesmos preços de referência utilizados na Tabela 1:

Tabela 2 – Contrato 0115/2010

Descrição	Unidade	Preço contratado unitário (R\$) - A	SINAPI unitário (R\$) - B	SICRO2 unitário (R\$) - B	Licitações da Prefeitura de Curitiba/PR unitário (R\$) - B	Diferença (R\$) (A-B)	Diferença (%) (A-B)/B
Placa de obra padrão Caixa Econômica dimensões 2,00 x 1,50 m; fornecimento e instalação.	“un”	226,00	302,46 (código 9101)	-	-	-76,46	-25,3
Fornecimento de Suporte Tipo I, composto por Coluna Tipo I e Braço Projetado	“un”	1.569,98 + 130,00 = 1.699,98	-	-	2.246,48	-546,50	-24,3

Tipo I, conforme especificações, Equipamentos e Mão-de-obra para instalação do conjunto Tipo I.							
Fornecimento de Placa de Sinalização 2,00 x 1,00 m, totalmente refletiva (GT + AI), conforme especificações	“un”	485,00	-	611,26 (código 4S06202 11)	-	-126,26	-20,7
Fornecimento de acessórios para fixação de Placas 2,00 x 1,00 m, fixadores, parafusos, porcas, arruelas, abraçadeiras, suportes de contravento, conforme especificações	“cj”	119,00	-	75,52 (código 4S06200 02)	-	43,48	57,6
Fundação de 0,60 x 0,60 x 1,10 m, para conjunto Tipo I	“un”	105,00	122,24 (código 24749/1)	-	-	-17,24	-14,1
Total Tipo I	“un”					-646,52	
Fornecimento de Suporte Tipo II, composto por Coluna Tipo II e Braço Projetado Tipo II, conforme especificações, Equipamentos e Mão-de-obra para instalação do conjunto Tipo II	“un”	1.970,00 + 150,00 = 2.120,00	-	-	3.135,44	-1.015,44	-32,4
Fornecimento de Placa de Sinalização 3,00 x 1,50 m, totalmente refletiva (GT + AI), conforme especificações	“un”	930,00	-	1.375,34 (código 4S06202 11)	-	-445,34	-32,4

Fornecimento de acessórios para fixação de Placas 3,00 x 1,50 m, fixadores, parafusos, porcas, arruelas, abraçadeiras, suportes de contravento, conforme especificações	“cj”	135,00	-	169,92 (código 4S06200 02)	-	-34,92	-20,6
Fundação de 0,80 x 0,80 x 1,10 m, para conjunto Tipo II	“un”	120,00	217,31 (código 24749/1)	-	-	-97,31	-44,8
Total Tipo II	“un”					-1.593,01	

Fontes: Pregão Presencial PG/SMGP 0116/2010, SINAPI(junho/2010), SICRO2(maio/2010), <http://consultalicitacao.curitiba.pr.gov.br:9090/ConsultaLicitacoes/pages/consulta/consultaProcessoDireta.jsf> e <http://www.e-compras.curitiba.pr.gov.br/publico/processos/consulta/frmDetalhesProcesso.aspx?id=175830>
Observações:

- 1.Os valores do SINAPI e do SICRO2 foram acrescidos de 25%, a título de BDI (Benefícios e Despesas Indiretas), mesmo percentual utilizado na planilha orçamentária da prefeitura de Londrina.
- 2.As licitações da Prefeitura de Curitiba/PR consideradas foram a Concorrência Pública 58/2010 (outubro), o Pregão Eletrônico 6/2011 (maio) do Fundo de Urbanização, e a Concorrência Pública 81/2011 (dezembro). Foram utilizados os valores médios, considerando-se os preços em junho/2010, corrigidos pelo INCC (Índice Nacional de Custos da Construção), coluna 35, da FGV (Fundação Getúlio Vargas).
- 3.Foram feitas adaptações para compatibilizar as dimensões da coluna cônica e do braço projetado dos Suportes Tipos I e II.

As quantidades contratadas foram de 11 Placas de obra, 99 Conjuntos Tipo I e 305 Conjuntos Tipo II.

Pode-se concluir que a superestimativa de custos referente ao orçamento estimativo da Prefeitura não ocasionou um superfaturamento, ou seja, prejuízo à Administração, vez que os valores contratados foram inferiores àqueles dos sistemas de referência utilizados; porém, a superestimativa de custos do orçamento elaborado pela Prefeitura ocasionou a situação de recursos do contrato de repasse que não foram aplicados.

Coma finalidade de se verificar a existência das placas contratadas, realizou-se uma vistoria por amostragem. Todas as placas amostradas foram encontradas, conforme a seguir listadas:

Quadro 2 – Placas I

Código	Dimensões (m)	Local
I – 03	2,00 x 1,00	Av. Arthur Thomas, 100
I – 04	3,00 x 1,50	Av. Tiradentes, 330
I – 21	2,00 x 1,00	Alameda Manoel Ribas, 67
I – 22	3,00 x 1,50	Av. Lúcia Helena G. Vianna
I – 35	3,00 x 1,50	Av. Higienópolis, 2.760
I – 36	2,00 x 1,00	Av. Dez de Dezembro, 6.285
I – 55 dupla	3,00 x 1,50	Rod. Mábio G. Palhano
I – 117	3,00 x 1,50	Rua Quintino Bocaiúva, 389

I – 295	3,00 x 1,50	Marginal PR-445 x Av. Constantino Pialarisse
I – 360 dupla	3,00 x 1,50	Av. Albânia, 313

Fonte: Contrato nº SMGP – 0115/2010

Quadro 3 – Placas II

	
Placa I – 03, Londrina (PR), 13/08/2014	Placa I – 04, Londrina (PR), 13/08/2014
	
Placa I – 21, Londrina (PR), 14/08/2014	Placa I – 22, Londrina (PR), 13/08/2014
	
Placa I – 35, Londrina (PR), 14/08/2014	Placa I – 36, Londrina (PR), 14/08/2014
	
Placa I – 55 dupla, Londrina (PR), 14/08/2014	Placa I – 117, Londrina (PR), 14/08/2014
	
Placa I – 295, Londrina (PR), 14/08/2014	Placa I – 360 dupla, Londrina (PR), 14/08/2014

Fonte: Exames efetuados pela CGU, em 13 e 14/08/2014

A partir dessas informações, conclui-se que o contrato vem sendo corretamente executado e os custos situam-se dentro daqueles praticados pela Administração Pública Federal, conquanto tenha havido uma superestimativa inicial dos mesmos.

3. Conclusão

Com base nos exames realizados, conclui-se que a aplicação dos recursos federais recebidos está adequada à totalidade dos normativos referentes ao objeto fiscalizado.