

# Математическая логика

Михайлов Максим

13 февраля 2021 г.

## Оглавление

Лекция 1	12 февраля	2
0.	Мотивация . . . . .	2
0.1.	Математикам . . . . .	2
0.2.	Программистам . . . . .	3
1.	Исчисление высказываний . . . . .	3
1.1.	Язык . . . . .	3
1.2.	Метаязык и предметный язык . . . . .	3
1.3.	Сокращения записи . . . . .	4
1.4.	Теория моделей . . . . .	4
1.5.	Теория доказательств . . . . .	5
1.6.	Правило Modus Ponens и доказательство . . . . .	5

# Лекция 1

## 12 февраля

### 0. Мотивация

#### 0.1. Математикам

**Аксиома 1** (Архимеда). Для любого  $k > 0$  найдётся  $n$ , такое что  $kn > 1$ .

Под эту аксиому не подходят бесконечно малые числа и это является проблемой. Например,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2}$ , но мы хотим уметь различать эти два числа. Ньютон предложил идею бесконечно малых чисел, откуда пошли последовательности. Возникает вопрос — что такое последовательность и что такое число?

Общепринятое определение целых чисел  $\mathbb{N}$  происходит из теории множеств. Однако эта теория содержит в себе множество фундаментальных парадоксов, от которых нельзя избавиться.

Возникает вопрос — а что такое множество? Посмотрим на некоторое множество  $A = \{x \mid x \notin x\}$ . Содержит ли оно себя,  $A \in A$ ? На этот вопрос нельзя ответить, это называется парадокс Рассела. Есть простой способ его разрешить — запретить ставить такой вопрос. Нет вопроса — нет парадокса. Существование такого парадокса ставит под вопрос существование любого множества — а существует ли  $\mathbb{N}$ ? Может быть его существование парадоксально, просто мы не нашли этот парадокс. Пришло чуть более умное решение парадокса — запретим множества, содержащие себя. Таким образом вывели аксиоматику теории множеств (Цермело — Френкеля).

*Пример.* Рассмотрим множество всех чисел, которые можно задать в  $\leq 1000$  слов русского языка. Фраза “наименьшее число, которое нельзя задать в  $\leq 1000$  слов” содержит  $\leq 1000$  слов, т.е. такое число принадлежит искомому множеству — парадокс.

Возникает идея — человеческий язык порождает парадоксы, поэтому нужно задать новый язык, который их не порождает. Этот язык и является математической логикой.

## 0.2. Программистам

Математическая логика применяется в двух областях (*для программистов*):

1. Языки программирования
2. Формальные доказательства

Для языков программирования матлогика применима как теория типов (*переменных*).

Формальные доказательства нужны например для smart-контрактов, где корректность программы критически важна, т.к. если в нём есть ошибка, у вас злоумышленник заберет все деньги, а вы не сможете этот контракт откатить.

## 1. Исчисление высказываний

### 1.1. Язык

**Определение.** Язык содержит в себе:

1. Пропозициональные переменные

$A'_i$  — большая буква начала латинского алфавита, возможно с индексом и/или штрихом.

2. Связки

Пусть  $\alpha, \beta$  — высказывания. Тогда  $(\alpha \rightarrow \beta), (\alpha \& \beta), (\alpha \vee \beta), (\neg \alpha)$  — высказывания.

$\alpha, \beta$  называются **метапеременными**.

*Примечание.* Математическая логика алгеброподобна (*а не анализоподобна*), т.к. в ней много определений и мало доказательств.

### 1.2. Метаязык и предметный язык

У нас есть два различных языка — **предметный язык** и **метаязык**. Метаязык — русский, предметный язык мы определили выше.

*Пример.*  $\alpha \rightarrow \beta$  — метавыражение;  $A \rightarrow (A \rightarrow A)$  — предметное выражение.

**Обозначение.** Метапеременные обозначаются различными способами в зависимости от того, что они обозначают:

- Буквы греческого алфавита ( $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \varphi, \psi$ ) — выражения
- Заглавные буквы конца латинского алфавита ( $X, Y, Z$ ) — произвольные переменные

*Пример.*  $X \rightarrow Y \Rightarrow A \rightarrow B$  — подстановка переменных. Этот синтаксис не формален, мы будем записывать так:

$$(X \rightarrow Y)[X := A, Y := B] \equiv A \rightarrow B$$

*Соглашение.* символы логических операций не пишутся в метаязыке.

*Пример.*

$$\begin{aligned} (\alpha \rightarrow (A \rightarrow X))[\alpha := A, X := B] &\equiv A \rightarrow (A \rightarrow B) \\ (\alpha \rightarrow (A \rightarrow X))[\alpha := (A \rightarrow P), X := B] &\equiv (A \rightarrow P) \rightarrow (A \rightarrow B) \end{aligned}$$

### 1.3. Сокращения записи

- $\vee, \&, \neg$  — скобки слева направо (*лево-ассоциативные операции*) (не коммутативные)
- $\rightarrow$  — правоассоциативная.

*Примечание.* Здесь операторы записаны в порядке их приоритета

*Пример.* Расставим скобки в следующем выражении:

$$\begin{aligned} A \rightarrow B \& C \rightarrow D \\ A \rightarrow ((B \& C) \rightarrow D) \end{aligned}$$

### 1.4. Теория моделей

Модель состоит из:

**Обозначение.**

- $P$  — некоторое множество предметных переменных
  - $\tau$  — множество высказываний предметного языка
  - $V$  — множество истинных значений. Классическое —  $\{\text{П}, \text{Л}\}$
  - $\llbracket \cdot \rrbracket : \tau \rightarrow V$  — оценка высказывания (*высказывание ставится в скобки*).
1.  $\llbracket x \rrbracket : P \rightarrow V$  — задается при оценке.
  2.  $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket = \llbracket \alpha \rrbracket \star \llbracket \beta \rrbracket$ , где  $\star$  есть логическая операция ( $\vee, \&, \neg, \rightarrow$ ), а  $\star$  определено естественным образом как элемент метаязыка.

## 1.5. Теория доказательств

**Определение.** Схема высказывания — строка, соответствующая определению высказывания + метапеременные.

*Пример.*

$$(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (A \rightarrow \alpha)))$$

10 схем аксиом:

1.  $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$
2.  $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$
3.  $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \& \beta$
4.  $\alpha \& \beta \rightarrow \alpha$
5.  $\alpha \& \beta \rightarrow \beta$
6.  $\alpha \rightarrow \alpha \vee \beta$
7.  $\beta \rightarrow \alpha \vee \beta$
8.  $(\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta \rightarrow \gamma)$
9.  $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \neg \beta) \rightarrow \neg \alpha$
10.  $\neg \neg \alpha \rightarrow \alpha$

## 1.6. Правило Modus Ponens и доказательство

**Определение.** Доказательство (*вывод*) есть конечная последовательность высказываний  $\alpha_1 \dots \alpha_n$ , где  $\alpha_i$  — либо аксиома, либо  $\exists k, l < i : \alpha_k \equiv \alpha_l \rightarrow \alpha_i$  (*правило Modus Ponens*)

*Пример.*  $\vdash A \rightarrow A$

- |  |            |
|--|------------|
| 1. $A \rightarrow A \rightarrow A$   | сх. акс. 1 |
| 2. $A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow A$   | сх. акс. 1 |
| 3. $(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow A)$ | сх. акс. 2 |
| 4. $(A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow A)$   | М.Р. 1, 3  |
| 5. $A \rightarrow A$   | М.Р. 2, 4  |

**Определение.** Доказательство  $\alpha_1 \dots \alpha_n$  доказывает выражение  $\beta$ , если  $\alpha_n \equiv \beta$