1. Обозначим выводимость в ИИВ «гильбертовского стиля» как $\vdash_{\rm u}$, а выводимость в ИИВ «системы натурального (естественного) вывода» как $\vdash_{\rm e}$.

Заметим, что хоть языки этих исчислений и отличаются, мы можем построить преобразование высказываний этих исчислений друг в друга: приняв $\bot\Rightarrow A\&\neg A$ и $\neg\alpha\Rightarrow(\alpha\to\bot)$. Будем обозначать высказывания в гильбертовском ИИВ обычными греческими буквами, а соответствующие им высказывания в ИИВ натурального вывода — буквами с апострофами: α',β',\ldots

(а) Пусть $\Gamma \vdash_{\mathfrak{u}} \alpha$. Покажите, что $\Gamma \vdash_{\mathfrak{e}} \alpha'$: предложите общую схему перестроения доказательства, постройте доказательства для одного случая базы и одного случая перехода индукции.

Общая схема: перебираем шаги доказательства в гильбертовом стиле и добавляем соответствующие шаги в естественном выводе в зависимости от происхождения этого шага.

База: рассмотрим случай $\gamma_1\in\Gamma$. Тогда дерево вывода $\gamma_1:\overline{\Gamma\vdash\gamma_1,\gamma_1\in\Gamma}$

Переход: рассмотрим случай МР. Тогда дерево вывода γ_n : $\cfrac{\cdots}{\Gamma \vdash \gamma_i \to \gamma_k} \qquad \cfrac{\cdots}{\Gamma \vdash \gamma_i}$

(b) Пусть $\Gamma \vdash_{\mathbf{e}} \alpha'$. Покажите, что $\Gamma \vdash_{\mathbf{u}} \alpha$.

Докажем по индукции по высоте дерева.

Переход:

- і. $\frac{\Gamma,\varphi\vdash\psi}{\Gamma\vdash\varphi\to\psi}$. По индукционному предположению $\Gamma,\varphi\vdash\psi$ и по теореме об индукции $\Gamma\vdash\varphi\to\psi$
- іі. $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \& \psi}$. По индукционному предположению $\Gamma \vdash \varphi, \Gamma \vdash \psi$. Объединим два доказательства, припишем аксиому 3 $\varphi \to \psi \to \varphi \& \psi$ и применим дважды MP.
- і
іі. $\frac{\Gamma \vdash \varphi \to \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}$. По индукционному предположению
 $\Gamma \vdash \varphi \to \psi, \Gamma \vdash \varphi$. Объединим два доказательства, используем MP.

Прочие случаи аналогичны.

2. Рассмотрим \mathbb{N}_0 (натуральные числа с нулём) с традиционным отношением порядка как решётку. Каков будет смысл операций (+) и (\cdot) в данной решётке, есть ли в ней псевдодополнение, определены ли 0 или 1? Приведите несколько свойств

традиционных определений (+) и (\cdot) , которые будут всё равно выполнены при таком переопределении, и несколько свойств, которые перестанут выполняться.

$$a + b = \max(a, b)$$
 $a \cdot b = \min(a, b)$

Псевдополнения нет для произвольных элементов, т.к. $\min(a,c) \leq b$ не ограничивает сверху c для $a \leq b$. Для $a \leq b$ д $a \to b = b$.

0 это
$$0$$
, т.к. $\forall x \in \mathbb{N}_0 \ 0 \leq x$

1 нет, т.к. $1 + 1 \not\leq 1$

Выполнены:

- (a) $a \cdot 0 = 0$
- (b) a + 0 = a
- (c) a + b + c = a + (b + c)
- (d) $a \cdot b \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- (e) a + b = b + a
- (f) $a \cdot b = b \cdot a$

Не выполнены:

(a)
$$(a+b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$$

- 3. Постройте следующие примеры:
 - (a) непустого частично-упорядоченного множества, не имеющего операций (+) и (\cdot) ни для каких элементов;

Такого не существует, т.к. $\forall a \ a \leq a$, следовательно в a+a все элементы сравнимы с a и при этом $a \in (a+a)$. Таким образом, наименьший -a. Аналогично можно сказать про \cdot .

• имеющего операцию (+) для всех элементов, но не имеющего (\cdot) для некоторых;

Следующий номер, но наоборот.

• имеющего операцию (\cdot) для всех элементов, но не имеющего (+) для некоторых.

 $\{1, 2, 3\}$, упорядоченное по делимости.

(b) • решётки, не являющейся дистрибутивной решёткой; \mathbb{N}_0 со стандартным порядком.

- дистрибутивной, но не импликативной решётки;
 - \mathbb{Z} и его конечные подмножества с отношением \subset , т.е. $\{X \mid X \subset \mathbb{Z}, |X| \in \mathbb{N}_0\}$. Дистрибутивность тривиальна из теории множеств, как и то, что это решетка. Нет $\{0\} \to \mathbb{Z}$, т.к. $\{c \mid \{0\} \cdot c \leq \mathbb{Z}\}$ есть все конечные подмножества, а среди них нет наибольшего.
- импликативной решётки без 0. $-\mathbb{N}_0. <$
- 4. Покажите следующие тождества и свойства для импликативных решёток:
 - (a) ассоциативность: a + (b + c) = (a + b) + c и $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$; Тривиально из теории множеств.
 - (b) монотонность: пусть $a \leq b$ и $c \leq d$, тогда $a+c \leq b+d$ и $a \cdot c \leq b \cdot d$; $a \leq b \Rightarrow a \leq b+d, c \leq d \Rightarrow c \leq b+d.$ Таким образом, $a+c \leq b+d$. Вторая часть аналогично.
 - (c) Законы поглощения: $a \cdot (a + b) = a$; $a + (a \cdot b) = a$;

$$i. \ a \cdot (a+b) = a$$

$$a+b$$
 либо $=a$, либо $\leq a$. В обоих случаях $a\cdot(a+b)=a$

ii.
$$a + (a \cdot b) = a$$

$$a+b$$
 либо $=a$, либо $\geq a$. В обоих случаях $a+(a\cdot b)=a$

(d) $a \leq b$ выполнено тогда и только тогда, когда $a \rightarrow b = 1$;

$$a \to b = 1 \Leftrightarrow 1 \in \{c \mid a \cdot c \le b\} \Leftrightarrow a \cdot 1 \le b \Leftrightarrow a \le b$$

(e) из $a \leq b$ следует $b \rightarrow c \leq a \rightarrow c$ и $c \rightarrow a \leq c \rightarrow b$;

$$a \cdot (b \to c) \le b \cdot (b \to c) \le c$$

 $b \to c \le a \to c$

$$c \cdot (c \to a) \le a \le b$$
$$c \to a \le c \to b$$

(f) из $a \leq b \rightarrow c$ следует $a \cdot b \leq c$;

M3137y2019

$$a \le b \to c \Rightarrow \exists d : \begin{cases} d \ge a \\ b \cdot d \le c \end{cases} \Rightarrow b \cdot a \le c$$

Так как множество, из которого берется $b \cdot a$ есть подмножество " $b \cdot d$ "

(g)
$$b \leq a \rightarrow b$$
 u $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$;

$$b \cdot a \le b$$

$$a \cdot b \le b$$

$$b < a \to b$$

 $a \leq b \rightarrow a$ по пункту d.

(h)
$$a \to b \leq ((a \to (b \to c)) \to (a \to c));$$

(i)
$$a \leq b \rightarrow a \cdot b \text{ in } a \rightarrow (b \rightarrow (a \cdot b)) = 1$$

(j)
$$a \to c \leq (b \to c) \to (a + b \to c)$$

5. Покажите, что импликативная решётка дистрибутивна.

Пусть $d = a \cdot b + a \cdot c$. Рассмотрим $a \to d$.

$$a \cdot b \le d \tag{1}$$

$$b \le a \to d \tag{2}$$

$$a \cdot c \le d \tag{3}$$

$$c < a \to d \tag{4}$$

$$b + c \le a \to d \tag{5}$$

$$a \cdot (b+c) \le a \cdot (a \to d) \tag{6}$$

$$\leq d$$
 (7)

$$= a \cdot b + a \cdot c \tag{8}$$

- (??) и (??): по построению d
- (??) и (??): по определению \rightarrow
- (??): из (??) и (??)

Итого $a\cdot (b+c)\leq a\cdot b+a\cdot c$, покажем, что $a\cdot (b+c)\geq a\cdot b+a\cdot c$

$$a \cdot b \le a \tag{9}$$

$$a \cdot b \le b \le b + c \tag{10}$$

$$a \cdot b \le a \cdot (b+c) \tag{11}$$

M3137y2019

$$a \cdot c \le a \cdot (b+c) \tag{12}$$

$$a \cdot b + a \cdot c < a \cdot (b+c) \tag{13}$$

- (??): аналогично (??)
- 6. Покажите, что в дистрибутивной решётке (всегда $(a+b) \cdot c = (a \cdot c) + (b \cdot c)$) также выполнено и $a + (b \cdot c) = (a+b) \cdot (a+c)$.

$$(a+b)\cdot(a+c) = (a+b)\cdot a + (a+b)\cdot c \tag{14}$$

$$= a + (a+b) \cdot c \tag{15}$$

$$= a + a \cdot c + b \cdot c \tag{16}$$

$$= a + b \cdot c \tag{17}$$

- (??): по дистрибутивности
- 7. Рассмотрим топологическое пространство $\langle X,\Omega \rangle$, упорядочим его топологию Ω отношением \subseteq . Покажите, что такая конструкция является псевдобулевой алгеброй, а если топология дискретная (любое подмножество X открыто), то булевой алгеброй.
- 8. Докажите, что ИИВ корректно, если в качестве модели выбрать псевдобулеву алгебру, а функции оценок определить так:

- - определим отношение $R^{=}:=\{\langle x,y\rangle\mid xRy$ и $yRx\};$
 - $[a]_{R^{=}} := \{x \mid aR^{=}x\}$ класс эквивалентности, порождённый элементом a;
 - фактор-множество $A/R^{=}:=\{[a]_{R^{=}}\mid a\in A\};$
 - на $A/R^=$ можно перенести отношение $R^*:=\{\langle [a],[b]\rangle\mid aRb\}.$

Покажите, что: отношение $R^=$ — отношение эквивалентности; если $x \in [a]_{R^=}$, $y \in [b]_{R^=}$ и aRb, то xRy; отношение R^* — отношение порядка на $A/R^=$.

10. Покажем, что конструкция из определения алгебры Линденбаума действительно является решёткой:

- (a) Покажите, что отношение (\approx) отношение эквивалентности (напомним, что $\alpha \leq \beta$, если $\alpha \vdash \beta$, а $\alpha \approx \beta$, если $\alpha \vdash \beta$ и $\beta \vdash \alpha$). Подсказка: воспользуйтесь предыдущим заданием.
- (b) Покажите, что $[\alpha]_{\approx} \cdot [\beta]_{\approx} = [\alpha \& \beta]_{\approx}$. Для этого, например, можно показать:
 - $\alpha \& \beta \leq \alpha$;
 - если $\gamma \leq \alpha$ и $\gamma \leq \beta$, то $\gamma \leq \alpha \& \beta$;
 - операция однозначно определена для всех элементов решётки (то есть определена для всех классов эквивалентности и не зависит от выбора представителей). Подсказка: воспользуйтесь предыдущим заданием.
- (c) Покажите, что $[\alpha] + [\beta] = [\alpha \vee \beta]$.
- (d) Покажите, что $[\alpha] \to [\beta] = [\alpha \to \beta]$.
- (е) Найдите классы эквивалентности для 0 и 1.