Итоговый конспект стр. 1 из ??

## 1 Определения

#### 1.1 Ступенчатая функция

 $f:X o\mathbb{R}$  — ступенчатая, если:

$$\exists$$
 разбиение  $X = \bigsqcup_{\scriptscriptstyle{ ext{KOH.}}} e_i : \forall i \; \left. f \right|_{e_i} = ext{const}_i = c_i$ 

При этом разбиение называется допустимым для этой функции.

### 1.2 Разбиение, допустимое для ступенчатой функции

Дано выше. (??, стр. ??)

#### 1.3 ! Измеримая функция

- $(X,\mathfrak{A},\mu)$  пространство с мерой
- $f: X \to \overline{\mathbb{R}}$
- E ∈ A

f измерима на множестве E, если  $\forall a \in \mathbb{R} \ E(f < a)$  измеримо, т.е.  $\in \mathfrak{A}$ 

#### 1.4 Свойство, выполняющееся почти везде

- $(X,\mathfrak{A},\mu)$
- $E \in \mathfrak{A}$
- W(x) высказывание  $(x \in X)$

W(x) — верно при почти всех из E = почти всюду на E = почти везде на E = п.в. E, если:

 $\exists e \in E : \mu e = 0 \ \ W(x)$  — истинно при  $x \in E \setminus e$ 

#### 1.5 Сходимость почти везде

#### 1.6 Сходимость по мере

 $f_n, f: X o \overline{\mathbb{R}}$  — почти везде конечны.

 $f_n$  сходится к f по мере  $\mu$ , обозначается  $f_n \xrightarrow[\mu]{} f: \forall \varepsilon>0 \ \mu X(|f_n-f|\geq \varepsilon) \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ 

Итоговый конспект стр. 2 из ??

# 1.7 Теорема Егорова о сходиомсти почти везде и почти равномерной сходиомсти

- $X, \mathfrak{A}, \mu$
- $\mu X < +\infty$
- $f_n, f$  почти везде конечно, измеримо

Тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists e \subset X : \mu e < \varepsilon \quad f_n \Longrightarrow_{X \setminus e} f$$

## 1.8 Интеграл ступенчатой функции

- $f = \sum \alpha_k \chi_{E_k}$
- $E_k$  допустимое разбиение
- $\alpha_k \geq 0$

$$\int_X f d_{\mu(x)} := \sum \alpha_k \mu E_k$$

И пусть  $0 \cdot \infty = 0$ 

#### 1.9 Интеграл неотрицательной измеримой функции

- $f \ge 0$
- f измеримо

$$\int_X f d\mu := \sup_{\substack{g - \text{ ctyn.} \\ 0 \le g \le f}} \int g d\mu$$

## 2 Теоремы

## 2.1 Лемма "о структуре компактного оператора"

- $V:\mathbb{R}^m o \mathbb{R}^m$  линейный оператор
- $\det V \neq 0$

Тогда  $\exists$  ортонормированные базисы  $g_1 \dots g_m$  и  $h_1 \dots h_m$ , а также  $\exists s_1 \dots s_m > 0$ , такие что:

$$\forall x \in \mathbb{R}^m \quad V(x) = \sum_{i=1}^m s_i \langle x, g_i \rangle h_i$$

M3137y2019

Итоговый конспект стр. 3 из ??

$$\mathsf{M} \mid \det V \mid = s_1 s_2 \dots s_m.$$

Доказательство.  $W := V^*V -$ самосопряженный оператор (матрица симметрична относительно диагонали).

Из линейной алгебры мы знаем, что такой оператор имеет:

- Собственные числа:  $c_1 \dots c_m$  вещественные (возможно с повторениями)
- Собственные векторы:  $g_1 \dots g_m$  ортонормированные

*Примечание.* Пока мы в  $\mathbb{R}^m$  (а не в  $\mathbb{C}^m$ ), \* есть транспонирование. В комплексном случае ещё берется сопряжение.

$$c_i \langle g_i, g_i \rangle \stackrel{(1)}{=} \langle W g_i, g_i \rangle \stackrel{(2)}{=} \langle V g_i, V g_i \rangle > 0$$

- ??: т.к.  $g_i$  собственный вектор для W с собственным значением  $c_i$ .
- ??: из линейной алгебры:

$$W_{kl} = \sum_{i=1}^{m} V_{ik} V_{il}$$
$$\langle Wg_i, g_i \rangle = \sum_{k,l,j} V_{jk} V_{jl} g_k^{(i)} g_l^{(i)} = \langle Vg_i, Vg_i \rangle$$

Таким образом,  $c_i > 0$ .

$$s_i := \sqrt{c_i}$$

$$h_i := \frac{1}{s_i} V g_i$$

$$\langle h_i, h_j \rangle \stackrel{\text{def } h_i}{=} \frac{1}{s_i s_j} \langle V g_i, V g_j \rangle \stackrel{(3)}{=} \frac{1}{s_i s_j} \langle W g_i, g_j \rangle \stackrel{(4)}{=} \frac{c_i}{s_i s_j} \langle g_i, g_j \rangle \stackrel{(5)}{=} \delta_{ij}$$

- ??: из линейной алгебры, аналогично предыдущему.
- ??: т.к.  $g_i$  собственный вектор для W с собственным значением  $c_i$ .
- ??: при  $i\neq j$   $\langle g_i,g_j\rangle=0$  в силу ортогональности, а при i=j  $\langle g_i,g_j\rangle=1$  в силу ортонормированности и  $\frac{c_i}{s_is_j}=\frac{c_i}{\sqrt{c_i}\sqrt{c_i}}=1$

Примечание. 
$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & i 
eq j \end{cases}$$
 — символ Кронекера.

Итоговый конспект стр. 4 из ??

Таким образом,  $\{h_i\}$  ортонормирован.

$$V(x) \stackrel{\text{def } x}{=} V\left(\sum_{i=1}^{m} \langle x, g_i \rangle g_i\right) \stackrel{\text{(6)}}{=} \sum_{i=1}^{m} \langle x, g_i \rangle V(g_i) \stackrel{\text{def } h_i}{=} \sum s_i \langle x, g_i \rangle h_i$$

• ??: в силу линейности V

$$(\det V)^2 \stackrel{(7)}{=} \det(V^*V) \stackrel{\det W}{=} \det W \stackrel{(8)}{=} c_1 \dots c_m$$

- ??: в силу мультипликативности det и инвариантности относительно транспонирования.
- ??: т.к. det инвариантен по базису и в базисе собственных векторов det  $W = c_1 \dots c_m$ .

$$|\det V| = \sqrt{c_1} \dots \sqrt{c_m} = s_1 \dots s_m$$

## 2.2 ! Теорема о преобразовании меры Лебега при линейном отображении

•  $V: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$  — линейное отображение

Тогда  $\forall E \in \mathfrak{M}^m \ V(E) \in \mathfrak{M}^m$  и  $\lambda(V(E)) = |\det V| \cdot \lambda E$ 

Доказательство.

- 1. Если  $\det V=0$   $\mathrm{Im}(V)-$  подпространство в  $\mathbb{R}^m\Rightarrow \lambda(\mathrm{Im}(V))=0$  по следствию 6 лекции 15 третьего семестра. Тогда  $\forall E\ V(E)\subset \mathrm{Im}(V)\Rightarrow \lambda(V(E))=0$
- 2. Если  $\det V \neq 0$   $\mu E := \lambda(V(E))$  мера, инвариантная относительно сдвигов. Это было доказано в конце прошлого семестра:

$$\mu(E+a) = \lambda(V(E+a)) = \lambda(V(E) + V(a)) = \lambda(V(E)) = \mu E$$

 $\Rightarrow \exists k : \mu = k\lambda$  по недоказанной теореме из прошлого семестра.

Мы хотим найти k, для этого нужно что-нибудь померять. Померяем что-то очень простое, например  $Q = \{ \sum \alpha_i g_i \mid \alpha_i \in [0,1] \}$  — единичный куб на векторах  $g_i$ .

$$V(g_i) = s_i h_i$$
. Таким образом,  $V(Q) = \{\sum \alpha_i s_i h_i \mid \alpha_i \in [0,1]\}$ .

$$\mu Q = \lambda(V(Q)) = s_1 \dots s_m = |\det V| = |\det V| \underbrace{\lambda Q}_{=1}$$

Таким образом,  $k = |\det V|$ 

Итоговый конспект стр. 5 из ??

2.3 Теорема об измеримости пределов и супремумов

 $f_n$  — измеримо на X. Тогда:

- 1.  $\sup f_n$ ,  $\inf f_n$  измеримо.
- 2.  $\overline{\lim} f_n, \underline{\lim} f_n$  измеримо.
- 3. Если  $\forall x \; \exists \lim_{n \to +\infty} f_n(x) = h(x)$ , то h(x) измеримо.

Доказательство.

1.  $g=\sup f_n \quad X(g>a)\stackrel{(9)}{=}\bigcup_n X(f_n>a)$  и счётное объединение измеримых множеств измеримо.

??:

•  $X(g>a)\subset\bigcup_n X(f_n>a)$ , т.к. если  $x\in X(g>a)$ , то g(x)>a.  $\sup_n f_n(x)=g(x)\neq a\Rightarrow \exists n: f_n(x)>a$ 

- $X(g>a)\supset\bigcup_n X(f_n>a)$ , т.к. если  $x\in X(f_n>a)$ , то  $f_n(x)>a$ , следовательно g(x)>a.
- 2.  $(\overline{\lim} f_n)(x) = \inf_n(s_n = \sup(f_n(x), f_{n+1}(x), \dots))$ . Т.к.  $\sup$  и  $\inf$  измерим,  $\overline{\lim} f_n$  тоже измерим.
- 3. Очевидно, т.к. если  $\exists \lim$ , то  $\lim = \overline{\lim} = \underline{\lim}$

2.4 Характеризация измеримых функций с помощью ступенчатых. Следствия

- $f: X \to \mathbb{R}$
- $f \ge 0$
- f измеримо

Тогда  $\exists f_n$  — ступенчатые:

- 1.  $0 \le f_1 \le f_2 \le f_3 \le \dots$
- 2.  $\forall x \ f(x) = \lim_{n \to +\infty} f_n(x)$

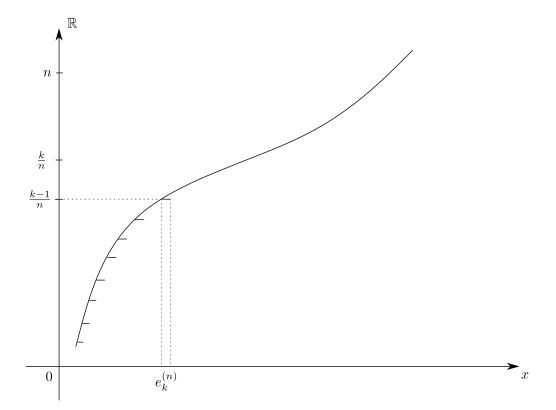
M3137y2019

Итоговый конспект стр. 6 из ??

$$e_k^{(n)} = X\left(\frac{k-1}{n} \le f < \frac{k}{n}\right) \quad k = 1 \dots n^2$$

$$e_{n^2+1}^{(n)} := X(n \le f)$$

$$g_n := \sum_{k=1}^{n^2+1} \frac{k-1}{n} \chi_{e_k^{(n)}}$$



$$\lim_{n \to +\infty} g_n(x) = f(x) : g_n(x) \le f(x)$$

Не дописано.

## 2.5 Измеримость функции, непрерывной на множестве полной меры

Примечание.  $A\subset X$  — полной меры, если  $\mu(X\setminus A)=0.$ 

• 
$$f: E \to \mathbb{R}, E \subset \mathbb{R}^m$$

• 
$$e \subset E$$

• 
$$\lambda_m e = 0$$

M3137y2019

Итоговый конспект стр. 7 из ??

• f — непрерывно на  $E' = E \setminus e$ 

Тогда f — измеримо.

Доказательство. f — измеримо на E', т.к. E'(f < a) открыто в E' по топологическому определению непрерывности.

$$e(f < a) \subset e$$
,  $\lambda_m$  — полная  $\Rightarrow e(f < a)$  — измеримо в  $E$ .

$$E(f < a) = E'(f < a) \cup e(f < a)$$
, объединение измеримых множеств измеримо.  $\square$ 

## 2.6 Теорема Лебега о сходимости почти везде и сходимости по мере

- $(X,\mathfrak{A},\mu)$
- $\mu X$  конечно
- $f_n, f$  измеримо, п.в. конечно
- $f_n \to f$  п.в.

Тогда  $f_n \xrightarrow[\mu]{} f$ 

Доказательство. Переопределим  $f_n, f$  на множестве меры 0, чтобы сходимость была всюду.

Рассмотрим частный случай:  $\forall x$  последовательность  $f_n(x)$  монотонно убывает к 0, то есть  $f\equiv 0$ 

$$X(|f_n| \ge \varepsilon) = X(f_n \ge \varepsilon) \supset X(f_{n+1} \ge \varepsilon)$$

$$\bigcap X(f_n \ge \varepsilon)$$

Таким образом, по теореме о непрерывности меры сверху,  $\mu X(f_n \geq \varepsilon) \to 0$ 

Рассмотрим общий случай: 
$$f_n \to f,$$
  $\varphi(x) := \sup_{k \geq n} |f_k(x) - f(x)|$ 

Тогда  $\varphi_n \to 0, \varphi_n \geq 0$  и монотонно, таким образом мы попали в частный случай.

$$X(|f_n - f| \ge \varepsilon) \subset X(\varphi_n \ge \varepsilon)$$
$$\mu X(|f_n - f| \ge \varepsilon) \le \mu X(\varphi_n \ge \varepsilon) \to 0$$

Итоговый конспект стр. 8 из ??

#### 2.7 Теорема Рисса о сходимости по мере и сходимости почти везде

Доказательство.

$$orall k \;\; \mu X\left(|f_n-f|\geq rac{1}{k}
ight) o 0$$
 
$$\exists n_k: \mathrm{при}\; n\geq n_k \;\; \mu X\left(|f_n-f|\geq rac{1}{k}
ight)<rac{1}{2^k}$$

Можно считать, что  $n_1 < n_2 < n_3$ 

Проверим, что  $f_{n_k} o f$  почти везде.

$$E_k := \bigcup_{j=k}^{+\infty} X\left(|f_{n_j} - f| \ge \frac{1}{j}\right) \quad E = \bigcap E_k$$

$$E_k \supset E_{k+1} \quad \mu E_k \stackrel{(10)}{\le} \sum_{j=k}^{+\infty} \mu X\left(|f_{n_j} - f| \ge \frac{1}{j}\right) < \sum_{j=k}^{+\infty} \frac{1}{2^j} \le \frac{2}{2^k} \to 0$$

$$\mu E_k \to \mu E \Rightarrow \mu E = 0$$

??: по счётной полуаддитивности меры.

Покажем, что при  $x \not\in E \ f_{n_k} \to f.$ 

$$x
ot\in E\ \exists N\ x
ot\in E_k$$
 при  $k>N\ |f_{n_k}(x)-f(x)|<rac{1}{k}$ 

To есть  $f_{n_k}(x) \to f(a)$ .

Т.к.  $\mu E = 0$ , искомое выполнено.