Теорема 1 (Лагранжа для отображений).

- E открыто
- $F: E \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^l$
- F дифф. на E
- $a, b \in E$
- $[a,b] \in E$

Тогда  $\exists c \in [a, b] \ (c = a + \Theta(b - a)), \Theta \in (0, 1)$ :

$$|F(b) - F(a)| \le ||F'(c)|||b - a||$$

Доказательство.  $f(t) := F(a + t(b - a)), t \in \mathbb{R}$ 

$$f'(t) = F'(a + t(b - a))(b - a)$$

Тогда по теореме Лагранжа для векторнозначных функций

$$|f(1) - f(0)| \le |f'(c)||1 - 0|$$

$$|F(b) - F(a)| \le |F'(a + c(b - a))(b - a)| \le ||F'(a + c(b - a))|||b - a||$$

 $\Pi$ римечание. Особенно удобная оценка происходит, когда E выпукло, тогда

$$|f(b) - f(a)| \le \sup_{x \in E} ||F'(x)|||b - a|$$

$$\Omega_m := \{ L \in \mathcal{L}_{m,m} : \exists L^{-1} \}$$

Лемма 1.

- $B \in \mathcal{L}_{m,m}$
- $\exists c > 0 \ \forall x \in \mathbb{R}^m \ |Bx| \ge c|x|$

Тогда  $B \in \Omega_m \; u \, ||B^{-1}|| \leq rac{1}{c}$ 

Доказательство. B — биекция, т.к. его ядро  $\{0_m\} \Rightarrow \exists B^{-1}.$ 

$$|B^{-1}y| \le ||B^{-1}|| \cdot |y|$$
$$x := B^{-1}y$$
$$|y| \ge c \cdot |B^{-1}y|$$

M3137y2019 14.9.2020

$$|B^{-1}y| \le \frac{1}{c}|y| \Rightarrow ||B^{-1}|| \le \frac{1}{c}$$

*Примечание.* Есть геометрическое доказательство, отталкивающееся от того, что B сжимает пространство на c.

Примечание.  $A \in \Omega_m$ . Тогда  $\exists c : |Ax| \geq c|x|$ 

Доказательство.

$$|x| = |A^{-1}Ax| \le ||A^{-1}|| \cdot |Ax| \quad c := \frac{1}{||A^{-1}||}$$

Теорема 2 (об обратимости оператора, близкого к обратимому).

- $L \in \Omega_m$  обратимый
- $M \in \mathcal{L}_{m,m}$
- $||L-M||<\dfrac{1}{||L^{-1}||}$ , т.е. M "близкий" к L

Тогда:

- 1.  $M \in \Omega_m$ , т.е.  $\Omega_m$  открыто в  $\mathcal{L}_{m,m}$
- $2. \ ||M^{-1}|| \leq \frac{1}{||L^{-1}||^{-1} ||L M||}$

3. 
$$||L^{-1} - M^{-1}|| \le \frac{||L^{-1}||}{||L^{-1}||^{-1} - ||L - M||} ||L - M||$$

Доказательство. По неравенству треугольника  $|a+b| \geq |a| - |b|$ :

$$|Mx| = |Lx + (M - L)x|$$

$$\geq |Lx| - |(M - L)x|$$

$$\geq \frac{1}{||L||^{-1}}|x| - ||M - L|| \cdot |x|$$

$$\geq (||L^{-1}||^{-1} - ||M - L||) |x|$$

Это доказало пункты 1 (M- биекция, т.к.  $\mathit{Ker}\,M=\{0\}$ ) и 2, докажем 3:

Аналогично равенству  $\frac{1}{a}+\frac{1}{b}=\frac{a+b}{ab}$  в  $\mathbb R$  выполняется следующее равенство в  $\Omega_m$ :

$$M^{-1} - L^{-1} = M^{-1}(L - M)L^{-1}$$

Это очевидно доказывается домножением на M слева и на L справа:

M3137y2019

Доказательство.

$$M^{-1} - L^{-1} \stackrel{?}{=} M^{-1}(L - M)L^{-1}$$
$$E - L^{-1} \stackrel{?}{=} (L - M)L^{-1}$$
$$L - M = L - M$$

 $||M^{-1} - L^{-1}|| = ||M^{-1}(L - M)L^{-1}|| \le \frac{||L^{-1}||}{||L^{-1}||^{-1} - ||L - M||}||L - M||$ 

Теорема 3 (о непрерывно дифференцируемом отображении).

- $F: E \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^l$
- F дифф. на E

Тогда эквивалентны 1 и 2:

- 1.  $F \in C^1(E)$ , т.е.  $\exists$  все  $\frac{\partial F_i}{\partial x_j}$  и они непрерывны на E
- 2.  $F': E \to \mathcal{L}_{m,l}$  непрерывно, т.е.

$$\forall x \in E \ \forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta = \delta(\varepsilon, x) \ \forall \overline{x} : |\overline{x} - x| < \delta \ ||F'(x) - F'(\overline{x})|| < \varepsilon$$

Доказательство.

•  $1 \Rightarrow 2$ :

Берем 
$$x, \varepsilon. \, \exists \delta > 0 : \forall \overline{x} \, \, \left| \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\overline{x}) \right| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{ml}}$$
 для всех  $i, j.$ 

$$||F'(x)| - F'(\overline{x})|| < \sqrt{\sum_{i,j} \frac{\varepsilon^2}{ml}} = \varepsilon$$

•  $2 \Rightarrow 1$ :

M3137y2019 14.9.2020

$$|F'(x)h - F'(\overline{x})h| = \sqrt{\sum_{i=1}^{l} \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\overline{x})\right)^2}$$

$$\sqrt{\sum_{i=1}^{l} \left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\overline{x})\right)^2} < \varepsilon \Rightarrow \forall i \ \left|\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial F_i}{\partial x_j}(\overline{x})\right| < \varepsilon$$

## 1 Экстремумы

Определение.  $f:E\subset\mathbb{R}^m o \mathbb{R}, a\in E$  — локальный максимум, если

$$\exists U(a) \subset E \ \forall x \in U(a) \ f(x) \le f(a)$$

Аналогично определяется строгий локальный максимум, локальный минимум и строгий локальный минимум

Теорема 4 (Ферма).

- $f: E \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$
- $a \in IntE$
- a точка локального экстремума
- f дифф. в точке a

Тогда 
$$\forall u \in \mathbb{R}^m : |u| = 1 \quad \frac{\partial f}{\partial u}(a) = 0$$

Доказательство. Для  $f\Big|_{\text{прямая}(a,u)}$  a остается локальным экстремумом, выполняется одномерная теорема Ферма.

Следствие 1 (необходимое условие экстремума). a — локальный экстремум  $f \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(a) \dots \frac{\partial f}{\partial x_m}(a) = 0$ 

Следствие 2 (теорема Ролля).

- $f: E \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$
- $K \subset E$  компакт
- f дифф. в IntK
- f непрерывно на K

M3137y2019 14.9.2020

• 
$$f\Big|_{\text{граница}K} = \text{const}$$

Тогда  $\exists a \in IntK : f'(a) = \vec{0}$ 

Доказательство. По теореме Вейерштрасса f достигает минимального и максимального значения на компакте. Тогда либо f на K const, либо  $\exists a \in IntK$  — точка экстремума. В первом случае  $f' \equiv 0$ , во втором по т. Ферма f'(a) = 0

Определение. Квадратичная форма  $Q:\mathbb{R}^m o \mathbb{R}$ 

$$Q(h) = \sum_{1 \le i,j \le m} a_{ij} h_i h_j$$

Определение. Положительно определенная кв. форма:  $\forall h \neq 0 \;\; Q(h) > 0$ 

Определение. Отрицательно определенная кв. форма:  $\forall h \neq 0 \;\; Q(h) < 0$ 

Определение. Незнакоопределенная кв. форма:  $\exists \overline{h}: Q(\overline{h}) < 0, \exists \tilde{h}: Q(\tilde{h}) > 0$ 

Определение. Полуопределенная (положительно определенная вырожденная) кв. форма:  $Q(h) \geq 0 \;\; \exists \overline{h} \neq 0 : Q(\overline{h}) = 0$ 

Лемма 2 (об оценке формы).

• Q — положительно определенная

Тогда  $\exists \gamma_Q > 0 \ \ \forall h \ \ Q(h) \geq \gamma_Q |h|^2$ 

Доказательство.  $S^{m-1}:=\{x\in\mathbb{R}^m:|x|=1\}$  — компакт в  $\mathbb{R}^m$ , поэтому min и max достигается по т. Вейерштрасса.

$$\gamma_Q := \min_{h \in S^{m-1}} Q(h) > 0$$

$$Q(h) = Q\left(|h|\frac{h}{|h|}\right) \stackrel{(*)}{=} |h|^2 Q\underbrace{\left(\frac{h}{|h|}\right)}_{\text{ед. ВЕКТОР}} \geq \gamma_Q |h|^2$$

Переход (\*) работает, т.к. Q - квадратичная форма, поэтому:

$$\sum_{i,j} a_{ij} h_i h_j = \sum_{i,j} a_{ij} |h| \frac{h_i}{|h|} |h| \frac{h_j}{|h|} = |h|^2 \sum_{i,j} a_{ij} \frac{h_i}{|h|} \frac{h_j}{|h|}$$

Лемма 3 (об эквивалентных нормах).

M3137y2019 14.9.2020

• 
$$p: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$$
 — норма

Тогда 
$$\exists C_1, C_2 > 0 \;\; \forall x \;\; C_2 |x| \leq p(x) \leq C_1 |x|$$

Доказательство.

$$C_1 := \max_{x \in S^{m-1}} p(x)$$
  $C_2 := \min_{x \in S^{m-1}} p(x)$ 

$$p(x) = p\left(|x|\frac{x}{|x|}\right) = |x|p\left(\frac{x}{|x|}\right) \begin{cases} \ge C_2|x| \\ \le C_1|x| \end{cases}$$

Существование  $C_1$  и  $C_2$  гарантируется теоремой Вейерштрасса, но она требует непрерывности p(x).

Докажем, что p непрерывна.

Введем базис  $\{e_i\}_{i=1}^n$ . Тогда

$$p(x - y) = p\left(\sum (x_k - y_k)e_k\right)$$

$$\leq \sum p((x_k - y_k)e_k)$$

$$= \sum |x_k - y_k|p(e_k)$$

$$\leq |x - y|\sqrt{\sum p(e_k)^2}$$

$$\leq |x - y|M$$

## Напоминание

$$d^{2}f(a,h) = f_{x_{1}x_{1}}''(a)h_{1}^{2} + \ldots + f_{x_{m}x_{m}}''(a)h_{m}^{2} + 2\sum_{1 \leq i < j \leq m} f_{x_{i}x_{j}}''h_{i}h_{j}$$

Формула Тейлора с остатком в форме Пеано:

$$f(x) = f(a) + df(a, x - a) + \frac{1}{2!}d^2f(a, x - a) + o(|x - a|^2)$$

Формула Тейлора с остатком в форме Лагранжа:

$$f(a+h) = f(a) + df(a,h) + \frac{1}{2}d^2f(a+\Theta h,h) \quad 0 \le \Theta \le 1$$

Теорема 5 (достаточное условие экстремума).

• 
$$f: E \subset \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$$

M3137y2019 14.9.2020

- $a \in IntE$
- $\frac{\partial f}{\partial x_1}(a) = 0, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_m}(a) = 0$
- $Q(h) := d^2 f(a, h)$
- $f \in C^2(E)$

## Тогда:

- Если Q(h) положительно определена, a локальный минимум
- Если Q(h) отрицательно определена, a локальный максимум
- Если Q(h) незнакоопределена, a не экстремум
- Если Q(h) положительно определена, но вырождена, недостаточно информации.

Доказательство. Для положительно определенной формы:

$$f(a+h) - f(a) = \frac{1}{2}d^2f(a+\Theta h, h)$$

$$= \frac{1}{2}\left(Q(h) + (d^2f(a+\Theta h, h) - Q(h))\right)$$

$$= \frac{1}{2}\left(Q(h) + \sum_{i=1}^{n} \underbrace{\left(f_{x_ix_i}''(a+\Theta h) - f_{x_ix_i}''(a)\right)}_{\rightarrow 0} \underbrace{h_i^2}_{\leq |h|^2} + 2\sum_{i < j} \underbrace{\left(f_{x_ix_i}''(a+\Theta h) - f_{x_ix_i}''(a)\right)}_{\rightarrow 0} \underbrace{h_ih_j}_{\text{по модулю}}\right)$$

$$f(a+h) - f(a) \ge \frac{1}{2} \left( \gamma_Q |h|^2 - \frac{\gamma_Q}{2} |h|^2 \right) \ge \frac{1}{4} \gamma_Q |h|^2 > 0$$

Аналогично для отрицательно определенной формы.

Для незнакоопределеной формы:

$$\begin{split} \sphericalangle\overline{h}:Q(\overline{h})>0 \Rightarrow f(a+t\overline{h})-f(a)&=\frac{1}{2}d^2f(a+\Theta t\overline{h},\overline{h})t^2\\ &=\frac{1}{2}\left(\underbrace{t^2Q(\overline{h})}_{Q(t\overline{h})}+t^2\underbrace{\left(\sum(f_{x_ix_i}''(a+\Theta th)-f_{x_ix_i}''(a))\overline{h}_i^2+2\sum_{i< j}\ldots\right)}_{\text{6.м. при }t\to 0}\right)\\ &\geq\frac{1}{2}t^2(Q(h)-\frac{1}{2}Q(h))>0 \end{split}$$

Т.е.  $f(a+t\overline{h})>f(a)$  при t, близких к 0.

M3137y2019 14.9.2020

Аналогично  $f(a+t\overline{\overline{h}}) < f(a)$  при t, близких к 0.

Это доказывает первые три пункта теоремы. Докажем последний пункт примером.

$$f(x_1, x_2 \dots) = x_1^2 - x_2^4 - x_3^4 \dots$$

$$\overline{f}(x_1, x_2 \dots) = x_1^2 + x_2^4 + x_3^4 \dots$$

$$a = (0, 0, \ldots)$$

$$f'_{x_1}(a) = 0, f'_{x_2}(a) = 0, \dots$$

$$d^2f(a,h) = 2h_1^2$$

$$d^2\overline{f}(a,h) = 2h_1^2$$

Итого f не имеет экстремума в a, но для  $\overline{f}$  a — локальный минимум.

Примечание. Если f подходит под условие теоремы и  $d^2f(a,h)$  — положительно определенный вырожденный  $\Rightarrow a$  — не точка максимума.

M3137y2019 14.9.2020