Доказательство. Продолжим доказательство из прошлой лекции, докажем, $3 \Rightarrow 1$.

Рассмотрим секвенциально компактное K и пусть K — не ограничено. (случай ограниченного множества тривиален)

$$\exists x_n : ||x_n|| \to +\infty$$

Тогда в этой последовательности нет сходящейся последовательности, т.к. любая $x_{n_k} \to x_0 \in \mathbb{R}$ ограничена. Противоречие $\Rightarrow K$ — не секвенциально компактно.

Таким образом, если K — секвенциально компактно, то K ограничено.

Докажем замкнутость K.

Пусть \exists предельная точка $x_0 \notin K$

$$\exists x_n \to x_0$$

По секвенциальности \exists подпоследовательность $x_{n_k} \to a \in K$.

Следствие 0.1. Принцип выбора Больцано-Вейерштрасса. Если в \mathbb{R}^m (x_n) — ограниченная последовательность, то у неё существует сходящаяся подпоследовательность.

Доказательство. x_n — огр. $\Rightarrow x_n$ содержится в замкнутом кубе. Так как куб секвенциально компактен, x_{n_k} сходится.

Примечание.
$$(x_n)$$
 — не огр. $\Rightarrow x_n \to \infty$, т.е. $||x_n|| \to +\infty$

Определение. X — метрическое пространство, (x_n) в X

 x_{n} — фундаментальная, последовательность Коши, сходящаяся в себе, если:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall m, n > N \ \rho(x_m, x_n) < \varepsilon$$

Лемма 1. 1. $x_n - \phi$ унд. $\Rightarrow x_n - \phi$ ограничена

2.
$$x_n$$
 — фунд; $\exists x_{n_k}$ — сходящ. Тогда x_n сходится.

Доказательство. 1. $\varepsilon:=1$ $\exists N$ $\forall m,n:=N+1>N$ $\rho(x_m,x_{N+1})<1$

$$R := \max(1; \rho(x_1, x_{N+1}), \dots, \rho(x_N, x_{N+1}))$$

 $\forall n \ x_n \in B(x_{N+1}, R) \Rightarrow x_n$ ограничена.

2.
$$\begin{cases} \varepsilon > 0 \ \exists K \ \forall k > K \ \rho(x_{n_k}, a) < \varepsilon \\ \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall m, n > N \ \rho(x_m, x_n) < \varepsilon \end{cases} \stackrel{?}{\Rightarrow} x_n \to a$$

orall arepsilon>0 $\exists \tilde{N}:=\max(N,K)$ при $k>\tilde{N}$ выполняется k>K, значит $n_k\geq k>K\Rightarrow
ho(x_{n_k},a)<arepsilon.$

M3137y2019 November 11, 2019

При
$$n>\tilde{N}\geq N$$
 $m:=n_k>\tilde{N}\geq N\Rightarrow \rho(x_n,x_{n_k}) Итого $\forall n>\tilde{N}$ $\rho(x_n,a)\leq \rho(x_{n_k},a)+\rho(x_n,x_{n_k})<2arepsilon$$

Теорема 1. 1. В любом метрическом пространстве x_n — сходящ. $\Rightarrow x_n$ — фунд.

2. В
$$\mathbb{R}^m x_n - \phi$$
унд. $\Rightarrow x_n - c$ ходящ.

Доказательство. 1. $x_n \to a \quad \forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n > N \ \rho(x_n, a) < \varepsilon$

$$x_n \to a \quad \forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n, m > N \rho(x_m, x_n) \le \rho(x_n, a) + \rho(x_m, a) < 2\varepsilon$$

2.
$$x_n - \phi$$
унд. $\Rightarrow x_n - o$ гр. $\xrightarrow{\text{Б.-В.}} \exists x_{n_k} - c$ ходящ.

$$\begin{cases} \exists x_{n_k} - \text{сходящ.} \\ x_n - \text{фунд.} \end{cases} \Rightarrow x_n - \text{сходящ.}$$

Определение. X — метрическое пространство называется **полным**, если в нём любая фундаментальная последовательность — сходящаяся.

Верно: x_n — вещ. посл.

$$\forall \varepsilon > 0 \;\; \exists N \;\; \forall n,m > N \;\; |x_n - x_m| < \varepsilon \Leftrightarrow \exists \;$$
 конечн. $\lim_{n \to +\infty} x_n$

Это критерий Больцано-Коши.

 $f:D\subset X\to Y$, x_0 — предельная точка D.

$$\lim_{x \to x_0} f(x) = L$$

 $D_1 \subset D, x_0$ — предельная точка D_1 .

Определение. $f:D\subset X\to Y, D_1\subset D, x_0$ — пред. точка D_1

Тогда предел по множеству D_1 в точке x_0 — это $\lim_{x \to x_0} f|_{D_1}(x)$

Определение. В \mathbb{R} одностор. = { левостор., правостор. }

Певосторонний предел $\lim_{x\to x_0-0} f(x) = L$ - это $\lim f|_{D\cap (-\infty,x_0)}$

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \cap D \ |f(x) - L| < \varepsilon$$

Аналогично правосторонний.

M3137y2019

Если
$$\lim_{x \to x_0 - 0} f = \lim_{x \to x_0 + 0} f = L \Rightarrow \lim_{x \to x_0} f = L$$

$$\lim_{x \to x_0 - 0} f \stackrel{\text{обозн.}}{=} f(x_0 - 0)$$

$$\lim_{x\to 0-0}f=\lim_{x\to -0}f$$

$$\mathbf{B} \, \mathbb{R}^2 \lim_{(x_1, x_2) \to (a_1, a_2)} f$$

Предел вдоль прямой: $\lim_{r\to 0} f(a_1 + r\cos\alpha, a_2 + r\sin\alpha)$

Теорема 2. О пределе монотонной функции

 $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$, монотонная, $a\in\overline{\mathbb{R}}$

 $D_1 := D \cap (-\infty, a), a$ — пред. точка D_1 . Тогда:

- 1. f возрастает, огр. сверху на D_1 . Тогда \exists конечный предел $\lim_{x\to 0} f(x)$
- 2. f убывает, огр. снизу на D_1 . Тогда \exists конечный предел $\lim_{x \to a-0} f(x)$

Доказательство.

1.
$$L := \sup_{D_1} f$$
 $L \stackrel{?}{=} \lim_{x \to a-0} f(x)$

 $\forall \varepsilon > 0 \;\; L - \varepsilon$ — не верхн. граница для $\{f(x) : x \in D_1\} \;\; \exists x_1 : L - \varepsilon < f(x_1)$.

Тогда при $x \in (x_1, a) \cap D_1$ $L - \varepsilon < f(x_1) \le f(x) \le L$

$$\exists \delta := |x_1 - a| \ \forall x : x \in (x_1, a) \ L - \varepsilon \le f(x) < L + \varepsilon$$

Аналогично доказывается пункт 2.

Критерий Больцано-Коши для отображений.

Теорема 3. $f: D \subset X \to Y$, a - пр. точка D, Y - полное метрическое пространство.

Тогда

$$\exists \lim_{x \to a} f(x) \in Y \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall x_1, x_2 \in D \ \rho(x_1, a) < \delta; \rho(x_2, a) < \delta \ \rho(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon$$

Доказательство. "⇒" как для последовательностей.

Докажем "⇐" по Гейне.

Заметим, что последовательность $f(x_n)$ — фундаментальная, т.е.

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall m, n > N \ \rho(f(x_m), f(x_n)) < \varepsilon$$

$$x_n \to a \Rightarrow \exists N \ \forall n > N \ \rho(x_n, a) < \delta$$

$$\forall m, n > N \ \rho(x_n, a) < \delta; \rho(x_m, a) < \delta \xrightarrow{\Phi_{\text{унд.}}} \rho(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$$

Примечание. В \mathbb{R} критерий Больцано-Коши для функций

 $f:D\subset\mathbb{R} o\mathbb{R},a$ — пред. точка D

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall x_1, x_2 \in D \setminus \{a\} \ |x_1 - a| < \delta; |x_2 - a| < \delta$$

Для $\lim_{x \to x_0} f(x) = +\infty$ критерий Больцано-Коши:

$$\forall E \ \exists \delta > 0 \ \forall x_1, x_2 \in D \setminus \{a\} \ |x_1 - a| < \delta; |x_2 - a| < \delta \ f(x_1) > E; f(x_2) > E$$

неинтересно.

Для $\lim_{x \to +\infty} f(x) = L$:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \Delta \ \forall x_1, x_2 \in D \ x_1 > \Delta; x_2 > \Delta \ |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$

1 Непрерывные отображения

Определение. $f:D\subset X\to Y$ $x_0\in D$

f — **непрерывное** в точке x_0 , если:

- 1. $\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$, либо x_0 изолированная точка D
- 2. $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall x \in D \ \rho(x, x_0) < \delta \ \rho(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$
- 3. $\forall U(f(x_0)) \ \exists V(x_0) \ \forall x \in V(x_0) \cap D \ f(x) \in U(f(x_0))$
- 4. По Гейне $\forall (x_n): x_n \to x_0; x_n \in D \ f(x_n) \xrightarrow[n \to +\infty]{} f(x_0)$

Определение. Если $\exists \lim_{x \to x_0} f(x)$, либо $\exists \lim_{x \to x_0} f(x) \neq f(x_0) -$ точка разрыва.

Для
$$\mathbb{R} \quad orall arepsilon > 0 \ \ orall x \in D \ \ |x-x_0| < \delta \ \ |f(x)-f(x_0)| < arepsilon$$

Определение. Непр. слева и непр. справа f — непр. слева в x_0 , если $f|_{(-\infty,x_0]\cap D}$ — непрерывно в x_0

Если f непрерывно слева и непрерывно справа в x_0 , то f непрерывно в x_0 .

M3137y2019

November 11, 2019

Определение. Пусть $\exists f(x_0-0), f(x_0+0)$ и не все 3 числа равны: $f(x_0-0), f(x_0), f(x_0+0)$. Это разрыв I рода *(скачок)*.

Остальные точки разрыва — разрыв II рода.

Примечание.

$$f(x_0 - 0) \Leftrightarrow \lim_{x \to x_0 - 0} f(x)$$

Пример. 1.
$$f(x) = sign(x) = \begin{cases} 1, x > 0 \\ 0, x = 0 \\ -1, x < 0 \end{cases}$$
 0 — разрыв I рода.

2.
$$f(x) = sin(\frac{1}{x}) 0$$
 — разрыв II рода.

Определение. Отображение **непрерывно** на множестве D= непрерывно в каждой точке множества D.

Теорема 4. Арифметические свойства непрерывных отображений

1.
$$f,g:D\subset X\to Y$$
 $x_0\in D$ $(Y-$ норм. пространство) $f,g-$ непр. в $x_0;\lambda:D\to\mathbb{R}(\mathbb{C})-$ непр. x_0 Тогда $f\pm g,||f||,\lambda f-$ непр. x_0 2. $f,g:D\subset X\to\mathbb{R}$ $x_0\in D$

$$f,g$$
 — непр. в x_0 Тогда $f\pm g,|f|,fg$ — непр. в x_0 $g(x_0)
eq 0$, тогда $rac{f}{g}$ — непр. x_0

Доказательство отсутствует

M3137y2019