**Теорема 1** (достаточное условие экстремума). Выполняется условие теоремы о необходимом условии экстремума, то есть:

- $f:O\subset\mathbb{R}^{m+n}\to\mathbb{R}$  гладкое в O
- $M_{\Phi} \subset O := \{x : \Phi(x) = 0\}$  гладкое в O
- $a \in O$  точка относительного локального экстремума
- $\Phi(a) = 0$
- $\operatorname{rg}\Phi'(a) = n$

 $\forall h=(h_x,h_y)\in\mathbb{R}^{m+n}$ : если  $\Phi'(a)h=0$ , то можно выразить  $h_y=\Psi(h_x)$ .

Пусть  $G(x)=f(x)-\langle \lambda,\Phi(x)\rangle$ , где  $\lambda$  берется из необходимого условия экстремума.

Рассмотрим квадратичную форму  $Q(h_x) = d^2G(a, (h_x, \Psi(h_x))).$ 

Тогда:

- 1. Если Q(h) положительно определена, a точка минимума
- 2. Если Q(h) отрицательно определена, a точка максимума
- 3. Если Q(h) незнакоопределена, a не экстремум
- 4. Если Q(h) положительно определена, но вырождена, недостаточно информации

Доказательство.

$$f(a+h) - f(a) = G(a+h) - G(a)$$

$$= dG(a,h) + \frac{1}{2}d^2G(a,h) + o(|h|^2)$$

$$= \frac{1}{2}d^2G(a,\tilde{h}) + o(|h|^2) > 0$$

Объяснение переходов:

- 1.  $a+h \in M_{\Phi}$
- 2. Формула Тейлора
- 3.  $a+\tilde{h}$  лежит на касательной поверхности,  $dG(a,h)=0,\,h\simeq\tilde{h}$

Это нестрогое доказательство, но этого нам достаточно.

Пример.

- $f = x^2z^2 + y^3$
- $\Phi(x,y,z) = xyz 6$

19.10.2020

• 
$$a = (1, 2, 3)$$

• 
$$\lambda = 1$$

Найдем экстремум.

1. a — подозрительная точка?

$$G=x^2z^2+y^3-12x-9y-4z-xyz+6$$
  $G_x'=0$   $2xz^2-12-yz=0$  — подходит

В 
$$G_y'=0,G_z'=0-$$
 подходит

2.

$$d^{2}G = 2z^{2}dx^{2} + 2x^{2}dz^{2} + 6ydy^{2} + 2(4xz - y)dxdz + 2(-x)dydz - 2zdxdy$$

$$\stackrel{\text{подст. } a}{=} 18dx^{2} + 2dz^{2} + 12dy^{2} + 20dxdz - 2dydz - 6dxdy$$

Найдём знак этого выражения, если (dx, dy, dz) удовлетворяет  $d\Phi = 0$ 

$$yzdx+xzdy+xydz=0 \xrightarrow{\mathrm{B \ TOUKe}\ a} 6dx+3dy+2dz=0 \Rightarrow dz=-3dx-rac{3}{2}dy$$

$$d^{2}G\Big|_{d\Phi=0} = 18dx^{2} + 2\left(3dx + \frac{3}{2}\right)^{2} + 12dy^{2} - 10dx(6dx + 3dy) + dy(6dx + 3dy) - 6dxdy$$
$$= -24dx^{2} + 19.5dy^{2} + \dots dxdy$$

Экстремума в 
$$a$$
 нет, т.к. форма неопределена, т.к. 
$$\begin{cases} dx=1, dy=0 \Rightarrow d^2G<0\\ dx=0, dy=1 \Rightarrow d^2G>0 \end{cases}$$

Такие задачи (где параметр —  $\phi$ ункция) называются вариационное исчисление.

## Функциональные последовательности и ряды

Теорема 1 (Стокса-Зайдля).

- $f_n, f: X \to \mathbb{R}$
- X метрическое пространство
- $x_0 \in X$
- $f_n$  непрерывна в  $x_0$

M3137y2019

• 
$$f_n \underset{X}{\Longrightarrow} f$$

Тогда f непрерывна в  $x_0$ .

Доказательство.  $|f(x)-f(x_0)| \leq \underline{|f(x)-f_n(x)|} + |f_n(x)-f_n(x_0)| + \underline{|f_n(x_0)-f(x_0)|} -$  верно  $\forall x, \forall n$ 

$$f_n \underset{X}{\Longrightarrow} f \stackrel{\text{def}}{\Longleftrightarrow} \forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n > N \ \sup_{X} |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$$
 (1)

Берем  $\forall \varepsilon>0$  возьмём любой n, для которого выполняется (1). Тогда подчеркнутые слагаемые  $\leq \frac{\varepsilon}{3}$ . Теперь для этого n подбираем  $U(x_0): \forall x \in U(x_0) \ |f_n(x)-f_n(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$ 

$$|f(x) - f(x_0)| \le \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

Примечание. То же верно, если  $f_n, f: X \to Y$ , где Y — метрическое пространство.

*Примечание.* То же верно, если X — топологическое пространство, т.е. в нём определены открытые множества.

Следствие 1. Если 
$$f_n \in C(X), f_n \underset{X}{\Longrightarrow} f$$
, тогда  $f \in C(X)$ 

Примечание. В теореме достаточно требовать  $f_n \Longrightarrow f \atop W(x_0)$ 

В следствии достаточно требовать локальную равномерную сходимость, т.е.

$$\forall x \in X \ \exists W(x) \ f_n \xrightarrow[W(x)]{} f$$

Пример.  $f_n(x) = x^n, x = (0, 1).$ 

 $f_n(x) \to 0$  точечно на X

$$f_n \not \rightrightarrows 0$$
 на  $X$ 

Но есть локальная равномерная сходимость:

$$\sup_{x \in (\alpha,\beta)} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in (\alpha,\beta)} x^n = \beta^n \xrightarrow{n \to +\infty} 0 \Rightarrow f_n \xrightarrow[(\alpha,\beta)]{} f$$

Теорема 2.

- X компакт
- $ho(f_1,f_2) = \sup_{x \in X} |f_1(x) f_2(x)|$ , где  $f_1,f_2 \in C(X)$

Тогда пространство C(X) — полное метрическое пространство с метрикой  $\rho$ .

Доказательство.  $f_n$  — фундаментальная в  $C(X) \stackrel{\text{def}}{\Longleftrightarrow}$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n, m > N \ \forall x \in X \ |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon \tag{1}$$

 $\Rightarrow \forall x_0 \in X$  вещественная последовательность  $(f_n(x_0))$  фундаментальная  $\Rightarrow \exists \lim_{n \to +\infty} f_n(x_0) = f(x_0)$ , тогда f — поточечный предел  $f_n$ . Проверим, что  $f_n \rightrightarrows f$  и  $f \in C(X)$ .

В (1) перейдем к пределу при  $m \to +\infty$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n \ \forall x \in X \ |f_n(x) - f(x)| \le \varepsilon \Rightarrow f_n \xrightarrow{X} f \xrightarrow{\text{Ctoke}} f \in C(X)$$

Следствие 2.  $(x_n)$  — последовательность в полном метрическом пространстве X,  $x_n$  сходится  $\Leftrightarrow x_n$  фундаментальная.

$$f: \underbrace{X}_{\text{м.п.}} \to \underbrace{Y}_{\text{м.п.}}, f(x) \xrightarrow{x \to a} L \xleftarrow{\text{критерий}} \forall \varepsilon > 0 \ \exists U(a) \ \forall x_1, x_2 \in \dot{U}(a) \quad \rho(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon$$

В C(X)  $f_n \underset{X}{\Longrightarrow} f \Leftrightarrow$  фундаментальность:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \forall n, m > N \ \forall x \ |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon \tag{2}$$

$$\sup_{x \in X} |f_n - f| < \varepsilon \tag{3}$$

- $(3) \Rightarrow (2)$
- (2)  $\Rightarrow \sup_{x \in X} |f_n f| \le \varepsilon$ , но по двойной бухгалтерии это  $\Leftrightarrow$  (3)

## Предельный переход под знаком интеграла

"Теорема" 
$$f_n \to f \Rightarrow \int_a^b f_n \to \int_a^b f$$

Эта теорема неверная.

Пример. [a, b] = [0, 1]

$$f_n(x) = nx^{n-1}(1 - x^n) \xrightarrow{n \to +\infty} f(x) \equiv 0$$
$$\int_a^b f_n = \int_0^1 nx^{n-1}(1 - x^n) dx \stackrel{y := x^n}{=} \int_0^1 (1 - y) dy = \frac{1}{2} \neq \int_0^1 f(x) = 0$$

Теорема 2.

• 
$$f, f_n \in C[a, b]$$

• 
$$f_n \rightrightarrows f$$
 на  $[a,b]$ 

Тогда  $\int_a^b f_n \to \int_a^b f$ 

Доказательство.

$$\left| \int_{a}^{b} f_{n} - \int_{a}^{b} f \right| \le \int_{a}^{b} |f_{n} - f| \le \sup_{[a,b]} |f_{n} - f|(b - a) = \rho(f_{n}, f)(b - a) \to 0$$

Следствие 3 (Правило Лейбница).

•  $f:[a,b]\times[c,d]\to\mathbb{R}$ 

•  $f, f_y'$  — непр. на  $[a,b] \times [c,d]$ 

•  $\Phi(y) = \int_a^b f(x,y) dx$ 

Тогда  $\Phi$ дифференцируема на [c,d] и  $\Phi'(y)=\int_a^b f_y'(x,y)dx$ 

Доказательство.

$$\frac{\Phi\left(y+\frac{1}{n}\right) - \Phi(y)}{\frac{1}{n}} = \int_{a}^{b} \frac{f\left(x,y+\frac{1}{n}\right) - f(x,y)}{\frac{1}{n}} dx$$

$$= \int_{a}^{b} f_{y}'\left(x,y+\frac{\Theta}{n}\right) dx$$

$$= \int_{a}^{b} g_{n}(x,y) dx$$
(4)

(4): по т. Лагранжа.

 $g_n(x,y) \xrightarrow{n \to +\infty} f_y'(x,y)$  на  $x \in [a,b]$  по теореме Кантора о равномерной непрерывности, и мы считаем y фиксированным.

Таким образом, 
$$\Phi'(y) \leftarrow \frac{\Phi\left(y+\frac{1}{n}\right)-\Phi(y)}{\frac{1}{n}} \to \int_a^b f_y'(x,y)dx$$

Теорема 3 (о предельном переходе под знаком производной).

- $f_n \in C^1\langle a, b \rangle$
- $f_n \to f$  поточечно на  $\langle a,b \rangle$

• 
$$f'_n \Longrightarrow_{\langle a,b\rangle} \varphi$$

Тогда  $f \in C^1\langle a, b \rangle$ 

То есть пунктирное преобразование верно:

$$\begin{array}{ccc}
f_n & \xrightarrow{n \to +\infty} f \\
\downarrow & & \downarrow \\
f'_n & \xrightarrow{\varphi} \varphi
\end{array}$$

Доказательство.  $\forall x_0, x_1 \in \langle a, b \rangle$ :

$$f'_n \xrightarrow{\xrightarrow{[x_0, x_1]}} \varphi \xrightarrow{\text{теорема 2}} \int_{x_0}^{x_1} f'_n \xrightarrow{n \to +\infty} \int_{x_0}^{x_1} \varphi$$

$$\int_{x_0}^{x_1} f'_n \xrightarrow{n \to +\infty} \int_{x_0}^{x_1} \varphi$$

$$f(x_1) - f(x_0) \xleftarrow{n \to +\infty} f_n(x_1) - f_n(x_0) \xrightarrow{n \to +\infty} \int_{x_0}^{x_1} \varphi$$

$$f(x_1) - f(x_0) \to \int_{x_0}^{x_1} \varphi$$

Тогда 
$$egin{cases} f-\text{первообразная } arphi \ arphi-\text{непр.} \end{cases} \Rightarrow f'=arphi$$

## Равномерная сходимость функциональных рядов

Определение.

- X произвольное множество
- $u_n: X \to \mathbb{R}(\mathbb{R}^n)$

 $\sum u_n(x)$  сходится поточечно (к сумме S(x)) на X, если  $S_N(x):=\sum_{n=0}^N u_n(x), S_N(x) o S(x)$  поточечно на X.

Определение.

- X произвольное множество
- Y нормированное пространство
- $u_n: X \to Y$

$$\sum_{n=0}^{+\infty}u_n(x)$$
сходится к  $S(x)$  равномерно на  $E\subset X:S_N\xrightarrow[E]{N\to +\infty}S$ 

Примечание.  $\sum u_n(x)$  равномерно сходится  $\Rightarrow \sum u_n(x)$  поточечно сходится к той же сумме.

Доказательство.

$$\sup_{x \in E} |S_N - S| \xrightarrow{N \to +\infty} 0 \Rightarrow \forall x_0 \in E : |S_N(x_0) - S(x_0)| \le \sup_{x \in E} |S_N - S| \to 0$$

Примечание. Остаток ряда:  $R_N(x) = \sum_{n=N+1}^{+\infty} u_n(x), S(x) = S_N(x) + R_N(x)$ 

Ряд сходится на  $E \Leftrightarrow R_N \underset{E}{\Longrightarrow} \mathbf{0}$  — тождественный ноль.

Примечание. Необходимое условие равномерной сходимости:  $\sum u_n(x)$  — сходится на  $E\Rightarrow u_n(x) \xrightarrow{n\to +\infty} 0$ 

Доказательство. 
$$u_n = R_{n-1} - R_n$$