1. Обозначим выводимость в ИИВ «гильбертовского стиля» как  $\vdash_{u}$ , а выводимость в ИИВ «системы натурального (естественного) вывода» как  $\vdash_{e}$ .

Заметим, что хоть языки этих исчислений и отличаются, мы можем построить преобразование высказываний этих исчислений друг в друга: приняв  $\bot\Rightarrow A\&\neg A$  и  $\neg\alpha\Rightarrow(\alpha\to\bot)$ . Будем обозначать высказывания в гильбертовском ИИВ обычными греческими буквами, а соответствующие им высказывания в ИИВ натурального вывода — буквами с апострофами:  $\alpha',\beta',\ldots$ 

(а) Пусть  $\Gamma \vdash_{\mathbf{u}} \alpha$ . Покажите, что  $\Gamma \vdash_{\mathbf{e}} \alpha'$ : предложите общую схему перестроения доказательства, постройте доказательства для одного случая базы и одного случая перехода индукции.

Общая схема: перебираем шаги доказательства в гильбертовом стиле и добавляем соответствующие шаги в естественном выводе в зависимости от происхождения этого шага.

База: рассмотрим случай  $\gamma_1\in\Gamma$ . Тогда дерево вывода  $\gamma_1:\overline{\Gamma\vdash\gamma_1,\gamma_1\in\Gamma}$ 

Переход: рассмотрим случай МР. Тогда дерево вывода  $\gamma_n$  :  $\frac{\Gamma \vdash \gamma_i \to \gamma_k}{\Gamma \vdash \gamma_k} = \frac{\cdots}{\Gamma \vdash \gamma_i}$ 

(b) Пусть  $\Gamma \vdash_{\mathbf{e}} \alpha'$ . Покажите, что  $\Gamma \vdash_{\mathbf{u}} \alpha$ .

Докажем по индукции по высоте дерева.

Доказательство. База: n=1. Единственный случай — аксиома. Он очевиден.

## Переход:

- і.  $\frac{\Gamma,\varphi\vdash\psi}{\Gamma\vdash\varphi\to\psi}$ . По индукционному предположению  $\Gamma,\varphi\vdash\psi$  и по теореме об индукции  $\Gamma\vdash\varphi\to\psi$
- іі.  $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \& \psi}$ . По индукционному предположению  $\Gamma \vdash \varphi, \Gamma \vdash \psi$ . Объединим два доказательства, припишем аксиому 3  $\varphi \to \psi \to \varphi \& \psi$  и применим дважды MP.
- і<br/>іі.  $\frac{\Gamma \vdash \varphi \to \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}$ . По индукционному предположению <br/>  $\Gamma \vdash \varphi \to \psi, \Gamma \vdash \varphi$ . Объединим два доказательства, используем MP.

Прочие случаи аналогичны.

2. Рассмотрим  $\mathbb{N}_0$  (натуральные числа с нулём) с традиционным отношением порядка как решётку. Каков будет смысл операций (+) и  $(\cdot)$  в данной решётке, есть ли в ней псевдодополнение, определены ли 0 или 1? Приведите несколько свойств

традиционных определений (+) и  $(\cdot)$ , которые будут всё равно выполнены при таком переопределении, и несколько свойств, которые перестанут выполняться.

$$a + b = \max(a, b)$$
  $a \cdot b = \min(a, b)$ 

Псевдополнения нет для произвольных элементов, т.к.  $\min(a,c) \leq b$  не ограничивает сверху c для  $a \leq b$ . Для  $a \leq b$  а  $\to b = b$ .

**0** это 
$$0$$
, т.к.  $\forall x \in \mathbb{N}_0 \ 0 \leq x$ 

**1** нет, т.к.  $1 + 1 \not\leq 1$ 

## Выполнены:

- (a)  $a \cdot 0 = 0$
- (b) a + 0 = a
- (c) a + b + c = a + (b + c)
- (d)  $a \cdot b \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- (e) a + b = b + a
- (f)  $a \cdot b = b \cdot a$

## Не выполнены:

(a) 
$$(a+b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$$

- 3. Постройте следующие примеры:
  - (a) непустого частично-упорядоченного множества, не имеющего операций (+) и  $(\cdot)$  ни для каких элементов;

Такого не существует, т.к.  $\forall a \ a \leq a$ , следовательно в a+a все элементы сравнимы с a и при этом  $a \in (a+a)$ . Таким образом, наименьший -a. Аналогично можно сказать про  $\cdot$ .

• имеющего операцию (+) для всех элементов, но не имеющего  $(\cdot)$  для некоторых;

Следующий номер, но наоборот.

• имеющего операцию  $(\cdot)$  для всех элементов, но не имеющего (+) для некоторых.

 $\{1,2,3\}$ , упорядоченное по делимости.

(b) • решётки, не являющейся дистрибутивной решёткой;  $\mathbb{N}_0$  со стандартным порядком.

4.3.2021

- дистрибутивной, но не импликативной решётки;
  - $\mathbb{Z}$  и его конечные подмножества с отношением  $\subset$ , т.е.  $\{X \mid X \subset \mathbb{Z}, |X| \in \mathbb{N}_0\}$ . Дистрибутивность тривиальна из теории множеств, как и то, что это решетка. Нет  $\{0\} \to \mathbb{Z}$ , т.к.  $\{c \mid \{0\} \cdot c \leq \mathbb{Z}\}$  есть все конечные подмножества, а среди них нет наибольшего.
- импликативной решётки без 0.  $-\mathbb{N}_0. <$
- 4. Покажите следующие тождества и свойства для импликативных решёток:
  - (a) ассоциативность: a + (b + c) = (a + b) + c и  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$ ; Тривиально из теории множеств.
  - (b) монотонность: пусть  $a \leq b$  и  $c \leq d$ , тогда  $a+c \leq b+d$  и  $a \cdot c \leq b \cdot d$ ;  $a \leq b \Rightarrow a \leq b+d, c \leq d \Rightarrow c \leq b+d.$  Таким образом,  $a+c \leq b+d$ . Вторая часть аналогично.
  - (c) Законы поглощения:  $a \cdot (a + b) = a; a + (a \cdot b) = a;$

$$\mathbf{i.} \ a \cdot (a+b) = a$$

$$a+b$$
 либо  $=a$ , либо  $\le a$ . В обоих случаях  $a\cdot(a+b)=a$ 

ii. 
$$a + (a \cdot b) = a$$

$$a+b$$
 либо  $=a$ , либо  $\geq a$ . В обоих случаях  $a+(a\cdot b)=a$ 

(d)  $a \leq b$  выполнено тогда и только тогда, когда  $a \rightarrow b = 1$ ;

$$a \to b = 1 \Leftrightarrow 1 \in \{c \mid a \cdot c \leq b\} \Leftrightarrow a \cdot 1 \leq b \Leftrightarrow a \leq b$$

(e) из  $a \leq b$  следует  $b \rightarrow c \leq a \rightarrow c$  и  $c \rightarrow a \leq c \rightarrow b$ ;

$$a \cdot (b \to c) \le b \cdot (b \to c) \le c$$
  
 $b \to c \le a \to c$ 

$$c \cdot (c \to a) \le a \le b$$
$$c \to a \le c \to b$$

(f) из  $a \leq b \rightarrow c$  следует  $a \cdot b \leq c$ ;

M3137y2019

$$a \le b \to c \Rightarrow \exists d : \begin{cases} d \ge a \\ b \cdot d \le c \end{cases} \Rightarrow b \cdot a \le c$$

Так как множество, из которого берется  $b \cdot a$  есть подмножество " $b \cdot d$ "

(g) 
$$b \leq a \rightarrow b \text{ if } a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1;$$

$$b \cdot a \le b$$

$$a \cdot b \le b$$

$$b < a \to b$$

 $a \leq b \rightarrow a$  по пункту d.

(h) 
$$a \to b \leq ((a \to (b \to c)) \to (a \to c));$$

(i) 
$$a \prec b \rightarrow a \cdot b \text{ in } a \rightarrow (b \rightarrow (a \cdot b)) = 1$$

(j) 
$$a \to c \leq (b \to c) \to (a+b \to c)$$

5. Покажите, что импликативная решётка дистрибутивна.

Пусть  $d = a \cdot b + a \cdot c$ . Рассмотрим  $a \to d$ .

$$a \cdot b \le d \tag{1}$$

$$b \le a \to d \tag{2}$$

$$a \cdot c \le d \tag{3}$$

$$c < a \to d$$
 (4)

$$b + c \le a \to d \tag{5}$$

$$a \cdot (b+c) \le a \cdot (a \to d) \tag{6}$$

$$\leq d$$
 (7)

$$= a \cdot b + a \cdot c \tag{8}$$

- (??) и (??): по построению d
- (??) и (??): по определению  $\rightarrow$
- (??): из (??) и (??)

Итого  $a\cdot (b+c)\leq a\cdot b+a\cdot c$ , покажем, что  $a\cdot (b+c)\geq a\cdot b+a\cdot c$ 

$$a \cdot b \le a \tag{9}$$

$$a \cdot b \le b \le b + c \tag{10}$$

$$a \cdot b \le a \cdot (b+c) \tag{11}$$

M3137y2019

$$a \cdot c \le a \cdot (b+c) \tag{12}$$

$$a \cdot b + a \cdot c < a \cdot (b+c) \tag{13}$$

- (??): аналогично (??)
- 6. Покажите, что в дистрибутивной решётке (всегда  $(a+b) \cdot c = (a \cdot c) + (b \cdot c)$ ) также выполнено и  $a + (b \cdot c) = (a+b) \cdot (a+c)$ .

$$(a+b)\cdot(a+c) = (a+b)\cdot a + (a+b)\cdot c \tag{14}$$

$$= a + (a+b) \cdot c \tag{15}$$

$$= a + a \cdot c + b \cdot c \tag{16}$$

$$= a + b \cdot c \tag{17}$$

- (??): по дистрибутивности
- 7. Рассмотрим топологическое пространство  $\langle X,\Omega \rangle$ , упорядочим его топологию  $\Omega$  отношением  $\subseteq$ . Покажите, что такая конструкция является псевдобулевой алгеброй, а если топология дискретная (любое подмножество X открыто), то булевой алгеброй.
- 8. Докажите, что ИИВ корректно, если в качестве модели выбрать псевдобулеву алгебру, а функции оценок определить так:

- - определим отношение  $R^{=}:=\{\langle x,y\rangle\mid xRy$  и  $yRx\};$
  - $[a]_{R^{=}}:=\{x\mid aR^{=}x\}$  класс эквивалентности, порождённый элементом a;
  - фактор-множество  $A/R^{=}:=\{[a]_{R^{=}}\mid a\in A\};$
  - на  $A/R^{=}$  можно перенести отношение  $R^{*}:=\{\langle [a],[b]\rangle\mid aRb\}.$

Покажите, что: отношение  $R^=$  — отношение эквивалентности; если  $x \in [a]_{R^=}$ ,  $y \in [b]_{R^=}$  и aRb, то xRy; отношение  $R^*$  — отношение порядка на  $A/R^=$ .

10. Покажем, что конструкция из определения алгебры Линденбаума действительно является решёткой:

- (a) Покажите, что отношение  $(\approx)$  отношение эквивалентности (напомним, что  $\alpha \leq \beta$ , если  $\alpha \vdash \beta$ , а  $\alpha \approx \beta$ , если  $\alpha \vdash \beta$  и  $\beta \vdash \alpha$ ). Подсказка: воспользуйтесь предыдущим заданием.
- (b) Покажите, что  $[\alpha]_{\approx} \cdot [\beta]_{\approx} = [\alpha \& \beta]_{\approx}$ . Для этого, например, можно показать:
  - $\alpha \& \beta \leq \alpha$ ;
  - если  $\gamma \leq \alpha$  и  $\gamma \leq \beta$ , то  $\gamma \leq \alpha \& \beta$ ;
  - операция однозначно определена для всех элементов решётки (то есть определена для всех классов эквивалентности и не зависит от выбора представителей). Подсказка: воспользуйтесь предыдущим заданием.
- (c) Покажите, что  $[\alpha] + [\beta] = [\alpha \vee \beta]$ .
- (d) Покажите, что  $[\alpha] \to [\beta] = [\alpha \to \beta]$ .
- (е) Найдите классы эквивалентности для 0 и 1.