

**PROBLEME 1**

Au ministère de l'agriculture, on a établi la fonction de profit suivante pour les fermes cultivant des germes de soja et des pistaches :

$$P(x, y) = 600x + 800y - x^2 - 2y^2 - 2xy$$

où  $P(x, y)$  sont les profits annuels en \$,  $x$  représente le nombre d'acres plantés en germes de soja, et  $y$  donne le nombre d'acres plantés en pistaches

- a) Déterminez la répartition optimale entre les deux types de récoltes, celle qui maximise les profits). Vérifier la nature du point stationnaire et évaluer le montant de profits ainsi générés.
- b) Un fermier possède une terre de 500 acres. Comment devrait-il allouer ses terres à ces deux cultures pour obtenir un profit maximal? Utiliser la méthode de substitution. Montrer qu'il s'agit d'un maximum absolu et donner le montant du profit obtenu.
- c) Utiliser la méthode du Lagrangien pour trouver la solution. Interpréter le multiplicateur de Lagrange. En vous basant sur cette interprétation, suggériez-vous au fermier d'augmenter la surface totale consacrée à ces deux cultures ou, au contraire, de la diminuer?

**Réponse**

a) 
$$\left. \begin{aligned} P'_x &= -2x - 2y + 600 = 0 \\ P'_y &= -2x - 4y + 800 = 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow y = 100 \text{ et } x = 200$$

$$H(x, y) = \begin{bmatrix} -2 & -2 \\ -2 & -4 \end{bmatrix} \left. \begin{aligned} \det(H(x, y)) &= 4 > 0 \quad \forall (x, y) \\ P''_{xx}(x, y) &= -2 < 0 \quad \forall (x, y) \end{aligned} \right\}; P(x, y) \text{ est strictement concave.}$$

Le point stationnaire (200,100) est un maximum absolu. En plantant 200 acres de germes de soja et 100 acres de pistaches, on obtient des profits de  $P(200, 100) = 100\,000$  \$.

b) On cherche  $\max P(x, y) = 600x + 800y - x^2 - 2y^2 - 2xy$  s.c.  $x + y = 500$ . Par substitution,  $y = 500 - x$  et la fonction objectif devient alors :  $P(x) = -x^2 + 800x - 100\,000$ . Les conditions du premier ordre sont :  $P'(x) = -2x + 800 = 0 \Rightarrow x = 400$  et  $y = 500 - x = 100$ .

Puisque  $P''(x) = -2 < 0, \forall x$ ,  $(x, y) = (400, 100)$  est un maximum absolu. En plantant 400 acres de germes de soja et 100 acres de pistaches, les profits sont  $P(400, 100) = 60\,000$  \$.

c)

Le Lagrangien est:  $L(x, y, \lambda) = P(x, y) - \lambda(x + y - 500)$  et les conditions du premier ordre sont :

$$\left. \begin{aligned} L'_x &= -2x - 2y + 600 - \lambda = 0 \\ L'_y &= -4y - 2x + 800 - \lambda = 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow -2x - 2y + 600 = -4y - 2x + 800 \Rightarrow y^* = 100$$
$$L'_\lambda = -(x + y - 500) = 0 \Leftrightarrow x + y - 500 = 0 .$$

En remplaçant  $y^* = 100$  dans  $L'_\lambda$ :  $x + 100 - 500 = 0 \Rightarrow x^* = 400$ , on a  $\lambda^* = 600 - 2x^* - 2y^* = -400$ .

Le point (400,100) est un maximum absolu du problème d'optimisation sous contrainte car on maximise une fonction concave sous un domaine convexe (contrainte affine).

L'interprétation économique que l'on peut donner à  $\lambda^* = -400$  signifie qu'en ne cultivant pas tous les champs (c.-à-d. ses 500 acres de champs), le fermier augmenterait ses profits, à cause du signe négatif de  $\lambda^*$ . En effet, lorsque le fermier satisfait la contrainte, ses profits ne sont que de 60 000 \$, alors qu'ils sont de 100 000 \$ lorsque l'on ne tient pas compte de la contrainte (il cultive alors 300 acres de champs).

## **PROBLEME 2**

Soit le problème suivant :  $\max f(x, y) = xy$  s.c  $x^2 + y^2 - 2 = 0$ . Sachant qu'il existe deux maxima locaux en (1,1) et (-1, -1) ainsi que deux minima locaux en (1, -1) et (-1,1), calculer la valeur du multiplicateur de Lagrange associé à chacun de ces points, et vérifier les deux conditions d'optimum du premier ordre (théorème 4.1) sont satisfaites.

### **Réponse**

En un point optimal  $X^* = (x^*, y^*)$ , le multiplicateur  $\lambda^* = \frac{f'_x(X^*)}{h'_x(X^*)}$  ou  $\frac{f'_y(X^*)}{h'_y(X^*)}$ .

Les dérivées partielles des fonctions  $f$  et  $h$  sont :

$$f'_x(x, y) = y, \quad f'_y(x, y) = x, \quad h'_x(x, y) = 2x \quad \text{et} \quad h'_y(x, y) = 2y .$$

Si  $x^* = (1,1)$ , alors  $\lambda^* = \frac{f'_x(1,1)}{h'_x(1,1)} = \frac{1}{2}$  [si on utilise  $\lambda^* = \frac{f'_y(1,1)}{h'_y(1,1)}$ , on obtient la même réponse].

Si  $x^* = (-1, -1)$ , alors  $\lambda^* = \frac{f'_x(-1,-1)}{h'_x(-1,-1)} = \frac{-1}{-2} = \frac{1}{2}$ .

Si  $x^* = (1, -1)$ , alors  $\lambda^* = \frac{f'_x(1,-1)}{h'_x(1,-1)} = \frac{-1}{2}$ .

Si  $x^* = (-1,1)$ , alors  $\lambda^* = \frac{f'_x(-1,1)}{h'_x(-1,1)} = \frac{1}{-2} = -\frac{1}{2}$ .

$\lambda^*$  prend deux valeurs :  $1/2$  en (1, 1) et (-1, -1) ainsi que  $-1/2$  en (1, -1) et (-1, 1).

Les gradients de  $f$  et  $h$  sont :  $\nabla f(x,y) = \nabla f(x, y) = (y, x)$  et  $\nabla h(x,y) = \nabla h(x, y) = (2x, 2y)$ .

En  $(x^*, y^*) = (1, 1)$  avec  $\lambda^* = 1/2$  :

$$h(1, 1) = 1^2 + 1^2 - 2 = 0 \text{ et}$$

$$\nabla f(1, 1) - (1/2)\nabla h(1, 1) = (1, 1) - (1/2)(2, 2) = (1, 1) - (1, 1) = (0, 0) = 0.$$

En  $(x^*, y^*) = (-1, -1)$  avec  $\lambda^* = 1/2$  :

$$h(-1, -1) = (-1)^2 + (-1)^2 - 2 = 0 \text{ et}$$

$$\nabla f(-1, -1) - (1/2)\nabla h(-1, -1) = (-1, -1) - (1/2)(-2, -2) = (-1, -1) - (-1, -1) = (0, 0) = 0.$$

En  $(x^*, y^*) = (1, -1)$  avec  $\lambda^* = -1/2$  :

$$h(1, -1) = 1^2 + (-1)^2 - 2 = 0 \text{ et}$$

$$\nabla f(1, -1) - (-1/2)\nabla h(1, -1) = (-1, 1) - (-1/2)(2, -2) = (-1, 1) - (-1, 1) = (0, 0) = 0.$$

En  $(x^*, y^*) = (-1, 1)$  avec  $\lambda^* = -1/2$  :

$$h(-1, 1) = (-1)^2 + 1^2 - 2 = 0 \text{ et}$$

$$\nabla f(-1, 1) - (-1/2)\nabla h(-1, 1) = (1, -1) - (-1/2)(-2, 2) = (1, -1) - (1, -1) = (0, 0) = 0.$$

### **PROBLEME 3**

Résoudre le problème suivant par la méthode du lagrangien :

$$\max f(x, y) = x + \ln y \quad \text{s.c} \quad h(x, y) = xy + 2x - y - 11 = 0.$$

### **Réponse**

Le Lagrangien est  $L(x, y, \lambda) = x + \ln y - \lambda(xy + 2x - y - 11)$ . Les conditions du premier ordre sont :

$$L'_x = 1 - \lambda y - 2\lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda(-y - 2) + 1 = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{1}{y + 2} \quad (1)$$

$$L'_y = \frac{1}{y} - \lambda x + \lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda(1 - x) + \frac{1}{y} = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{-1}{y(1 - x)} \quad (2)$$

$$L'_\lambda = -(xy + 2x - y - 11) = 0 \Leftrightarrow xy + 2x - y - 11 = 0 \quad (3)$$

$$\text{On a } (1) = (2) \Leftrightarrow \frac{1}{y + 2} = \frac{-1}{y(1 - x)} \Leftrightarrow y(1 - x) = -(y + 2) \Leftrightarrow 1 - x = \frac{-(y + 2)}{y}$$

$$\Leftrightarrow -x = \frac{-(y + 2)}{y} - 1 \Leftrightarrow x = \frac{(y + 2)}{y} + 1 = \frac{y + 2 + y}{y} = \frac{2y + 2}{y}.$$

On remplace  $x = \frac{2y + 2}{y}$  dans (3):

$$\begin{aligned} \left(\frac{2y+2}{y}\right)y + 2\left(\frac{2y+2}{y}\right) - y - 11 &= 0 \Leftrightarrow 2y + 2 + 4 + \frac{4}{y} - y - 11 = 0 \\ \Leftrightarrow y - 5 + \frac{4}{y} &= 0 \Leftrightarrow \frac{y^2 - 5y + 4}{y} = 0 \quad (\text{donc } y \neq 0) \Leftrightarrow y^2 - 5y + 4 = 0 \\ \Leftrightarrow y &= \frac{-(-5) \pm \sqrt{(-5)^2 - 4(1)(4)}}{2(1)} = \frac{5 \pm \sqrt{9}}{2} = \frac{5 \pm 3}{2} = 1 \text{ ou } 4. \end{aligned}$$

- Si  $y = 1 \Rightarrow x = \frac{2(1) + 2}{1} = 4 \Rightarrow$  1er point stationnaire :  $(x^*, y^*) = (4, 1)$   
 $\Rightarrow \lambda^* = \frac{1}{1+2} = \frac{1}{3}.$
- Si  $y = 4 \Rightarrow x = \frac{2(4) + 2}{1} = \frac{5}{2} \Rightarrow$  2e point stationnaire :  $(x^*, y^*) = (\frac{5}{2}, 4)$   
 $\Rightarrow \lambda^* = \frac{1}{4+2} = \frac{1}{6}.$

Rem : les techniques vues dans ce cours ne nous permettent pas de déterminer la nature des points stationnaires du Lagrangien lorsqu'il y en a plusieurs. Ainsi, on ne peut identifier la nature des deux points trouvés.