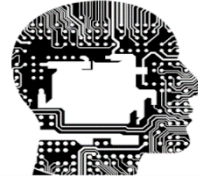




Université Constantine 2
جامعة قسنطينة 2



Foundation of Artificial Intelligence

TD 05 Knowledge, Reasoning and Planification

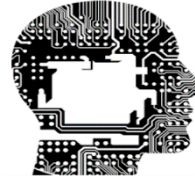
Dr. NECIBI Khaled

Faculté des nouvelles technologies

Khaled.necibi@univ-constantine2.dz



Université Constantine 2
جامعة قسنطينة 2



Systemes Intelligents

- KRP -

Dr. NECIBI Khaled

Faculté des nouvelles technologies

Khaled.necibi@univ-constantine2.dz

Etudiants concernés

Faculté/Institut	Département	Niveau	Spécialité
Nouvelles technologies	IFA	Master 1	SDIA

- Exercice 01 : Traduction en langage des prédicats
- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Toutes les personnes qui entrent en voiture dans la faculté doivent avoir une carte ou être accompagnées par un membre du personnel
 - Certains étudiants entrent en voiture dans la faculté sans être accompagnés de personnes qui ne sont pas des étudiants
 - Aucun étudiant n'a de carte

Constante : laFaculté
Prédicats Unaires :
Personne, Voiture,
Carte
Prédicats binaires :
entreDans, possède,
conduit

- Exercice 01 : Traduction en langage des prédicats – Solution
- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Toutes les personnes qui entrent en voiture dans la faculté doivent avoir une carte ou être accompagnées par un membre du personnel
 - $\forall x (\text{IndividuEntrantDansLaFac}(x) \rightarrow (\text{PossesseurDeCarte}(x,c) \vee \exists p (\text{MembreDuPersonnel}(p) \wedge \text{accompagne}(p,x))))$
 - Certains étudiants entrent en voiture dans la faculté sans être accompagnés de personnes qui ne sont pas des étudiants
 - $\exists x (\text{Étudiant}(x) \wedge \text{IndividuEntrantDansLaFac}(x) \wedge \neg \exists y (\text{accompagne}(x,y) \wedge \neg \text{Étudiant}(y)))$
 - Aucun étudiant n'a de carte
 - $\forall x (\text{Étudiant}(x) \rightarrow \neg \text{PossesseurDeCarte}(x))$

Constante : laFaculté
Prédicats Unaires :
Personne, Voiture,
Carte
Prédicats binaires :
entreDans, possède,
conduit

- Exercice 02 : Traduction en langage des prédicats

- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Une conjecture est un théorème qui ne peut être démontré par aucun mathématicien
 - Il existe des mathématiciens qui ne démontrent pas tous les théorèmes
 - Si un mathématicien démontre une conjecture alors il se trompe
 - Si quelqu'un démontre un théorème sans se tromper, alors ce n'est pas une conjecture

Constante : /
Prédicats Unaires :
Conjecture,
Mathématicien,
Théorème, EnErreur
Prédicats binaires :
Démontre

- Exercice 02 : Traduction en langage des prédicats – Solution
- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Une conjecture est un théorème qui ne peut être démontré par aucun mathématicien
 - $\forall c \forall m ((\text{Conjecture}(c) \wedge \text{Mathématicien}(m)) \rightarrow (\text{Théorème}(c) \wedge \neg \text{démontre}(m, c)))$
 - Il existe des mathématiciens qui ne démontrent pas tous les théorèmes
 - $\exists m \exists t (\text{Mathématicien}(m) \wedge \text{Théorème}(t) \wedge \neg \text{démontre}(m, t))$
 - Si un mathématicien démontre une conjecture alors il se trompe
 - $\forall m \forall c ((\text{Mathématicien}(m) \wedge \text{Conjecture}(c) \wedge \text{démontre}(m, c)) \rightarrow \text{EnErreur}(m))$
 - Si quelqu'un démontre un théorème sans se tromper, alors ce n'est pas une conjecture
 - $\forall x \forall t ((\text{Théorème}(t) \wedge \neg \text{EnErreur}(x)) \rightarrow \neg \text{Conjecture}(t))$

Constante : /
Prédicats Unaires :
Conjecture,
Mathématicien,
Théorème, EnErreur
Prédicats binaires :
Démontre

- Exercice 03 : Traduction en langage des prédicats
- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Il existe des PC non connectés en réseau
 - Dans les grandes entreprises, tous les PC sont connectés au réseau interne
 - Il existe dans chaque grande entreprise au moins un PC connecté au réseau interne et relié à Internet

Constante : Internet
Prédicats Unaires :
GrandeEntreprise, PC,
Réseau
Prédicats binaires :
estConnectéÀ,
Possède,
seTrouveDans

- Exercice 03 : Traduction en langage des prédicats – Solution
- Traduire dans le langage des prédicats du premier ordre les phrases suivantes
 - Il existe des PC non connectés en réseau
 - $\exists x \forall y (PC(x) \wedge (Réseau(y) \rightarrow \neg \text{estConnectéÀ}(x,y)))$
 - Dans les grandes entreprises, tous les PC sont connectés au réseau interne
 - $\forall x \forall y ((GrandeEntreprise(x) \wedge PC(y) \wedge Réseau(z) \wedge \text{seTrouveDans}(y,x) \wedge \text{seTrouveDans}(z,x)) \rightarrow \text{estConnectéÀ}(y,z))$
 - Il existe dans chaque grande entreprise au moins un PC connecté au réseau interne et relié à Internet
 - $\forall x \forall y \exists z ((GrandeEntreprise(x) \wedge Réseau(y) \wedge \text{seTrouveDans}(y,x)) \rightarrow (PC(z) \wedge \text{seTrouveDans}(z,x) \wedge \text{estConnectéÀ}(z,y) \wedge \text{estConnectéÀ}(z,Internet)))$

Constante : Internet
Prédicats Unaires :
GrandeEntreprise, PC,
Réseau
Prédicats binaires :
estConnectéÀ,
Possède,
seTrouveDans

- Mettre une formule sous forme de Skolem
- Mettre une formule sous forme de Skolem : Rappel
 - Associer à chaque variable X_i quantifiée par un quantificateur existentiel la liste des variables quantifiées universellement qui la précèdent $(X_{j1}, X_{j2}, \dots, X_{jn})$ ainsi qu'un symbole de fonction, par exemple f , non encore utilisé
 - Remplacer chaque occurrence de X_i dans la formule A par $f(X_{j1}, X_{j2}, \dots, X_{jn})$.
 - Supprimer tous quantificateurs existentiels de la formule

● Exercice 04 : Forme Skolem

- Mettez les formules suivantes sous forme de Skolem

- Formule Forme de Skolem correspondante

- $\exists x P(x, f(x))$ $P(a, f(a))$

- $\exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \forall x_4 \exists x_5 P(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$ $\forall x_2 \forall x_4 P(a, x_2, f(x_2), x_4, f(x_2, x_4))$

- $\forall x \forall y \exists z (P(x) \wedge (Q(x, y) \vee R(a, z, y)))$ $\forall x \forall y (P(x) \wedge (Q(x, y) \vee R(a, f(x, y), y)))$

● Exercice 05 : Principe de résolution

● Soient les formules suivantes

● $A1 : \exists z \forall x \forall y (F(x,y) \rightarrow G(z,x))$

● $A2 : \forall x \forall y \exists z (\neg F(y,z) \rightarrow E(x))$

● $A3 : \exists z \neg E(z)$

● $C : \exists x G(x,x)$

● Montrer, en utilisant le principe de résolution, que $A1 \wedge A2 \wedge A3 \rightarrow C$ est un théorème