

监督申请书 并起诉状

起诉人：何义军、男、1984年02月22日出生、汉族、公民身份号码431126198402221233，住四川省成都市高新区天府大道北段18号附10号、电话15010458040

被起诉人：中华人民共和国最高人民法院，住北京市东城区东交民巷27号，
邮编:100745，总机:010-67550114，举报电话:010-67556131。

名词解释及简写：

最高法: 又简称"最高人民法院"，全称"中华人民共和国最高人民法院"。
最高检: 又简称"最高人民检察院"，全称"中华人民共和国最高人民检察院"。
微信支付: 又简称"财付通"，全称"财付通支付科技有限公司"，腾讯子公司之一。
前海法院: 全称"深圳前海合作区人民法院"，是"微信支付"注册地的管辖权法院。
微法院: 法院用的在线审判互联网平台，技术上严重依赖"微信"App(移动应用)及平台。
诉微信支付案: "何义军(原告)"于2025年6月30日，起诉"微信支付(被告)"违约违法、故意侵占其财产、造成并扩大致其损失巨大的案例，于2025年7月30日，由"前海法院"立案，理由"网络服务合同纠纷"，编号"(2025)粤0391民初8980号"。

起诉请求：

1. 申请"最高检"立案监督原告的"诉微信支付案"。
2. 代本人对"最高法"侵占原告受宪法保障的诉讼权，发起控告、起诉并申请国家赔偿。
3. 申请"最高检"对"最高法"违反宪法、错误行政作为，发起公益行政诉讼。

理由：

1. 法不正"最高法"与"最高检"？
2. "微法院"的主体功能不完备、不高效，更不合乎法律法规的强制要求。
3. "最高法"推广全国法院使用"微法院"行政作为不当，长达5年以上不纠正错误不完善。
有失主体责任，违反党中央组织纪律和管理规范 及 全国人民代表大会行政委任；
事实侵占使用"微法院"的有关人员的宪法保障的诉讼权(包括"诉微信支付案"的原告的)。

事实：

1. "微法院"作为覆盖全国的主要审判平台，至今2025不能上传"视频、音频"类电子证据。
由"证据1"证明。
2. 推广全国法院使用"微法院"在线审判平台，是"最高法"的决策和行政作为；
"证据4"证明: "最高法"2018年开始建设"微法院"，于2020年1月覆盖全国各个省级区域。
3. "诉微信支付案"的原告必须要提交一份与被告方的"通话录音原文件"作为"关键证据"。
"证据3"证明: 微信支付利益集团，在立案后庭审前，对原告发起过"商业情报攻击"，
滥用其社会和市场支配地位"影响及操纵审判公正"；对"诉微信支付案"有决定作用。
4. "前海法院"使用"微法院"在线审判平台审"诉微信支付案": (2025)粤0391民初8980号。
由"证据1、2"证明。
5. "诉微信支付案"的"线上立案审理"默认用"深圳移动微法院"和"广东法院诉讼服务网"，
线下立案必然推高原被告及法官的成本，侵占原被告以及法官的权利。

证据：

1. 案审期间发现使用"微法院"不能上传"通话录音原文件"作为关键电子证据的截图；
2. "诉微信支付案"的(2025)粤0391民初8980号起诉状。
3. "诉微信支付案"的核心证据之一: 被告对原告发起"商业情报攻击"通话录音原文件。
4. "中国法学网"公开文章[移动电子诉讼的司法实践及其限度——以中国“移动微法院”为例](#)
(原文来源:《中国应用法学》2021年第2期，作者:胡昌明)，摘要"微法院"的关键历史:
"2019年3月，移动微法院正式升级为“中国移动微法院”，在北京、河北等12个省(区、市)辖区法院试点后，于2020年1月，实现全国各个省级区域全覆盖。"
5. 何义军先生受政治迫害连环案汇总文件。

此致

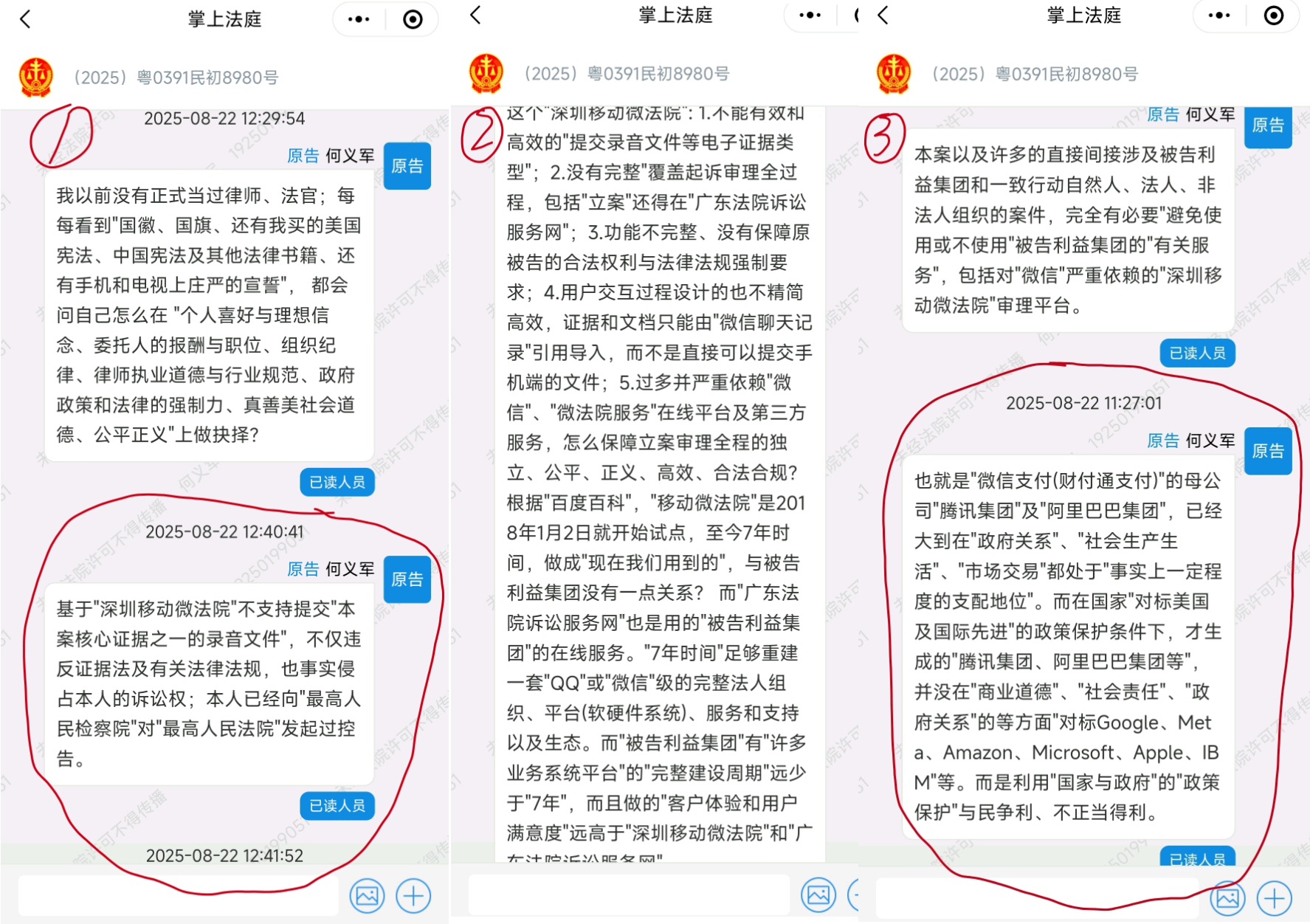
最高检、香港高等法院 及其他致力中华民族民主、公平、正义、和法制的组织。

申请人:

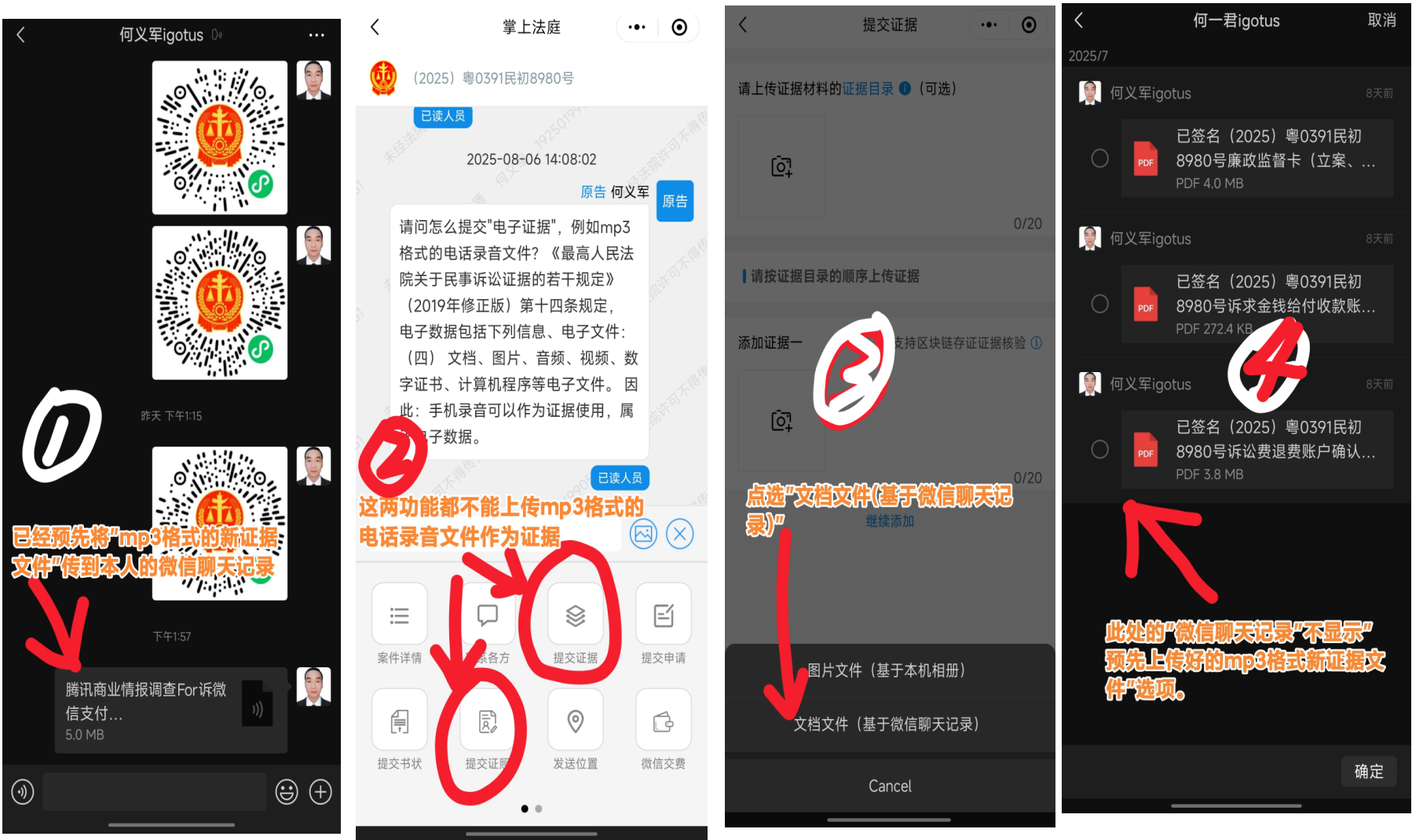
2025年08月25日

何义军

证据说明(来源"深圳移动微法院")



证据(深圳移动微法院的复现操作步骤)



举报到中共中央组织部、纪委 和 国家监察委



您的举报信已提交成功，请妥善保存查询码 (B75F848EHBE3G8U54803)，以便查询举报信息。

申请"最高人民法院"的监督与公益诉讼总给出"不明确的理由", 群众"莫名其妙"只好一直提交:



"最高人民法院"违纪违法举报中心举报

谁会控告"最高人民法院"违反宪法侵占本人诉讼权并申请监督？

有多少人相信 "以前我是被控制人脑强迫借贷交易、炒股炒币、违法犯罪等的"？

你我"谁都没告诉过的事物和心思"，总能一次次地出现在手机、Pad和电脑上，只有三个可能：

- 1.确实有人实时知道你头脑在想什么(能控制人脑)；
- 2.他们还总能控制并设计你打开手机，精准看到并交互反馈。
- 3.他们在用 "机器" 智能地操控你的人脑/思考、身体/言行社交。

总之，通过"控制人脑"方式，用 "机器" 智能地操控"行政公务人员"、"民众"事实违反宪法。

结合"最高人民法院违反宪法案"，还可以进一步确定：

- 4.他们在通过"控制人脑"，进一步操控"政府、社会"和"生产、生活秩序"；
- 5.不仅设计"我都冤假错案、倾家荡产"，现在"还编排最高人民法院的违宪案"；

或者，本来就是"中央政府包括最高人民法院、最高人民检察院、中央网信办等"设计编排的"控制人脑、侵占权利、冤假错案、操控社会秩序"？

是不是违反世界人权法案？懂行的可以收集足够证据向"世界人权组织"起诉。



人民法院违纪违法举报中心

People's Court Disciplinary and Illegal Reporting Center

首页

法律法规

纪律规定

信息发布

其他举报方式

举报查询

abaelhe

您当前所在的位置：首页 >> 举报查询

举报详情

举报人：abaelhe

受理法院：最高人民法院

被举报人：张军

被举报人所在法院：最高人民法院

被举报人职务：院长

被举报人所属部门：院领导

举报内容：谁会控告"最高人民法院"违反宪法侵占本人诉讼权并申请监督？

有多少人相信"以前我是被控制人脑强迫交易借贷、炒股炒币、违法犯罪等的"？

如果我"谁都没告诉过的事物和心思"，总能一次次地"出现在手机、Pad和电脑上"，那么只有三个可能：

- 1.确实有人实时知道你头脑在想什么(能控制人脑)；
- 2.他们还总能控制并设计你打开手机，精准看到并交互反馈。
- 3.他们在用 "机器" 智能地操控你的人脑/思考、身体/言行社交。

总之，用 "机器" 智能地操控"行政公务人员"、"民众"是事实违反宪法，是不是违反世界人权法案？懂行的可以收集足够证据向"世界人权组织"起诉。

结合"最高人民法院违反宪法案"，还可以进一步确定：

- 4.他们在通过"控制人脑"操控"政府、社会"和"生产、生活秩序"；
- 5.不仅设计"我都冤假错案倾家荡产"，现在"还编排最高人民法院的违宪案"；

或者，本来就是"中央政府包括最高人民法院、最高人民检察院、中央网信办等"设计编排的"控制人脑、侵占权利、冤假错案、操控社会秩序"？

回复详情

回复内容

回复法院

回复状态

回复时间

国家信访

中纪委

中央政法委

中央网信办

最高人民法院

地址：北京市东城区东交民巷27号 邮编：100745 总机：67550114 举报：67556131

中华人民共和国最高人民法院版权所有 京ICP05023036号

