

民事起诉状

原告：何义军、男、1984 年 02 月 22 日出生、汉族、住四川省成都市高新区天府大道北段 18 号附 10 号、电话 15010458040

被告：上海寻梦信息技术有限公司，法人代表“赵佳臻”，统一社会信用代码“91310105090037252C”，法人登记注册号“310105000444541”，组织机构代码“09003725-2”，注册地“上海市长宁区娄山关路 533 号 2902-2913 室”

诉讼请求：

1. 被告支付“损失赔偿金(起诉期)”人民币 49995.00(15×3333)元人民币。
2. 被告支付“损失赔偿金(审理期)”133320.00(40×3333)元人民币。
3. 被告承担因本案造成的其它成本和费用(包括但不限于律师费、诉讼费、交通费等)。
4. 原告保留已诉请之外的其他所有权利，在合法时间提起追诉。

事实与理由：

被告以虚假的“正品保险合同”误导消费者认知，欺骗消费者包括原告在拼多多平台上交易(订单号“250624-582179888711450”)，设置不正当条件阻碍消费者维权，虚假宣传不正当竞争得利巨大。


事实：

1. 拼多多平台 与 中国人寿财险 在拼多多平台上提供的“正品险保障”实同虚设。
本质等于“买到‘非正品’仅退款”。而这是国家法律就能强制保障的。
因为根据“保险责任”的 4 个条件，只要“拼多多‘假一退一’就使‘正品保险合同无责’”，完美阻止“所有理赔(包括正当维权)”。“假一退一”是“国家法律强制保障的”，因此拼多多肯定会“假一退一”，进一步使“正品保险合同”不会有任何实质保障。
2. 拼多多平台利用持“中央金融”牌的“中国人寿财险”信誉承保的“虚假正品保险合同”欺骗消费者交易，还能“阻止任何赔付”。绕过“任何的实质保险责任”。极大的不正当得利。
3. 虚假“正品险保障”是事实上的“虚假宣传”。
4. “对消费者有保障责任却不公开保险合同及保单号”不尊重消费者的“知情权”。只给出“用语模糊不明确的正品险图片”。
5. “保险合同”要求消费者提供“正品鉴定机构的正品报告”是显示不公正、不平等的，阻碍消费者正当维权。应当由“处于市场支配地位的”人寿财险或拼多多提供正品鉴定报告。
6. 拼多多平台上全世界的消费者的权益，过去、现在以及可预见的未来一段时期，都受到“虚假正品保险合同”的欺诈交易。
7. 请法院将被告侵害社会公共利益的公益诉讼线索，转报给有管辖权的检察院，一并提起公诉因为这种“人工智能模型 或自动化装置”显式的不只是侵占本人的权益，而是侵占拼多多平台上的全世界所有消费者的权益。
8. 被告虚假宣传违反“中华人民共和国反不正当竞争法”。
9. 2018 年时本人每天收入大概是 3333 元人民币。

10. 根据全国首家互联网法院"杭州互联网法院"的统计数据,网审案平均用时 39.2 天.

此致

上海市长宁区人民法院

起诉人(签名): 

日期: 2025 年 07 月 21 日