

更新起诉请求 申请

- 1.退一赔十网络服务合同支付款 502.6(10×50.26)元人民币。
- 2.被告支付"损失赔偿金(起诉期)" ? (?) 元人民币。
- 3.被告支付"损失赔偿金(审理期)" ? (?)元人民币。
- 4.被告承担因本案造成的其它成本和费用；包括但不限于律师费、诉讼费、交通费等。
- 5.原告保留已诉请之外的其他所有权利，在合法时间提起追诉。

即本案的 "标的额" 应当按实际判决日更新成 ? 元人民币(502.60+? 元)。
本人提议，可参照淘特的法定代表人"郑帅"的年实际收入进行对标，以示惩罚性赔偿损失。

事实、理由 和 证据：

1. 6月20日第一次提交申请；本案的判决日，已经严重超过本人预期。
本人尊重法院的日程安排，请法官按照实际的判决执行日期更正。
2. 惩罚性赔偿损失的原因是：
假设，中国的法律和法治，只对"平民群众"是"严刑峻法"(参照信用卡还款管理办法)；
对"法人"，特别是"处于市场支配地位的平台型法人"宽放纵任；
则不仅有悖于"公理"，也有悖于"法理"。
3. 提议参照 "侵权的平台方" 的 "法定代表人" 的实际收入水平进行惩罚性赔偿的原因：
A. 为防止平台型法人"滥用市场支配地位、操纵经济和社会秩序"，
B. 也为督促平台型法人防止此类案件发生；主动联系利益受损害方，第一时间赔偿；
C. 当然也为受损害方，争取合理赔偿，保护民众的合法权利，特别是受司法救助的。

证据：

1. 杭州互联网法院的 "案件管理平台" 有完整的"立案+审理"记录作为证据。
2. 原告真实案例：2019年前，原告的交通银行信用卡，
因为数千元款，超过一个星期未按时还款，而且还是忘记还，
交通银行不仅停了本人的"信用卡"，而且还罚息，并记入征信记录5年。
即使本人向"交通银行信用卡中心"申诉过，表明不是故意的，只是确实忘记了"。
3. 被告系平台型法人，
本案起因于平台方过错责任；并没有将原告的财产权益按时退还；
被告平台方接诉部门确认收到原告的多方多次多日投诉索赔；
被告平台方仍知情违法违规侵权扩大原告损失；而且是长达180天以上；
被告方在庭审期仍故意"免除或减少平台方责任，排除利益受损害方的主要权利"。

此致
杭州互联网法院

申请人: 
2025年8月14日