

# 监督申请书 并 控告起诉状

起诉人：何义军，男，1984年02月22日出生，汉族，公民身份号431126198402221233，住四川省成都市高新区天府大道北段18号附10号、电话15010458040  
被起诉人：中华人民共和国最高人民法院，住北京市东城区东交民巷27号，邮编:100745，总机:010-67550114，举报电话:010-67556131。

名词解释及简写：  
最高法：又简称“最高人民法院”，全称“中华人民共和国最高人民法院”。  
最高检：又简称“最高人民检察院”，全称“中华人民共和国最高人民检察院”。  
微信支付：又简称“财付通”，全称“财付通支付科技有限公司”，腾讯子公司之一。  
前海法院：全称“深圳前海合作区人民法院”，是“微信支付”注册地的管辖权法院。  
微法院：全称“中国移动微法院”，大多数法院在用的互联网审判平台(微信小程序)。现有两版，2.0标准版：大多数法院在用，3.0升级版：“天津、广东省”少数法院用。  
3.0版又简称“法院在线”(全称“人民法院在线服务”)，最高法2022年3月1日推出。  
诉微信支付案：“何义军(原告)”于2025年6月30日，起诉“财付通(被告)”违约违法，故意侵占财产，造成并扩大致其损失巨大的案例，由“前海法院”于同年7月30日立案，理由“网络服务合同纠纷”，编号“(2025)粤0391民初8980号”。

起诉请求：  
1. 申请“最高检”立案监督原告的“诉微信支付案”。  
2. 代本人对“最高法”侵占原告受宪法保障的诉讼权，发起控告并申请国家赔偿。  
3. 申请“最高检”对“最高法”违反宪法、错误行政作为，发起公益行政诉讼。

理由：  
1. 法不正“最高法”与“最高检”？  
2. “微法院”的主体功能不完备、不高效，更不合乎法律法规的强制要求。  
3. “最高法”推广全国法院使用“微法院”行政作为不当，长达5年以上不纠正不完善。  
有失主体责任，违反党中央组织纪律和管理规范及全国人民代表大会行政委任；事实侵占使用“微法院”有关人员受宪法保障的诉讼权(含“诉微信支付案”原告的)。

事实：  
1. “微法院”作为覆盖全国的主要审判平台，至今2025不能传“音、视”频电子证据。  
由“证据1”证明。  
2. 推广全国法院使用“微法院”在线审判平台，是“最高法”的决策和行政作为；  
“证据4”证明：“最高法”2018年建设“微法院”，于2020年1月覆盖全国各省级区域。  
3. “诉微信支付案”必须要提交一份与被告方的“通话录音原文件”作为“关键证据”。  
“证据3”证明：“微信支付”利益集团在立案后庭审前，对原告发起过“商业情报攻击”，滥用其社会和市场支配地位“影响及操纵审判公正”。是有决定作用基本事实。  
4. “前海法院”使用“微法院”在线审判“诉微信支付案”。由“证据1、2”证明。  
5. “诉微信支付案”线上立案审理只用“深圳移动微法院”和“广东法院诉讼服务网”，  
线下立案必然推高原被告及法官的成本，侵占原被告以及法官的权利。

证据：  
1. 案审期间发现使用“微法院”不能传“通话录音原文件”作为关键电子证据的截图；  
2. “诉微信支付案”的(2025)粤0391民初8980号起诉状。  
3. “诉微信支付案”核心证据之一：被告对原告发起“商业情报攻击”通话录音原文件。  
4. “中国法学网”的[“移动电子诉讼的司法实践及其限度——以中国“移动微法院”为例”](#)  
(来源：《中国应用法学》2021年第2期，作者：胡昌明)，特此摘要“微法院”关键历史：  
“2019年3月，移动微法院正式升级为“中国移动微法院”，在北京、河北等12个省（区、市）辖区法院试点后，于2020年1月，实现全国各个省级区域全覆盖。”  
5. 何义军先生受政治迫害连环案汇总文件。

此致  
最高检、香港高等法院 及其他致力中华民族民主、公平、正义、和法制的组织。

申请人：何义军  
2025年08月28日

# "最高人民法院违反宪法"调查报告

不知道"最高检"怎么调查的, 本人特别调查提交本报告(至今2025年08月28日):

1. 全国"微法院"版本部署管理混乱。"最高法"作为主导和推广方应负主要责任。  
导致财政支出高涨, 全国割据, 跨区协调不同步, 全国大市场不能互联互通:  
★"最高法"版"微法院"是"v2.1.4.4"(版本更新公告"2.1.3.5", 2024-08-15更新).  
★"北京版"微法院"是"v1.5.16.3.7"版,  
★"上海版"微法院"是"v1.5.16.8.1100"版.  
★"深圳版"微法院"是"v1.8.8"(2025-08-27更新), 近一年只有深圳还在更新.  
★"天津、广东省的少数法院用"微法院3.0"版是"v2.2.3.5"(2024-08-15更新).
2. 全球都用1个"微信/QQ"办到的, "最高法"用7年打造"微法院"仍主体功能缺失。  
"深圳移动微法院"及"法院在线"("微法院"的升级版)的"提交证据"功能, 确定是不能提交"视频、音频、录音"等格式的法定电子证据类型。已经录屏为证。
3. "腾讯、阿里"旗下有许多成熟"业务系统平台"的完整建设周期远小于5年。  
★"腾讯、阿里"等利益集团大到在政府关系、社会生产与生活、市场与交易等方面, 都处于事实上"一定程度的支配地位".  
★由"保护排外"及"对标美国和世界先进"的政策领导成就的利益集团, 在商业道德、社会责任、政府关系等方面, 并没有对标"Amazon, Meta, Google、Apple, Microsoft, Tesla, IBM"等。  
★"腾讯、阿里"为代表的利益集团有政策保护深谙政治, 争权夺利, 与民争利。
4. "最高检"监督与督办不力。

先是两次"以不明确的理由"拒绝本人提交的"监督并控告申请";  
在本人公开转发申请到中央、国家、各地有关组织后, "最高检"才短信答复:  
"经审查, 依照法律和有关规定, 不属于我院管辖, 已将该材料转广东检察院."

## 证据(深圳移动微法院的复现步骤为例)



# "最高人民法院"违纪违法举报中心举报



首页 法律法规 纪律规定 信息发布 其他举报方式 举报查询

abaelhe

您当前所在的位置: 首页 >> 举报查询

## 举报详情:

谁会控告"最高人民法院"违反宪法侵占诉讼权并申请监督?

"谁都没告诉过的事物和心思", 为什么总能一次次地出现在手机、电脑和Pad上? 只有三个可能:

1. 确实有人实时知道你头脑在想什么(读取人脑信号);
2. 他们还总能设计控制你打开手机精准看到并交互(控制人脑)。
3. 他们在"用机器智能"操控你的人脑/思考、身体/言行社交。

结合以上"最高人民法院违反宪法案", 更进一步可以确定:

4. 通过"控制人脑"在深度操控政府、社会的生产、生活秩序;
5. 不仅构陷"本人都冤假错案、倾家荡产", 还编排"最高法"违宪;
6. 为他们的"政绩权利", 不公开"控制人脑"的无声无息"白色恐怖"行为, 篡夺中华民族民主、独立主权、自由与财富", 这些是万万革命先辈用生命、鲜血、智慧、财富终身奋斗争取到的。
- 7.

总之"控制人脑"方式操控"行政公务人员"、"民众", 事实违反宪法。

还有多少人不信"我是被控制人脑强迫借贷、炒股炒币、违法犯罪"?

或者, 本来就是"中央政府"在"控制人脑""设计编排操控着社会秩序?

不违反世界人权法案? 懂行的收集足够证据向"世界人权组织"起诉。

## 回复详情

回复内容

回复法院

回复状态

回复时间

国家信访

中纪委

中央政法委

中央网信办

最高人民法院

地址: 北京市东城区东交民巷27号 邮编: 100745 总机: 67550114 举报: 67556131

中华人民共和国最高人民法院版权所有 京ICP05023036号





举报到中共中央组织部



举报到中共中央纪委和中国国家监察委



您的举报信已提交成功，请妥善保存查询码  
(B75F848EHBE3G8U54803)，以便查询举报信息。

# 申请"最高人民检察院"的监督与公益诉讼

## 总给出"不明确的理由", 群众"莫名其妙"只好一直提交

