

民事上诉状

上诉人：何义军、男、1984 年 02 月 22 日出生、汉族、住四川省成都市高新区天府大道北段 18 号附 10 号、电话 15010458040

被上诉人：

财付通支付科技有限公司,法人代表"郑浩剑",统一社会信用代码"91440300792584584M",注册地"深圳市前海深港合作区南山街道听海大道 5212 号腾讯数码大厦 2 栋(南塔) L2001",联系电话"0755-83765566",ADPM@tencent.com,工商注册号"440301103463379",组织机构代码"79258458-4",纳税人识别号"91440300792584584M",行政区划"广东省深圳市南山区",所属行业"软件和信息技术服务业",纳税人资质"一般纳税人"。

上诉请求：

1. 退一赔十购物款 502.6(10×50.26)元人民币。
2. 被告支付"起诉期赔偿金"49995.00(15×3333) 元人民币。
本人因为主动寻求调解、举报、起草文件、填报等准备，提交起诉状大约用时 15 天；包括两次提交立案，深圳南山法院没有一次告知明白哪个法院有管辖权。
3. 被告支付"审理期赔偿金" 133320.00(40×3333)元人民币。根据全国首家互联网法院，"杭州互联网法院"的统计数据得出，网审案平均用时 39.2 天；
4. 被告支付因本案造成的电话、网络通讯、信息检索 等费用 100.00 元。
5. 被告承担因本案造成的其它成本和费用；包括但不限于律师费、诉讼费、交通费等。
6. 原告保留已诉请之外的其他所有权利，在合法时间提起追诉。

理由：

1. 淘特 App 与 微信支付 两家"电子商务平台经营者" 至起诉日仍事实侵占本人财产。
淘特 App(淘宝旗下)上显示的订单状态是 "交易已关闭",
微信 App(腾讯旗下)上显示的支付交易状态是: "退款中"。
2. 原告主动多日多次寻求过退款向"淘特 App 和微信 App" 投诉；至今都不解决。
3. 原告主动向"12315 全国消费者协会"寻求过调解，但仍没解决。至此时间成本大增。
4. 上诉至法院，查阅法律条文与法院交往，无异于自雇律师，造成原告有关成本高企。
5. 淘特平台 与 微信平台 的交易状态"互相矛盾"，但事实侵犯原告财产长达 6 个月以上。
应当退赔原告的购物款，此外有必要作出对原告适当赔偿。
6. 2018 年时本人每天的收入大概是 3333.00 元。

事实：

1. 2025 年 01 月 19 日 21:15:13，原告通过淘特平台购买了商家"华拓孵化设备(南昌华拓实业有限公司)"销售的"70 枚滚轴全自动翻蛋蛋盘小型家用孵蛋器鸡鸭鹅鹌鹑蛋蛋盘可调间距"，共 1 件，金额为 50.26 元。淘特订单编号: 11210600725011909136111228349，使用微信支付付款，支付方式为：数字人民币-微众银行钱包(0063)，交易单号 4200002536202501199537235303。

2. 01月19日22时51分,原告与商家“协商一致退款”(商家“主动同意”退款“给”买家”)。淘特App平台显示“退款已经完成”(退款编号196847832280228349)。但退款至今(立案日)并没有完成,微信支付显示退款状态一直是“退款中”。
3. 01月20日,原告在微信支付投诉过,投诉单号200000020250120210244089514,并向“被告方客服”表示可以退款到本人银行卡或微信零钱(假设是原告付款的数字人民币钱包已注销的原因)。淘特客服答复“核实过订单已向上反馈,如有疑问咨询淘特App客服”。腾讯客服答复“留意”投诉结果受理通知”。
4. 原告主动多日多次(超过十次)在淘特App督促退款,但是一直联系不上客服(有截图)。同时也主动多日多次联系过腾讯客服;两被告的客服都一直不落实退款。
5. 原告主动于2025年01月26日在全国12315(消费者协会)寻求调解过,但“不予立案”,举报登记编号1330110002025020805780211。
6. 至今(向法院递交本起诉状日)并没有退款完成,淘特与微信支付的交易状态“矛盾”。
7. 被告事实上的“虚假退款”,侵占原告财产,并对原告造成极大的总体损失。

此致

广东省深圳前海合作区人民法院

上诉人(签名):

何义军

日期: 2025年07月11日