

# SCALE FOR PROJECT

## JAVA / DAY 03

---

### Introduction

The methodology of School 21 makes sense only if peer-to-peer assessments are done seriously. This document will help you to do it properly.

- Please, stay courteous, polite, respectful and constructive in all communications during this assessment. The bond of trust between community 21 and you depends on it.
- Highlight possible malfunctions of the work done by the person and take the time to discuss and debate it.
- Keep in mind that sometimes there can be differences in interpretation of the tasks and the scope of features. Please, stay open-minded to the vision of the other.

### Guidelines

- Evaluate only the files that are on the GIT repository of the student or group.
- Doublecheck that the GIT repository is the one corresponding to the student or the group as long as to the project.
- Meticulously check that nothing malicious has been used to mislead you and have you assess something except the content of the official repository.
- If you have not finished the project yet, it is compulsory to read the entire instruction before starting the review.
- Use the special flags in the scale to report an empty or non-functional solution as long as a case of cheating. In these cases, the assessment is completed and the final grade is 0 (or in a case of cheating is -42). However, except for a case of cheating, you are encouraged to continue reviewing the project to identify the problems that caused the situation in order to avoid them for the next assessment.
- You must stop giving points from the first wrong exercise even if the following exercises are correct.

# Attachments

- [The exercises](#)

## Preliminaries

Respect the rules:

- The repository contains the work of the student (or group).
- The student is able to explain their work at any time during the assessment.
- The general rules are respected throughout the assessment.

Yes | No

## Exercise 00 - Egg, Hen ... or Human?

1. В программе существует два потока для вывода сообщений Hen и Egg соответственно?
2. Сообщение Human выводится только в конце?
3. Код вывода сообщения Human присутствует непосредственно внутри метода main?
4. Для значения `--count=1000` в выводе программы заметно изменение сообщений Hen и Egg (присутствует конкурентная работа потоков)?

Yes | No

## Exercise 01 - Egg, Hen, Egg, Hen...

1. В программе существует два потока для вывода сообщений Hen и Egg соответственно?
2. Выводы сообщений Egg и Hen чередуются непосредственно друг за другом?

Yes | No

## Exercise 02 - Real Multithreading

1. Программа выводит результат, рассчитанный без использования потоков?
2. Каждый поток выполняет подсчет только в конкретном участке массива?
3. Размеры участков (за исключением последнего) одинаковы?
4. Результат, рассчитанный без использования потоков, совпадает с "многопоточным результатом"?

Yes | No

## Exercise 03 - Too many threads...

Все пункты должны быть проверены на вашем наборе файлов.

1. Работает ли функционал скачивания файлов? (При условии, что ваш набор файлов содержит корректные и доступные URL-ы)
2. Каждый файл скачивается ровно один раз?
3. В случае, когда количество потоков в два раза меньше количества файлов - каждый поток получает задачу хотя бы на одно скачивание?
4. В случае, когда используется только один поток - он скачивает все указанные файлы?
5. В случае, когда количество потоков превышает количество файлов, программа работает корректно?
6. Программа скачивает все файлы и при этом не выбрасывает ни одного исключения? (Возможны ситуации, когда программа скачала все файлы, но при этом во время работы наблюдаются выбросы исключительных ситуаций).

Yes | No