

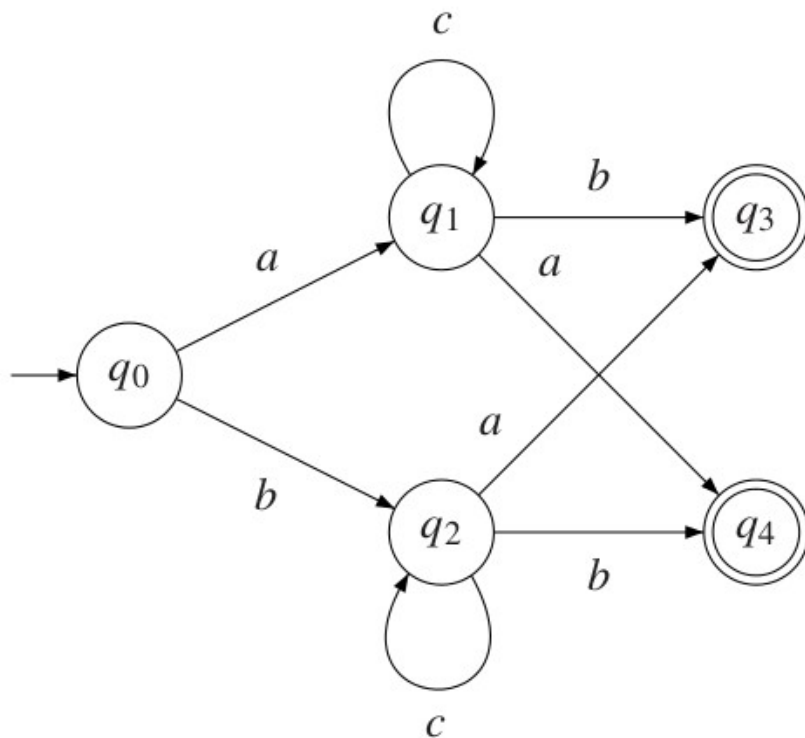
# Minimização de Estados

# Minimização de Estados

- O termo mínimo é empregado para designar um autômato finito que tenha o número mínimo possível de estados
- Existe um algoritmo que é capaz de transformar qualquer autômato finito em uma versão equivalente mínima
- O autômato finito mínimo é único para cada linguagem regular

# Minimização de Estados

- Exemplo

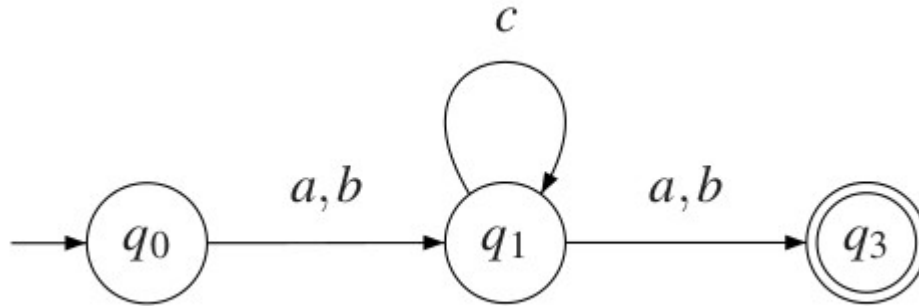


# Minimização de Estados

- Uma rápida inspeção visual permite concluir que:
  - $L(q_0) = (a \mid b)c^*(a \mid b)$
  - $L(q_1) = c^*(a \mid b)$
  - $L(q_2) = c^*(a \mid b)$
  - $L(q_3) = \varepsilon$
  - $L(q_4) = \varepsilon$

# Minimização de Estados

- Portanto, como  $L(q_1) = L(q_2)$  e  $L(q_3) = L(q_4)$ , então  $q_1 \equiv q_2$  e  $q_3 \equiv q_4$ , e a versão mínima corresponde a:



# Método

- 2 passos:
  - Eliminam-se do autômato as transições em vazio, os não-determinismos e os estados inacessíveis
  - Criam-se classes de equivalência com base no critério da coincidência do conjunto de entradas aceitas pelos possíveis pares de estados considerados

# Método

- O algoritmo é baseado na análise exaustiva de todos os possíveis pares de estados
- Representar os pares na forma de uma matriz

	$q_1$	$q_2$	...	$q_{n-1}$	$q_n$
$q_0$	$(q_0, q_1)$	$(q_0, q_2)$	...	$(q_0, q_{n-1})$	$(q_0, q_n)$
$q_1$		$(q_1, q_2)$	...	$(q_1, q_{n-1})$	$(q_1, q_n)$
...				...	...
$q_{n-2}$				$(q_{n-2}, q_{n-1})$	$(q_{n-2}, q_n)$
$q_{n-1}$					$(q_{n-1}, q_n)$

# Método

- Exemplo

	$\delta$	$a$	$b$
$\rightarrow$	$q_0$	$q_1$	$q_6$
	$q_1$	$q_2$	$q_3$
$\leftarrow$	$q_2$	$q_2$	$q_3$
	$q_3$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow$	$q_4$	$q_2$	$q_3$
$\leftarrow$	$q_5$	$q_4$	$q_5$
	$q_6$	$q_4$	$q_4$



# Método

- Estados finais

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_5$	$q_6$
$q_0$						
$q_1$	-					
$q_2$	-	-				
$q_3$	-	-	-			
$q_4$	-	-	-	-		
$q_5$	-	-	-	-	-	

# Método

- Equivalências
  - A notação  $(q_i, q_j) \xrightarrow{\sigma} (q_m, q_n)$  é usada para indicar que as duas seguintes condições são simultaneamente verificadas

# Método

$$(q_0, q_1) \xrightarrow{a} (q_1, q_2) \neq$$

Como  $q_1$  e  $q_2$  não são equivalentes (ver Tabela 42), marca-se o par  $(q_0, q_1)$  como “ $\neq$ ” e torna-se desnecessária a análise das transições desses estados com a entrada  $b$ .

$$(q_0, q_3) \xrightarrow{a} (q_1, q_4) \neq$$

Similar ao item acima. O par  $(q_0, q_3)$  é marcado como “ $\neq$ ”.

$$(q_1, q_3) \xrightarrow{a} (q_2, q_4) ?$$

$$(q_1, q_3) \xrightarrow{b} (q_3, q_2) \neq$$

Apesar de ainda não se dispor de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ , o par  $(q_3, q_2)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver tabela 42).

Logo, marca-se o par  $(q_1, q_3)$  como “ $\neq$ ”.

# Método

$$(q_0, q_6) \xrightarrow{a} (q_1, q_4) \neq$$

Como  $q_1$  e  $q_4$  não são equivalentes (ver tabela 42), marca-se o par  $(q_0, q_6)$  como “ $\neq$ ” e torna-se desnecessária a análise das transições desses estados com a entrada  $b$ .

$$(q_1, q_6) \xrightarrow{a} (q_2, q_4) ?$$

$$(q_1, q_6) \xrightarrow{b} (q_3, q_4) \neq$$

Apesar de ainda não se dispor de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ , o par  $(q_3, q_4)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver tabela 42). Logo, marca-se o par  $(q_1, q_6)$  como “ $\neq$ ”.

# Método

$$(q_3, q_6) \xrightarrow{a} (q_4, q_4) \equiv$$
$$(q_3, q_6) \xrightarrow{b} (q_2, q_4) ?$$

Neste caso,  $q_3$  e  $q_6$  transitam para o mesmo estado  $q_4$  com a entrada  $a$ . Por outro lado, ainda não se dispõe de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ . Assim, a equivalência do par  $(q_3, q_6)$  fica condicionada à verificação da equivalência do par  $(q_2, q_4)$ . O par  $(q_3, q_6)$  não recebe nenhuma marcação neste momento.

# Método

$$(q_2, q_4) \xrightarrow{a} (q_2, q_2) \equiv$$

$$(q_2, q_4) \xrightarrow{b} (q_3, q_3) \equiv$$

Os estados  $q_2$  e  $q_4$  transitam com as mesmas entradas para estados idênticos (com a entrada  $a$  para  $q_2$  e com a entrada  $b$  para  $q_3$ ). Logo, esses estados são equivalentes e o par recebe a marcação “ $\equiv$ ” na tabela. Além disso, conclui-se que o par  $(q_3, q_6)$  (ver item acima) é equivalente, e o mesmo deve ser marcado como “ $\equiv$ ”.

# Método

$$(q_2, q_5) \xrightarrow{a} (q_2, q_4) \equiv$$

$$(q_2, q_5) \xrightarrow{b} (q_3, q_5) \not\equiv$$

Apesar de o par  $(q_2, q_4)$  ser equivalente (ver os dois itens anteriores), o par  $(q_3, q_5)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver Tabela 42). Logo, marca-se o par  $(q_2, q_5)$  como “ $\neq$ ”.

$$(q_4, q_5) \xrightarrow{a} (q_2, q_4) \equiv$$

$$(q_4, q_5) \xrightarrow{b} (q_3, q_5) \not\equiv$$

Similar ao item acima. O par  $(q_4, q_5)$  é marcado como “ $\neq$ ”.

# Método

- Resultado

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_5$	$q_6$
$q_0$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$
$q_1$	-	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$
$q_2$	-	-	$\neq$	$\equiv$	$\neq$	$\neq$
$q_3$	-	-	-	$\neq$	$\neq$	$\equiv$
$q_4$	-	-	-	-	$\neq$	$\neq$
$q_5$	-	-	-	-	-	$\neq$



# Método

- As classes de equivalência desse autômato são:  $\{q_0\}$ ,  $\{q_1\}$ ,  $\{q_2, q_4\}$ ,  $\{q_3, q_6\}$  e  $\{q_5\}$

	$\delta'$	a	b
$\rightarrow$	$[q_0]$	$[q_1]$	$[q_3, q_6]$
	$[q_1]$	$[q_2, q_4]$	$[q_3, q_6]$
$\leftarrow$	$[q_2, q_4]$	$[q_2, q_4]$	$[q_3, q_6]$
	$[q_3, q_6]$	$[q_2, q_4]$	$[q_2, q_4]$
$\leftarrow$	$[q_5]$	$[q_2, q_4]$	$[q_5]$

# Exercício

- Obter o autômato finito mínimo equivalente ao autômato ao lado.

