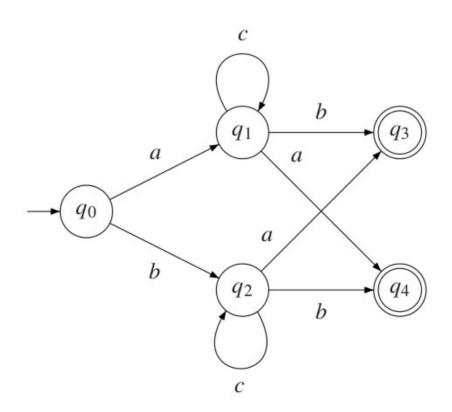
- O termo mínimo é empregado para designar um autômato finito que tenha o número mínimo possível de estados
- Existe um algoritmo que é capaz de transformar qualquer autômato finito em uma versão equivalente mínima
- O autômato finito mínimo é único para cada linguagem regular

Exemplo

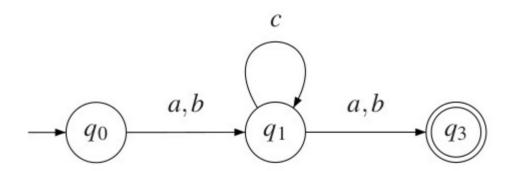


Uma rápida inspeção visual permite concluir que:

```
- L(q 0) = (a | b)c*(a | b)
```

- L(q 1) = c \* (a | b)
- L(q 2) = c\*(a | b)
- $L(q 3) = \varepsilon$
- $L(q 4) = \varepsilon$

 Portanto, como L(q1) = L(q2) e L(q3) = L(q4), então q1 ≡ q2 e q3 ≡ q4, e a versão mínima corresponde a:



- 2 passos:
  - Eliminam-se do autômato as transições em vazio, os não-determinismos e os estados inacessíveis

 Criam-se classes de equivalência com base no critério da coincidência do conjunto de entradas aceitas pelos possíveis pares de estados considerados

- O algoritmo é baseado na análise exaustiva de todos os possíveis pares de estados
- Representar os pares na forma de uma matriz

	$q_1$	$q_2$	 $q_{n-1}$	$q_n$
$q_0$	$(q_0,q_1)$	$(q_0,q_2)$	 $(q_0,q_{n-1})$	$(q_0,q_n)$
$q_1$		$(q_1,q_2)$	 $(q_1, q_{n-1})$	$(q_1,q_n)$
$q_{n-2}$			$(q_{n-2},q_{n-1})$	$(q_{n-2},q_n)$
$q_{n-1}$				$(q_{n-1},q_n)$

#### Exemplo

	δ	а	b
$\rightarrow$	$q_0$	$q_1$	$q_6$
	$q_1$	$q_2$	$q_3$
<b>←</b>	$q_2$	$q_2$	$q_3$
	$q_3$	$q_4$	$q_2$
$\leftarrow$	$q_4$	$q_2$	$q_3$
$\leftarrow$	$q_5$	$q_4$	$q_5$
	$q_6$	$q_4$	$q_4$

#### Estados finais

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_5$	$q_6$
$q_0$						
$q_1$	ı					
$q_2$	1	1				
$q_3$	-	-	-			
$q_4$	-	-	-	-		
$q_5$	-	ı	ı	-	ı	

- Equivalências
  - A notação (qi , qj ) → (qm , qn ) é usada para indicar que as duas seguintes condições são simultaneamente verificadas

$$(q_0,q_1) \stackrel{a}{\rightarrow} (q_1,q_2) \not\equiv$$

Como  $q_1$  e  $q_2$  não são equivalentes (ver Tabela 42), marca-se o par  $(q_0, q_1)$  como " $\neq$ " e torna-se desnecessária a análise das transições desses estados com a entrada b.

$$(q_0,q_3) \stackrel{a}{\rightarrow} (q_1,q_4) \not\equiv$$

Similar ao item acima. O par  $(q_0, q_3)$  é marcado como " $\not\equiv$ ".

$$(q_1,q_3) \xrightarrow{a} (q_2,q_4) ?$$
  
 $(q_1,q_3) \xrightarrow{b} (q_3,q_2) \not\equiv$ 

Apesar de ainda não se dispor de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ , o par  $(q_3, q_2)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver tabela 42). Logo, marca-se o par  $(q_1, q_3)$  como " $\not\equiv$ ".

$$(q_0,q_6) \stackrel{a}{\rightarrow} (q_1,q_4) \not\equiv$$

Como  $q_1$  e  $q_4$  não são equivalentes (ver tabela 42), marca-se o par  $(q_0, q_6)$  como " $\neq$ " e torna-se desnecessária a análise das transições desses estados com a entrada b.

$$(q_1,q_6) \xrightarrow{a} (q_2,q_4)$$
?  
 $(q_1,q_6) \xrightarrow{b} (q_3,q_4) \not\equiv$ 

Apesar de ainda não se dispor de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ , o par  $(q_3, q_4)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver tabela 42). Logo, marca-se o par  $(q_1, q_6)$  como " $\not\equiv$ ".

$$(q_3,q_6) \xrightarrow{a} (q_4,q_4) \equiv$$
  
 $(q_3,q_6) \xrightarrow{b} (q_2,q_4) ?$ 

Neste caso,  $q_3$  e  $q_6$  transitam para o mesmo estado  $q_4$  com a entrada a. Por outro lado, ainda não se dispõe de nenhuma informação sobre o par  $(q_2, q_4)$ . Assim, a equivalência do par  $(q_3, q_6)$  fica condicionada à verificação da equivalência do par  $(q_2, q_4)$ . O par  $(q_3, q_6)$  não recebe nenhuma marcação neste momento.

$$(q_2,q_4) \xrightarrow{a} (q_2,q_2) \equiv$$
  
 $(q_2,q_4) \xrightarrow{b} (q_3,q_3) \equiv$ 

Os estados  $q_2$  e  $q_4$  transitam com as mesmas entradas para estados idênticos (com a entrada a para  $q_2$  e com a entrada b para  $q_3$ ). Logo, esses estados são equivalentes e o par recebe a marcação " $\equiv$ " na tabela. Além disso, conclui-se que o par  $(q_3, q_6)$  (ver item acima) é equivalente, e o mesmo deve ser marcado como " $\equiv$ ".

$$(q_2,q_5) \stackrel{a}{\rightarrow} (q_2,q_4) \equiv$$
  
 $(q_2,q_5) \stackrel{b}{\rightarrow} (q_3,q_5) \not\equiv$ 

Apesar de o par  $(q_2, q_4)$  ser equivalente (ver os dois itens anteriores), o par  $(q_3, q_5)$  já foi determinado como sendo não-equivalente (ver Tabela 42). Logo, marca-se o par  $(q_2, q_5)$  como " $\not\equiv$ ".

$$(q_4,q_5) \stackrel{a}{\rightarrow} (q_2,q_4) \equiv$$
  
 $(q_4,q_5) \stackrel{b}{\rightarrow} (q_3,q_5) \not\equiv$ 

Similar ao item acima. O par  $(q_4, q_5)$  é marcado como " $\neq$ ".

#### Resultado

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_5$	$q_6$
$q_0$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$	$\neq$
$q_1$	-	$\neq$	#	$\neq$	$\neq$	$\neq$
$q_2$	-	-	#	=	#	#
$q_3$	-	-	-	#	#	
$q_4$	-	-	-	-	#	#
$q_5$	-	-	-	-	-	#

 As classes de equivalência desse autômato são: {q0}, {q1}, {q2, q4}, {q3, q6} e {q5}

	$\delta'$	a	b
$\rightarrow$	$[q_0]$	$[q_1]$	$[q_3,q_6]$
	$[q_1]$	$[q_2,q_4]$	$[q_3,q_6]$
$\leftarrow$	$[q_2,q_4]$	$[q_2,q_4]$	$[q_3,q_6]$
	$[q_3,q_6]$	$[q_2,q_4]$	$[q_2,q_4]$
$\leftarrow$	$[q_5]$	$[q_2,q_4]$	$[q_5]$

#### Exercício

 Obter o autômato finito mínimo equivalente ao autômato ao lado.

