

Permitase un Momento de Relax – Quando você acha que já viu de tudo...

07/02/2013 09:51

Eu estava preparando um post um pouco mais divertido para voltar do recesso de janeiro, mas tem certas coisas que a gente vê por aí que PEDEM para ser compartilhadas.

Para você que acha isso zuado:

```
CONSTANTS: c_x TYPE c VALUE 'x'.
```

Eu lhe apresento o cúmulo do uso idiota de constantes. Com vocês, **A CONSTANTE DE FUNÇÃO:**

```
CALL FUNCTION c_cs_bom_expl_mat_v2  
EXPORTING  
....
```

Me diz... ONDE ESSE MUNDO VAI PARAR?

Esse povo da [Síndrome do Robô](#) é muito persistente...

Comentários

Ricardo — 17/04/2013 13:15

Que bosta, os cara se acham os pica das galaxias...
manow a parada é o seguinte, se ta funcionando ja era.. fecho.

Mauricio Cruz — 17/04/2013 14:14

Olá Ricardo, tudo bem?

Obrigado pelo novo comentário, o seu [último comentário](#) foi matador, realmente um divisor de águas para nosso site. Obrigado por ter retornado.

E você superou-se com este comentário heim? Vastos conhecimentos sobre desenvolvimento de software. Espero um dia ter você no meu time.

Grande Abraço!

Miura — 26/03/2013 10:29

Pois é meus caros, tem muito disso.

Fora a função "constante" que o Maurício comentou, fui "obrigado" a modificar um programa que estava desenvolvendo para isso:

SET PF-STATUS c_pfstatus_0001.

Tudo porque a metodologia da empresa não permite hardcode nos programas, e se não tirar, não passa no processo de QA.

Onde já se viu, constante num pf-status !!! Coisa de loko !!!

A gente ri para não chorar !!! hehehehe.

Abs.

Mauro Laranjeira — 26/03/2013 11:55

Grande Miura,

Até sei qual é esse projeto que vc esta falando, rs.

Abração

João — 25/03/2013 14:58

Boas,

Funciona quando a nossa tabela de parametrização tem a coluna com o numero de exit e temos de criar a função com o nome pre definido...se é bom ou nao...claro que nao..mas é o que temos..

Abraço

Mauro Laranjeira — 25/03/2013 15:11

Meu filho...

Isso que vc ta dizendo, pode funcionar, pode ser uma boa dependendo do cenário.

Mas NÃO usando constante...

Tente ativar isso:

```
CONSTANTS: c_teste type char10 value 'ZUMBIE'.  
  
c_teste = 'ABAPZOMBIE'.
```

Fica tranquilo, é um post de humor, não é uma regra.

Abs

João — 25/03/2013 14:45

Amigo...o dono do código...ter calma com as palavras por vezes dava jeito..digo eu..mas pronto.. será uma variável sim..mas com a possibilizade de utilizarmos como quisermos..

vamos imaginar..

temos o nosso codigo standard..sem Z/Y's

Como fazer com que o programador possa fazer alterações ao codigo?

Criarmos as nossas proprias funções predefinidas (campos/tabelas e afins) e uma tabela de parametrização para

o programador configurar que exists quer que estejam ativas...

se é uma boa politica?..talvez nao..mas de mal o menos temos a possibilidade de fazermos o nosso codigo sem andar a fazer alterações no standard..

Mauricio Cruz — 25/03/2013 14:50

João, eu entendi perfeitamente a sua idéia no primeiro comentário. Note que eu não comentei nada sobre ela. O quanto eu acho ela boa ou não sai do escopo desse post, e não vou discutir isso aqui.

O **fato** é que aqui nest post brincamos com **CONSTANTES** para nome de função, e não para variáveis. Para a sua lógica funcionar, uma constante não funciona, correto? Portanto, seu primeiro comentário continua sem sentido, mesmo que a lógica esteja correta para **VARIÁVEIS** no nome da função.

Abraços!

João — 25/03/2013 13:56

Antes de dizer que é bom ou mau, tentem ver um exemplo:
tipo...

* User exit

CALL FUNCTION 'z_check_exit'

EXPORTING

exit = exit_1

IMPORTING

e_func = nome_da_funcao

EXCEPTIONS

OTHERS = 1.

IF sy-subrc EQ 0.

CALL FUNCTION nome_da_funcao

....

ENDIF.

Isto é bom quando estamos a fazer desenvolvimentos em Standard e queremos dar ao programador a possibilidade de fazer desenvolvimentos sem andar a registar o objeto por exemplo.

Se existem maneiras melhores..claro que sim.. mas fica aqui o exemplo do quão util pode ser a declaração de uma constante de função..

Mauro Laranjeira — 25/03/2013 14:13

Haaa.. yeye..

Descobrimos o dono do código =D

Mauricio Cruz — 25/03/2013 14:09

Olá João!

Desculpe, mas o seu exemplo só funciona se *nome_da_função* for uma **variável/parâmetro**, e não uma **constante**.

Constante de função não presta para absolutamente nada. Só se a implementação for MUITO TOSCA, e utilizar uma constante para trocar o nome de várias funções de uma só vez. Acho que eu iria vomitar se olhasse algo assim, mas vai saber.

Abs!

Felipe Tieppo — 21/02/2013 11:10

Também já me daparei com isso! E mais! Havia um comentário na declaração da constante, bem esclarecedor por sinal. ex:

' " Módulo de função cs_bom_expl_mat_v2.

Rodney — 15/02/2013 09:30

Genius

Danilão — 07/02/2013 10:44

kkkkkkkkkkkkkk sem palavras.