WebRTC 项目实施建议方案

项目需求

- 1. 局域网内视频/语音通话,一对一和一对多(视频会议)的功能
- 2. 指定当前用户的通话,单个画面进行放大和缩小
- 3. 支持的终端 Web、 PC、Android 、IOS

WebRTC 通用解决方案

对接第三方成熟平台(PaaS 方案)

为技术二分成然十日(1885万米)				
三方平台	项目	特点		
腾讯 SDK(TRTC)	https://cloud.tencent.com/d ocument/product/647	1. 只需对接 SDK, 开发快,集成简单 2. WebRTC 服务端由平台提供,节点多,性能稳定 3. 按需计费(终端数、转发流量) 4. 不能在局域网(与外网隔离)内使用		
声网(YY 团队)	https://www.agora.io/cn/			
即构(QQ团队)	https://www.zego.im/html/d ocument/			
叁体 (WebEx/Cisco)	https://www.cisco.com/c/zh _cn/solutions/collaboration/ webex-teams.html			
野狗	https://www.wilddog.com/p roduct/webrtc			

采用完整的开源系统

方案	项目	特点
Rocket.Chat	https://github.com/RocketC hat/Rocket.Chat	 系统成熟度较高,几乎涵盖了通讯方面所有的功能,以及许多附加功能文件传输等 系统独立性很高,难以融入现有平台,只能作为独立服务进行部署 开源免费,维护方便 内、外网皆可部署

基于 WebRTC 的自研系统

WebRTC 非常适合点对点(一对一)的音视频会话,实现多对多的视音频会话时,也可以采用点对点的连接方式(Mesh),构成网状结构。当参与用户增多时(大于 4 个),Mesh结构就不能适用了,一是终端(编解码)负荷增大,二是网络带宽需求增大,按照系统支持不同的用户数,采用不同的方案:

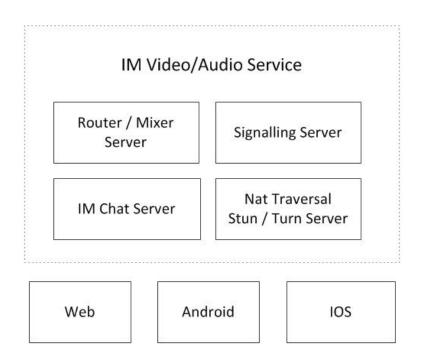
方案	项目	特点
Mesh 网状结构(<=5)	WebRTC	1. 基于 WebRTC 提供的开源 代码即可实现 2. 对客户端处理能力及网络 带宽要求高、无需服务端支持 3. 支持同时会话用户数受限
SFU 中继结构(<=5)	WebRTC + Router Server	1. 中继只做数据包检测和转发,服务器性能要求不是太高2. 客户端和 Mesh 结构一样,还是需要解码 N-1 路视频流3. 网络带宽相比 Mesh 可以节约许多,每个终端只需推送一路,接受 N-1 路即可
MCU 传统结构	WebRTC + Mixer Server	1. 由服务器端将多路视频流进行合成,基础设施成本高2. 由于混合需要解码和再编码,会产生延迟和质量的损失3. 客户端最终收到的是一路视频流,没法做单个用户画面的放大和缩小4. 支持用户数取决于 Mixer 服务器的处理能力

基于 WebRTC 做自研开发,可以很好的与当前业务进行融合,业务可控性强,内外网也都可以进行部署,缺点开发周期长,技术相对复杂。

项目实现分析

- 1. 之前开发过完整的 IM 系统,包括联系人关系、群组功能、消息发送、离线消息、点对点的视音频通信,终端支持 Android、Web、IOS;
- 2. 多点通信,如果采用 Mesh 结构,开发难度比点对点的稍大,应该还是可以实现的,如果采用 SFU 或者 MCU 架构,需要对接第三方开源的 Router / Mixer Server,这部分还需要花时间去调研;
- 3. Windows 桌面应用,目前没有采用 c++实现过客户端,可以考虑通过嵌入 CEF,通过 Web 的方式来实现。

基于 WebRTC 多端通信系统结构



Signalling Server

信令服务器,客户端之间的信令交互,一般都是采用 WebSocket 协议,自行研发。

Nat Server

穿透服务器,当遇到特殊网络,点对点穿透不了时,会使用 TURN 服务器来做中继,这类服务都遵循相应的标准 RFC3489、RFC5766、RFC5389,一般都采用开源的实现。

Router / Mixer Server

中继或混合服务器,用来实现多人视频会议,这类服务器没有固定的标准,各家开源的实现各有特点,Router Server 的开源项目有 jitsi、 Janus(可做为中继使用) ,Mixer Server 的开源项目有 licode、 kurento 等。

IM Chat Server

聊天服务器,提供用户好友关系、分组、群组、在线用户等服务,用于进行辅助通信,一般都是自行研发。