今天向大家分享一种很高效可用的随机方法: 伪蒙特卡洛(Quasi-Monte Carlo, QMC) 随机。蒙特卡洛方法(Monte Carlo Method)指的是一类使用随机变量解决概率问题的方法。比较常见的是计算积分、计算概率、计算期望等问题。

例子: 使用蒙特卡洛方法计算某区域的面积。

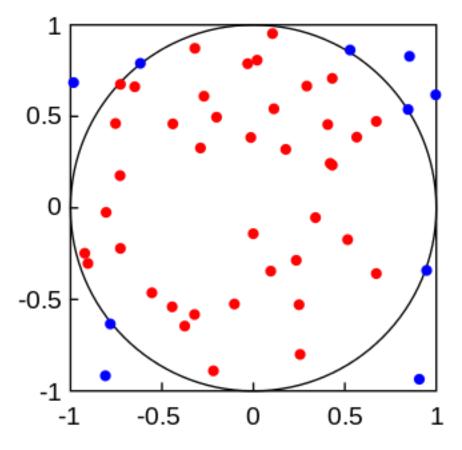


图1

随机向全域撒大量的点,区域面积正比于落在区域内的点的比例。

常见的蒙特卡洛方法依赖于随机变量的"随机性",即未发生的事件无法根据已有信息进行预测,比如抛硬币、掷骰子等。在计算机中,常见的随机数是由一系列确定性算法进行生成的,通常称之为伪随机数(pseudo random number)。由于计算精度有限,且这些随机数在统计意义上"不够随机",会出现可预测的重复序列,这些数在统计意义上收敛精度有限。

与常见的蒙特卡洛方法不同的是,伪蒙特卡洛使用了低差异序列(low discrepancy sequence,常见的有 halton 序列、sobol 序列等),不使用常见的(伪)随机数,其收敛速率更快(记N为样本数量,伪蒙特卡洛收敛速率可达 $O(\frac{1}{N})$,而普通蒙特卡洛方法收敛速率仅为 $O(\frac{1}{\sqrt{N}})$),参见这里。另一个最重要的性质是伪蒙特卡洛使用的低差异序列是可复现的(replicable),即不会随环境改变而改变,没有随机种子;

而普通蒙特卡洛使用的伪随机数会因随机种子不同而导致结果不同,收敛效果也不 尽相同。

例子: 在 1*1 的正方形中随机撒三个点,两两点都可构成长方形的一组对顶点, 这样一共有三个长方形,需要求面积第二大的长方形的面积的期望。

算法: 每次随机三个点,计算第二大面积,最后统计期望。

代码:

```
#include <cmath>
#include <cstdio>
#include <vector>
#include <cassert>
#include <omp.h>
const int UP=100;
bool sieve[UP+100];
int primes[UP],top=0;
void init()
{
  for (int i=2;i<=UP;++i)</pre>
    if (!sieve[i])
      primes[top++]=i;
      for (int j=i;j<=UP/i;++j)</pre>
        sieve[i*j]=true;
    }
}
std::vector<double> halton(long long i,const int &dim)
  assert(dim<=top);</pre>
  std::vector<double> prime_inv(dim,0),r(dim,0);
  std::vector<long long> t(dim,i);
  for (int j=0; j < dim; ++j)</pre>
    prime_inv[j]=1.0/primes[j];
  auto f=[](const std::vector<long long> &t)->long long {
    long long ret=0;
    for (const auto &e:t)
      ret+=e;
    return ret;
  };
  for (;f(t)>0;)
    for (int j=0;j<dim;++j)</pre>
      long long d=t[j]%primes[j];
      r[j]+=d*prime_inv[j];
      prime inv[j]/=primes[j];
      t[j]/=primes[j];
    }
  return r;
```

```
double experiment(long long idx)
  std::vector<double> li=halton(idx,6);
  double area1=fabs((li.at(0)-li.at(2))*(li.at(1)-li.at(3)));
  double area2=fabs((li.at(0)-li.at(4))*(li.at(1)-li.at(5)));
  double area3=fabs((li.at(2)-li.at(4))*(li.at(3)-li.at(5)));
  double w=area1+area2+area3-std::max(std::max(area1,area2),area3)-std::
min(std::min(area1, area2), area3);
  return w;
 }
const int BATCH=100000;
const int THREADS=40;
int main()
{
  init();
  double total=0;
  for (long long trial=0;;)
    std::vector<double> li(THREADS,0);
    omp set dynamic(∅);
    omp_set_num_threads(THREADS);
    #pragma omp parallel for
    for (long long thread=0;thread<THREADS;++thread)</pre>
      for (long long i=0;i<BATCH;++i)</pre>
        li.at(thread)+=experiment(trial+thread*BATCH+i);
    for (const auto &d:li)
      total+=d;
    trial+=THREADS*BATCH;
    printf("%1ld: %.10f\n",trial,total/trial),fflush(stdout);
  return 0;
}
```

分析:使用了并行计算,批量跑随机实验,速度大大提升。其中 halton 函数会生成 halton 低差异序列,其值域为[0,1],参数 i 表示第 i 个抽样,dim 表示生成数据的维度(本例中每次实验需要 6 个点,使用 6 维数据点即可),不同样本之间**互不**影响,故可使用并行计算提速。

误差分析:

#表示随机试验次数 \times 10^7 ,Avg 表示第二大面积的平均值,Err 表示与真实值的绝对误差 \times 10^{-10} 。

#	Avg	Err	#	Avg	Err
1	0.1017786804	55	2	0.1017786707	152

		I		
0.1017786905	46	4	0.1017786889	30
0.1017786809	50	6	0.1017786836	23
0.1017786849	10	8	0.1017786868	9
0.1017786799	60	10	0.1017786837	22
0.1017786845	14	12	0.1017786839	20
0.1017786874	15	14	0.1017786839	20
0.1017786848	11	16	0.1017786868	9
0.1017786851	8	18	0.1017786863	4
0.1017786854	5	20	0.1017786887	28
0.1017786858	1	22	0.1017786844	15
0.1017786841	18	24	0.1017786852	7
0.1017786849	10	26	0.101778684	19
0.1017786838	21	28	0.1017786852	7
0.1017786838	21	30	0.1017786846	13
0.1017786859	0	32	0.1017786862	3
0.1017786859	0	34	0.1017786853	6
0.1017786854	5	36	0.1017786859	0
0.101778685	9	38	0.1017786854	5
0.1017786853	6	40	0.1017786858	1
0.1017786848	11	42	0.1017786851	8
0.1017786847	12	44	0.1017786841	18
0.101778685	9	46	0.1017786842	17
0.1017786852	7	48	0.1017786848	11
0.1017786854	5	50	0.1017786851	8
0.1017786842	17	52	0.1017786844	15
	0.1017786809 0.1017786849 0.1017786845 0.1017786848 0.1017786851 0.1017786854 0.1017786849 0.1017786849 0.1017786849 0.1017786838 0.1017786859 0.1017786859 0.1017786859 0.1017786854 0.1017786854 0.1017786854 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855 0.1017786855	0.1017786809 50 0.1017786849 10 0.1017786799 60 0.1017786845 14 0.1017786874 15 0.1017786851 8 0.1017786854 5 0.1017786858 1 0.1017786841 18 0.1017786849 10 0.1017786838 21 0.1017786859 0 0.1017786859 0 0.1017786854 5 0.101778685 9 0.1017786848 11 0.1017786853 6 0.1017786854 12 0.101778685 9 0.101778685 9 0.101778685 7 0.1017786854 5	0.1017786809 50 6 0.1017786849 10 8 0.1017786799 60 10 0.1017786845 14 12 0.1017786874 15 14 0.1017786848 11 16 0.1017786851 8 18 0.1017786854 5 20 0.1017786858 1 22 0.1017786841 18 24 0.1017786849 10 26 0.1017786838 21 28 0.1017786839 0 32 0.1017786859 0 34 0.1017786854 5 36 0.1017786853 6 40 0.1017786847 12 44 0.1017786852 7 48 0.1017786854 5 50	0.1017786809 50 6 0.1017786846 0.1017786849 10 8 0.1017786868 0.1017786799 60 10 0.1017786837 0.1017786845 14 12 0.1017786839 0.1017786874 15 14 0.1017786839 0.1017786848 11 16 0.1017786868 0.1017786851 8 18 0.1017786863 0.1017786854 5 20 0.1017786847 0.1017786858 1 22 0.1017786844 0.1017786841 18 24 0.1017786852 0.1017786838 21 28 0.1017786852 0.1017786838 21 28 0.1017786846 0.1017786859 0 32 0.1017786853 0.1017786859 0 34 0.1017786853 0.1017786854 5 36 0.1017786854 0.1017786848 11 42 0.1017786851 0.1017786847 12 44 0.1017786842 0.101778

可以看到,在实验10⁸次之后,收敛精度可达 9 位小数,非常精确。由于使用的随机数"不够随机",普通的蒙特卡洛在同样的实验次数下仅能收敛至五位小数的精度。

上述方法可扩展至其他随机问题中,非常实用且高效,欢迎大家讨论。