

Tiempo, Estado y Relojes

30221 - Sistemas Distribuidos

Rafael Tolosana Calasanz

Dpto. Informática e Ing. de Sistemas

Lectura Recomendada

- G. Colouris, J. Dollimore, T. Kindberg and G. Blair. Distributed systems: Concepts and Design. 5th Edition. Addison-Wesley. May, 2011. ISBN: 978-0132143011.

Chapter 14

- Raynal, M. (2013). Distributed Algorithms for Message-Passing Systems: **Chapters 6, 10, 14**
- Tanenbaum Van Steen, Distributed Systems: Principles and Paradigms, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall. **Chapter 6**

Motivación

Motivación

Ejecución Secuencial

- Sucesión de **estados**
- ¿Qué es un estado?

Motivación

Ejecución Secuencial

- Sucesión de **estados**
- ¿Qué es un estado?

Ejecución Distribuida

- Sucesión de **estados**
- ¿Qué es un estado?
- Vamos a considerar que un SD es un conjunto de procesos secuenciales $P_1 \dots P_n$ que se comunican mediante el paso de mensajes asíncrono

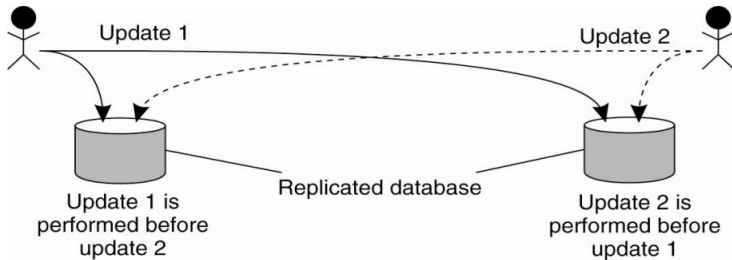
Motivación

Con el intercambio de mensajes, los procesos de un SD pueden **cambiar de estado**:

- Saber el orden de ocurrencia de los eventos es útil
- Sincronización de procesos
- Determinar orden (causalidad)

Motivación

Database Replicas



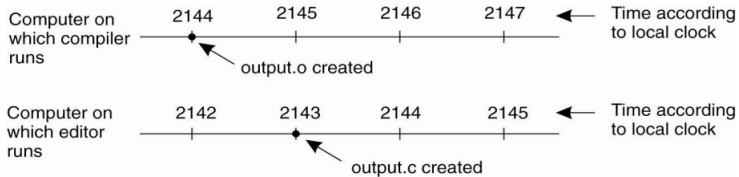
Updating a replicated database and
leaving it in an inconsistent state.

1

¹Tanenbaum Van Steen, Distributed Systems: 7 Principles and Paradigms, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall, Inc. All rights reserved. 0-13-239227-5

Motivación

Edición & Compilación



2

²Tanenbaum Van Steen, Distributed Systems: 7 Principles and Paradigms, 2e, (c) 2007 Prentice-Hall, Inc. All rights reserved. 0-13-239227-5

Tecnologías para Ordenar Eventos

Relojes Lógicos

Propuestos por Leslie Lamport en 1978

Relojes Lógicos

Relojes Lógicos

Si consideramos un evento e a:

- La ejecución de una *sentencia interna* de un proceso
- El *envío* de un mensaje
- La *recepción* de un mensaje

Relojes Lógicos

Si consideramos un evento e a:

- La ejecución de una *sentencia interna* de un proceso
- El *envío* de un mensaje
- La *recepción* de un mensaje

Definición: Dado un proceso P_i , la *historia* \hat{h}_i del proceso P_i , puede verse como una secuencia de eventos:

- $\hat{h}_i = e_i^1, e_i^2, \dots, e_i^x, e_i^{x+1} \dots$

Relojes Lógicos

Si consideramos un evento e a:

- La ejecución de una *sentencia interna* de un proceso
- El *envío* de un mensaje
- La *recepción* de un mensaje

Definición: Dado un proceso P_i , la *historia* \hat{h}_i del proceso P_i , puede verse como una secuencia de eventos:

- $\hat{h}_i = e_i^1, e_i^2, \dots, e_i^x, e_i^{x+1} \dots$

Definición: Dado un conjunto de procesos p_i que forman un SD, cada uno con su historia \hat{h}_i , la *historia* H del SD es:

- $H = \cup_{i=1}^n \hat{h}_i$

Relojes Lógicos

Sea $H = \cup_{i=1}^n h_i$ el conjunto de todos los eventos producidos por un SD. Podemos establecer una **relación de causalidad** entre eventos $e_1 \xrightarrow{ev} e_2$

- **Orden de envío mensaje:** Si P_i envía un mensaje a P_j , el evento de enviar el mensaje se produce antes que el de recibirlo.
- **Orden de proceso:** Los eventos internos de un proceso P_i , se pueden ordenar, puesto que es un proceso secuencial y tiene un reloj interno.
- **Propiedad transitiva:**
 - $e_1 \xrightarrow{ev} e_2 \wedge e_2 \xrightarrow{ev} e_3 \implies e_1 \xrightarrow{ev} e_3$

Relojes Lógicos

La **relación** \xrightarrow{ev} se conoce como **happens-before** y fue introducida por *Leslie Lamport* en 1978:

- Da lugar a los **relojes lógicos escalares** de Lamport
- La relación happens-before establece **un orden parcial** en el conjunto de eventos de un SD
- **Sin** tener en cuenta el **tiempo físico**

Relojes Lógicos

El objetivo es asociar fecha lógica – evento en un SD

- Sean e_1, e_2 dos eventos en un SD
 - interno
 - recepción
 - envío
- Sean $\text{date}(e_1)$, $\text{date}(e_2)$ las fechas asociadas a los evento e_1, e_2
- Entonces **se cumple que:**
 - $\forall e_1, e_2 : e_1 \xrightarrow{\text{ev}} e_2 \implies \text{date}(e_1) < \text{date}(e_2)$

Relojes Lógicos

El dominio temporal más simple que puede considerarse y que preserva la causalidad es una secuencia creciente de enteros:

- Una fecha es un entero
- Por tanto, cada proceso P_i gestiona una variable local de tipo entero que denominamos reloj lógico (y que inicializamos a 0)
- Operación, intuitivamente:
 - **Justo antes de producir el siguiente evento, se incrementa el reloj.**
 - **El valor del reloj lógico es la fecha del evento**

Relojes Lógicos

Reglas de Incremento

when producing an internal event e do

- (1) $clock_i \leftarrow clock_i + 1$. % date of the internal event
- (2) Produce event e .

when sending $MSG(m)$ to p_j do

- (3) $clock_i \leftarrow clock_i + 1$; % date of the send event
- (4) send $MSG(m, clock_i)$ to p_j .

when $MSG(m, h)$ is received from p_j do

- (5) $clock_i \leftarrow \max(clock_i, h)$;
- (6) $clock_i \leftarrow clock_i + 1$. % date of the receive event. 4

⁴Raynal, M. (2013) Distributed Algorithms for Message-Passing Systems

Relojes Lógicos

Definición: Dados dos eventos e_1 y e_2 , se dice que son *concurrentes* (o *independientes*) si no se puede establecer una relación *happens-before* entre ellos:

- $e_1 \parallel e_2 \stackrel{\text{def}}{=} \neg(e_1 \xrightarrow{\text{ev}} e_2) \wedge \neg(e_2 \xrightarrow{\text{ev}} e_1)$

Relojes Lógicos

Propiedad 1: Sean e_1 y e_2 dos eventos de un SD:

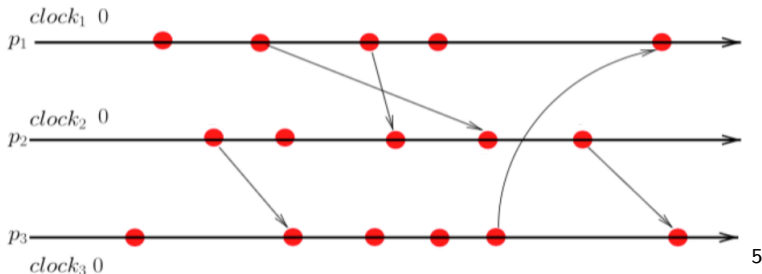
- $date(e_1) \leq date(e_2) \implies \neg(e_2 \xrightarrow{ev} e_1)$

Propiedad 2: Sean e_1 y e_2 dos eventos de un SD:

- $date(e_1) = date(e_2) \implies e_1 \parallel e_2$

Relojes Lógicos

Ejercicio

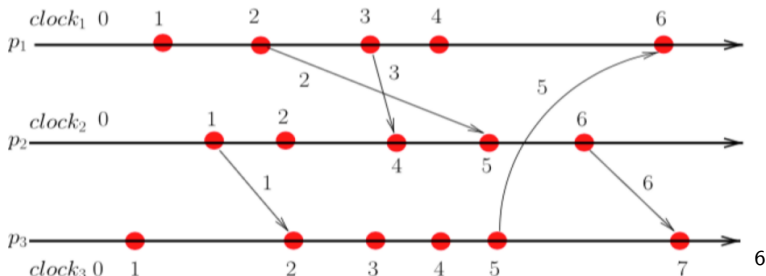


5

⁵Raynal, M. (2013) Distributed Algorithms for Message-Passing Systems

Relojes Lógicos

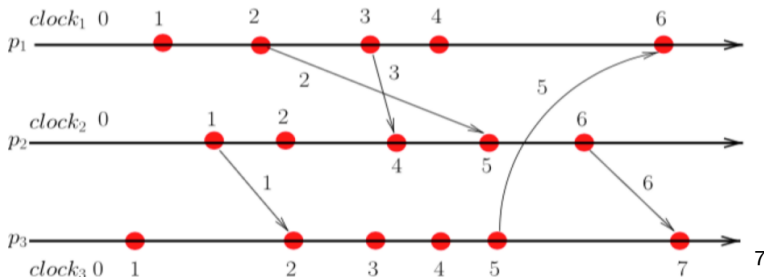
Ejercicio



⁶Raynal, M. (2013) Distributed Algorithms for Message-Passing Systems

Relojes Lógicos

Ejercicio: Encontrar todos los pares de eventos concurrentes



⁷Raynal, M. (2013) Distributed Algorithms for Message-Passing Systems

Del Orden Parcial al Orden Total

Con los relojes lógicos puede suceder

- $date(e_1) < date(e_2) \wedge \neg(e_1 \xrightarrow{ev} e_2)$

Se puede conseguir un orden total

- Sobre la relación de orden parcial se va a construir una relación de orden total

Del Orden Parcial al Orden Total

Con los relojes lógicos puede suceder

- $date(e_1) < date(e_2) \wedge \neg(e_1 \xrightarrow{ev} e_2)$

Se puede conseguir un orden total

- Sobre la relación de orden parcial se va a construir una relación de orden total
- Vamos a asumir:
 - $date(e_1) < date(e_2) \implies e_1 \xrightarrow{ev} e_2$
 - $date(e_1) = date(e_2) \implies ?$

Del Orden Parcial al Orden Total

Relación de Orden Total (relación lexicográfica)

Definición: El *timestamp* de un evento e es un par $(date(e), pid)$, de manera que:

- $date(e)$ es la fecha (valor del reloj) en que e se generó
- pid es el process id del proceso que generó e

Definición: Sean e_i, e_j dos eventos de un SD cuyos timestamps son $(date(e_i), i)$ y $(date(e_j), j)$, respectivamente. La relación lexicográfica de orden total que preserva la relación happens-before se define como:

- $e_i \xrightarrow{to_ev} e_j \stackrel{def}{=} (date(e_i) < date(e_j)) \vee (date(e_i) = date(e_j) \wedge (i < j))$

Resumen

Resumen

Concepto de Reloj Lógico

- Eventos: internos, envío, recepción
- Reloj lógico: fecha (entero)
- Asociación evento - fecha y reglas de incremento
- Generamos una relación de orden parcial
- **Al comparar fechas, no hay certeza de si los eventos están relacionados**
- **Podemos convertirla en una relación de orden total**

Tiempo, Estado y Relojes

30221 - Sistemas Distribuidos

Rafael Tolosana Calasanz

Dpto. Informática e Ing. de Sistemas