

=> Recherche d'une solution technologique répondant à un cahier des charges



Un système embarqué c'est:

- De multiples scenarii d'utilisation
- ·De multiples fonctionnalités

... dans un environnement fortement contraint

<u>Parallèlement il faut:</u>

- ·concevoir vite, sans faute, à moindre coût
- •garantir une qualité de conception compatible avec les nouveaux usages_(re-use, ...)
- ·établir une méthode pour coordonner au mieux les acteurs
- ⇒ Penser le système dans sa globalité par rapport au profil de mission qu'il doit assurer
- ⇒ Disposer d'une méthode de conception efficace

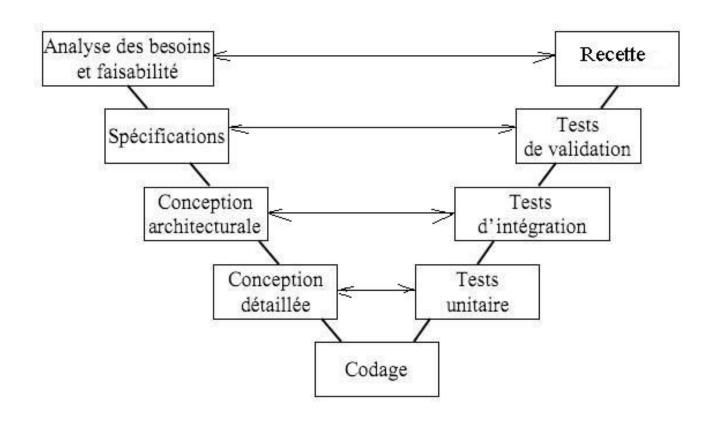


Méthodologie adoptée pour les systèmes embarqués:

- une démarche Top Down : approche de modélisation système haut niveau, partant des exigences de chaque partie prenante.
- une démarche Bottom Up : part d'une analyse de l'existant et d'un balayage des technologies applicables
- Le tout centré sur une convergence : « meet in the middle », des deux démarches



démarche Top Down (cycle en V) :



Démarche TOP/DOWN

- Capture des exigences
- Diagramme de contexte, Cas d'utilisation, diagrammes de séquence, ...
- Analyse fonctionnelle (au sens flot de données)
- Simulation logique comportementale UTF (vérification fonctionnelle à temps non contraint) :
 - ·Nominale
 - ·Exploratoire (impact des aléas et incertitudes par ex.)
- Simulation logique TF (vérification à temps contraint au sens exigences)
 - =>définir des fourchettes de temps d'exécution compatibles avec CdC
- Exploration architecturale:
 - * simulation de plusieurs architectures
 - * prise en compte des spécificités de chaque architecture
 - * partitionnement matériel/logiciel si nécessaire
- Simulation physique: mise en œuvre de modèles liés aux technologies retenues,



Démarche Bottom/Up

⇒ Peut être vue comme une exploration de librairies contenant des modèles physiques de solutions technologiques existantes dans le but de concevoir, par leur juxtaposition, un système.

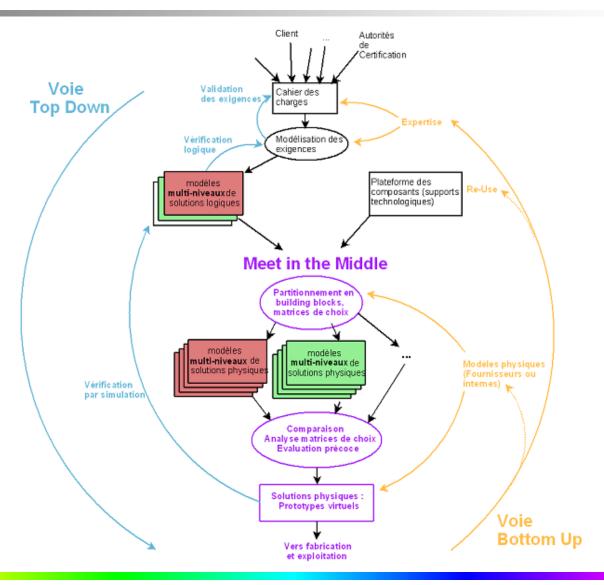
Les avantages :

on explore des librairies de modèles correspondant à des solutions technologiques existantes, ce qui garantit la faisabilité.

Les inconvénients :

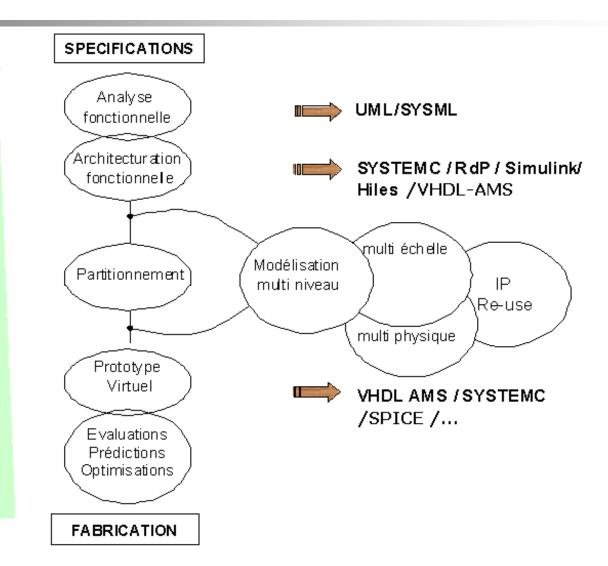
- on a une explosion combinatoire de solutions technologiques liée à la quantité de librairies à explorer.
- Beaucoup de librairies peuvent être explorées inutilement car ne satisfaisant pas certaines contraintes du cahier des charges (par exemple : temps d'exécution d'une fonction, précision d'une mesure, température, CEM, ...).
- Les durées de simulation peuvent être très longues car elles s'appuient sur des modèles inutilement sophistiqués selon le stade de la conception dans lequel on se trouve.

Approche « Meet in the Middle »



J.L. BOIZARD (boizard@laas.fr)

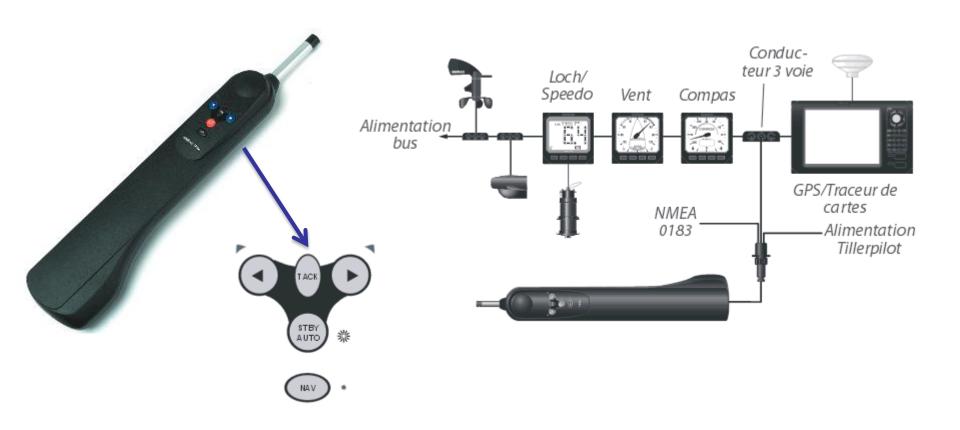
Exploration architecturale: les outils



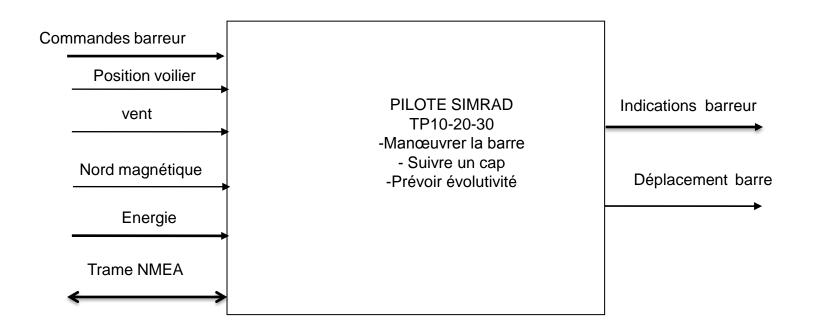
- => Partir d'une architecture initiale répondant aux exigences fonctionnelles nominales et contraintes temporelles fortes et l'affiner.
- => Elaborer des modèles comportementaux de haut niveau permettant, via la simulation, de valider l'architecture par rapport aux exigences.
- => Introduire dans les modèles l'influence des incertitudes sur les performances attendues (temps d'exécution, erreurs de mesure, ...).



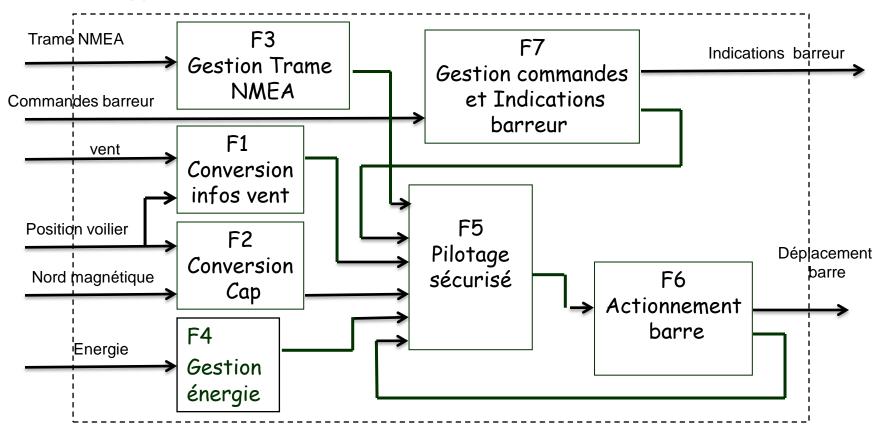
Pilote de barre franche SIMRAD TP10



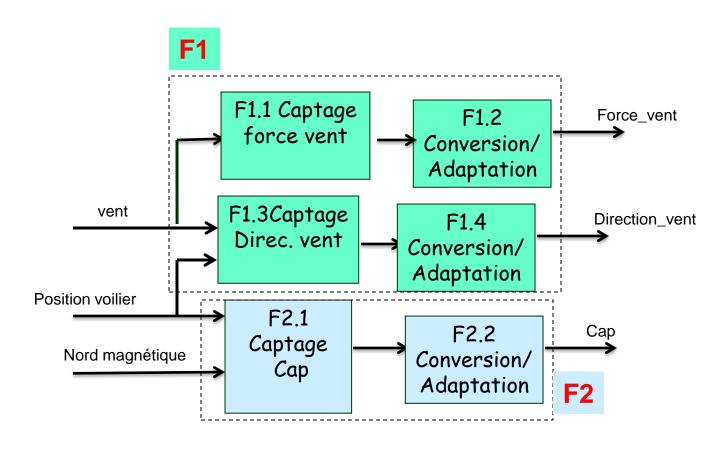
⇒ Décomposer (si nécessaire) les fonctions identifiées en fonctions plus simples pour lesquelles des solutions technologiques/physiques existent ou doivent être développées.

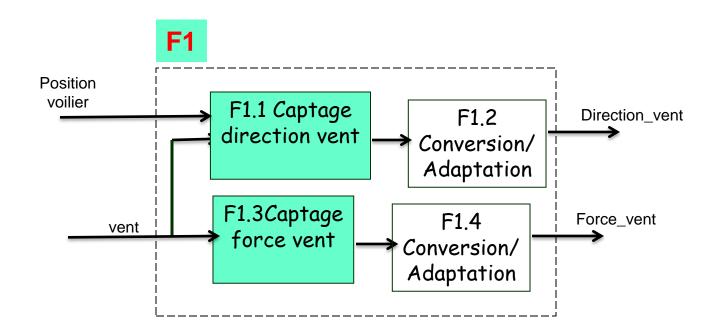


=> Décomposer les fonctions identifiées en fonctions plus simples pour lesquelles des solutions technologiques/physiques existent ou doivent être développées.



⇒Décomposer les fonctions identifiées en fonctions plus simples: Exemple: F1 et F2





=> Vitesse du vent: Anémomètre



Type de mesure Mesure de la vitesse du vent

Signal de sortie logique fréquence variable 0 à 250 Hz

Alimentation non alimenté

Capteur type alternateur

Protection IP65

Connexion Connecteur étanche IP65 à 4 broches

Boitier Aluminium anodisé

Matière palette Plastique

Protection électrique Diode Transzorb Filtres EMI EN50081 EN50082

Résistance de charge Min 2 KOhms

Limite de destruction Supérieure à 75 m/s (270 km/h)

Température de fonctionnement -30 à +70 C

Plage 0-250Km/h

=> Solution intéressante car sortie numérique facilement exploitable



> Direction du vent: Girouette



Type de mesure Mesure de la direction du vent avec une palette (girouette)

Signal de sortie analogique 0-1 V

Alimentation 12 Vdc
Consommation 10 mA
Protection (position verticale) IP65

Connection électrique Connecteur étanche IP65 à 4 broches

Boitier Aluminium anodisé

Matière palette Plastique

Protection électrique Diode Transzorb sur toutes les sorties

Filtres EMI EN50081 EN50082

Résistance de charge Min 2 KOhms

Limite de destruction Supérieure à 75 m/s (270 km/h) Température de fonctionnement -30 à +70 C

Plage 0-360

Seuil de déplacement 0,25 m/s (0,9 km/h)

Linéarité 1 % Résolution 0,4 Précision 5

=> Basé sur potentiomètre de recopie: sortie analogique

- fragile
- sensible aux parasites (nécessite filtrage)
- mise en œuvre compliquée (conversion A to N)



=> Direction du vent: Girouette



Type de mesure Mesure de la direction du vent avec une palette (girouette)

Signal de sortie PWM
Alimentation 12 Vdc
Consommation 10 mA
Protection (position verticale) IP65

Connection électrique Connecteur étanche IP65 à 4 broches

Boitier Aluminium anodisé

Matière palette Plastique

Protection électrique Diode Transzorb sur toutes les sorties

Filtres EMI EN50081 EN50082

Résistance de charge Min 2 KOhms

Limite de destruction Supérieure à 75 m/s (270 km/h) Température de fonctionnement -30 à +70 C

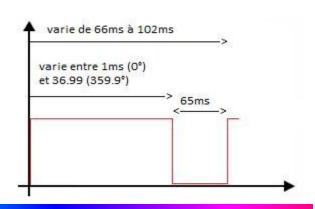
Plage 0-360

Seuil de déplacement 0,25 m/s (0,9 km/h)

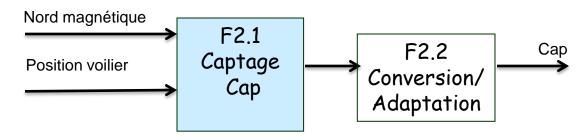
Linéarité 1 % Résolution 0,4 Précision 3

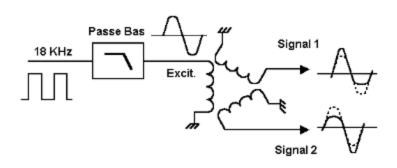
=> Basé sur PWM: sortie numérique

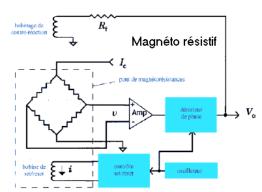
- robuste
- très peu sensible aux parasites
- mise en œuvre facile







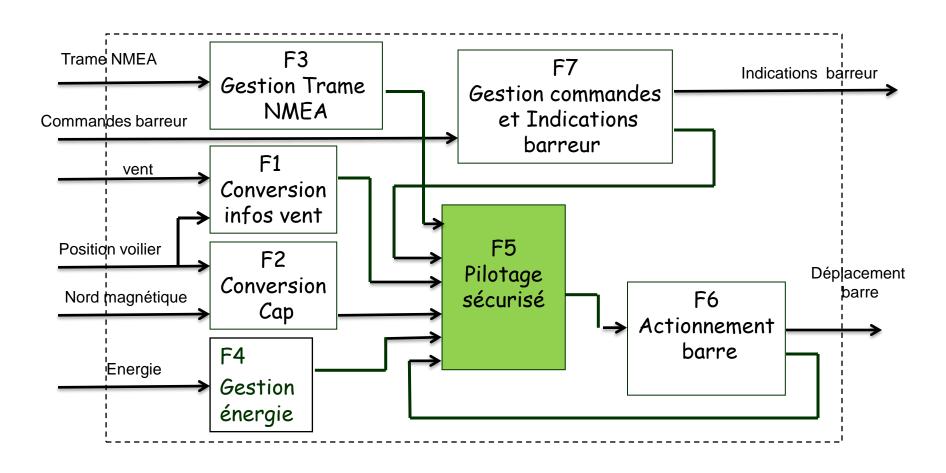




Туре	précision	Sortie	Choix
Compas Fluxgate	<1 degré	analogique	X
Boussole magnéto-résistive	3 degrés	numérique (PWM) ou I2C	
Module Compas	<1 degré	Trame NMEA	



=> F5: Pilotage





⇒F5: Pilotage

Fonctions à implémenter:

- gestion des modes de fonctionnement
- acquisition des paramètres de navigation
- pilotage automatique
- contrôle de la barre

Туре	Avantages	Inconvénients
Logique câblée (discret)	aucun	Quasi-obsolète
ASIC	Coût série si> 10 ⁶	Temps de dev., coût proto Pas évolutif
FPGA	Temps de dev., coût proto	Coût série> μC
Logiciel	Temps de dev., coût proto	Performances de traitement limitées
Matériel/logiciel	Temps de dev., coût proto	minimes



⇒F5: Pilotage Solution ASIC:

1) Full Custom.

Avantages:

- faible prix unitaire en grande série
- fiabilité éprouvée
- répond exactement à la demande
- faible consommation

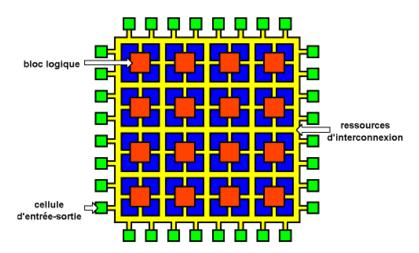
Désavantages:

- source potentielle de défauts de conception
- temps de développement
- modifications ultérieures difficiles
- 1) Prédiffusé (mer de portes ou de cellules)
 - Quelques améliorations/full custom (coût conception notamment)



⇒F5: Pilotage Solution FPGA:

- 1) Matériel pur (à base de logique câblée)
 - conception longue, un peu difficile à faire évoluer, coût série, ...
 - mais nombreuses bibliothèques de composants virtuels (IP)
- 2) Matériel/logiciel (SOPC)
 - solution intéressante: on ne développe en hardware que le minimum (sur mesure)
 - temps de développement convenable
 - coût série mieux que ASIC mais moins bien que μ C ou μ P.





⇒F5: Pilotage

Solution logicielle:

Microprocesseur + mémoire + port E/S

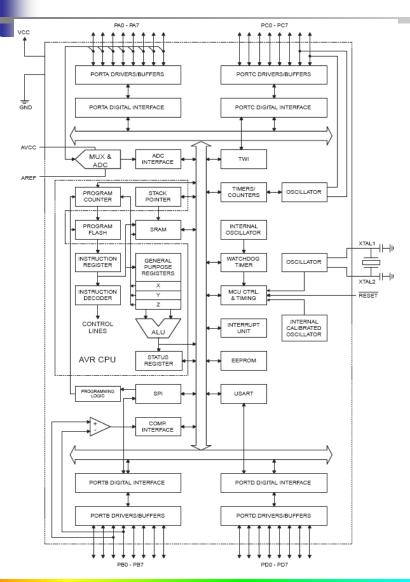
- conception souple (que du soft)
- produit standard
- Mais plusieurs tâches à gérer en pseudo //: pb de temps d'exécution !!!
- complexité de la gestion des tâches (=> moniteur multitâches)
- Pb de robustesse du logiciel

Solution logicielle/matérielle:

 μC : Microprocesseur + mémoire + périphériques (Timers, CAN, CNA, Ports, ...)

- conception souple (que du soft)
- les contraintes fortes sont assumées par les périphériques matériels
- le logiciel gère les interactions et les ressources
- coût réduit car produit standard
- périphériques pas forcément bien adaptés aux besoins

Solution logicielle/matérielle: ex: microcontrôleur Atmel AT mega16



Features

- High-performance, Low-power AVR® 8-bit Microcontroller
- Advanced RISC Architecture
- High Endurance Non-volatile Memory segments
- 16K Bytes of In-System Self-programmable Flash program memory
- -512 Bytes EEPROM
- -1K Byte Internal SRAM
- Programming Lock for Software Security
- Peripheral Features
- Two 8-bit Timer/Counters with Separate Prescalers and Compare Modes
- One 16-bit Timer/Counter with Separate Prescaler, Compare Mode, and Capture Mode
- Real Time Counter with Separate Oscillator
- Four PWM Channels
- -8-channel, 10-bit ADC
- 8 Single-ended Channels
- 7 Differential Channels in TQFP Package Only
- 2 Differential Channels with Programmable Gain at 1x, 10x, or 200x
- Programmable Watchdog Timer with Separate On-chip Oscillator
- On-chip Analog Comparator
- Special Microcontroller Features
- Power-on Reset and Programmable Brown-out Detection
- Internal Calibrated RC Oscillator
- External and Internal Interrupt Sources
- Six Sleep Modes: Idle, ADC Noise Reduction, Power-save, Power-down, Standby and Extended Standby
- I/O and Packages
- -32 Programmable I/O Lines
- 40-pin PDIP, 44-lead TQFP, and 44-pad QFN/MLF
- Operating Voltages
- -2.7 5.5V for ATmega16L
- -4.5 5.5V for ATmega16
- Speed Grades
- -0 8 MHz for ATmega16L
- -0 16 MHz for ATmega16
- Power Consumption @ 1 MHz, 3V, and 25 C for ATmega16L
- Active: 1.1 mA
- Idle Mode: 0.35 mA
- Power-down Mode: < 1 μA

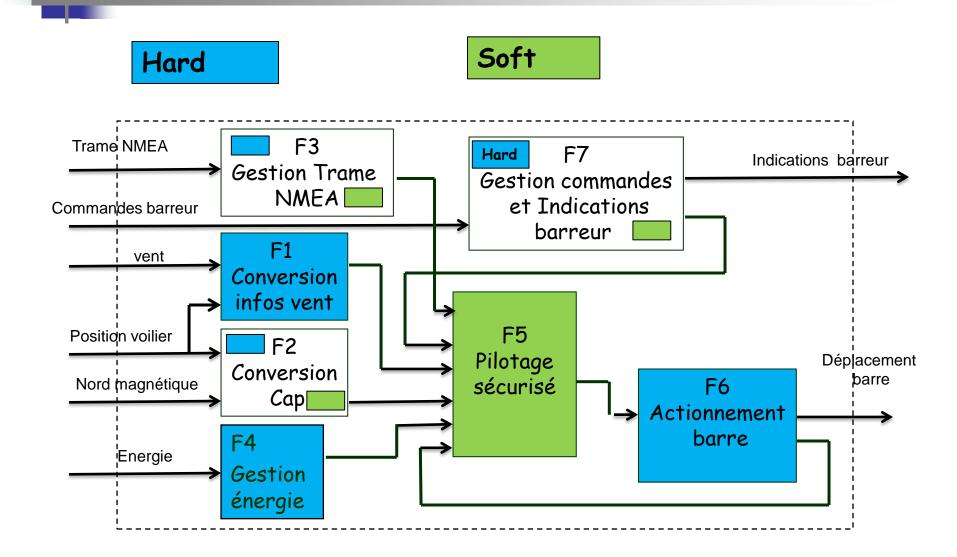
Solution logicielle/matérielle: ex: SOPC

- basé sur processeur (NIOS pour Altera)

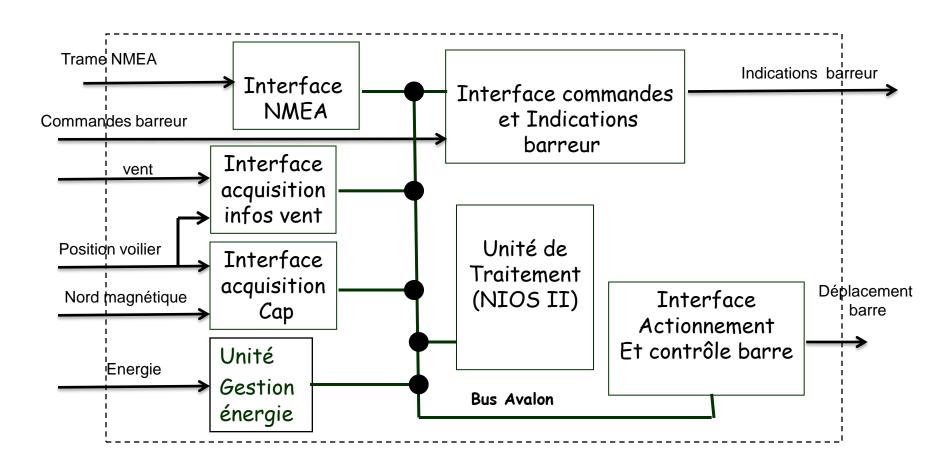
Partitionnement Hard/Soft:

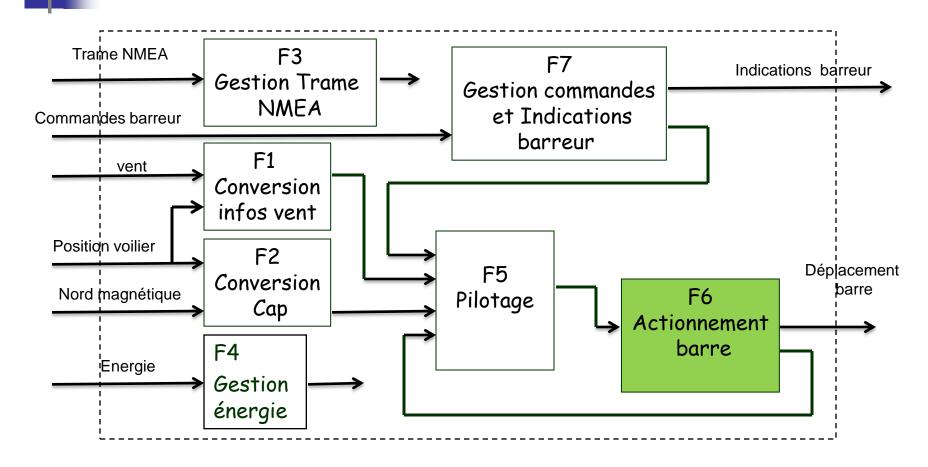
- tâches à faibles contraintes temps réel développées en C
- autres tâches supportées par composants numériques spécialisés
- communication composants/processeur par bus (Avalon pour Altera)

Partitionnement hard/soft: exemple

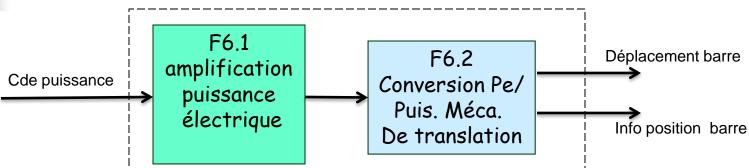


Architecture matérielle









F6.1Principe	observations
Ampli linéaire 4 quadrants	Mauvais rendement, commande analogique, réversible
Pont en H	Très bon rendement, commande simple, réversible

F6.2 Principe	observations
Moteur CC + vis à billes	Bon rendement, Rapport poids/ Puissance bon, bon pour asservissement
Moteur Pas à Pas + vis à billes	bon rendement, commande compliquée, Faible couple Fonctionne en B.O.



- Extraire les paramètres pertinents liés aux technologies retenues
- Elaborer les critères de coût correspondants (ex: consommation, délai d'exécution, encombrement, incertitude de mesure, ...)
- Rétro-propager ces critères dans la simulation logico-temporelle/comportementale
- Réitérer le processus jusqu'à une convergence vers un prototype virtuel* validant les exigences

*Prototype virtuel : modèle représentatif de la <u>solution physique globale</u> (éventuellement avec des parties peu détaillées, restant à haut niveau d'abstraction)



Exemple: Anémomètre

Paramètre	Valeur
Précision	>1Km/h
résolution	> 1 Km/h
Consommation	0
Poids	120 gr.
Encombrement	
Sortie	TTL
Normes CE	EN50081 EN50082
T fonction ^t	-30 à +70 C
Temps de réponse	1s pour résolution maximale
Etanchéité	IP65
• • • •	



Exemple: Girouette

Paramètre	Valeur
Précision	3 degrés
résolution	0.4 degré
Consommation	10 mA sous 12 V
Poids	150 gr.
Encombrement	
Sortie	TTL type PWM
Normes CE	EN50081 EN50082
T fonction ^t	-30 à +70 C
Temps de réponse	100 ms max
Etanchéité	IP65
• • • •	••••



Exemple:

Ampli moteur pont en H discret

Paramètre	Valeur
Rendement pleine puissance	95%
Rendement 10% puissance	90%
Type de commande	TTL PWM
Réversibilité (4 quadrants)	oui
Encombrement	
Sortie	PWM
Normes CE	aucune
T fonction ^t	-30 à +85 C
Temps de réponse E/S	10 μs max
Etanchéité	aucune
Protection court-circuits	non



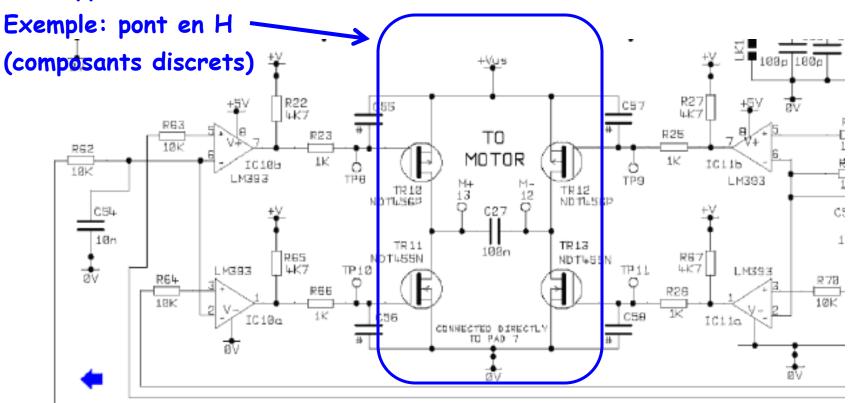
Exemple: Moteur CC

Paramètre	Valeur
Alimentation nominale	12V
Puissance	15W
Consommation à P nominale	1.25A
Poids	150 gr.
Encombrement	
Normes CE	non
T fonction ^t	-30 à +70 C
Temps de réponse à un échelon	200 ms en pleine charge
Etanchéité	non
••••	



Exploration architecturale: affiner les modèles

Une fois la simulation logico-temporelle et comportementale OK, on identifie les modèles à des solutions technologiques existantes ou on les développe.



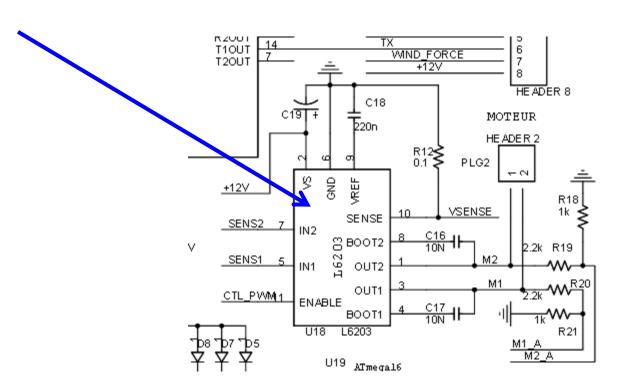


Exploration architecturale: affiner les modèles

Une fois la simulation logico-temporelle et comportementale OK, on identifie les modèles à des solutions technologiques existantes ou on les développe.

Exemple: pont en H

(solution intégrée)





Exploration architecturale: affiner les modèles

Exemple: compas fluxgate (composants discrets)

