Raisonnements Mathématiques

A. Pour montrer que : p (est vraie)

1. Raisonnement direct:

On construit une suite finie de propositions $p_1, p_2, ..., p_n$ vraies telles que

$$p_1 \Longrightarrow p_2 \Longrightarrow \cdots p_n \Longrightarrow p$$

Exemple: Montrer que $\forall x \in R: x^2 - 3 \ge -3$

Solution:

On sait que,

$$\forall x \in R: x^2 \ge 0 \implies \forall x \in R: x^2 - 3 \ge -3$$

Et comme la proposition $\forall x \in R: x^2 \ge 0$ est vraie alors nécessairement la proposition $\forall x \in R: x^2 - 3 \ge -3$ est vraie aussi.

2. Raisonnement par l'absurde :

$$[\bar{p} \Longrightarrow \cdots \Longrightarrow 0]$$
vraie $\Longrightarrow (p \text{ vraie})$

On montre qu'il existe une proposition **fausse** q telle que l'implication $\bar{p} \Rightarrow q$ soit vraie, alors nécessairement la proposition \bar{p} est fausse, c'est-à-dire p est vraie.

Exemple: montrer que: $\forall x \in R: x^2 - 1 \ge -1$.

Rappel: $\forall x \in R: p(x) \Leftrightarrow \exists x \in R: \overline{p(x)}$

Solution: on a:

$$(\exists x \in R: x^2 - 1 < -1) \Longrightarrow (\exists x \in R: x^2 - 1 + 1 < -1 + 1) \Longrightarrow (\exists x \in R: x^2 < 0)$$

Or la proposition $\exists x \in R: x^2 < 0$ est fausse, comme les implications précédentes sont vraies alors nécessairement la proposition $\exists x \in R: x^2 - 1 < -1$ est fausse, donc sa negation est vraie c'est-a-dire $\forall x \in R: x^2 - 1 \ge -1$ est vraie.

3. Raisonnement par disjonction des cas :

$$[(p_1 \Longrightarrow q) \land (p_2 \Longrightarrow q) \land \dots \land (p_n \Longrightarrow q)] \Leftrightarrow [(p_1 \lor p_2 \lor \dots \lor p_n) \Longrightarrow q]$$

Exemple

Montrer que l'équation $x^2 + 5y^2 = 15$ n'a pas de solution dans N.

Solution:

- a. $x \in \mathbb{N}$ et $y \ge 2 \Rightarrow 5y^2 \ge 5.4 \Rightarrow 5y^2 \ge 20 \Rightarrow x^2 + 5y^2 \ge 20 \Rightarrow x^2 + 5y^2 \ne 15 \Rightarrow l'équation n'a pas de solution dans N$
- b. $x \in N$ et $y = 1 \Longrightarrow [(x^2 + 5y^2 = 15) \iff x^2 = 10] \Longrightarrow x \notin N \Longrightarrow$ l'équation n'a pas de solution dans N
- c. $x \in N$ et $y = 0 \Rightarrow [(x^2 + 5y^2 = 15) \Leftrightarrow x^2 = 15] \Rightarrow x \notin N \Rightarrow$ l'équation n'a pas de solution dans N

Ainsi:

$$(x \in N \text{ et } y \ge 2) \lor (x \in N \text{ et } y = 1) \lor (x \in N \text{ et } y = 0) \Longrightarrow$$
 l'équation n'a pas de solution.

Ceci est équivalent à :

 $(x \in N) \land [(y \ge 2) \lor (y = 1) \lor (y = 0)] \Rightarrow l'équation n'a pas de solution.$

C'est-à-dire : $(x \in N) \land [(y \in N)] \implies l'$ équation n'a pas de solution.

Généralement si $x \in A$ et $A = X \cup Y \cup ... \cup Z$ et si on veut montrer que $\forall x \in A : p(x)$ alors il suffit de montrer que $: (\forall x \in X : p(x)) \ et \ (\forall x \in Y : p(x)) \ et ... \ et \ (\forall x \in Z : p(x))$

Dans l'exemple précédant $N = \{0\} \cup \{1\} \cup \{y \in N : y \ge 2\}$.

B. Pour montrer que $p \Rightarrow q$:

1. Raisonnement directe

On fait apparaître la dépendance de q sur p en transformant q

Exemple: Montrer que pout tout entier naturel n l'implication suivante est vraie

 $10^n + 4$ est divisible par $6 \Rightarrow 10^{n+1} + 4$ est divisible par 6

Solution: $10^{n+1} + 4 = 10.10^n + 4 = 10.(10^n + 4 - 4) + 4 = 10.(10^n + 4) - 36$

Si $10^n + 4$ est divisible par 6 alors $\exists k \in \mathbb{N}: 10^n + 4 = 6k$

On a alors: $10^{n+1} + 4 = 10.(10^n + 4) - 36 = 10.6k - 36 = 6(10k - 6)$

Donc $10^{n+1} + 4$ n'est divisible par 6.

<u>Remarque</u>: Dans cette exercice l'implication est vraie pour tout entier sans que les propositions formant l'implication soit vraie pour tout entier, en effet si n=1 alors $10^1 + 4 = 14$ est 14 n'est pas divisible par 6.

2. Par contraposition

Pour prouver que $p \Rightarrow q$ on montre que $\bar{q} \Rightarrow \bar{p}$

 $\underline{\text{Exemple}}$: n est un nombre entier. Montrer que si n^2 est pair alors n est pair

Ce problème peut être décrit par une implication : n^2 pair $\implies n$ pair

Au lieu de prouver cette implication on prouve sa contraposée : \overline{n} pair $\Longrightarrow \overline{n^2}$ pair

C'est-à-dire : n n'est pas pair $\Rightarrow n^2$ n'est pas pair

Mais si un nombre entier n'est pas pair alors il est impair, et il s'agit donc de montrer que n impair $\Rightarrow n^2$ impair. On a:

 $n ext{ est impair } \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N}: n = 2k + 1 \Rightarrow \exists k \in \mathbb{N}: n^2 = (2k + 1)^2 \Rightarrow n^2 = 4k^2 + 4k + 1 \Rightarrow n^2 = 2(2k^2 + 2k) + 1 \Rightarrow n^2 ext{ est impair }$

3. Par l'absurde

On montre que $p \land \bar{q} \Rightarrow a_1 \Rightarrow \cdots \Rightarrow a_n \Rightarrow 0$.

Ceci prouve que $p \land \overline{q}$ est fausse, donc sa negation $\overline{p} \land \overline{q}$ c'est-a-dire $\overline{p} \lor q$ vraie, c'est-a-dire $p \Longrightarrow q$.

C. Raisonnement par récurrence :

Soit un prédicat p(n) dépendant de l'entier naturel n. Pour que le prédicat soit vraie pour tout entier naturel il suffit de montrer que :

$$p(0)$$
 est vraie
 $p(n) \Rightarrow p(n+1)$

En effet : p(0) est vraie et $p(0) \Rightarrow p(1)$ alors necessairement p(1) est vraie aussi De meme : p(1) est vraie et $p(1) \Rightarrow p(2)$ alors necessairement p(2) est vraie aussi, et ainsi de suite.

Exemple:

Montrer que pour tout entier naturel n $10^n - 1$ est divisible par 3.

Solution: le prédicat p(n) est $10^n - 1$ est divisible par 3. On montre que :

p(0) est vraie, c'est-à-dire $10^0 - 1$ est divisible par 3

 $p(n) \Rightarrow p(n+1)$, c'est-à-dire :

 $10^{n} - 1$ divisible par $3 \implies 10^{n+1} - 1$ est divisible par 3

On a: $10^0 - 1 = 1 - 1 = 0$ et 0 est divisible par 3, donc p(0) est vraie.

Supponsons que $10^n - 1$ divisible par 3, alors $\exists k \in \mathbb{N}: 10^n - 1 = 3k$

et on a : $10^{n+1} - 1 = 10.10^n - 1 = 10(3k+1) - 1 = 30k - 9 = 3(10k-3)$

c'est-à-dire que $10^{n+1} - 1$ est divisible par 3 aussi.

Donc pour tout entier n, $10^n - 1$ est divisible par 3.

D. Le Contre-exemple : c'est l'exemple qui permet de montrer qu'une règle n'est pas générale.

Exemple:

Tout entier naturel peut s'écrire comme somme de deux carrés.

Cet énoncé est faux car il existe des entiers naturels qui ne le sont pas, en effet : il n'y a que 2 façons d'écrire 3 sous forme d'une somme de 2 nombres entiers : 3 = 0 + 3 et 3 = 1 + 2,

3 n'est pas carré dans la première somme, et 2 ne l'est pas dans la seconde somme.

Exemple: soit l'implication suivate: $\forall x, p(x) \lor q(x) \Rightarrow [\forall x, p(x)] \lor [\forall x, q(x)]$. Montrer que cette implication est fausse.

Solution:

On le fait en construisant un contre-exemple :

$$x \in R, \ p(x) : x = 1, \ q(x) : x \neq 1$$

On a : : $\forall x, p(x) \lor q(x) \Leftrightarrow \forall x \in R, x = 1 \text{ ou } x \neq 1$. Cette proposition est vraie.

Mais: $[\forall x, p(x)] \lor [\forall x, q(x)] \Leftrightarrow [\forall x, x = 1] \lor [\forall x, x \neq 1]$ est fausse car les propositions dans la disjonction sont fausse.

L'implication en question est de la forme « vrai implique faux », qui est bien entendue fausse.

E. Unicité de la solution :

Pour montrer que la solution à un problème est unique, on montre qui s'il en admet deux alors elles sont identiques.

Exemple: montrer que si un nombre n s'écrit sous forme 3k+4 alors cette écriture est unique.

Solution: supposons que n = 3k + 4 et que n = 3p + 4, alors:

$$3k + 4 = 3p + 4 \implies 3k = 3p \implies k = p$$

Donc l'écriture est bien unique.

Exercices

- 1. Montrer qu'il n'existe aucun entier naturel non nul n tel que $n^2 + n^3 = 100$.
- 2. a, b et c étant des nombres réels, et $a \ne 0$. Montrer que L'équation ax + b = c admet une unique solution dans R.
- 3. Montrer que si n est un nombre relatif impair, alors il existe un unique entier k tel que n soit la somme de k-2 et k+3.
- 4. Montrer sans faire de calcul que $65^{1000} 8^{2001} + 3^{177} < 0$
- 5. Montrer que n est pair si et seulement si 3n + 4 est pair.
- 6. Soient a, b, c trois nombre réels. Montrer qu'au moins l'un de ces nombres est plus grand que ou égale à leur moyenne arithmétique $\frac{a+b+c}{3}$.
- 7. Montrer que $\sqrt{2}$ n'est pas un nombre rationnel.
- 8. Sachant $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$, montrer $\forall x \in \mathbb{Q}$, $x + \sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$
- 9. Montrer que : $\frac{Ln2}{Ln3} \notin Q$
- 10. Montrer que : $\forall A \in R_+, \forall B \in R_+: A+B \geq 2\sqrt{AB}$
 - a. Par un raisonnement par équivalence.
 - b. Par un raisonnement par l'absurde.
- 11. (*) Les longueurs des cotes d'un triangle ABC sont des entiers que l'on désigne par a,b, c.
 - a. On suppose que a = 1 En utilisant l'inégalité triangulaire, montrer que le triangle ABC est soit équilatérale, soit isocèle.
 - b. Trouver le plus petit périmètre possible si l'un des cotés est égal à 6.
- 12. (*) Montrer que : $\forall a, b \ge 1$ $\sqrt{a-1} + \sqrt{b-1} \le \sqrt{ab}$.
- 13. Montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}$$
- $\{0, 1\}$: $1 + 1/2^2 + 1/3^2 + \dots + 1/n^2 > 3n/2n + 1$

- 14. Montrer « $\forall a \in R, \forall \varepsilon > 0 : |a| \le \varepsilon \Rightarrow a = 0$ » est une proposition fausse.
- 15. Soit $a \in \mathbb{R}$.
 - a) Montrer que $(\forall \varepsilon > 0, |a| \le \varepsilon) \Rightarrow a = 0.$
 - b) Montrer que $(\forall \varepsilon > 0, |a| < \varepsilon) \Rightarrow a = 0$