

EXERCICE 1 : REALISATION D'UNE INDUCTANCE

$$1. S = 10 \text{ cm} \times 10 \text{ cm} = 100 \text{ cm}^2 = 10^{-2} \text{ m}^2$$

$$2. \text{ La longueur moyenne du profil en fer est : } L_f = L - e \times L = 80 \text{ cm}$$

On considère que la section du circuit est constante (on néglige les effets de coins) et la

perméabilité relative du fer est : $\mu_R = 528.6 \text{ SI}$, On écrit donc la réluctance : $R_f = \frac{L}{\mu \times S} =$

$$\frac{L}{\mu_0 \times \mu_R \times S} = \frac{0.8}{4 \times \pi \times 10^{-7} \times 528.6 \times 10^{-2}} = 120423 \text{ SI}$$

$$3) \text{ Dans la couche d'air que forme l'entrefer : } R_a = \frac{e}{\mu_0 \times S} = \frac{10^{-3}}{4 \times \pi \times 10^{-7} \times 10^{-2}} = 79577 \text{ SI}$$

4) Les deux circuits, fer et air, sont associés en série. La réluctance totale du circuit magnétique formé sera donc : $R = R_f + R_a = 200000 \text{ SI}$

5) L'inductance que représentent les 100 spires du bobinage sur ce circuit est :

$$L = \frac{N^2}{R} = 50 \text{ mH}$$

6) L'induction maximale dans le circuit magnétique est donnée par la formule :

$$V = 4.44 \times N \times B_{max} \times S \times f \text{ où } N = 100, f = 50 \text{ Hz et } S = 10^{-2} \text{ m}^2. \text{ On en déduit : } B_{max} = \frac{V}{4.44 \times N \times S \times f} = 1.03 \text{ T}$$

Si on ne décide de bobiner que 10 spires, l'application de la formule donne :

$B_{max} = 1.03 \text{ T}$ Cette valeur est impossible à obtenir dans du fer et on en conclut que le circuit magnétique saturerait très fortement, ce qui ne correspond plus du tout à la linéarité attendue entre le courant et le flux. Il est donc évident que ce choix de nombre de spires ne permet pas d'aboutir à la réalisation d'une inductance constante.

7) Si le circuit magnétique bobiné forme une inductance de valeur $L = 50 \text{ mH}$, alors on peut écrire en notation complexe : $\bar{V} = j \times L \times w$, En passant aux modules :

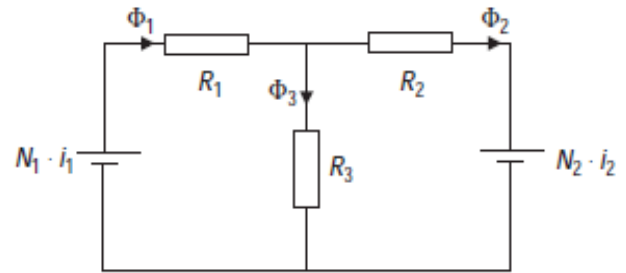
$$I = \frac{V}{L \times w} = \frac{230}{50 \times 10^{-3} \times 2 \cdot \pi \times 50} = 14.65 \text{ A}$$

Pour ne pas dépasser une densité de courant de 5 A/mm^2 , il faut assurer la relation suivante :

$$\frac{I_{max}}{S_{conducteur}} < 5 \text{ A/mm}^2 \text{ Donc : } S_{conducteur} = \frac{I_{max}}{5} = \frac{I\sqrt{2}}{5} = 4.14 \text{ mm}^2$$

EXERCICE 2: CIRCUIT COUPLES ET INDUCTANCE DE FUITE

1) On représente le schéma équivalent en analogie électrique sur la *figure*



2) $\Phi_1 = \Phi_2 + \Phi_3$

Fig

3)
$$\Phi_2 = \frac{1}{R_2} N_1 \times i_1 \times \frac{R_2 // R_3}{R_1 + R_2 // R_3} = \frac{1}{R_2} N_1 \times i_1 \times \frac{R_2 \times R_3}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3} = N_1 \times i_1 \times \frac{R_3}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3}$$

4) De même :
$$\Phi_3 = \frac{1}{R_3} N_1 \times i_1 \times \frac{R_2 \times R_3}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3} = N_1 \times i_1 \times \frac{R_2}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3}$$

5) L'inductance mutuelle M est définie comme le rapport du flux intercepté par le bobinage 2 (N_2, Φ_2) par le courant i_1

ICI :
$$M = \frac{N_2 \times \Phi_2}{i_1} = N_1 \times N_2 \times \frac{R_3}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3}$$

6) L'inductance demandée correspond au rapport du flux dans le tronçon 3 intercepté par le bobinage 1 par le courant i_1 :

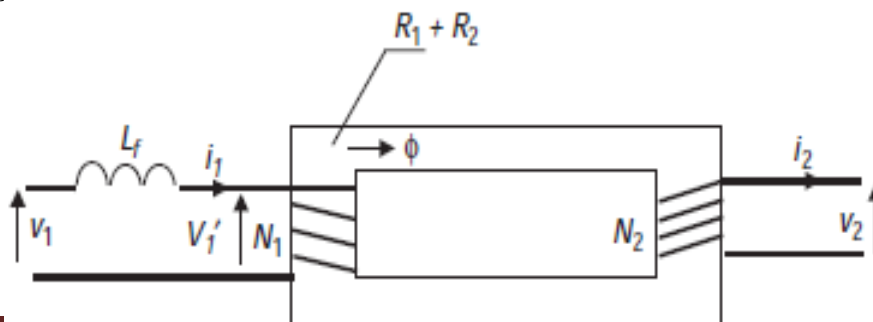
ICI :
$$L_f = \frac{N_1 \times \Phi_3}{i_1} = N_1^2 \times \frac{R_3}{R_1 \times R_2 + R_2 \times R_3 + R_1 \times R_3}$$
 on écrira alors que :

$$N_1 \times \Phi_3 = L_f \times i_1$$

7) La loi de Lenz permet d'écrire :

$$v_1(t) = N_1 \times \frac{d\Phi_1}{dt} = N_1 \times \frac{d(\Phi_2 + \Phi_3)}{dt} = N_1 \times \frac{d\Phi_2}{dt} + L_f \times \frac{di_1}{dt}$$

Cette équation de maille correspond au circuit représenté sur la *figure*



Le circuit magnétique proposé correspond à un transformateur dans lequel on tient compte des fuites magnétiques sous la forme de l'inductance de fuite et de l'inductance équivalente au primaire L , qu'on appelle en général l'inductance magnétisante.

9) Pour représenter les fuites au secondaire, un raisonnement identique à celui conduit dans cet exercice amènerait à représenter une autre inductance de fuite au secondaire de ce transformateur,

c'est-à-dire en série avec le bobinage 2.

EXERCICE 3: CIRCUIT MAGNETIQUE NON LINEAIRE : ELECTROAIMANT

Dans cet exercice, le matériau n'est pas linéaire, il est donc impossible d'utiliser la formule d'Hopkinson : $NI = R\Phi$. Il est donc impératif de n'utiliser que le théorème d'Ampère appliqué

aux circuits magnétiques simplifiés : $N \times I = \int_C \vec{H} \cdot d\vec{l}$ où C est le libre parcours

moyen, c'est-à-dire en utilisant les hypothèses classiques $N \times I = \int_C H \cdot dl = H \cdot L$

Où L est la longueur du circuit homogène.

1) On désire avoir : $\Phi = 2 \times 10^{-3} \text{ Wb}$ c'est-à-dire : $B = \frac{\Phi}{S} = \frac{2 \cdot 10^{-3}}{20 \cdot 10^{-4}} = 1 \text{ T}$

On lit alors dans le tableau que le champ correspondant est : $H = 760 \text{ A/m}$. Le théorème

d'Ampère s'écrit alors : $NI = H \cdot L$ c'est-à-dire que : $N_{\text{mini}} = \frac{H \cdot L}{I_{\text{max}}} = \frac{760 \cdot 80 \cdot 10^{-2}}{20} =$

30.4 soit donc 31 spires. On considère donc à présent que $N = 62$ spires.

2) L'apparition de l'entrefer rend le circuit magnétique non homogène. La décomposition de

l'intégrale du théorème d'ampère se réduit à : $N \times I = H_{\text{acier}} \times L \times H_{\text{air}} \times 2 \times e$

L'air représente un milieu linéaire dans lequel $\frac{B}{\mu_0} = \frac{1}{4 \cdot \pi \cdot 10^{-7}} = 795.7 \text{ KA/m}$

Dans l'acier, on lit toujours dans le tableau : $H_{\text{air}} = 760 \text{ A/m}$

On en déduit : $I = \frac{H_{\text{acier}} \cdot H_{\text{air}} \cdot L \cdot 2 \cdot e}{N} = \frac{760 \times 80 \times 10^{-2} + 795.7 \times 10^{-3} \times 2 \times 10^{-3}}{62} = 35.47 \text{ A}$

Le courant étant limité à 20 A, il est nécessaire de prévoir un nombre de spires tel que

$$N \times I = 35.47 \times 62 = 2200 \text{ avec } I = 20 \text{ A c'est à dire : } N = 110 \text{ spires}$$

3) Il faut noter que le flux et l'induction sont proportionnels puisqu'on écrit : $\Phi = B \cdot S$

De même, le champ magnétique et le courant sont également proportionnels puisque

$N \times I = H \cdot L$. Ainsi, les courbes $B(H)$ ou $\Phi(I)$ ont exactement les mêmes formes, mais évidemment pas les mêmes échelles. On représente ainsi sur la *figure* l'allure des courbes $\Phi(H_{\text{acier}}, L)$ et $\Phi(H_{\text{air}}, 2e)$ en fonction de $\Phi = B \cdot S$. Les points correspondant à $B = 1.3 \text{ T}$ (c-à-d $\Phi = 2.6 \cdot 10^{-4} \text{ Wb}$) sont cotés sur chaque dessin. On en déduit l'allure de : $N \times I = H_{\text{acier}} \cdot L + H_{\text{air}} \cdot 2 \cdot e$, qui caractérise les ampères tours en fonction de Φ pour le circuit magnétique avec entrefer. On constate sur ces schémas de principe que l'entrefer a un effet dé-saturant sur la courbe d'aimantation du circuit magnétique

