

Solution T0n1: Les nombres réels.

Ex1:

1) Supposons que $a = 6 + 4\sqrt{2}$ est rationnel,

alors $a = \frac{p}{q}$, $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{Z}^*$.

Donc, $a = 6 + 4\sqrt{2} \Rightarrow \sqrt{2} = \frac{a-6}{4}$ qui est rationnel.

Ceci est une contradiction. ($\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$).

De même pour le nombre $b = 6 - 4\sqrt{2}$.

2) On a:

$$\begin{aligned}\sqrt{ab} &= \sqrt{(6+4\sqrt{2})(6-4\sqrt{2})} = \sqrt{6^2 - (4\sqrt{2})^2} = \sqrt{36-32} \\ &= \sqrt{4} = 2 \in \mathbb{Q}.\end{aligned}$$

3) Calculons

$$\begin{aligned}(\sqrt{a} + \sqrt{b})^2 &= a + b + 2\sqrt{ab} = 6 + 4\sqrt{2} + 6 - 4\sqrt{2} + 4 \\ &= 16.\end{aligned}$$

Alors, $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 4 \in \mathbb{Q}$.

Ex2:

1) Supposons que $\sqrt{2} + \sqrt{3}$ est rationnel (à démontrer)

$\sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q}$, $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{Z}^*$.

On a: $\sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q}$ qui implique que

(1)

$$\sqrt{2} = \frac{p}{q} - \sqrt{3} \Rightarrow 2 = \frac{p^2}{q^2} - 2 \frac{p}{q} \sqrt{3} + 3.$$

Ainsi,

$$\sqrt{3} = -\frac{q}{2p} \left(-\frac{p^2}{q^2} - 1 \right).$$

Ceci montre que $\sqrt{3}$ est rationnel et ceci est une contradiction. Par conséquent, $\sqrt{2} + \sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$.

2) Supposons que $\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{6} \in \mathbb{Q}$. Alors, il existe $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{Z}^*$ tel que:

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{6} = \frac{p}{q} \Rightarrow \sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q} - \sqrt{6}.$$

$$\Rightarrow 2 + 3 + 2\sqrt{6} = \frac{p^2}{q^2} + 6 - \frac{2p}{q}\sqrt{6}$$

impliquant que

$$\sqrt{6} = \frac{1 + \frac{p^2}{q^2}}{2 + \frac{2p}{q}} \in \mathbb{Q},$$

et ceci est une contradiction.

Ex3: ① $A = [0, 2]$

Nous remarquons que $\inf A = 0$ et $\sup A = 2$.

Voir la démonstration.

On a: $\forall x \in A, \quad x \leq 2$ donc A est majoré. Ainsi, la borne supérieure existe.

2 est un majorant, donc $\sup A \leq 2$.

D'autre part, $2 \in A$, donc $2 \leq \sup A$.

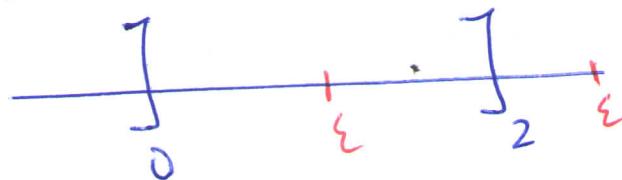
Ceci revient à dire que $\sup A = 2 = \max A$.

Maintenant, $\inf A = 0$. On doit montrer que

① $\forall x \in]0, 2] \quad x > 0$ et

② $\forall \varepsilon > 0, \exists x \in]0, 2] \quad x < 0 + \varepsilon$

La première est évidente. Pour la deuxième, nous avons deux cas :



• Si $\varepsilon \geq 2$, alors tous les $x \in]0, 2]$ vérifient

la deuxième propriété. En particulier, on peut

choisir $x=1 \in]0, 2]$ $\Rightarrow \forall \varepsilon \geq 2, \exists x=1 \in]0, 2]$,

$$x < 0 + \varepsilon.$$

• Si $\varepsilon < 2$, alors tous les $x \in]0, \varepsilon]$ vérifient la

deuxième propriété, en particulier $x = \frac{\varepsilon}{2} \in]0, \varepsilon]$ tel que

$$x < 0 + \varepsilon.$$

puisque $0 \notin]0, 2]$, donc A n'admet pas de minimum.

(2) $B = \left\{ \frac{x+1}{x+2}, x \in \mathbb{R}, x \leq -3 \right\}$

(3)

Soit $f:]-\infty, -3] \rightarrow \mathbb{R}$

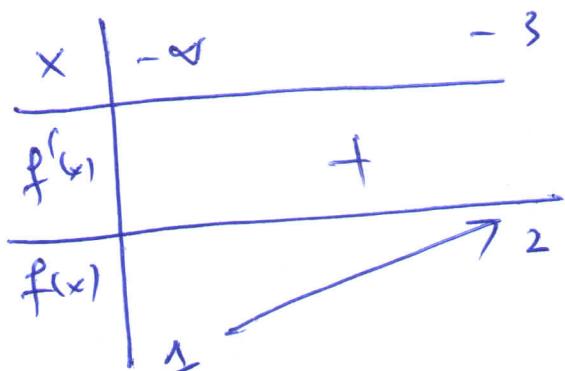
$$x \mapsto f(x) = \frac{x+1}{x+2}.$$

La fonction f est bien définie sur l'intervalle $]-\infty, -3]$ ($x \neq -2$). Ainsi, sa dérivée est

$$f'(x) = \frac{1}{(x+2)^2} > 0.$$

Ceci implique que f est strictement croissante sur $]-\infty, -3]$.

Ainsi, la borne supérieure est $M = f(-3) = 2$ et la borne inférieure de B est $m = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x+1}{x+2} = 1$.



$$\textcircled{3} \quad C = \left\{ s - \frac{2}{\sqrt{n}}, \quad n \in \mathbb{N}^* \right\}$$

Remarquons que $\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 3 \leq s - \frac{2}{\sqrt{n}} < s$.

Montrons que $\sup C = s$.

On veut montrer que

$$\begin{cases} \forall x \in C, \quad x < s \\ \forall \varepsilon > 0, \exists x \in C, \quad x > s - \varepsilon. \end{cases}$$

(4)

Autrement dit, on doit montrer que

$$\textcircled{1} \rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \quad s - \frac{2}{\sqrt{n}} \leq s$$

$$\textcircled{2} \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad s - \frac{2}{\sqrt{n_0}} > s - \varepsilon$$

La première est évidente. Pour la deuxième.

Soit $\varepsilon > 0$, on a :

$$s - \frac{2}{\sqrt{n}} > s - \varepsilon \Rightarrow \frac{2}{\sqrt{n}} < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \sqrt{n} > \frac{2}{\varepsilon} \Rightarrow n > \frac{4}{\varepsilon^2}$$

Donc, on peut choisir

$$n_0 = \lceil \frac{4}{\varepsilon^2} \rceil + 1.$$

Ainsi,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 = \lceil \frac{4}{\varepsilon^2} \rceil + 1 \in \mathbb{N} \mid s - \frac{2}{\sqrt{n_0}} > s - \varepsilon.$$

Donc, \textcircled{2} est vérifiée. $\Rightarrow \sup C = s \notin C \Rightarrow$ C n'a pas de maximum

Maintenant, montrons que $\inf C = 3$ c'est à dire

$$\textcircled{1} \rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \quad s - \frac{2}{\sqrt{n}} \geq 3$$

$$\textcircled{2} \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \quad s - \frac{2}{\sqrt{n_0}} < \varepsilon + 3$$

On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sqrt{n} \geq 1 \Rightarrow -\frac{2}{\sqrt{n}} \geq -2$$

$$\Rightarrow s - \frac{2}{\sqrt{n}} \geq s - 2. \quad \text{Donc } \inf C \geq 3 \text{ et puisque } 3 \in C \Rightarrow \inf C = \min C = 3$$

Ex4: On a :

$$|x-1| + |x-2| = 2. \text{ On pose } f(x) = |x-1| + |x-2|$$

Il y a 3 cas possibles.

• Si $x \leq 1$, $|x-1| \leq 0$ et $|x-2| \leq -1 < 0$, donc

$$f(x) = -(x-1) - (x-2) = -2x + 3.$$

Ainsi, $f(x) = 2 \Leftrightarrow -2x + 3 = 2 \Rightarrow x = \frac{1}{2}$ est

qui solution car $\frac{1}{2} \leq 1$.

• Si $1 < x < 2$, alors dans ce cas

$$|x-1| = x-1 \text{ et } |x-2| = 2-x. \text{ Donc,}$$

$$f(x) = 2 \Rightarrow x-1 + 2-x = 2 \Rightarrow 1 = 2 \text{ Impossible}$$

$f(x) = 2 \Rightarrow x-1 + 2-x = 2 \Rightarrow 1 = 2$ Impossible
dans cet intervalle.

Ainsi, il n'y a pas de solutions dans cet intervalle.

• Si $x \geq 2$, alors dans ce cas :

$$|x-1| = x-1 \text{ et } |x-2| = x-2. \text{ Donc}$$

$$f(x) = 2x-3 = 2 \Rightarrow x = \frac{5}{2} \quad \left(\frac{5}{2} > 2 \right).$$

Ainsi, les solutions de $f(x) = 2$ sont $\left\{ \frac{1}{2}, \frac{5}{2} \right\}$.

Ex5: I) On sait d'après le cours que :

$$E(x) \leq x < E(x+1) \quad \left\{ \Rightarrow E(x_1 + E(y)) \leq x+y < E(x_1 + E(y)) + 2 \right.$$

$$\text{et } E(y) \leq y < E(y) + 1 \quad \left. \right]$$

$$(b) \quad E(x+y) < x+y < E(x+y) + 1$$

Or $E(x+y)$ est le plus grand entier n tel que
 $n \leq x+y$ et puisque

$$E(x_1 + E(y)) \leq x+y, \text{ alors } n = n:$$

$$E(x_1 + E(y)) \leq E(x+y).$$

D'autre part,
 ~~$E(x_1 + E(y)) + 1$~~ est le plus grand entier m tel que
 $E(x+y) + 1$
 $m > x+y$ et puisque

$$E(x) + E(y) + 2 > x+y, \text{ alors}$$

$$E(x_1 + E(y)) + 2 \geq E(x+y) + 1$$

qui implique que

$$E(x_1 + E(y)) + 1 \geq E(x+y).$$

Ainsi, on a:

$$E(x_1 + E(y)) \leq E(x+y) \leq E(x_1 + E(y)) + 1$$

2) On sait que $E(x) \leq x < E(x)+1$

$$\Rightarrow nE(x) \leq nx < n(E(x)+1), \quad n \in \mathbb{N}^*$$

$nE(x)$ est un entier inférieur à nx et égal à nx . Or $E(nx)$ le plus grand entier inférieur à nx . Donc

$$nE(x) \leq E(nx) \leq nx < n(E(x)+1)$$

$$\Rightarrow E(x) \leq \frac{E(nx)}{n} < E(x)+1.$$

(7)

Ceci revient dire que $y = \frac{E(nx)}{n}$ est un réel tel que

$$E(x) \leq y < E(x) + 1$$

$$\Rightarrow E(x) = E(y) \quad \text{cad}$$

$$E(x) = E\left(\frac{1}{n} E(nx)\right)$$

$$\text{II}) \text{ Pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{|x|}{1+|x|}.$$

$$f(x+y) = \frac{|x+y|}{1+|x+y|} = \frac{1+|x+y|-1}{1+|x+y|} = 1 - \frac{1}{1+|x+y|}$$

$$\text{Or, on sait que } |x+y| \leq |x| + |y|$$

$$\Rightarrow 1 + |x+y| \leq 1 + |x| + |y|$$

$$\Rightarrow \frac{1}{1+|x+y|} \geq \frac{1}{1+|x|+|y|}$$

$$\Rightarrow \frac{-1}{1+|x+y|} \leq \frac{-1}{1+|x|+|y|}.$$

$$\text{Ainsi, } f(x+y) \leq 1 - \frac{1}{1+|x|+|y|} = \frac{(|x|+|y|)}{1+|x|+|y|}$$

$$\leq \frac{|x|}{1+|x|+|y|} + \frac{|y|}{1+|x|+|y|}$$

On sait que :

$$|x| \leq |x| + |y|$$

$$\Rightarrow \frac{|x|}{|x| + |y|} \geq \frac{|x|}{|x| + |x| + |y|} \quad \dots (1)$$

$$\text{et } |y| \leq |x| + |y|$$

$$\Rightarrow \frac{|y|}{|x| + |y|} \geq \frac{|y|}{|x| + |x| + |y|} \quad \dots (2)$$

D'après (1) et (2), on a :

$$f(x+y) \leq \frac{|x|}{|x| + |y|} + \frac{|y|}{|x| + |y|} = f(x) + f(y).$$

Exo : (Facultatif)

1) Soit $m_n = 0, \underbrace{2019 2019 \dots}_{n \text{ fois}} 2019 \dots$

On remarque que

$$m_n = 2019 2019 \dots 2019 \times 10^{-4n}$$

$$= \frac{2019 2019 \dots 2019}{10000 0000 \dots 0000}.$$

On pose $p = 2019 2019 \dots 2019$ et $q = 10^{-4n}$. Alors

$$m_n = \frac{p}{q}, \quad p \in \mathbb{Z} \text{ et } q \in \mathbb{Z}^*$$

2) On a $m = 0, \underbrace{2019 2019 \dots}_{\text{une infinité de fois}}$

Multiplication de m par 10000, on obtient

$$\begin{aligned} 10000 m &= 2019, 2019 \dots \\ &= 2019 + 0, \underbrace{2019 2019 \dots}_{= 2019 + m} = 2019 + m \end{aligned}$$

(9)

ce qui implique que

$$10000m - m = 2019 \\ \Rightarrow m = \frac{2019}{9999} \in \mathbb{Q}.$$

Exo 7. (Facultatif):

1) Supposons que $\sqrt{a} + \sqrt{b}$ est rationnel. Alors

$$\sqrt{a} - \sqrt{b} = \frac{a-b}{\sqrt{a} + \sqrt{b}} \quad \text{et donc}$$

$\sqrt{a} - \sqrt{b}$ est aussi un rationnel. Ainsi,

$$2\sqrt{a} = (\sqrt{a} + \sqrt{b}) + (\sqrt{a} - \sqrt{b})$$

$$\Rightarrow \sqrt{a} = \frac{(\sqrt{a} + \sqrt{b}) + (\sqrt{a} - \sqrt{b})}{2} \in \mathbb{Q},$$

et ceci est une contradiction.

2) Supposons que $\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5}$ est un rationnel

qui a pour $r = \sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5}$. Alors

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} = r - \sqrt{5} \Rightarrow 5 + 2\sqrt{6} = r^2 + 5 - 2r\sqrt{5}$$

$$\Rightarrow r^2 = 2\sqrt{6} + 2r\sqrt{5}$$

$$\Rightarrow \frac{r^2}{2} = \sqrt{6} + r\sqrt{5} \in \mathbb{Q}.$$

Multipions par le conjugué, on a :

$$\frac{(\sqrt{6} + r\sqrt{5})(\sqrt{6} - r\sqrt{5})}{(\sqrt{6} - r\sqrt{5})} = \frac{6 - r^2 \cdot 5}{\sqrt{6} - r\sqrt{5}} \Rightarrow r\sqrt{5} - \sqrt{6} = \frac{5r^2 - 6}{\sqrt{5} + \sqrt{6}} \in \mathbb{Q}.$$

$\Rightarrow \sqrt{6}$ est rationnel et ceci est une contradiction.

ExB: (Facultatif):

1) Soit $r = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ avec $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{Z}^*$ et $x \notin \mathbb{Q}$.

par l'absurde, supposons que $r+x \in \mathbb{Q}$, alors il existe deux entiers p', q' tels que

$$r+x = \frac{p'}{q'}. \text{ Donc, } x = \frac{p'}{q'} - \frac{p}{q} = \frac{p'q - qp'}{qq'} \in \mathbb{Q}.$$

ce qui est absurde car $x \notin \mathbb{Q}$.

2) Supposons que $rx \in \mathbb{Q}, (r \neq 0)$. Alors

$$rx = \frac{p'}{q'} \Rightarrow x = \frac{p'q}{q'p} \in \mathbb{Q}, \text{ ce qui est}$$

absurde car $x \notin \mathbb{Q}$.

3) Soient r_1 et r_2 deux rationnels tels que $r_1 < r_2$.

Alors $r_2 - r_1$ est un autre rationnel.

a) Remarquons que $r_2 - r_1 \in \mathbb{Q}$ et $\frac{\sqrt{2}}{2} \notin \mathbb{Q}$. Donc

d'après la question 2, $\frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$.

D'autre part, $r_1 \in \mathbb{Q}$ et $\frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$. Alors

d'après la question 1, $r_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$.

b) Il suffit de remarquer que $x \in [r_1, r_2]$.

En effet, on a: $x = r_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) > r_1$ et

d'autre part, on a:

$$\frac{\sqrt{2}}{2} < 1 \Rightarrow \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) < r_2 - r_1$$

(11)

qui implique que

$$x = r_1 + \frac{r_2 - r_1}{2} < r_2.$$

Ainsi, entre deux rationnels r_1 et r_2 , il y a au moins un irrationnel x .

Ex 9: (Faudrait)

$$1) A = \{x \in \mathbb{R} \mid x^4 - x^2 - 1 < 0\}$$

On pose $y = x^2$, on obtient:

$$A = \{y \in \mathbb{R}^+ \mid y^2 - y - 1 < 0\}$$

$y^2 - y - 1 = 0$ implique qu'il y a 2 solutions

$$y_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \quad \text{et} \quad y_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$

Donc, $y^2 - y - 1 = (y - y_1)(y - y_2) < 0$ si

$y \in [0, y_2]$. Ainsi,

$$x \in [-\sqrt{y_2}, +\sqrt{y_2}] = A$$

Donc, l'ensemble des majorants est $[\sqrt{y_2}, +\infty[$

et des minorants $]-\infty, -\sqrt{y_2}].$

$$2) B =]1, 2] \cap \mathbb{Q}.$$

Remarquons que $B \subset]1, 2[$ (B est borné)

et donc sup et inf existent dans \mathbb{R} . En plus,

$B \neq \emptyset$ car $\frac{3}{2} \in B$ (densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R}).

• Montons que $\sup B = 2$.

Où pour montrer que

$$(1) \rightarrow \forall x \in B, \quad x \leq 2$$

$$(2) \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists x \in B, \quad x > 2 - \varepsilon$$

(1) c'est évident

(2) soit $\varepsilon > 0$.

1^{er} cas: si $\varepsilon \geq 1 \Rightarrow 2 - \varepsilon \leq 1$ et donc tout élément de $B = \mathbb{Q} \cap]1, 2[\cap \mathbb{Q}$ vérifie (2). En particulier

$$x = \frac{3}{2} \in]1, 2[\cap \mathbb{Q}.$$

$$\text{Pac, } \forall \varepsilon > 1, \exists x (= \frac{3}{2}) \in \mathbb{Q}, \quad x > 2 - \varepsilon.$$

$$\underline{2^{\text{me}} \text{ cas}}: \text{ si } 0 < \varepsilon < 1 \Rightarrow 1 < 2 - \varepsilon < 2$$

puisque \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , alors on peut toujours trouver $x_0 \in \mathbb{Q} \cap]2 - \varepsilon, 2[$. Donc

$\exists x_0 \in B, \quad x_0 > 2 - \varepsilon$ et ce qui vérifie (2).

$\exists x_0 \in B, \quad x_0 > 2 - \varepsilon$ et donc B n'a pas de maximum

En plus $2 \notin B$, et donc B n'a pas de minimum

• Montons que $\inf B = 1$.

Où pour montrer que

$$(1) \rightarrow \forall x \in B, \quad x \geq 1$$

$$(2) \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists x \in B, \quad x < 1 + \varepsilon$$

(1) c'est évident

(2) soit $\varepsilon > 0$.



(13)

1^{er} cas: Si $\varepsilon \geq 1$ $\Rightarrow 1 + \varepsilon \geq 2$. Donc tout élément de $B =]1, 2[\cap \mathbb{Q}$ vérifie (2) et on peut choisir

$x = \frac{3}{2} \in B =]1, 2[\cap \mathbb{Q}$. Prc

$\forall \varepsilon \geq 1, \exists x (= \frac{3}{2}) \in B, \quad x < 1 + \varepsilon.$

2^{eme} cas: Si $0 < \varepsilon < 1$, alors $1 < 1 + \varepsilon < 2$. La densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} implique qu'il existe $x_0 \in B$ telle que $x_0 < 1 + \varepsilon$ et donc (2)

est vérifiée.

En plus, $1 \notin B$ et donc, B n'a pas de Min.

3) $C = \left\{ (-1)^n - \frac{3}{n} \mid n \in \mathbb{N}^*\right\}$.

Posons $x_n = (-1)^n - \frac{3}{n} \in \mathbb{N}^*$. Alors

$$x_{2n} = -\frac{3}{2n} \quad \text{et} \quad x_{2n+1} = -2(2n+1) - \frac{3}{2n+1}.$$

Donc, $\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad x_n \leq 0$ et puisque $0 \notin D$

Ainsi, D est majorée par 0 et donc pas de maximum.

D'autre part, nous remarquons que D n'est pas minoré car $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} -2(2n+1) - \frac{3}{2n+1} = -\infty$.

Donc, il n'y a pas de borne inférieure, ni de minimum.

(14)

$$(4) D = \{x \in \mathbb{Q} \mid |x - \sqrt{2}| \leq \sqrt{2}\}$$

$$|x - \sqrt{2}| \leq \sqrt{2} \Rightarrow 0 \leq x \leq 2\sqrt{2}$$

$$\text{Donc, } E = [0, 2\sqrt{2}] \cap \mathbb{Q} \subset [0, 2\sqrt{2}].$$

$E \neq \emptyset$ car $0 \in E$, E est borné dans \mathbb{R} et
donc \sup et \inf existent dans \mathbb{R} .

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure, on montre que $\sup E = 2\sqrt{2}$

En effet, on montre que $2\sqrt{2} \notin E$.
et puisque $2\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$, alors $2\sqrt{2} \notin E$.

Ainsi, E n'a pas de maximum.

• 0 est un minorant de E car

• 0 est un minorant de E car

$$\forall x \in E \Rightarrow x \in [0, 2\sqrt{2}]$$

$$\Rightarrow 0 \leq x \leq 2\sqrt{2}$$

$$\text{De plus, } 0 \in E \quad (0 \in \mathbb{Q} \text{ et } 0 \in [0, 2\sqrt{2}])$$

$$\text{Donc, } 0 = \inf E = \min E.$$

Ex 10: (Facultatif)
On a $E = \{x \in \mathbb{R} \mid \sqrt{2-x} \geq x\}$

Il y a 2 situations à analyser.

$$1) \begin{cases} 2-x \geq 0 \\ 2-x \geq x^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2 \geq x \geq 0 \\ x^2 + x - 2 \leq 0 \end{cases}$$

Donc

(15)

$$\begin{cases} x \geq 0 \\ -2 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

Ainsi, $0 \leq x < 1$

2) $\begin{cases} x < 0 \\ 2-x \geq 0 \end{cases} \Rightarrow x < 0$
 On a alors $E =]-\infty, 0[\cup [0, 1[=]-\infty, 1[$.

2) $\inf(E)$ n'existe pas, $\min(E)$ n'existe pas.
 $\sup(E) = 1$ et $\max(E)$ n'existe pas.

Ex 11: (Facultatif) $(x=y=1)$

$A \neq \emptyset$ car $2 \in A$

1) On a $\forall x, y \in \mathbb{R}$,

$$(x-y)^2 = x^2 + y^2 - 2xy \geq 0$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 \geq 2xy \quad \dots \text{(*)}$$

pour tout $r \in A$, $\exists x, y \in \mathbb{R}$ tels que

$$r = x^2 + y^2 \quad \text{et} \quad xy = 1.$$

(*) $\Rightarrow \forall r \in A, r \geq 2$.

Donc A est minorée et possède une borne inférieure,

De plus, $\forall r \in A, r \geq 2 \Rightarrow \inf A \geq 2$

Or $2 \in A$ et donc $\inf A = 2 = \min A$.

2) Montrons que A n'est pas majoré, donc n'admet pas de borne supérieure.

(d6)

Supposons par l'absurde que A admet une borne supérieure qu'on notera M.

Alors, pour tout $r = x^2 + \frac{1}{x^2} \in A$, $r \leq M$... (**)

pour $x = \sqrt{M}$ on a:

$$r = M + \frac{1}{M} \in A$$

(**) $\Rightarrow r = M + \frac{1}{M} \leq M$ et ceci est une contradiction.

Donc, A n'a pas de borne supérieure.

Ex 12 (Facultatif)

$$2x^2 - 1 = 0 \Leftrightarrow x^2 = \frac{1}{2} \Leftrightarrow x = \pm \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$x+1 = 0 \Leftrightarrow x = -1$$

On peut résumer les situations possibles dans un tableau.

x	$-\infty$	-1	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$+\infty$
$x+1$	-	+	+	+	+
$ x+1 $	$-x-1$	$x+1$	$x+1$	$x+1$	$x+1$
$2x^2 - 1$	+	+	-	+	+
$ 2x^2 - 1 $	$2x^2 - 1$	$2x^2 - 1$	$-2x^2 + 1$	$2x^2 - 1$	
$ 2x^2 - 1 $	$2x^2 + x$	$2x^2 - x$	$2x^2 + x$	$2x^2 - x - 2$	
$\leq x+1 $	≤ 0	≤ 0	≥ 0	≤ 0	
			(d)		

$$1) \quad 2x^2 + x = 0 \Leftrightarrow x(2x+1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x=0 \text{ ou } x = -\frac{1}{2}$$

$$\begin{array}{c} + \\ - \\ \hline - \end{array}$$

$$\text{et } \left\{ \begin{array}{l} 2x^2 + x \leq 0, \quad x \in]-\infty, -1[\end{array} \right\} = \emptyset$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 2x^2 + x \geq 0, \quad x \in [-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}] \end{array} \right\} = \left[-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right] \cup \left[\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2} \right].$$

$$2) \quad 2x^2 - x - 2 = 0 \Rightarrow \text{Il y a deux solutions}$$

$$x_1 = \frac{1 - \sqrt{17}}{4} \text{ et } x_2 = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}$$

$$\begin{array}{c} + \\ + \\ \hline - \end{array}$$

$$x_1 \quad x_2$$

En suivant le tableau, on a:

$$\begin{array}{ccccccc} \cancel{+} & + & - & \cancel{-} & - & + & \rightarrow \\ -1 & -\frac{1 - \sqrt{17}}{4} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{1 + \sqrt{17}}{4} & & \end{array}$$

Donc

$$\left\{ \begin{array}{l} 2x^2 - x - 2 \leq 0, \quad x \in [-1, \frac{\sqrt{2}}{2}] \cup [\frac{\sqrt{2}}{2}, +\infty[\end{array} \right\}$$

$$= \left[\frac{1 - \sqrt{17}}{4}, -\frac{\sqrt{2}}{2} \right] \cup \left[\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1 + \sqrt{17}}{4} \right].$$