

methods

Méthode retenue : un cadre agile hybride combinant Scrum au quotidien et des jalons de gouvernance trimestriels pour cadrer architecture, sécurité, RGPD/RGAA et budget sur un projet pluriannuel et évolutif vers un possible SaaS . Ce choix permet d'itérer rapidement sur les besoins étudiants/équipe pédagogique tout en garantissant la traçabilité et la qualité exigées par la direction et le contexte éducatif régulé .

Contexte projet

L'intranet comporte deux volets : un espace étudiants (SSO Google, inscription/rendu de projets, profils, compétences) et un espace équipe pédagogique (CRUD promotions/étudiants/unités/projets, groupes, suivi des temps, statistiques) avec rôles différenciés responsables/accompagnateurs/intervenants . Le périmètre est multi-versions sur plusieurs mois/années, avec une ambition potentielle de transformation en SaaS, ce qui impose adaptabilité, robustesse opérationnelle et gouvernance continue .

Méthode choisie

Le cœur opérationnel repose sur Scrum : sprints timeboxés, artefacts (Product Backlog, Sprint Backlog, Incrément) et événements (Planning, Daily, Review, Rétrospective) pour livrer de la valeur à cadence régulière et obtenir du feedback fréquent . Un complément de gouvernance par jalons trimestriels valide architecture, sécurité, RGPD/RGAA et budgets, ce qui sécurise la conformité et la stratégie produit sans freiner l'itération . Les critères qualité non fonctionnels sont alignés sur ISO/IEC 25010 et intégrés à la Definition of Done et aux portes de sortie de release .

Pourquoi pas les autres

- **Waterfall pur** : pertinent pour un périmètre fixe et peu évolutif, mais inadéquat ici compte tenu d'un scope évolutif multi-versions et d'une trajectoire SaaS nécessitant apprentissage continu .
- **Agile** « pur » sans garde-fous : rapide mais risqué dans un cadre éducation/RGPD/RGAA qui exige traçabilité et audits, d'où l'ajout de jalons de gouvernance .
- **Kanban** seul : efficace pour la maintenance/flux continu, moins adapté que des sprints Scrum pour cadencer discovery, démonstrations et arbitrages réguliers de la direction .

Organisation de l'équipe

La direction sponsorise, le Directeur technique pilote la livraison et la gouvernance, et un Product Owner représente les besoins étudiants/équipe pédagogique et priorise la valeur délivrée . Scrum Master facilite les rituels, un Tech Lead/Architecte porte l'urbanisation, la sécurité et l'évolutivité, et l'équipe de développement full-stack livre les incréments avec QA/Tests, DevOps/SRE, Sécurité, UX/UI, DPO et Accessibilité .

Cadence et jalons

Des sprints de deux semaines structurent la planification, la production et la démonstration d'incrément potentiellement déployables, avec rétrospectives pour l'amélioration continue . Tous les trois mois, un jalon consolide décisions d'architecture, posture sécurité, conformité RGPD/RGAA et allocation budgétaire, puis actualise la feuille de route en fonction des retours terrain .

Qualité et conformité

Le modèle **ISO/IEC 25010** guide les exigences de sécurité, fiabilité, performance, maintenabilité et utilisabilité, transformées en critères de DoD et de release . La conformité **RGPD** (gouvernance des données et accountability) et l'accessibilité **RGAA/EN 301 549** sont suivies par le DPO et le référent accessibilité, avec audits incrémentaux et plans d'actions intégrés au backlog .

Bénéfices clés du choix

L'agile hybride réduit le risque fonctionnel par des boucles courtes et des démonstrations fréquentes, tout en protégeant la conformité et la vision long terme avec des quality gates formels . Il prépare l'évolution SaaS en permettant d'itérer sur l'architecture multi-tenant et l'opérabilité à l'échelle, en s'appuyant sur bonnes pratiques cloud et patterns de séparation locataire .

Indicateurs de succès

Le suivi intègre vélocité par sprint, taux de respect des DoD non fonctionnels, couverture de tests, incidents sécurité/accessibilité, et avancement roadmap post-jalon . Les métriques produit incluent adoption par rôles (étudiants, responsables, accompagnateurs), délais de rendu/validation projets et pertinence des tableaux de bord pédagogiques .

Engagements et périmètre initial

Les premières itérations ciblent les flux critiques : SSO et identité, inscription/rendu projets, CRUD pédagogiques et premiers tableaux de bord, afin de sécuriser la valeur minimale et les fondations techniques . Les dépendances réglementaires et d'architecture sont tranchées au premier jalon pour verrouiller la vision et réduire le risque en phase d'extension .