



# Génie logiciel : projet (TD)

Karën Fort

karen.fort@univ-lorraine.fr / <https://members.loria.fr/KFort>

# Organisation

- ▶ 6 groupes par TD (donc, normalement, des groupes de 5)
- ▶ un seul langage de programmation pour tout le monde
- ▶ libre choix du sujet avec contraintes :
  - ▶ doit utiliser des données réelles libres (open data)
  - ▶ doit être librement disponible à terme (licence à déterminer)
- ▶ point au bout de 5 séances
- ▶ évaluation à la fin

## Données ouvertes : exemples

- ▶ divers jeux de données : <https://www.data.gouv.fr>
- ▶ enseignement supérieur : <https://data.esr.gouv.fr/FR/>
- ▶ transactions immobilières : <https://app.dvf.etalab.gouv.fr/>
- ▶ agence pour l'environnement : <https://data.ademe.fr/>
- ▶ assemblée nationale : <https://data.assemblee-nationale.fr/>
- ▶ Commission d'accès aux documents administratifs :  
<https://cada.data.gouv.fr/>
- ▶ transports : <https://transport.data.gouv.fr/>
- ▶ liste des espèces menacées : <https://api.iucnredlist.org/>
- ▶ accidents du travail :  
<https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/les-accidents-du-travail/>
- ▶ féminicides (à mettre en forme) :  
<https://www.feminicides.fr/cartes-et-stats-depuis-2016>
- ▶ corruption en France : <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/affaires-de-corruption-en-france-par-transparency-international-france>

## Exemples de sujets

- ▶ utiliser les données de  
<https://geoservices.ign.fr/lidarhd#telechargement> pour matcher ces données avec les bâtiments d'OpenStreetMap, et proposer des modifications de hauteur liées pour améliorer les cartes d'Openstreetmap qui utilisent la hauteur des bâtiments : <https://wiki.openstreetmap.org/wiki/3D>
- ▶ faire des cartes de France des espèces menacées, et ajouter au-dessus les permis de construire
- ▶ montrer l'évolution géographique des féminicides/accidents du travail dans le temps et croiser les données avec d'autres sources (revenus médian, pollution, etc)

## Évaluation finale : le 26 mai, pendant vos TD

Présentation+démo :

- ▶ 15 min. en tout (strict)
- ▶ quelques diapos pour présenter le projet (2 ou 3)
- ▶ petite démo de votre outil, s'il fonctionne (sinon, plus de diapos)
- ▶ petite visite guidée de votre dépôt Git

⇒ cela vous laisse un TD de moins pour votre projet

## Critères d'évaluation

- ▶ qualité de présentation + démo
- ▶ projet lui-même :
  - ▶ organisation
  - ▶ documentation
  - ▶ tests
  - ▶ qualité du code
  - ▶ etc (je me laisse la possibilité de prendre d'autres critères en compte)

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :
  - ▶ pour éviter les conflits d'intérêt, l'appariement est réalisé par la prof.

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :
  - ▶ pour éviter les conflits d'intérêt, l'appariement est réalisé par la prof.
- ▶ le groupe évaluateur produit un document court (pdf) résumant l'évaluation, selon une grille mise au point en classe (CM)

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :
  - ▶ pour éviter les conflits d'intérêt, l'appariement est réalisé par la prof.
- ▶ le groupe évaluateur produit un document court (pdf) résumant l'évaluation, selon une grille mise au point en classe (CM)
- ▶ ce document devra être rendu en fin de TD (2h pour évaluer)

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :
  - ▶ pour éviter les conflits d'intérêt, l'appariement est réalisé par la prof.
- ▶ le groupe évaluateur produit un document court (pdf) résumant l'évaluation, selon une grille mise au point en classe (CM)
- ▶ ce document devra être rendu en fin de TD (2h pour évaluer)
- ▶ c'est le groupe évaluateur qui sera noté (un bonus/malus sur la note finale), mais :

## Évaluation par les pairs

- ▶ chaque groupe partage son dépôt avec un autre groupe (évaluateur) du même groupe de TD :
  - ▶ pour éviter les conflits d'intérêt, l'appariement est réalisé par la prof.
- ▶ le groupe évaluateur produit un document court (pdf) résumant l'évaluation, selon une grille mise au point en classe (CM)
- ▶ ce document devra être rendu en fin de TD (2h pour évaluer)
- ▶ c'est le groupe évaluateur qui sera noté (un bonus/malus sur la note finale), mais :
- ▶ l'évaluation servira de base à la notation de la prof. lors du dernier TD