

Ruhr-Universität Bochum

Bachelorarbeit

---

# Pose Estimation in Gebäuden anhand von Convolutional Neural Networks und simulierten 3D-Daten

---

Schriftliche Prüfungsarbeit  
für die Bachelor-Prüfung des Studiengangs Angewandte Informatik an der  
Ruhr-Universität Bochum

vorgelegt von  
Abdullah Sahin

am  
Lehrstuhl für Informatik im Bauwesen  
Prof. Dr.-Ing Markus König

Abgabedatum: 9. September 2019  
Matrikelnummer: 108016202304  
1. Prüfer: Prof. Dr.-Ing. Markus König  
2. Prüfer: Patrick Herbers, M. Sc.

## Abstract

.....

## **Erklärung**

Ich erkläre, dass das Thema dieser Arbeit nicht identisch ist mit dem Thema einer von mir bereits für eine andere Prüfung eingereichte Arbeit.

Ich erkläre weiterhin, dass ich die Arbeit nicht bereits an einer anderen Hochschule zur Erlangung eines akademischen Grades eingereicht habe.

Ich versichere, dass ich die Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen benutzt habe. Die Stellen der Arbeit, die anderen Werken dem Wortlaut oder dem Sinn nach entnommen sind, habe ich unter Angabe der Quellen der Entlehnung kenntlich gemacht. Dies gilt sinngemäß auch für gelieferte Zeichnungen, Skizzen, bildliche Darstellungen und dergleichen.

## **Statement**

I hereby declare that except where the specific reference is made to the work of others, the contents of this thesis are original and have not been submitted in whole or in part for consideration for any other degree or qualification in this, or any other university.

This thesis is my own work and contains nothing which is the outcome of work done in collaboration with others, except as specified in the text.

---

Datum

---

Unterschrift

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Stand der Forschung und Grundlagen</b>	<b>2</b>
2.1	Einführung . . . . .	2
2.2	Lineare Faltung . . . . .	5
2.3	Feedforward Neural Network . . . . .	5
2.4	Convolutional Neural Network . . . . .	5
2.5	Bekannte CNN Modelle . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Methodology</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Discussion</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>6</b>

# 1 Einleitung

...

## 2 Stand der Forschung und Grundlagen

Dieses Kapitel versucht einen Überblick des Forschungsstandes in den unterschiedlichen Aspekten der Arbeit zu verschaffen. Anschließend vermittelt das Kapitel notwendige Grundkenntnisse.

### 2.1 Einführung

// Evt. Einblick über indoor Lokalisierungstechniken

**Pose Estimation** wird in dieser Arbeit als eine Methode der visuellen Lokalisierung (*Visual-Based Localization*, kurz *VBL*) betrachtet. VBL beschäftigt sich mit der Bestimmung der Pose (*Position + Orientierung*) eines visuellen Abfragematerials (z.B. ein RGB-Bild) in einer zuvor bekannten Szene [40]. Ein naheliegendes Themengebiet der Robotik ist die visuelle Ortswiedererkennung (*Visual Place Recognition*, kurz *VPR*) [29]. Die visuelle Ortswiedererkennung fokussiert sich auf das Feststellen eines bereits besuchten Ortes und definiert sich aus einer Datenverarbeitungs-, Mapping- und einem Orientierungsmodul. Allgemein lässt sich das Prozess eines VPRs [29] folgend beschreiben. Die Daten werden vom Datenverarbeitungsmodul vorbereitet und anschließend an das Orientierungsmodul übergeben. Daraufhin bestimmt das Orientierungsmodul die Position und/oder die Orientierung und entscheidet mit der immer aktuell gehaltenen Karte, ob ein Ort bereits besucht wurde. Eine interne Karte besuchter Orte wird durch das Mappingmodul erstellt. Im Vergleich zur VPR [29] versucht die visuelle Lokalisierung [40] eine Pose zu bestimmen und benötigt daher neben den zwei Modulen kein Mappingmodul.

Die rein visuellen Methoden des VBLs unterteilen sich in indirekte und direkte Methoden [29]. Die indirekten Methoden behandeln das Lokalisierungsproblem als eine Bildersuche in einer Datenbank, ähnlich wie das *Content Based Image Retrieval* [26] Problem. Dabei wird das Abfragebild über eine Ähnlichkeitsfunktion mit den Vergleichsbildern aus der Datenbank abgeglichen [57, 3, 42]. Diese Art von Methoden benötigen eine sehr große Bildergalerie (*Datenbank*) und sind bei der Suche schwach gegenüber Abweichungen zu den Vergleichsbildern [29]. Es gibt drei Arten der direkten Methoden: 1) Abgleichen von Features zu Punktwolken (z.B. [28]) 2) Pose Regression mit Tiefenbildern (z.B. [46]) 3) Pose Regression nur mit Bildern (z.B. [23])

Die erste Art von Methoden versucht die Pose zu bestimmen, indem die 2D-3D Korrespondenz über das Abgleichen von Features des Abfragebildes gegen die Deskriptoren der 3D-Punkte hergestellt werden [19, 28, 49]. Diese Vorgehensweise hat Ähnlichkeiten zu den indirekten Methoden und benötigt statt einer Bildergalerie eine repräsentative 3D-Punktwolke der Szene [40]. Anhand von Tiefenbildern lässt sich die Pose z.B. über Regression Forests [46], Randomize Ferns [12], Coarse-to-Fine Registrierung [45] oder Neuronale Netze [32] bestimmen. Diese Forschungsprojekte liefern mit 3D-Bildern gewünschte Resultate. Die Ergebnisse sind abhängig von 3D-Kameras, diese sind jedoch

nicht die Gängigsten im Alltag.

**Convolutional Neural Networks (CNN)** werden erfolgreich im Bereich des Maschinellen Sehens, wie z.B. bei der Klassifizierung von Bildern [25, 47, 15] sowie bei der Objekterkennung [11, 43, 10] eingesetzt. Ein verbreiteter Ansatz beim Entwurf von CNNs ist das häufig zweckentfremdende Feintunen (*fine-tune*) der Netzwerkarchitekturen, die z.B. für die Bildklassifizierung angesichts der Aufgaben von ImageNet [44] konstruiert wurden. Dieser Ansatz konnte beispielsweise erfolgreich in der Objekterkennung [10], Objektsegmentierung [24, 31], semantische Segmentierung [37, 14] und Tiefenbestimmung [27] verfolgt werden. Seit Kurzem werden CNNs auch in den Anwendungsgebieten der Lokalisierung verwendet. Zum Beispiel verwenden Parisotto *et al.* [38] CNNs in Bezug auf das Simultaneous-Localization-and-Mapping (*SLAM*) Problem. Melekhov *et al.* [34] schätzen anhand CNNs die relative Pose zweier Kameras. Constante *et al.* [6] und Wang *et al.* [55] setzen es im Bereich der visuellen Odometrie ein.

Geleitet von den *state-of-the-art* Lokalisierungsergebnissen der CNNs stellen Kendall *et al.* [23] den ersten Ansatz zu direkten Posebestimmung nur mit RGB-Bildern vor. PoseNet [23] ist die Modifikation der GoogLeNet [50] Architektur und zweckentfremdet es von der Bildklassifizierung zu einem Pose-Regressor. Trainiert mit einem Datensatz, bestehend aus Paaren von Farbbild und Pose, kann es die sechs Freiheitsgrade der Kamerapose in unbekannten Szenen mittels eines Bildes bestimmen. Dieser Ansatz benötigt weder eine durchsuchbare Bildgalerie noch eine Punktwolke oder Tiefenbilder der Szene. Im Vergleich zu den metrischen Ansätzen wie SLAM oder visuelle Odometrie liefert es eine weniger akkurate Pose. Es bietet jedoch eine hohe Toleranz gegenüber Skalierungs- und Erscheinungsänderungen des Anfragebildes an [40].

Es gibt mehrere Ansätze, die die Genauigkeit von PoseNet [23] übertreffen. Einen Fortschritt erhalten die Autoren von PoseNet [23] durch die hier [22] vorgestellte Anpassung ihres Modells an einem Bayessian Neural Network [7, 30]. Dieselben Autoren erweitern PoseNet [23] mit einer neuen Kostenfunktion unter Berücksichtigung von geometrischen Eigenschaften [21]. Wlach *et al.* [54] und Clark *et al.* [5] setzen Long-Short-Term-Memory (*LSTM*) [16] Einheiten ein, um Wissen aus der Korrelation von Bildsequenzen zu gewinnen. Wu *et al.* [56] und Naseer *et al.* [36] augmentieren den Trainingsdatensatz. Wu *et al.* [56] stocken den vorhandenen Datensatz auf, indem sie die Bilder künstlich rotieren. Naseer *et al.* [36] erweitern zuerst über ein weiteres CNN den Datensatz um Tiefenbildern. Anschließend simulieren sie RGB-Bilder aus verschiedenen Viewpoints. Im Vergleich zu PoseNet [23] verwenden Müller *et al.* [35] und Melekhov *et al.* [33] eine andere Architektur. Das Modell von Müller *et al.* [35] basiert auf der SqueezeNet [18] Architektur. Melekhov *et al.* stellen HourglassNet [33], basierend auf einer symmetrischen Encoder-Decoder Architektur, vor. Brahmabhatt *et al.* [4] und Valada *et al.* [51, 52] binden zusätzliche Informationen wie z.B. visuelle Odometrie, GPS oder IMU ein.

Jedes dieser Ansätze benötigen annotierte Trainingsdaten. Für die Erstellung solcher Daten wurden beispielsweise mit entsprechender Hardware ausgerüstete Trolleys [17], 3D-Kameras [20] oder SfM-Methoden [23] eingesetzt.

**Simulierte 3D-Daten** werden in der Literatur oft eingesetzt, um das manuelle Erzeugen und Annotieren von Daten umzugehen. Pishchulin *et al.* [41], Peng *et al.* [39], Su *et al.* [48] und Varol *et al.* [53] erzeugen ihren Trainingsdaten, indem sie virtuelle Objekte auf reale Hintergrundbildern platzieren. Pishchulin *et al.* [41] generieren Daten zwecks Personenerkennung und Bestimmung derer körperlicher Pose. Zuvor werden auf den vorhandenen Bildern die körperliche Pose der Personen bestimmt und daran deren 3D Modelle rekonstruiert. Anschließend werden die 3D-Modelle in ihrer Pose variiert auf reale Hintergrundbildern platziert. Peng *et al.* [39] erstellen Daten, um Objekte auf realen Bildern zu detektieren. Von jeder Objektklasse werden 3D-Modelle auf einem Hintergrundbild aus einer Sammlung gelegt. Su *et al.* [48] generieren einen großen Datensatz mit 3D-Modellen, um den Viewpoint von Objekten auf realen Bildern zu bestimmen. Bei dieser Datengenerierung wird jedes virtuelle Objekt auf zufällige Hintergrundbildern positioniert und mit unterschiedlichen Konfigurationen (*z.B. Beleuchtung*) gerendert. Varol *et al.* [53] erstellen künstliche Personen auf Bildern, um beispielsweise den menschlichen Körper in seine Glieder zu segmentieren. Dabei rendern sie zufällige virtuelle Personen mit zufälliger Pose auf beliebige Hintergrundbildern. Fanello *et al.* [9] rendert künstliche Infrarotbilder von Händen sowie Gesichtern zwecks Tiefenerkennung und Segmentierung der Hand in den einzelnen Fingern sowie des Gesichtes in Bereiche aus einem RGB-Bild. Dosovitskiy *et al.* [8] erlernen mit synthetischen Daten den optischen Fluss von Bildsequenzen. Hierbei werden auf Hintergrundbildern aus einer Sammlung mehrmals bewegte virtuelle Stühle platziert.

Motiviert von der Datengenerierung über 3D-simulierten Daten stellt Ha *et al.* [13] einen Ansatz zur Bild-basierte Lokalisierung in Gebäuden vor. Dieser Forschungsansatz generiert synthetische Daten aus einem Building Information Modeling (*BIM*). Bei den Daten werden die durch das vortrainierte VGG Netzwerk [47] extrahierte Features als wesentlich erachtet und in einer Datenbank gepflegt. Ein reales Aufnahmebild im Gebäude lässt sich durch den Vergleich der Features lokalisieren. Acharya *et al.* [1, 2] erzeugen ebenso Trainingsdaten aus einem BIM, jedoch verwenden sie zur Lokalisierung keine Datenbank bedürftiges Verfahren, sondern bestimmen die Pose direkt über PoseNet [23]. Die Daten werden entlang einer Flugbahn aus der Simulation eines Korridors gesammelt. Hierbei werden sich in der Realitätstreue vom karikaturistisch zu fotorealistisch hin über zu fotorealistisch-texturiert unterscheidende Daten erzeugt. Die besten Ergebnisse konnten die Autoren trainiert mit den Gradienten- und Kantenbilder der karikaturistischen Daten, getestet auf die Gradientenbilder der realen Aufnahmen, erzielen.

// Anbindung zu meinem Beitrag

Im weiteren Verlauf des Kapitels werden einige grundlegende Themen erläutert. Zuerst wird die Lineare Faltung erklärt und die Verarbeitung eines Bildes über den Sobelfilter zum Gradientenbild ausgeführt. Danach wird ein vertieftes Wissen an CNN vermittelt und anschließend bekannte CNN Modelle näher erläutert.



## **2.2 Lineare Faltung**

### **2.2.1 Sobelfilter**

### **2.2.2 Gradientenbild**

Bei der Erzeugung von Gradienten- bzw. Kantenbilder gehen einerseits wichtige Informationen im Hinblick auf das Ursprungsbild verloren, andererseits bleiben wichtige Informationen wie z.B. die geometrische Struktur erhalten.

## **2.3 Feedforward Neural Network**

### **2.3.1 Aktivierungsfunktionen**

## **2.4 Convolutional Neural Network**

### **2.4.1 Convolution Layer**

### **2.4.2 Pooling Layer**

### **2.4.3 Fully Connected Layer**

## **2.5 Bekannte CNN Modelle**

### **2.5.1 GoogLeNet**

### **2.5.2 PoseNet**

### 3 Methodology

### 4 Discussion

### 5 Conclusion

## Literatur

- [1] D. Acharya, K. Khoshelham, and S. Winter. BIM-PoseNet: Indoor camera localisation using a 3d indoor model and deep learning from synthetic images. 150:245–258, . doi: 10.1016/j.isprsjprs.2019.02.020.
- [2] D. Acharya, S. Roy, K. Khoshelham, and S. Winter. MODELLING UNCERTAINTY OF SINGLE IMAGE INDOOR LOCALISATION USING a 3d MODEL AND DEEP LEARNING. .
- [3] R. Arandjelovic and A. Zisserman. Three things everyone should know to improve object retrieval. pages 2911–2918. doi: 10.1109/CVPR.2012.6248018.
- [4] S. Brahmbhatt, J. Gu, K. Kim, J. Hays, and J. Kautz. Geometry-aware learning of maps for camera localization. pages 2616–2625. URL [http://openaccess.thecvf.com/content\\_cvpr\\_2018/html/Brahmbhatt\\_Geometry-Aware\\_Learning\\_of\\_CVPR\\_2018\\_paper.html](http://openaccess.thecvf.com/content_cvpr_2018/html/Brahmbhatt_Geometry-Aware_Learning_of_CVPR_2018_paper.html).
- [5] R. Clark, S. Wang, A. Markham, N. Trigoni, and H. Wen. VidLoc: A deep spatio-temporal model for 6-DoF video-clip relocation. URL <http://arxiv.org/abs/1702.06521>.
- [6] G. Costante, M. Mancini, P. Valigi, and T. A. Ciarfuglia. Exploring representation learning with CNNs for frame-to-frame ego-motion estimation. 1(1):18–25. ISSN 2377-3766, 2377-3774. doi: 10.1109/LRA.2015.2505717. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/7347378/>.
- [7] J. S. Denker and Y. LeCun. Transforming neural-net output levels to probability distributions. In R. P. Lippmann, J. E. Moody, and D. S. Touretzky, editors, *Advances in Neural Information Processing Systems 3*, pages 853–859. Morgan-Kaufmann. URL <http://papers.nips.cc/paper/419-transforming-neural-net-output-levels-to-probability-distributions.pdf>.
- [8] A. Dosovitskiy, P. Fischer, E. Ilg, P. Hausser, C. Hazirbas, V. Golkov, P. v. d. Smagt, D. Cremers, and T. Brox. FlowNet: Learning optical flow with convolutional networks. In *2015 IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV)*, pages 2758–2766. IEEE. ISBN 978-1-4673-8391-2. doi: 10.1109/ICCV.2015.316. URL <https://ieeexplore.ieee.org/document/7410673/>.
- [9] S. R. Fanello, T. Paek, C. Keskin, S. Izadi, P. Kohli, D. Kim, D. Sweeney, A. Criminisi, J. Shotton, and S. B. Kang. Learning to be a depth camera for close-range human capture and interaction. 33(4):1–11. ISSN 07300301. doi: 10.1145/2601097.2601223. URL <http://dl.acm.org/citation.cfm?doid=2601097.2601223>.
- [10] R. Girshick. Fast r-CNN. URL <http://arxiv.org/abs/1504.08083>.

- [11] R. Girshick, J. Donahue, T. Darrell, and J. Malik. Rich feature hierarchies for accurate object detection and semantic segmentation. URL <http://arxiv.org/abs/1311.2524>.
- [12] B. Glocker, J. Shotton, A. Criminisi, and S. Izadi. Real-time RGB-d camera relocation via randomized ferns for keyframe encoding. 21(5):571–583. ISSN 1077-2626. doi: 10.1109/TVCG.2014.2360403. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/6912003/>.
- [13] I. Ha, H. Kim, S. Park, and H. Kim. Image-based indoor localization using BIM and features of CNN. doi: 10.22260/ISARC2018/0107. URL [http://www.iaarc.org/publications/2018\\_proceedings\\_of\\_the\\_35th\\_isarc/image\\_based\\_indoor\\_localization\\_using\\_bim\\_and\\_features\\_of\\_cnn.html](http://www.iaarc.org/publications/2018_proceedings_of_the_35th_isarc/image_based_indoor_localization_using_bim_and_features_of_cnn.html).
- [14] C. Hazirbas, L. Ma, C. Domokos, and D. Cremers. FuseNet: Incorporating depth into semantic segmentation via fusion-based CNN architecture. In S.-H. Lai, V. Lepetit, K. Nishino, and Y. Sato, editors, *Computer Vision – ACCV 2016*, volume 10111, pages 213–228. Springer International Publishing. ISBN 978-3-319-54180-8 978-3-319-54181-5. doi: 10.1007/978-3-319-54181-5\_14. URL [http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-54181-5\\_14](http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-54181-5_14).
- [15] K. He, X. Zhang, S. Ren, and J. Sun. Deep residual learning for image recognition. URL <http://arxiv.org/abs/1512.03385>.
- [16] S. Hochreiter and J. Schmidhuber. Long short-term memory. 9(8):1735–1780. ISSN 0899-7667, 1530-888X. doi: 10.1162/neco.1997.9.8.1735. URL <http://www.mitpressjournals.org/doi/10.1162/neco.1997.9.8.1735>.
- [17] R. Huitl, G. Schroth, S. Hilsenbeck, F. Schweiger, and E. Steinbach. TUMIndoor: An extensive image and point cloud dataset for visual indoor localization and mapping. In *2012 19th IEEE International Conference on Image Processing*, pages 1773–1776. IEEE. ISBN 978-1-4673-2533-2 978-1-4673-2534-9 978-1-4673-2532-5. doi: 10.1109/ICIP.2012.6467224. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/6467224/>.
- [18] F. N. Iandola, S. Han, M. W. Moskewicz, K. Ashraf, W. J. Dally, and K. Keutzer. SqueezeNet: AlexNet-level accuracy with 50x fewer parameters and <0.5mb model size. URL <http://arxiv.org/abs/1602.07360>.
- [19] A. Irschara, C. Zach, J.-M. Frahm, and H. Bischof. From structure-from-motion point clouds to fast location recognition. In *2009 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, pages 2599–2606. IEEE. ISBN 978-1-4244-3992-8. doi: 10.1109/CVPR.2009.5206587. URL <https://ieeexplore.ieee.org/document/5206587/>.

- [20] S. Izadi, D. Kim, O. Hilliges, D. Molyneaux, R. Newcombe, P. Kohli, J. Shotton, S. Hodges, D. Freeman, A. Davison, and A. Fitzgibbon. *KinectFusion: Real-time 3D Reconstruction and Interaction Using a Moving Depth Camera*. ISBN 978-1-4503-0716-1. URL <https://www.microsoft.com/en-us/research/publication/kinectfusion-real-time-3d-reconstruction-and-interaction-using-a-moving-depth-camera/>.
- [21] A. Kendall and R. Cipolla. Geometric loss functions for camera pose regression with deep learning. In *2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pages 6555–6564. IEEE, . ISBN 978-1-5386-0457-1. doi: 10.1109/CVPR.2017.694. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/8100177/>.
- [22] A. Kendall and R. Cipolla. Modelling uncertainty in deep learning for camera relocalization. . URL <http://arxiv.org/abs/1509.05909>.
- [23] A. Kendall, M. Grimes, and R. Cipolla. PoseNet: A convolutional network for real-time 6-DOF camera relocalization. pages 2938–2946. URL [https://www.cv-foundation.org/openaccess/content\\_iccv\\_2015/html/Kendall\\_PoseNet\\_A\\_Convolutional\\_ICCV\\_2015\\_paper.html](https://www.cv-foundation.org/openaccess/content_iccv_2015/html/Kendall_PoseNet_A_Convolutional_ICCV_2015_paper.html).
- [24] I. Kokkinos. Pushing the boundaries of boundary detection using deep learning. URL <http://arxiv.org/abs/1511.07386>.
- [25] A. Krizhevsky, I. Sutskever, and G. E. Hinton. ImageNet classification with deep convolutional neural networks. In F. Pereira, C. J. C. Burges, L. Bottou, and K. Q. Weinberger, editors, *Advances in Neural Information Processing Systems 25*, pages 1097–1105. Curran Associates, Inc. URL <http://papers.nips.cc/paper/4824-imagenet-classification-with-deep-convolutional-neural-networks.pdf>.
- [26] M. S. Lew, N. Sebe, C. Djeraba, and R. Jain. Content-based multimedia information retrieval: State of the art and challenges. 2(1):1–19. ISSN 15516857. doi: 10.1145/1126004.1126005. URL <http://portal.acm.org/citation.cfm?doid=1126004.1126005>.
- [27] B. Li, C. Shen, Y. Dai, A. van den Hengel, and M. He. Depth and surface normal estimation from monocular images using regression on deep features and hierarchical CRFs. pages 1119–1127, . URL [http://openaccess.thecvf.com/content\\_cvpr\\_2015/html/Li\\_Depth\\_and\\_Surface\\_2015\\_CVPR\\_paper.html](http://openaccess.thecvf.com/content_cvpr_2015/html/Li_Depth_and_Surface_2015_CVPR_paper.html).
- [28] Y. Li, N. Snavely, D. Huttenlocher, and P. Fua. Worldwide pose estimation using 3d point clouds. In A. Fitzgibbon, S. Lazebnik, P. Perona, Y. Sato, and C. Schmid, editors, *Computer Vision – ECCV 2012*, volume 7572, pages 15–29. Springer Berlin Heidelberg, . ISBN 978-3-642-33717-8 978-3-642-33718-5. doi: 10.1007/978-3-642-33718-5\_2. URL [http://link.springer.com/10.1007/978-3-642-33718-5\\_2](http://link.springer.com/10.1007/978-3-642-33718-5_2).

- [29] S. Lowry, N. Sünderhauf, P. Newman, J. J. Leonard, D. Cox, P. Corke, and M. J. Milford. Visual place recognition: A survey. 32(1):1–19. ISSN 1552-3098. doi: 10.1109/TRO.2015.2496823.
- [30] D. J. C. MacKay. A practical bayesian framework for backprop networks. 4:448–472.
- [31] K.-K. Maninis, J. Pont-Tuset, P. Arbeláez, and L. Van Gool. Convolutional oriented boundaries. 9905:580–596. doi: 10.1007/978-3-319-46448-0\_35. URL <http://arxiv.org/abs/1608.02755>.
- [32] D. Massiceti, A. Krull, E. Brachmann, C. Rother, and P. H. S. Torr. Random forests versus neural networks - what’s best for camera localization? URL <http://arxiv.org/abs/1609.05797>.
- [33] I. Melekhov, J. Ylioinas, J. Kannala, and E. Rahtu. Image-based localization using hourglass networks. pages 879–886, . URL [http://openaccess.thecvf.com/content\\_ICCV\\_2017\\_workshops/w17/html/Melekhov\\_Image-Based\\_Localization\\_Using\\_ICCV\\_2017\\_paper.html](http://openaccess.thecvf.com/content_ICCV_2017_workshops/w17/html/Melekhov_Image-Based_Localization_Using_ICCV_2017_paper.html).
- [34] I. Melekhov, J. Ylioinas, J. Kannala, and E. Rahtu. Relative camera pose estimation using convolutional neural networks. In J. Blanc-Talon, R. Penne, W. Philips, D. Popescu, and P. Scheunders, editors, *Advanced Concepts for Intelligent Vision Systems*, volume 10617, pages 675–687. Springer International Publishing, . ISBN 978-3-319-70352-7 978-3-319-70353-4. doi: 10.1007/978-3-319-70353-4\_57. URL [http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-70353-4\\_57](http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-70353-4_57).
- [35] M. S. Müller, S. Urban, and B. Jutzi. SQUEEZEPOSENET: IMAGE BASED POSE REGRESSION WITH SMALL CONVOLUTIONAL NEURAL NETWORKS FOR REAL TIME UAS NAVIGATION. IV-2/W3:49–57. ISSN 2194-9050. doi: 10.5194/isprs-annals-IV-2-W3-49-2017. URL <https://www.isprs-ann-photogramm-remote-sens-spatial-inf-sci.net/IV-2-W3/49/2017/>.
- [36] T. Naseer and W. Burgard. Deep regression for monocular camera-based 6-DoF global localization in outdoor environments. In *2017 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)*, pages 1525–1530. IEEE. ISBN 978-1-5386-2682-5. doi: 10.1109/IROS.2017.8205957. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/8205957/>.
- [37] H. Noh, S. Hong, and B. Han. Learning deconvolution network for semantic segmentation. pages 1520–1528. URL [https://www.cv-foundation.org/openaccess/content\\_iccv\\_2015/html/Noh\\_Learning\\_Deconvolution\\_Network\\_ICCV\\_2015\\_paper.html](https://www.cv-foundation.org/openaccess/content_iccv_2015/html/Noh_Learning_Deconvolution_Network_ICCV_2015_paper.html).
- [38] E. Parisotto, D. S. Chaplot, J. Zhang, and R. Salakhutdinov. Global pose estimation with an attention-based recurrent network. In *2018 IEEE/CVF Conference on*

- Computer Vision and Pattern Recognition Workshops (CVPRW)*, pages 350–35009. IEEE. ISBN 978-1-5386-6100-0. doi: 10.1109/CVPRW.2018.00061. URL <https://ieeexplore.ieee.org/document/8575522/>.
- [39] X. Peng, B. Sun, K. Ali, and K. Saenko. Learning deep object detectors from 3d models. URL <http://arxiv.org/abs/1412.7122>.
  - [40] N. Piasco, D. Sidibé, C. Demonceaux, and V. Gouet-Brunet. A survey on visual-based localization: On the benefit of heterogeneous data. 74:90 – 109. doi: 10.1016/j.patcog.2017.09.013. URL <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01744680>.
  - [41] L. Pishchulin, A. Jain, M. Andriluka, T. Thormählen, and B. Schiele. Articulated people detection and pose estimation: Reshaping the future. In *2012 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition*, pages 3178–3185. doi: 10.1109/CVPR.2012.6248052.
  - [42] F. Radenović, G. Tolias, and O. Chum. CNN image retrieval learns from BoW: Unsupervised fine-tuning with hard examples. In B. Leibe, J. Matas, N. Sebe, and M. Welling, editors, *Computer Vision – ECCV 2016*, volume 9905, pages 3–20. Springer International Publishing. ISBN 978-3-319-46447-3 978-3-319-46448-0. doi: 10.1007/978-3-319-46448-0\_1. URL [http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-46448-0\\_1](http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-46448-0_1).
  - [43] S. Ren, K. He, R. Girshick, and J. Sun. Faster r-CNN: Towards real-time object detection with region proposal networks. URL <http://arxiv.org/abs/1506.01497>.
  - [44] O. Russakovsky, J. Deng, H. Su, J. Krause, S. Satheesh, S. Ma, Z. Huang, A. Karpathy, A. Khosla, M. Bernstein, A. C. Berg, and L. Fei-Fei. ImageNet large scale visual recognition challenge. URL <http://arxiv.org/abs/1409.0575>.
  - [45] D. R. d. Santos, M. A. Basso, K. Khoshelham, E. d. Oliveira, N. L. Pavan, and G. Vosselman. Mapping indoor spaces by adaptive coarse-to-fine registration of RGB-d data. 13(2):262–266. ISSN 1545-598X. doi: 10.1109/LGRS.2015.2508880.
  - [46] J. Shotton, B. Glocker, C. Zach, S. Izadi, A. Criminisi, and A. Fitzgibbon. Scene coordinate regression forests for camera relocalization in RGB-d images. pages 2930–2937. URL [http://openaccess.thecvf.com/content\\_cvpr\\_2013/html/Shotton\\_Scene\\_Coordinate\\_Regression\\_2013\\_CVPR\\_paper.html](http://openaccess.thecvf.com/content_cvpr_2013/html/Shotton_Scene_Coordinate_Regression_2013_CVPR_paper.html).
  - [47] K. Simonyan and A. Zisserman. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. URL <http://arxiv.org/abs/1409.1556>.
  - [48] H. Su, C. R. Qi, Y. Li, and L. Guibas. Render for CNN: Viewpoint estimation in images using CNNs trained with rendered 3d model views. URL <http://arxiv.org/abs/1505.05641>.

- [49] L. Svarm, O. Enqvist, F. Kahl, and M. Oskarsson. City-scale localization for cameras with known vertical direction. 39(7):1455–1461. ISSN 0162-8828, 2160-9292. doi: 10.1109/TPAMI.2016.2598331. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/7534854/>.
- [50] C. Szegedy, W. Liu, Y. Jia, P. Sermanet, S. Reed, D. Anguelov, D. Erhan, V. Vanhoucke, and A. Rabinovich. Going deeper with convolutions. pages 1–9. URL [https://www.cv-foundation.org/openaccess/content\\_cvpr\\_2015/html/Szegedy\\_Going\\_Deeper\\_With\\_2015\\_CVPR\\_paper.html](https://www.cv-foundation.org/openaccess/content_cvpr_2015/html/Szegedy_Going_Deeper_With_2015_CVPR_paper.html).
- [51] A. Valada, N. Radwan, and W. Burgard. Deep auxiliary learning for visual localization and odometry. In *2018 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA)*, pages 6939–6946. IEEE, . ISBN 978-1-5386-3081-5. doi: 10.1109/ICRA.2018.8462979. URL <https://ieeexplore.ieee.org/document/8462979/>.
- [52] A. Valada, N. Radwan, and W. Burgard. Incorporating semantic and geometric priors in deep pose regression. page 4, .
- [53] G. Varol, J. Romero, X. Martin, N. Mahmood, M. J. Black, I. Laptev, and C. Schmid. Learning from synthetic humans. In *2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pages 4627–4635. IEEE. ISBN 978-1-5386-0457-1. doi: 10.1109/CVPR.2017.492. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/8099975/>.
- [54] F. Walch, C. Hazirbas, L. Leal-Taixé, T. Sattler, S. Hilsenbeck, and D. Cremers. Image-based localization using LSTMs for structured feature correlation. URL <http://arxiv.org/abs/1611.07890>.
- [55] S. Wang, R. Clark, H. Wen, and N. Trigoni. DeepVO: Towards end-to-end visual odometry with deep recurrent convolutional neural networks. In *2017 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA)*, pages 2043–2050. IEEE. ISBN 978-1-5090-4633-1. doi: 10.1109/ICRA.2017.7989236. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/7989236/>.
- [56] J. Wu, L. Ma, and X. Hu. Delving deeper into convolutional neural networks for camera relocation. In *2017 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA)*, pages 5644–5651. IEEE. ISBN 978-1-5090-4633-1. doi: 10.1109/ICRA.2017.7989663. URL <http://ieeexplore.ieee.org/document/7989663/>.
- [57] W. Zhang and J. Kosecka. Image based localization in urban environments. page 9.