# TP1 exo1

August 6, 2020

Machine Learning 2019-2020 DIC-1

Mme Diop

RAPPORT DE TP No1: EXERCICE 1

Abdou Yaya Sadiakhou

élève-ingénieur à l'Ecole Polytechnique de Thiès(EPT)

Exercice 1 Equation Normale

Considérons l'équation de prédiction d'un modèle de régression linéaire suivante:

$$\hat{y} = h(x) = T.x = 0 + 1x1 + ... + nxn$$

où est le vecteur des paramètres du modèle, T transposé de , x vecteur des valeurs d'une observation, T.x est le produit scalaire de T et x et h est la fonction hypothèse utilisant les paramètres .

1. Pour tester ce modèle, générer les données à l'allure linéaire suivante

$$y = 4 + 3x + bruit gaussien$$

où x est un jeu de données aléatoires

```
[29]: import numpy as np
import pandas as pd
import random
import time
import functools

import matplotlib.pyplot as plt

import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
```

```
[30]: def generer_jeux_donnees(X):
    # random.normal() permet de generer des donnees suivant une
    # distribution gaussienne
    y = 4 + 3 * X + np.random.normal(0, 1, (X.shape[0],X.shape[1]))
    return y
```

```
[31]: taille = 100
    X = np.random.randn(taille, 1)

[ ]:
[32]: y = generer_jeux_donnees(X)

[33]: X.shape
[33]: (100, 1)

[34]: y.shape
[34]: (100, 1)
```

$$MSE(x, h_{\theta}) = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^{m} (\theta^{T}.x^{i} - y^{i})^{2}$$

o la solution analytique de la valeur  $\hat{\theta}$  qui minimise la fonction cot est donne par l'quation normale suivante

$$\hat{\theta} = (X.X)^{-1}.X^T.y$$

avec y le vecteur des valeurs cibles y<br/>1 à ym  $\,$ 

en posant J()=0

on a:

$$\hat{\theta} = (X.X)^{-1}.X^T.y$$

```
[35]: # Calculer à l'aide de l'équation normale.
      # a l'aide d'un decorateur calculons le temps d'execution de l'algo de calcu;
      def time_decorator(func):
          @functools.wraps(func)
          def wrapper_time(*args, **kwargs):
              debut = time.perf_counter()
              val = func(*args, **kwargs)
              fin = time.perf_counter()
              exec_time = fin - debut
              print("|{:>20}:{:>10.5f} secondes".format("temps d'execution",
       →exec_time))
              return val
          return wrapper_time
      @time_decorator
      def get_theta(X, y):
          """fonction qui retourne theta"""
```

```
theta = np.linalg.inv(X.T.dot(X)).dot(X.T).dot(y)
         return theta
      (a) Calculer à l'aide de l'équation normale.
[36]: # pour le coefficient directeur de la droite de regression
     get_theta(X, y)
                              0.00005 secondes
         temps d'execution:
[36]: array([[2.6178652]])
[37]: # En ajoutant un biais (vecteur de 1) get_theta renvoie le
      # coefficient directeur et l'ordonnée à l'origine
     X_b = np.c_[np.ones((100, 1)), X]
 []:
[38]: get_theta(X_b, y)
         temps d'execution:
                             0.00016 secondes
[38]: array([[3.98179067],
             [3.10256448]])
      (b) En déduire le temps de calcule et les paramètres de ce modèle.
     Fonction d'affichage des paramètres et du temps d'execution
[39]: def affiche_params(X, y):
         print('-'*41)
         print("{:-^41}".format("paramètres du modele"))
         print('-'*41)
         num_par = X.shape[1]
         global theta
         theta = get_theta(X, y)
         for i in range(num_par):
             print("|{:>20}:{:>10.3f}".format("theta_%d"%i, theta[i][0]))
         print('-'*41)
         print('-'*41)
[40]: affiche_params(X_b, y)
     -----paramètres du modele-----
     _____
         temps d'execution:
                             0.00030 secondes
                   theta_0:
                                3.982
                   theta 1:
                                3.103
```

\_\_\_\_\_

interprétation:

Comme on peut voir l'approximation est perturbée par le bruit gaussien

Cependant l'approximation est assez réussie et le temps d'execution est acceptable

(d) Réaliser des prédictions du modèles

Fonction de prediction

```
[41]: def predire(X_test, theta):
    y_pred = X_test.dot(theta)
    return y_pred
```

```
[42]: def tester_avec(taille):
    X_test = np.zeros((taille, 1))
    for i in range(taille):
        X_test[i] = int(input(str(i+1)+"e valeur"+" :"))
    return X_test
```

```
[43]: X_test = np.zeros((5, 1))
liste = [0, 2, 5, 7, 10]
for i in range(len(liste)):
        X_test[i] = liste[i]
X_test_biais = np.c_[np.ones((X_test.shape[0], 1)), X_test]
y_pred = predire(X_test_biais, theta)
y_reel = generer_jeux_donnees(X_test)
```

```
[44]: def affiche_predict(y_pred, X_test):
    print('-'*41,"\n{:-^41}".format("predictions"))
    print('-'*41)
    print()
    print("|{:>10}|{:>10}|{:>10}".format('X_test', 'y_pred', 'y_reel'))
    print('-'*41)
    i = 0
    for (y_p, y_r) in zip(y_pred, y_reel):
        print("|{0:>10.3f}|{1:>10.3f}|{2:>10.3f}".format(X_test[i][0], y_p[0], \( \text{\test} \)
    \text{\test} \]
    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]

    \text{\test} \]
```

```
[]:
```

```
[45]: affiche_predict(y_pred, X_test)
```

-----predictions-----

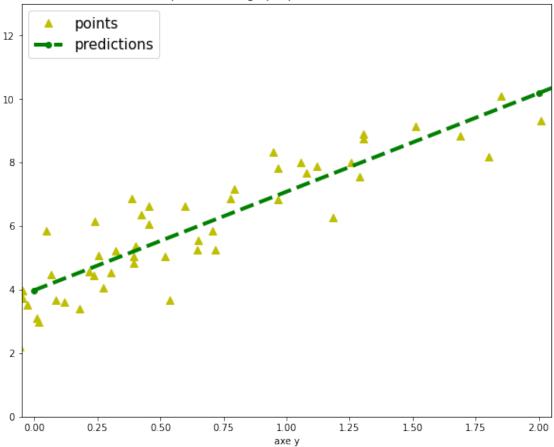
	X_test	y_pred	y_reel	
1	0.000	3.982	3.971	
1	2.000	10.187	9.243	
1	5.000	19.495	20.668	
1	7.000	25.700	24.066	
1	10.000	35.007	34.213	

(e) Représenter graphiquement les prédicitions du modèle.

Fonction de representation

```
[46]: # representation
      def plot_graphe_ML(titre="Representation graphique du modele lineaire"):
          fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 8))
          f_1 = plt.plot(X, y, 'y^', markersize=8)
          f_2 = plt.plot(X_test, y_pred, color="g", Marker="o",linestyle="--",u
       \rightarrowlinewidth=4)
          plt.axis([-0.05, 2.05, 0, 13])
          plt.xlabel("axe X")
          plt.xlabel("axe y")
          plt.title(titre)
          ax.legend(['points', 'predictions'], loc = "upper left", prop={'size': 15})
```





(f ) Maintenant générer des données non linéaires.

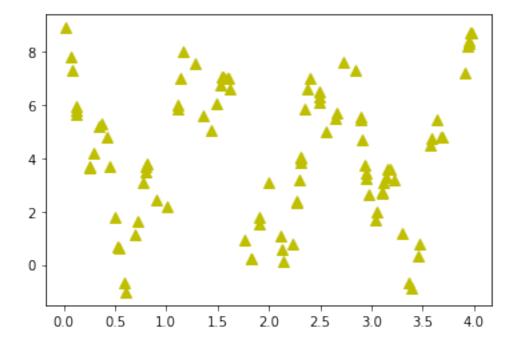
```
[48]: # donnees non-lineaires
def generer_data_non_lineaire(X):
    """renvoi un jeu de données non lineaire"""
    f = lambda X: 3 * np.cos(1.5 * np.pi * X) + 2 * np.cos(5 * np.pi * X)
        y = f(X) + np.random.randn(X.shape[0]) * 0.1 + 4
        return y

[49]: X = np.sort(np.random.rand(100)) * 4
    y = generer_data_non_lineaire(X)
    # entrainer

[50]: X.shape

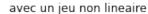
[50]: (100,)
[51]: y.shape
```

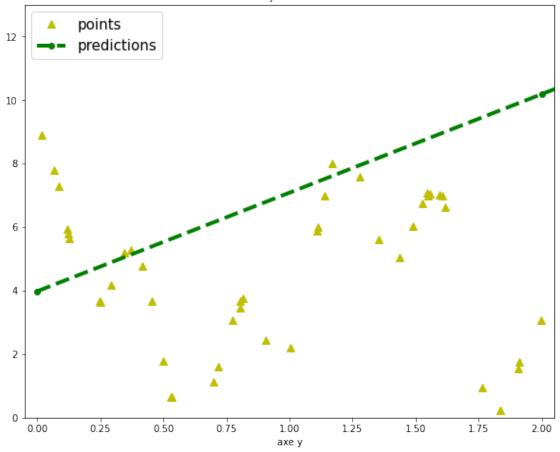
```
[51]: (100,)
```



```
[]:
```

[53]: plot\_graphe\_ML(titre="avec un jeu non lineaire")





interprétation:

Le modele n'est pas performant avec des donnees non lineaire

[]:

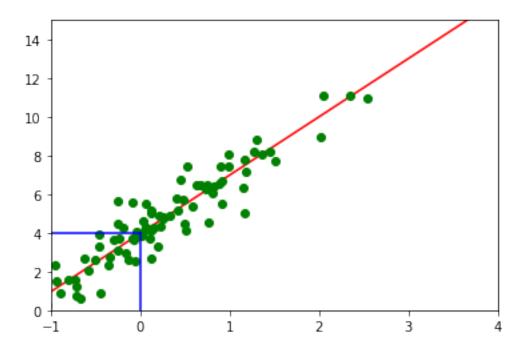
[]:

3. On considère pour la suite la libraire Scikit-Learn.

```
[80]: # code equivalent avec scikit
from sklearn.linear_model import LinearRegression

#X = np.linspace(0, 10, 100)
taille=100
X = np.random.randn(taille, 1)
y = generer_jeux_donnees(X)
X_b = np.c_[np.ones((taille, 1)), X]
```

```
[]:
[81]: # entrainement
       model = LinearRegression(fit_intercept=True)
       model.fit(X_b, y)
[81]: LinearRegression()
[82]: # parametres
       model.intercept_[0], model.coef_[0][1]
[82]: (3.973715945151775, 3.0119475312064967)
[89]: # test
       X_{\text{test}} = \text{np.zeros}((6, 1))
       liste = [-5, 0, 2, 5, 7, 10]
       for i in range(len(liste)):
           X_test[i] = liste[i]
       X_test_biais = np.c_[np.ones((X_test.shape[0], 1)), X_test]
       y_test = generer_jeux_donnees(X_test)
       y_pred = model.predict(X_test_biais)
       #X_test=np.linspace(0,10, 5)
       #y_pred=model.predict(X_test[:, np.newaxis])
[90]: # qr
[102]: plt.plot(X_test, y_pred, color='r')
       plt.plot(X, y, 'go')
       plt.plot([-1, 0], [4, 4], 'b')
       plt.plot([0, 0], [0, 4], 'b')
       plt.xlim([-1, 4])
       plt.ylim([0, 15])
[102]: (0.0, 15.0)
```



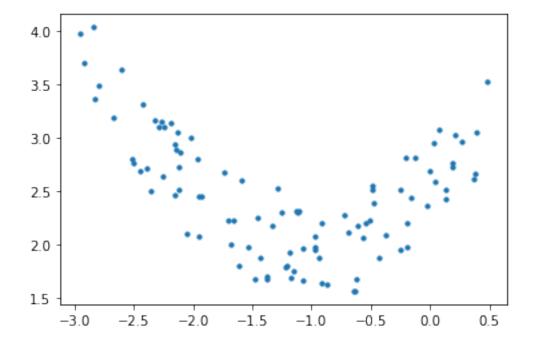
$$y = 0.5x_1^2 + 1.0x_1 + 2.0 + bruit\ gaussien$$

```
[105]: # y = 0.5 * x ^ 2 + x + 2.0 + bruit_gaussien
def polynome_y(taille, X, add_noise = False):
    if add_noise:
        noise = np.random.rand(taille, 1)
        y = 0.5 *( X ** 2) + X + 2 + noise
        return y
    y = 0.5 * (X ** 2) + X + 2
    return y
```

```
[106]: # generation
    taille = 100
    X = -3 + np.random.rand(taille, 1)*3.5
    y = polynome_y(taille, X, add_noise=True)

[107]: y.shape
[107]: (100, 1)
[108]: plt.scatter(X, y, s=10)
```

[108]: <matplotlib.collections.PathCollection at 0x1c3de2ea548>



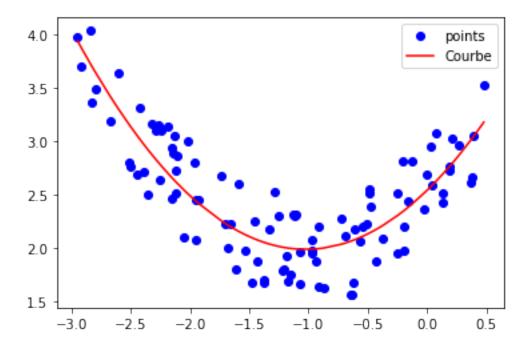
```
[109]: from sklearn.preprocessing import PolynomialFeatures
    from sklearn.linear_model import LinearRegression
    from sklearn.metrics import r2_score, mean_squared_error

[110]: poly_feature = PolynomialFeatures(degree=2)
    X_p = poly_feature.fit_transform(X)

[112]: # entrainons un model lineaire sur le dataset
    model = LinearRegression()
    model.fit(X_p, y)
```

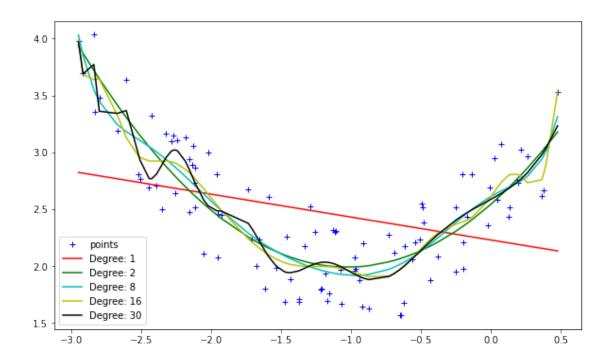
[112]: LinearRegression()

RMSE\_du\_modele: 0.286 r\_2\_du\_modele: 0.735



#### 0.0.1 entrainons un model lineaire sur le dataset

```
[117]: model = LinearRegression()
       model.fit(X_p, y)
[117]: LinearRegression()
[118]: y_pred = model.predict(X_p)
[119]: def predictions(X, y, degre):
           pol_F = PolynomialFeatures(degree=degre)
           X_pol = pol_F.fit_transform(X)
           model = LinearRegression().fit(X_pol, y)
           return model.predict(X_pol)
[120]: degrees = [1, 2, 8, 16, 30]
       cs = ['r', 'g', 'c', 'y', 'k']
       plt.figure(figsize=(10, 6))
       plt.plot(X, y, 'b+', label='points')
       for degree, c in zip(degrees, cs):
           # Make predictions for degree
           preds = predictions(X, y, degree)
           plt.plot(sorted(X[:, 0]), preds[np.argsort(X[:, 0])], c, label='Degree: {}'.
        →format(degree))
           # Print Metrics
           print('Degrés: {}\tRMSE: {:.3f}'
                 '\tR2: {:.3f}'.format(degree, np.sqrt(mean_squared_error(y, preds)),__
        →r2_score(y, preds)))
       plt.legend()
       plt.show()
      Degrés: 1
                      RMSE: 0.523
                                      R2: 0.116
      Degrés: 2
                                      R2: 0.735
                      RMSE: 0.286
      Degrés: 8
                                      R2: 0.751
                      RMSE: 0.277
      Degrés: 16
                      RMSE: 0.268
                                      R2: 0.767
      Degrés: 30
                      RMSE: 0.265
                                      R2: 0.772
```



1 Plus le degré du polynome est elevé plus le modele est performant à l'apprentissage. Mais cependant il est souvent mauvais lors du test (overfitting!)

```
[63]: # Courbes d'apprentissage

[64]: from sklearn.model_selection import train_test_split

# fonction
def visualiser_ca(model, X, y, split=0.2, metric=mean_squared_error):
    x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=split)
    train_errors, test_errors = [], []
    for train_size in range(1, len(x_train)):
        model.fit(x_train[:train_size], y_train[:train_size])
        preds_train = model.predict(x_train[:train_size])

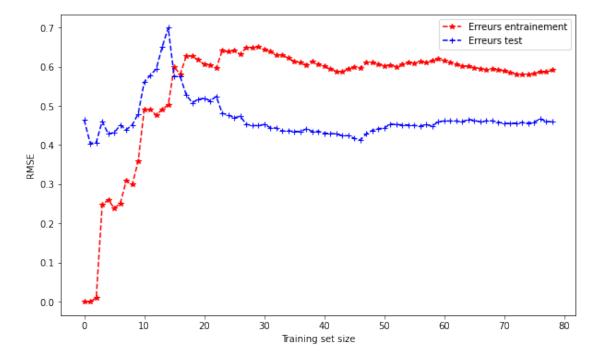
        y_pred = model.predict(x_test)

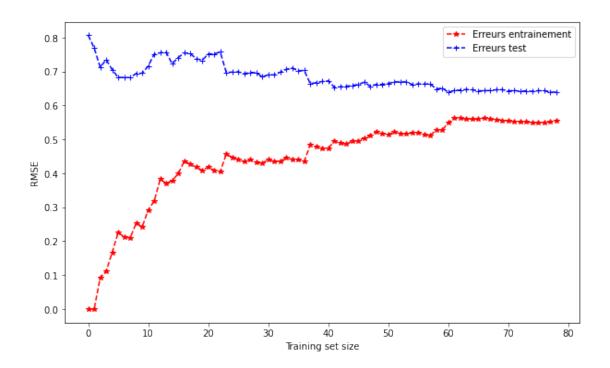
        train_errors.append(metric(y_train[:train_size], preds_train))
        test_errors.append(metric(y_test, y_pred))

# representation
    plt.plot(np.sqrt(train_errors), 'r--*', label='Erreurs entrainement')
```

```
plt.plot(np.sqrt(test_errors), 'b--+', label='Erreurs test')
plt.ylabel('RMSE')
plt.xlabel('Training set size')
```

```
[65]: plt.figure(figsize=(10, 6))
    visualiser_ca(model, X, y)
    plt.legend()
    plt.show()
```





```
[]:
```

```
[]: # regularization
     # def build_model(regression_fn,
                         name_of_y_col,
     #
                         names_of_x_cols,
     #
                         dataset,
     #
                         test_frac=0.2,
     #
                         preprocess_fn=None,
     #
                         show_plot_Y=False,
                         show_plot_scatter=False):
            X = dataset[names_of_x_cols]
     #
            Y = dataset[name_of_y_col]
     #
            if preprocess_fn is not None:
     #
                X = preprocess_fn(X)
            x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(X, Y, <math>\Box
      \rightarrow test\_size=test\_frac)
            model = regression_fn(x_train, y_train)
            y_pred = model.predict(x_test)
     #
     #
            print('Training score\t\tTesting_score')
            print(f'\%.5f \setminus t \setminus t\%.5f'\% (model.score(x_train, y_train),
     #
     #
                                   r2_score(y_test, y_pred)))
```

```
if show_plot_Y:
#
          fig, ax = plt.subplots(figsize=(12, 10))
          plt.plot(y_pred, '-o', label='predites')
#
          plt.plot(y_test.values, '--o', label='actuelles')
#
#
          plt.legend()
#
          plt.ylabel(name_of_y_col)
#
          plt.show()
      if show plot scatter:
#
#
          fig, ax = plt.subplots(figsize=(12, 8))
          plt.scatter(x_test, y_test, 'b')
#
          plt.plot(x_test, y_pred, 'r')
#
          plt.legend(['ligne des predits', 'données observées'])
#
          plt.show()
#
      return {
          'training_score': model.score(x_train, y_train),
#
#
          'test_score': r2_score(y_test, y_pred)
#
```

#### Régularisation:

Cette technique clé de machine learning vise à limiter le « surapprentissage » (overfitting) et à contrôler l'erreur de type variance pour aboutir à de meilleures performances. # MOINDRES CARRÉES ORDINAIRE:

Les MCO ne considèrent pas quelle variable indépendante est plus importante que les autres. Il se contente de trouver les coefficients pour un ensemble de données donné. En bref, il n'y a qu'un seul ensemble de bêtas à trouver, ce qui donne la "somme résiduelle de carrés" (RSS) la plus faible

On essaye de miniser la fonction de cout suivant:

$$MCO(x, h_{\theta}) = \sum_{i=0}^{m} (\theta^{T}.x^{i} - y^{i})^{2}$$

La question devient alors : "Un modèle avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meilleur modele avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meille avec le represent le plus bas est-il vraiment le meille avec le RSS le plus bas est-il vraiment le meille avec le represent le r

## 2 LASSO

Les variables Xi n'étant pas toutes pertinentes, l'objectif est d'éliminer les variables inutiles et uniquement celles-ci. L'idée du LASSO est donc non pas de faire une régression linéaire classique (multiple), mais une régression régularisée qui rend nuls certains coefficients de l'estimation de .

En d'autres termes, cette méthode d'estimation introduite par Tibshirani (1996) est définie comme étant un minimiseur du critère des moindres carrés pénalisés par la norme l1 du vecteur . On parle de pénalité l1 ou de pénalité LASSO

Fonction coût:

$$L(\theta; \lambda) = \|Y - X\theta\|_{2}^{2} + \lambda \|\theta\|_{1} = \sum_{i=1}^{n} (\theta^{T} \cdot x^{i} - y^{i})^{2} + \lambda \sum_{j=1}^{p} |\theta^{j}|$$

ou le premier terme est le MCO et le second la pénalité

### Remarques

0 paramètre de pénalité

Le lasso est utilisé dans des problèmes de grande dimension (n < p: où le nombre d'individus est inférieur au nombre de variables), un cas où des méthodes plus classiques ne fonctionnent pas.

La très grande dimension : lorsque notamment la dimension est trop élevée (p très grand comparé à n) ou le vrai vecteur n'est pas suffisamment creux (trop de variables d'intérêts), le lasso ne pourra pas retrouver l'ensemble de ces variables d'intérêts

## 3 RIDGE

La régularisation de Tikhonov est la méthode de régularisation la plus utilisée pour la résolution de problèmes qui ne sont pas bien posés ainsi que pour les problèmes inverses. Elle a été imaginée par le mathématicien russe Andreï Nikolaïevitch Tikhonov. En statistique, la méthode est également connue sous le nom de régression d'arête (ridge regression).

Fonction coût:

$$L(\theta; \lambda) = \|Y - X\theta\|_{2}^{2} + \alpha \|\theta\|_{2} = \sum_{i=1}^{n} (\theta^{T} \cdot x^{i} - y^{i})^{2} + \alpha \sum_{j=1}^{p} (\theta^{j})^{2}$$

#### Remarques

L'estimateur ridge n'est pas invariant par renormalisation des vecteurs xi, il est préférable de normaliser les vecteurs avant de minimiser le critère.

La constante 0 n'intervient pas dans la pénalité, sinon, le choix de l'origine pour Y aurait une influence sur l'estimation de l'ensemble des paramètres.

$$\alpha \rightarrow 0, \ \hat{\theta}_{ridge} \rightarrow \hat{\theta}_{MCO}; \alpha \rightarrow \infty, \ \hat{\theta}_{ridge} \rightarrow 0$$

### 4 Elastic Net

En statistique et, en particulier, dans l'ajustement des modèles de régression linéaire ou logistique, le filet élastique (ou Elastic Net en anglais) est une méthode de régression régularisée qui combine linéairement les pénalités L1 et L2 des méthodes LASSO et Ridge.

Elastic Net est d'abord apparu suite à la critique du lasso, dont la sélection des variables peut être trop dépendante des données et donc instable. La solution consiste à combiner les pénalités de la régression de crête (ridge en anglais) et du lasso pour obtenir le meilleur des deux . Elastic Net vise à minimiser la fonction de cout suivante :

$$L_{enet}(\theta, \lambda, \alpha) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y^{i} - x^{i}\theta)^{2}}{2n} + \lambda (\frac{1 - \alpha}{2} \sum_{j=1}^{p} (\theta^{j})^{2} + \alpha \sum_{j=1}^{p} |\theta^{j}|)$$

Remarques:

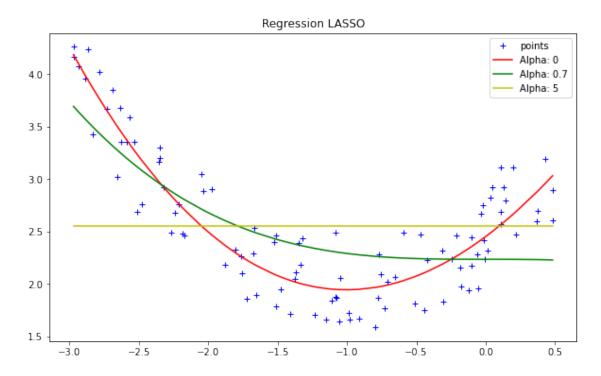
```
Si = 0 (Ridge) si = 1 (LASSO)
```

## 5 Implémentations

```
[69]: # IMPLEMENTATION
      from sklearn.linear model import Lasso
      from sklearn.linear_model import Ridge
      from sklearn.linear_model import ElasticNet
      def get_model(model, model_name, X, y, alpha, ratio=False):
          if alpha == 0:
              if ratio:
                  model = Pipeline([
                      ('poly_feats', PolynomialFeatures(degree=3)),
                      (model_name, model(alpha=alpha, l1_ratio=0.5))
                  1)
              else:
                  model = Pipeline([
                       ('poly_feats', PolynomialFeatures(degree=3)),
                      (model name, LinearRegression())
                  1)
          elif alpha != 0:
              if ratio:
                  model = Pipeline([
                      ('poly_feats', PolynomialFeatures(degree=3)),
                      (model_name, model(alpha=alpha, l1_ratio=0.5))
                  ])
              else:
                  model = Pipeline([
                      ('poly_feats', PolynomialFeatures(degree=3)),
                      (model_name, model(alpha=alpha))
                  ])
          model.fit(X, y)
          return model.predict(X)
```

```
[72]: alphas = [0, 0.7, 5]
cs = ['r', 'g', 'y']
```

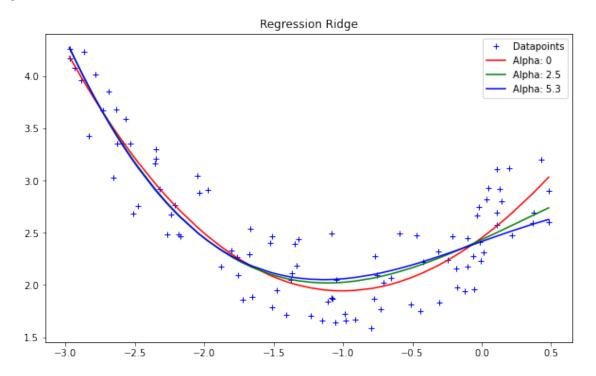
#### Model Lasso



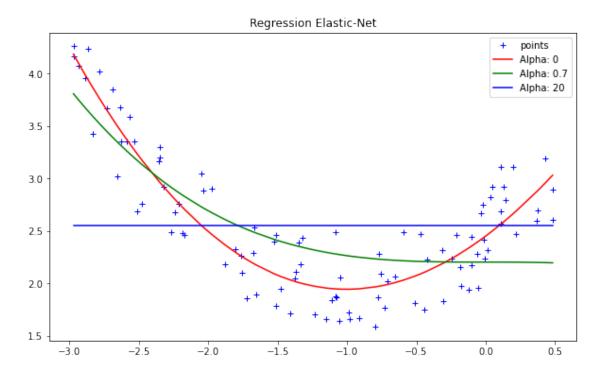
```
[74]: from sklearn.linear_model import Ridge
alphas = [0, 2.5, 5.3]
cs = ['r', 'g', 'b']

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.plot(X, y, 'b+', label='Datapoints')
print('Ridge model')
for alpha, c in zip(alphas, cs):
    preds = get_model(Ridge, 'ridge', X, y, alpha)
# Plot
```

## Ridge model



## ElasticNet model



[]:	
[]:	
[]:	