

# TP1 - Sous-séquences maximales

Sébastien Delecraz

Éloi Perdereau

10 octobre 2013

## Résumé

Ce rapport propose une étude de différents algorithmes pour résoudre le problème du calcul de la sous-séquence de somme maximale dans un tableau d'entier. Quatre algorithmes de complexité différentes sont présentés ici. On trouvera donc pour chacun leur pseudo-code et une étude de leur complexité. Enfin nous confronterons les différents résultats obtenus et l'analyse théorique réalisée.

## 1 Algorithme naïf

### 1.1 Pseudo-code

---

**Algorithme 1 : Naïf**

---

**Entrées :** T, n

**Sorties :** Sous-séquence maximale

**début**

$S_{max} \leftarrow -\infty$

**pour tous les**  $1 \leq k \leq n$  **faire**

**pour tous les**  $k \leq l \leq n$  **faire**

$S \leftarrow 0$

**pour tous les**  $k \leq j \leq l$  **faire**

$S \leftarrow S + T[j]$

**fin**

**si**  $S > S_{max}$  **alors**

$S_{max} \leftarrow S$

**fin**

**fin**

**fin**

**retourner**  $S_{max}$

**fin**

---

### 1.2 Complexité

L'algorithme se compose de trois boucles de parcours du tableau imbriquées. Sa complexité est donc :

$$C(n) = n * n * n = \theta(n^3)$$

## 2 Algorithme moins naïf

### 2.1 Pseudo-code

---

**Algorithme 2** : Moins naïf

---

**Entrées** : T, n**Sorties** : Sous-séquence maximale**début** $S_{max} \leftarrow -\infty$ **pour tous les**  $1 \leq k \leq n$  **faire** $S \leftarrow 0$ **pour tous les**  $k \leq l \leq n$  **faire** $S \leftarrow S + T[l]$ **si**  $S > S_{max}$  **alors** $S_{max} \leftarrow S$ **fin****fin****fin****retourner**  $S_{max}$ **fin**

---

### 2.2 Complexité

L'algorithme se compose de deux boucles de parcours du tableau imbriquées. Sa complexité est donc :

$$C(n) = n * n = \theta(n^2)$$

### 3 Algorithme diviser pour régner

#### 3.1 Pseudo-code

---

**Algorithme 3** : Diviser pour régner

---

**Entrées** :  $T, k, l$

**Sorties** : Sous-séquence maximale

**début**

```
    si  $l - k = 1$  alors retourner  $T[k]$ ;
    si  $l - k = 2$  alors retourner  $\max\{T[k], T[k + 1], T[k] + T[k + 1]\}$ ;
     $j \leftarrow \frac{l+k}{2}$ 
     $S_1 \leftarrow \text{Diviser\_pour\_regner}(T, k, j)$ 
     $S_2 \leftarrow \text{Diviser\_pour\_regner}(T, j + 1, l)$ 
     $S_3 \leftarrow S_{tmp} \leftarrow T[j]$ 
    pour  $i$  variant de  $j-1$  à  $k$  descendant faire
         $S_{tmp} \leftarrow S_{tmp} + T[i]$ 
        si  $S_{tmp} > S_3$  alors
             $S_3 \leftarrow S_{tmp}$ 
        fin
    fin
     $S_4 \leftarrow S_{tmp} \leftarrow T[j]$ 
    pour  $i$  variant de  $j+1$  à  $l-1$  montant faire
         $S_{tmp} \leftarrow S_{tmp} + T[i]$ 
        si  $S_{tmp} > S_4$  alors
             $S_4 \leftarrow S_{tmp}$ 
        fin
    fin
     $S_0 \leftarrow S_3 + S_4 - T[j]$ 
    retourner  $\max\{S_0, S_1, S_2\}$ 
```

**fin**

---

#### 3.2 Complexité

Cet algorithme applique la méthode diviser pour régner. On peut écrire son équation de récurrence :

$$\begin{aligned} C(n) &= 2 * C(n/2) + 2 * (n/2) \\ &= 2 * C(n/2) + \theta(n) \end{aligned}$$

On applique ensuite le Master Theorem :

$$c = \log_2 2 = 1$$

$$f(n) = \theta(n)$$

On est dans le cas 2 car  $f(n) = \theta(n^c)$ . Donc la complexité totale de l'algorithme est :

$$C(n) = \theta(n \log n)$$

## 4 Algorithme incrémental

### 4.1 Pseudo-code

---

**Algorithme 4 : Incrémental**

---

**Entrées :**  $T, n$

**Sorties :** Sous-séquence maximale

**début**

$S_{max} \leftarrow T[1]$

$S_1 \leftarrow 0$

$S_2 \leftarrow 0$

$maj \leftarrow false$

**pour tous les**  $2 \leq i \leq n$  **faire**

$S_1 \leftarrow S_1 + T[i]$

$S_2 \leftarrow S_2 + T[i]$

**si**  $T[i] < 0$  **alors**

**si**  $T[i] > S_{max}$  **alors**

$S_{max} \leftarrow T[i]$

$S_1 \leftarrow 0$

$S_2 \leftarrow 0$

**fin**

**si**  $S_2 < 0$  **alors**

$S_2 \leftarrow 0$

**fin**

**fin**

**sinon**

$S_{tmp} \leftarrow S_{max}$

**si**  $S_1 + S_{tmp} > S_{tmp}$  **alors**

$S_{max} \leftarrow S_{max} + S_1$

$maj \leftarrow true$

**fin**

**si**  $S_2 > S_{tmp} \&\& S_2 > S_1 + S_{tmp}$  **alors**

$S_{max} \leftarrow S_2$

$maj \leftarrow true$

**fin**

**si**  $maj == true$  **alors**

$S_1 \leftarrow 0$

$S_2 \leftarrow 0$

**fin**

**fin**

**fin**

**fin**

---

### 4.2 Complexité

L'algorithme se compose de deux boucles de parcours du tableau imbriquées. Sa complexité est donc :

$$C(n) = n = \theta(n)$$

## 5 Résultats expérimentaux

Le graphique ci-dessous nous montre pour chaque algorithme leur temps d'exécution en fonction de la taille des instances données en entrée.

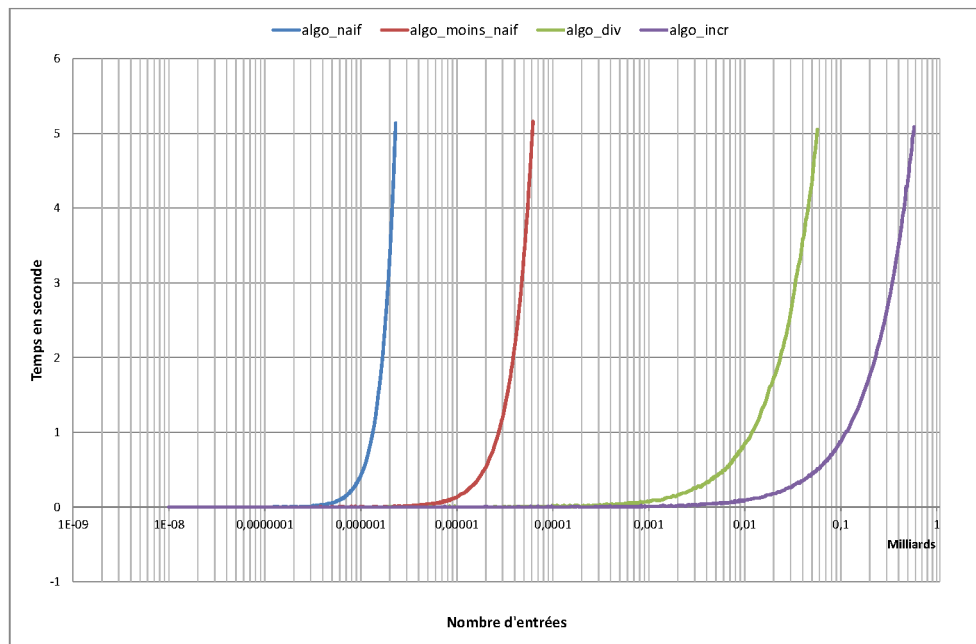


FIGURE 1 – Évolution des performances des algorithmes