

Sistemas Operativos II – TC3043

Javier Abdul Córdoba Gándara

November 18, 2014

Rúbrica

Criterios	Ejemplar (5)	Satisfactorio (4-3)	Deficiente (2-1)	Inaceptable (0)	Peso
Síntesis & Descripción del problema.	Describe con claridad la situación en la que el software resuelve un problema. Se describe el entorno en el que la aplicación es necesaria.	Se muestra cómo es que se llegó a la idea en base a la identificación de un problema.	Se narra la situación por la que se determinó materializar cierta idea.	No se entiende el problema a solucionar.	1
Especificación y calendario	Se enumeran con exactitud y secuencia lógica las actividades para cada uno de los (6) avances.	Las actividades están enumeradas para cada uno de los (6) avances.	Existe un listado de actividades pero no se detalla la secuencia o segmentación de las tareas.	No existe una programación de tareas.	2
Conclusiones	Se incluye valoración específica de al menos 3 criterios aplicables al conocimiento adquirido.	Se valoran criterios de aprendizaje pero no es muy clara su distinción.	Se enlistan lecciones aprendidas pero no se valoran.	No se perciben juicios sobre las actividades realizadas.	1

Atributos funcionales:

Arquitectura	Se detallan los componentes escogidos y su interrelación.	Se muestra un listado de los componentes del sistema.	Se describe vagamente los componentes seleccionados.	No existe una distinción entre componentes usados.	1
Persistencia	Se juzgan diversas soluciones de persistencia y se demuestra la justificación de la selección propuesta.	Se describe la solución de persistencia y en general el modelo de datos.	Se muestra el modelo de datos sin justificación.	No se explica o no se describen datos a persistir.	1
Ejecución & Demo.	Se demuestra una solución sin errores y se describen pasos a seguir.	Se demuestra una solución sin errores.	La solución tiene algunos defectos.	El demo no funciona.	1
Pruebas (3 tipos)	Se distinguen los tipos de pruebas propuestas, se justifica su inclusión demostrando su importancia estratégica.	Existen pruebas automáticas, se obtiene alguna información de ellas.	Existen pruebas automáticas, aunque no se describe su valoración.	No hay pruebas automáticas.	2

Como Servicio Reactivo (2/3) :

Responsivo	Se demuestran aspectos de usabilidad (en cuanto a tiempo de respuesta) y se describen las estrategias de recuperación de errores para mantener calidad de servicio aceptable.	Se demuestra conocimiento de algunas características para mantener la usabilidad.	La solución es usable como se presenta.	La solución no es usable.	1
Resistente	La solución documenta al menos 3 estrategias para ser tolerante a fallos y los puntos de control en donde se pueden detectar condiciones anormales.	La solución documenta al menos 3 estrategias para ser tolerante a fallos.	La solución documenta alguna estrategia de tolerancia a fallos.	La solución no considera la tolerancia a fallos.	1
Elástico	El sistema contiene medidas predictivas y reactivas para variar la carga de trabajo ya sea en condiciones de stress o de escaso uso.	El sistema contiene medidas para adaptarse a la carga de trabajo.	El sistema describe cómo crecer en caso de uso excesivo.	El sistema no considera estrategias de elasticidad.	1
Conducido por mensajes	Existe alguna separación de mensajes asíncronos, capacidad de monitoreo y de respuesta en caso de variación de tráfico. Se justifica esta estrategia en un punto que beneficie otros aspectos del sistema.	Existe alguna separación de mensajes asíncronos, se documenta cómo funciona.	Existe alguna separación de mensajes asíncronos.	El flujo de la información es totalmente síncrona.	1

Crterios	Ejemplar (5)	Satisfactorio (4-3)	Deficiente (2-1)	Inaceptable (0)	Peso
Atributos de 12 Factor App (7/9):					
Base de código	Se documenta algún estándar aplicado a la base de código. Se ejemplifica con un repositorio y se detalla cómo se recomienda seguir el desarrollo y la liberación de artefactos.	Se documenta algún estándar aplicado a la base de código y se ejemplifica con un repositorio.	Se documenta algún estándar aplicado a la base de código.	No existe información sobre el manejo de la base de código.	1
Manejo de de- pendencias	Se administran las dependencias a varios niveles y se muestra evidencia del despliegue de la aplicación en diversos ambientes.	Se documentan las dependencias y la estrategia a seguir para administrarlas.	Se enlistan las dependencias.	No se describen las dependencias del proyecto.	1
Esquema de con- figuración	Toda la configuración es externa a la aplicación y se demuestran escenarios de uso donde la configuración cambia sin tocar la base de código.	Toda la configuración es externa a la aplicación.	Existen algunas dependencias que requieren configuración manual.	La configuración se hace manualmente.	1
Servicios de apoyo	Se documentan servicios de apoyo y se incluye documentación específica de su configuración, requisitos, etc.	Se documentan servicios de apoyo pero no necesariamente se documenta el detalle.	Se enlistan servicios de apoyo.	No existe una sección sobre servicios externos al sistema.	1
Construye, libera, corre	Se documentan características especiales para los ambientes de desarrollo y producción. La construcción depende de los cambios en la base de código en tiempo real.	Se documentan características de los ambientes de manera teórica.	Existen algunas dependencias al ambiente, pero la mayor parte es automático.	Existen pasos manuales entre los distintos ambientes.	1
Modelo de procesos	Cada instancia de los componentes de la aplicación es totalmente independiente, puede conectarse y desconectarse del sistema.	Los procesos son independientes pero de algún modo requieren un esquema de coordinación.	Existe alguna diferenciación en cuanto al modelo de procesos pero se requiere más trabajo para separar dependencias.	No se documenta claramente un modelo de procesos.	1
Manejo de puer- tos	Existe una política clara en el manejo de puertos de tal modo que la aplicación puede levantarse sin problemas (o dependencias) en distintos ambientes. Esto no depende de la aplicación.	La aplicación y sus componentes funcionan y se pueden levantar en varios puertos pero es una consecuencia de los componentes.	La aplicación se puede levantar en varios puertos, pero depende de configuración interna.	Existen problemas o no se probó modificar los puertos en la aplicación.	1
Concurrencia	Existe un manejo explícito del modelo de procesos, enfocado a la escalabilidad en favor de la concurrencia. Existen pruebas para evidenciarlo.	De algún modo se evidencia la configuración de herramientas que favorecen la concurrencia.	El manejo de concurrencia es consecuencia de las herramientas ocupadas.	No se documenta esta parte.	1
Descartable	Los procesos pueden desartarse ya sea por un error o a petición y la aplicación continúa estable. Se documenta qué partes de la aplicación tienen esta propiedad y cómo se puede probar.	Existe documentación que evidencia esta propiedad en algún componente del sistema.	El que los procesos sean descartables es consecuencia al menos aparente de los componentes.	No se documenta nada al respecto.	1
Relación dev/prod	Se ha documentado claramente cómo se pueden crear ambientes en los que la aplicación funciona, de tal modo que la distinción dev/prod sea mínima. Existen pruebas o automatización sobre este aspecto.	Se ha documentado cómo se pueden crear ambientes en los que la aplicación funciona.	Se tiene una documentación de dependencias que aparentemente serviría para cumplir con el requisito de minimizar diferencias entre dev/prod.	No se ha analizado el instalar en distintos ambientes.	1
Esquema de bitácoras	Se consideran las bitácoras como un artefacto principal de la aplicación. Se pueden rastrear eventos o bien se considera alguna herramienta para poder explotarla.	Se ha documentado de algún modo cómo se aprovecharían las bitácoras.	Existen bitácoras y se puede hacer un uso básico.	Las bitácoras son las de las herramientas que se usaron.	1
Procesos administrativos	Existe alguna implementación equivalente a una consola administrativa desde donde se pueden ejecutar tareas comunes de administración.	Se documentan al menos 3 procesos administrativos basados en los servicios de apoyo, se ejemplifica cómo se aplican para la aplicación presentada.	Los procesos administrativos son solo los de los servicios de apoyo, pero no están diferenciados de la aplicación que se presenta.	No se identifican procesos administrativos.	1

- La calificación final será calculado según el grado de cumplimiento de la rúbrica.
- Para evidenciar el cumplimiento de cada uno de los puntos propuestos se entregará un documento (en L^AT_EX para estandarizar) donde se describa la justificación o implementación.
- En los puntos con (x/y) quiere decir que se esperan como mínimo x implementados y y planeados.
- Entrega final: 1 de diciembre.
- Especificación aprobada: antes del 13 de octubre.