Offenlegung zu den Eigenmittelvorschriften per 30. Juni 2019

PostFinance 5

Inhaltsverzeichnis

| Glossar | 2 |
|---|----|
| Einleitung | 3 |
| Regulatorische Kennzahlen | 5 |
| KM1: Grundlegende regulatorische Kennzahlen | 5 |
| Risikomanagement | 6 |
| OV1: Überblick der nach Risiko gewichteten Positionen | 6 |
| Anrechenbare Eigenmittel | 7 |
| CC1: Darstellung der regulatorisch anrechenbaren Eigenmittel | 7 |
| CC2: Zusammensetzung der anrechenbaren Eigenmittel/Überleitung | 8 |
| Erweiterter antizyklischer Puffer nach ERV Art. 44a | 10 |
| CCyB1: Geografische Aufteilung der Forderungen für den erweiterten antizyklischen Puffer nach Basler Mindeststandards | 10 |
| Leverage Ratio | 11 |
| LR1: Leverage Ratio – Vergleich der Bilanzaktiven und des Gesamtengagements für die Leverage Ratio | 11 |
| LR2: Leverage Ratio – detaillierte Darstellung | 12 |
| Liquiditätsrisiken | 13 |
| LIQA: Liquidität – Management der Liquiditätsrisiken | 13 |
| LIQ: Informationen über die kurzfristige Liquidität (LCR) | 13 |
| Kreditrisiken | 16 |
| CR1: Kreditrisiko – Kreditqualität der Aktiven | 16 |
| CR2: Kreditrisiko – Veränderungen in den Portfolien von Forderungen und Schuldtiteln in Ausfall | 16 |
| CR3: Kreditrisiko – Gesamtsicht der Risikominderungstechniken | 17 |
| CR4: Kreditrisiko – Risikoexposition und Auswirkung der Kreditrisikominderung nach dem Standardansatz | 17 |
| CR5: Kreditrisiko – Positionen nach Positionskategorien und Risikogewichtung nach dem Standardansatz | 18 |

| Gegenparteikreditrisiko | 19 |
|--|----|
| CCR1: Gegenparteikreditrisiko – Analyse nach Ansatz | 19 |
| CCR2: Gegenparteikreditrisiko – Bewertungsanpassungen der Kreditpositionen (Credit Valuation Adjustment, CVA) zulasten der Eigenmittel | 19 |
| CCR3: Gegenparteikreditrisiko – Positionen nach Positionskategorien und Risikogewichtung nach dem Standardansatz | 20 |
| CCR5: Gegenparteikreditrisiko – Zusammensetzung der Sicherheiten für die dem Gegenparteikreditrisiko ausgesetzten Positionen | 20 |
| Verbriefungen | 21 |
| SEC1: Verbriefungen – Positionen im Bankenbuch | 21 |
| SEC4: Verbriefungen – Positionen im Bankenbuch und diesbezügliche Mindestanforderungen bei Banken in der Rolle des Investors | 21 |
| Marktrisiko | 22 |
| MR1: Marktrisiko – Eigenmittelanforderungen nach dem Standardansatz | 22 |
| Zinsrisiken | 23 |
| IRRBBA: Zinsrisiken – Ziele und Richtlinien für das Zinsrisikomanagement des Bankenbuchs | 23 |
| IRRBBA1: Zinsrisiken – quantitative Informationen zur Positionsstruktur und Zinsneufestsetzung | 26 |
| IRRBB1: Zinsrisiken – quantitative Informationen zum Barwert und Zinsertrag | 27 |

Glossar

| Glossar | |
|-------------------------|--|
| Begriff/Abkürzung | Erläuterung |
| ALKO | Asset- und Liabilities-Komitee |
| AT1 | Zusätzliches Kernkapital (Additional Tier 1) |
| Ausgefallene Positionen | Bei Anwendung SA-BIZ: überfällige und gefährdete Forderungen (vgl. FINMA-Rundschreiben 2016/01, Fussnote 3 auf Seite 44 |
| CCF | Credit Conversion Factor |
| CET1 | Hartes Kernkapital (Common Equity Tier 1) |
| CRM | Credit Risk Mitigation |
| CVA | Credit Valuation Adjustment |
| EAD | Exposure at Default |
| EPE | Expected Positive Exposure |
| ERV | Verordnung über die Eigenmittel und die Risikoverteilung für Banken und Effektenhändler |
| EVE | Economic Value of Equity |
| FINMA | Eidgenössische Finanzmarktaufsicht |
| IMM | Internal Model Method |
| IKS | Internes Kontrollsystem |
| IRB | Internal Rating Based |
| ISDA | International Swaps and Derivatives Association |
| LoD | Line of Defense |
| NII | Net Interest Rate Income |
| PFE | Potential Future Exposure im Zusammenhang mit SA-CCR |
| RC | Wiederbeschaffungskosten (Replacement Cost) im Zusammenhang mit SA-CCR |
| RWA | Risk-Weighted Assets/risikogewichtete Aktiven |
| SA-CCR | Standardansatz zur Berechnung von Kreditäquivalenten bei Derivaten |
| SFT | Securities Financing Transactions |
| T1 | Kernkapital (Tier 1) |
| T2 | Ergänzungskapital (Tier 2) |
| VaR | Value at Risk |

Legende für Tabellen

Aktuelles Jahr

☐ Vorperiode

Kein Wert vorhanden

Einleitung

Die vorliegende Offenlegung umfasst qualitative und quantitative Angaben zu Risiken, Eigenmittelausstattung und Liquidität. Entsprechende Vorgaben stammen aus der Eigenmittelverordnung (ERV) sowie den Rundschreiben der Eidgenössischen Finanzmarktaufsicht (FINMA).

Grundlage für die Offenlegung bildet die statutarische Halbjahresrechnung (statutarischer Einzelabschluss True and Fair View) von PostFinance. Der Einzelabschluss basiert auf den bankenrechtlichen Rechnungslegungsvorschriften gemäss Bankenverordnung und dem FINMA-Rundschreiben 2015/01 «Rechnungslegung Banken» (RVB).

Als national systemrelevante Bank ist PostFinance zudem verpflichtet, eine Offenlegung der Eigenmittelsituation zu publizieren, deren Berechnung auf den Vorgaben nach ERV Art. 124 ff. basiert. Diese Offenlegung kann ebenfalls auf der Website von PostFinance bezogen werden.

Referenzierungen

Das FINMA-Rundschreiben 2016/01 erlaubt Banken, bei Tabellen mit flexiblem Format (bspw. bei qualitativen Informationen) auf weitere Quellen zu verweisen. Wo möglich wird auf den Geschäftsbericht von PostFinance verwiesen. Dieser ist im Internet unter folgendem Link verfügbar:

https://www.postfinance.ch/de/ueber-uns/medien/publikationen/geschaeftsbericht.html

Nicht verwendete Tabellen

Das FINMA-Rundschreiben 2016/01 enthält Mustertabellen, die den Umfang der zu publizierenden Informationen definieren. Nach Randziffer 32 des erwähnten Rundschreibens können Banken auf die Offenlegung von Informationen verzichten, sofern diese keine Aussagekraft haben. In nachfolgender Tabelle sind sämtliche Mustertabellen enthalten, die in der vorliegenden Offenlegung nicht verwendet werden.

| Tabelle | Tabellenname | Begründung |
|---------|--|--|
| KM2 | Grundlegende Kennzahlen «TLAC-Anforderung (auf Stufe Abwicklungsgruppe)» | Nur von international systemrelevanten Banken offenzulegen |
| PV1 | Prudentielle Wertanpassungen | Für PostFinance nicht relevant |
| TLAC1 | TLAC-Zusammensetzung international systemrelevanter Banken (auf Stufe Abwicklungsgruppe) | Nur von international systemrelevanten Banken offenzule- gen |
| TLAC2 | Wesentliche Gruppengesellschaften - Rang der Forderungen auf Stufe der juristischen Einheit | Nur von international systemrelevanten Banken offenzule- gen |
| TLAC3 | Abwicklungseinheit - Rang der Forderungen auf Stufe der juristischen Einheit | Nur von international systemrelevanten Banken offenzule- gen |
| GSIB1 | G-SIB-Indikatoren | Nur von international systemrelevanten Banken offenzule- gen |
| LI1 | Abgleich zwischen buchhalterischen Werten und aufsichtsrechtlichen Positionen | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| LI2 | Darstellung der Differenzen zwischen den aufsichtsrechtlichen Positionen und den Buchwerten | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CRA | Kreditrisiko: allgemeine Informationen | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| LIQA | Liquidität: Management der Liquiditätsrisiken | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CRE | IRB: Angaben über die Modelle | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CRB | Kreditrisiko: zusätzliche Angaben zur Kreditqualität der Aktiven | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CRC | Kreditrisiko: Angaben zu Risikominderungstechniken | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CRD | Kreditrisiko: Angaben zur Verwendung externer Ratings im Standardansatz | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CR6 | IRB: Risikoexposition nach Positionskategorien und Ausfallwahrscheinlichkeiten | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CR7 | IRB: Risikomindernde Auswirkungen von Kreditderivaten auf die Risikogewichtung | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CR8 | IRB: RWA-Veränderung der Kreditrisikopositionen | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CR9 | IRB: Ex-post-Beurteilung der Ausfallwahrscheinlichkeitsschätzungen, nach Positionskategorien | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| • | IRB: Spezialfinanzierungen und Beteiligungstitel unter der einfachen Risikogewichtungsmetho- | |
| CR10 | de | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CCRA | Gegenparteikreditrisiko: Allgemeine Angaben | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| CCR4 | IRB: Gegenparteikreditrisiko nach Positionskategorie und Ausfallwahrscheinlichkeiten | Keine Anwendung des IRB-Ansatzes |
| CCR6 | Gegenparteikreditrisiko - Kreditderivatepositionen | Keine Bestände |
| CCR7 | Gegenparteikreditrisiko: RWA-Veränderung der Gegenparteikreditrisikopositionen unter dem IMM-Ansatz (EPE-Modellmethode) | Keine Anwendung des IMM-Ansatzes |
| CCR8 | Gegenparteikreditrisiko - Positionen gegenüber zentralen Gegenparteien | Keine Bestände |
| SECA | Verbriefungen: allgemeine Angaben zu Verbriefungspositionen | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| SEC2 | Verbriefungen: Positionen im Handelsbuch | Keine Positionen im Handelsbuch |
| SEC3 | Verbriefungen: Positionen im Bankenbuch und diesbezügliche Mindesteigenmittelanforderungen bei Banken in der Rolle des Originators oder Sponsors | Keine Positionen, bei denen die PostFinance AG als Originator oder Sponsor agiert. |
| MRA | Marktrisiken: allgemeine Angaben | Jährliche Offenlegung per 31.12. |
| MRB | Marktrisiken: Angaben bei Verwendung des Modellansatzes (IMA) | Keine Anwendung des Modellansatzes |
| MR2 | Marktrisiken: RWA-Veränderung der Positionen unter dem Modellansatz (IMA) | Keine Anwendung des Modellansatzes |
| MR3 | Marktrisiken: modellbasierte Werte für das Handelsbuch | Keine Anwendung des Modellansatzes |
| MR4 | Marktrisiken: Vergleich der VaR-Schätzungen mit Gewinnen und Verlusten | Keine Anwendung des Modellansatzes |
| REMA | Vergütungen: Politik | Keine Offenlegungspflicht, da Voraussetzungen des FIN- MA-RS 2010/01 «Vergütungssysteme» nicht erfüllt werden |
| REM1 | Vergütungen: Ausschüttungen | Keine Offenlegungspflicht, da Voraussetzungen des FIN- MA-RS 2010/01 «Vergütungssysteme» nicht erfüllt werden |
| REM2 | Vergütungen: spezielle Auszahlungen | Keine Offenlegungspflicht, da Voraussetzungen des FIN- MA-RS 2010/01 «Vergütungssysteme» nicht erfüllt werden |
| REM3 | Vergütungen: unterschiedliche Ausschüttungen | Keine Offenlegungspflicht, da Voraussetzungen des FIN- MA-RS 2010/01 «Vergütungssysteme» nicht erfüllt werden |
| ORA | Operationelle Risiken: allgemeine Angaben | Jährliche Offenlegung per 31.12. |

Regulatorische Kennzahlen

Die Tabelle KM1 bietet einen Überblick über die regulatorisch wesentlichen Kennzahlen. Wesentliche Veränderungen zur Vorperiode werden in den entsprechenden Kapiteln erläutert.

| KM1: G | Grundlegende regulatorische Kennzahlen | a | b | | d | е |
|--------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | _ | T | T-1 | T-2 | T-3 | T-4 |
| in Mio. C | HF, in Prozent | 30.06.2019 | 31.03.2019 | 31.12.2018 | 30.09.2018 | 30.06.2018 |
| An | rechenbare Eigenmittel | | | | | |
| | rtes Kernkapital (CET1) | 5 982 | 5 999 | 5 949 | 5 832 | 5 782 |
| 2 Ker | rnkapital (T1) | 6 185 | 6 135 | 5 949 | 5 832 | 5 782 |
| 3 Ges | samtkapital total (T1+T2) ¹ | 6 202 | 6151 | 5 966 | 5 8 5 2 | 5 802 |
| Ris | ikogewichtete Positionen (RWA) | | | | | |
| 4 RW | /A | 32 653 | 33 254 | 33 809 | 33 901 | 34 381 |
| Ris | ikobasierte Kapitalquoten (in % der RWA) | | | | | |
| 5 CE | T1-Quote (%) | 18,32% | 18,04% | 17,59% | 17,20% | 16,82% |
| 6 Ker | rnkapitalquote (%) | 18,94% | 18,45% | 17,59% | 17,20% | 16,82% |
| 7 Ges | samtkapitalquote (%) | 18,99% | 18,50% | 17,65% | 17,26% | 16,88% |
| CE | T1-Pufferanforderungen (in % der RWA) | | | | | |
| 8 Eig (%) | enmittelpuffer nach Basler Mindeststandards (2,5% ab 2019)) | 2,50% | 2,50% | 2,50% | 2,50% | 2,50% |
| | tizyklischer Puffer (Art. 44a ERV) nach Basler Mindeststan- ds (%) | 0,10% | 0,13% | 0,11% | 0,08% | 0,09% |
| | ätzlicher Eigenmittelpuffer wegen internationaler oder natio- er Systemrelevanz (%) | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a |
| 11 Ges | samte Pufferanforderungen nach Basler Mindeststandards in T1-Qualität (%) | 2,60% | 2,63% | 2,61% | 2,58% | 2,59% |
| Bas Mir | fügbares CET1 zur Deckung der Pufferanforderungen nach sler Mindeststandards (nach Abzug von CET1 zur Deckung der ndestanforderungen und ggf. zur Deckung von TLAC-Anfor- rungen) (%) ⁴ | 10,99% | 10,50% | 9,64% | 9,26% | 8,88% |
| Kaj | pitalzielquoten nach Anhang 8 ERV (in % der RWA)² | | | | | |
| 12b An | tizyklischer Puffer nach Art. 44 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Bas | sel III Leverage Ratio | | | | | |
| 13 Ges | samtengagement | 119 470 | 120 054 | 119 355 | 122 781 | 127 034 |
| | sel III Leverage Ratio (Kernkapital in % des Gesamtengage- nts) | 5,18% | 5,11% | 4,98% | 4,75% | 4,55% |
| Liq | uiditätsquote (LCR) | | | | | |
| | nler der LCR: Total der qualitativ hochwertigen, liquiden tiven (CHF) | 49816 | 49 268 | 49 895 | 51 265 | 53 623 |
| 16 Ner | nner der LCR: Total des Nettomittelabflusses (CHF) | 26 113 | 27 088 | 27 012 | 28 119 | 27 924 |
| 17 Liqi | uiditätsquote, LCR (%) | 191% | 182% | 185% | 182% | 192% |
| Fin | anzierungsquote (NSFR)³ | | | | | |
| 18 Ver | fügbare stabile Refinanzierung (CHF) | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a |
| 19 Erfo | orderliche stabile Refinanzierung (CHF) | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a |
| 20 Fina | anzierungsquote, NSFR (%) | n/a | n/a | n/a | n/a | n/a |

¹ Inkl. T2-Kapital, das nach Vorgaben für systemrelevante Banken nicht anrechenbar ist.

Gemäss RühmA. Rundschreiben 2016/01, Anhang 2, Können systemrelevante Banken mit Ausnahme des antizyklischen Kapitalpuffers nach ERV Art. 44 auf die Publikation der Kapitalzielquoten nach Anhang 8 verzichten.

3 Angaben zur Finanzierungsquote NSFR sind erst offenzulegen, wenn die entsprechende Regelung in Kraft getreten ist.

4 Werte der Vorperioden weichen aufgrund einer Anpassung in der Berechnung, zu jenen der Offenlegung aus Systemrelevanz per 31.03.2019 ab.

Risikomanagement

OV1: Überblick der nach Risiko gewichteten Positionen

Bei sämtlichen Positionen entsprechen die Mindesteigenmittel 8 Prozent der risikogewichteten Aktiven (RWA).

| OV1: Überblick der nach Risiko gewichteten Positionen | a | b | C |
|--|------------|------------|--------------------|
| _ | RWA | RWA | Mindesteigenmittel |
| in Mio. CHF | 30.06.2019 | 31.12.2018 | 30.06.2019 |
| 1 Kreditrisiko (ohne CCR – Gegenparteikreditrisiko)¹ | 29 224 | 28 998 | 2 338 |
| 2 davon mit Standardansatz (SA) bestimmt | 29 224 | 28 998 | 2 338 |
| 3 davon mit F-IRB-Ansatz bestimmt | - | - | - |
| 4 davon mit Supervisory-Slotting-Ansatz bestimmt | - | - | - |
| 5 davon mit A-IRB-Ansatz bestimmt | - | - | - |
| 6 Gegenparteikreditrisiko (CCR) | 171 | 167 | 14 |
| 7 davon mit Standardansatz bestimmt (SA-CCR) | 107 | 110 | 9 |
| 7b davon mit Marktwertmethode bestimmt | - | - | - |
| 8 davon mit Modellansatz bestimmt (IMM bzw. EPE-Modellmethode) | - | - | - |
| 9 davon andere (CCR) | 64 | 57 | 5 |
| 10 Wertanpassungsrisiko von Derivaten (CVA) | 138 | 150 | 11 |
| 11 Beteiligungstitel im Bankenbuch, mit dem marktbasierten Ansatz bestimmt | - | - | - |
| 12 Investments in verwalteten kollektiven Vermögen - Look-through-Ansatz | - | 4 | - |
| 13 Investments in verwalteten kollektiven Vermögen - mandatsbasierter Ansatz | 388 | 1 387 | 31 |
| 14 Investments in verwalteten kollektiven Vermögen - Fallback-Ansatz | - | - | - |
| 15 Abwicklungsrisiko | - | - | - |
| 16 Verbriefungspositionen im Bankenbuch | 15 | 15 | 1 |
| 17 davon unter dem internen ratingbasierten Ansatz (SEC-IRBA) | - | - | - |
| davon unter dem externen ratingbasierten Ansatz (SEC-ERBA), inklusive des Internal-Assessment-An- 18 satzes (IAA) | - | - | - |
| 19 davon unter dem Standardansatz (SEC-SA) | 15 | 15 | 1 |
| 20 Marktrisiko | 101 | 367 | 8 |
| 21 davon mit Standardansatz bestimmt | 101 | 367 | 8 |
| 22 davon mit Modellansatz (IMA) bestimmt | - | - | - |
| Eigenmittelanforderungen aufgrund des Wechsels von Positionen zwischen Handelsbuch und Banken- 23 buch | - | - | - |
| 24 Operationelles Risiko | 2 593 | 2 655 | 207 |
| 25 Beträge unterhalb des Schwellenwerts für Abzüge (mit 250% nach Risiko zu gewichtenden Positionen) | 22 | 65 | 2 |
| 26 Anpassungen für die Untergrenze (Floor) | - | - | - |
| 27 Total | 32 653 | 33 809 | 2612 |

¹ Diese Position enthält ebenfalls die nicht-gegenparteibezogenen Risiken (RWA: 1185 Millionen Franken, Mindesteigenmittel: 95 Millionen Franken).

Anrechenbare Eigenmittel

CC1: Darstellung der regulatorisch anrechenbaren Eigenmittel

| CC1: Zusammensetzung der regulatorisch anrechenbaren Eigenmittel/Darstellung der regulatorisch anrechenba- | | |
|---|---|-------------------------|
| ren Eigenmittel Per 30.06.2019 | Nettozahlen (nach Berücksichtigung der | D.f |
| in Mio. CHF | Übergangsbestimmungen) | Referenzen ¹ |
| Hartes Kernkapital (CET1) | | |
| 1 Ausgegebenes einbezahltes Gesellschaftskapital, vollständig anrechenbar | 2 000 | R2 |
| 2 Gewinnreserven, inkl. Reserven für allgemeine Bankrisiken/Gewinn-(Verlust-)Vortrag und Periodengewinn (-verlust) | - | R3 |
| 3 Kapitalreserven und Fremdwährungsumrechnungsreserve (+/-) | 4 682 | R3 |
| 6 Hartes Kernkapital, vor Anpassungen | 6 682 | |
| Anpassungen bzgl. hartem Kernkapitals | | |
| 8 Goodwill (nach Abzug der verbuchten latenten Steuern) | -700 | R1 |
| 28 Summe der CET1-Anpassungen | -700 | |
| 29 Hartes Kernkapital (Net CET1) | 5 982 | |
| Zusätzliches Kernkapital (AT1) | | |
| 30 Ausgegebene und einbezahlte Instrumente, vollständig anrechenbar | 203 | |
| 31 davon Eigenkapitalinstrumente gemäss Abschluss | - | |
| 32 davon Schuldtitelinstrumente gemäss Abschluss | 203 | R4 |
| 36 Summe des zusätzlichen Kernkapitals, vor regulatorischen Anpassungen | 203 | |
| 43 Summe der AT1-Anpassungen | - | |
| 44 Zusätzliches Kernkapital (Net AT1) | 203 | |
| 45 Kernkapital (Net tier 1) | 6 185 | |
| Ergänzungskapital (T2) | | |
| 50 Wertberichtigungen; Rückstellungen und Abschreibungen aus Vorsichtsgründen; Zwangsreserven auf Finanzanlagen | 17 | |
| 58 Ergänzungskapital (Net T2) | 17 | |
| 59 Regulatorisches Kapital (Net T1 &T2) | 6 202 | |
| 60 Summe der risikogewichteten Positionen | 32 653 | |
| Kapitalquoten | | |
| 61 CET1-Quote (Ziffer 29, in % der risikogewichteten Positionen) | 18,32% | |
| 62 T1-Quote (Ziffer 45, in % der risikogewichteten Positionen) | 18,94% | |
| 63 Quote bzgl. des regulatorischen Kapitals (Ziffer 59, in % der risikogewichteten Positionen) | 18,99% | |
| Institutsspezifische CET1-Pufferanforderungen gemäss Basler Mindeststandards (Eigenmittelpuffer + antizyklischer 64 Puffer gemäss Art. 44a ERV + Eigenmittelpuffer für systemrelevante Banken) (in % der risikogewichteten Positionen) | 2,60% | |
| davon Eigenmittelpuffer gemäss Basler Mindeststandards (in % der risikogewichteten Positionen) | 2,50% | |
| davon antizyklischer Puffer gemäss Basler Mindeststandards (Art. 44a ERV, in % der risikogewichteten Positionen) | 0,10% | |
| davon Kapitalpuffer für systemrelevante Institute gemäss Basler Mindeststandards (in % der risikogewichteten Positionen) | n/a | |
| Verfügbares CET1 zur Deckung der Pufferanforderungen nach Basler Mindeststandards (nach Abzug von CET1 zur Deckung der Mindestanforderungen und ggf. zur Deckung von TLAC-Anforderungen) (in % der risikogewichteten Positionen) | 10,99% | |
| Beträge unter den Schwellenwerten für Abzüge (vor Risikogewichtung) | | |
| 72 Nicht qualifizierte Beteiligungen im Finanzbereich und andere TLAC-Investments | 98 | |
| 73 Andere qualifizierte Beteiligungen im Finanzbereich (CET1) | 9 | |
| Anwendbare Obergrenzen für den Einbezug in T2 | | |
| 76 Anrechenbare Wertberichtigungen im T2 im Rahmen des SA-BIZ-Ansatzes | 17 | |
| 77 Obergrenze für die Anrechnung der Wertberichtigungen im SA-BIZ-Ansatz | 357 | |

¹ Referenzierung zu Positionen in Tabelle CC2

CC2: Zusammensetzung der anrechenbaren Eigenmittel/Überleitung

Die PostFinance AG hält folgende wesentliche Beteiligungen, die weder voll- noch quotenkonsolidiert werden.

| Wesentliche Beteiligungen | | | | Anteil an Kapital und an Stimmen ¹ | |
|--|--|---------|--------------|---|------------|
| in CHF bzw. EUR, in Prozent | Geschäftstätigkeit | Währung | Grundkapital | 31.12.2018 | 30.06.2019 |
| Lendico Schweiz AG, Zürich, Schweiz | Crowdlending-Plattform | CHF | 100 000 | 100,00% | - |
| Finform AG, Bern, Schweiz | Fin- und RegTech | CHF | 100 000 | 50,00% | 50,00% |
| TWINT AG, Zürich, Schweiz | Mobile Payment | CHF | 12 750 000 | 26,66% | 26,66% |
| TWINT Acquiring AG, Zürich, Schweiz ¹ | Acquiring für den Zahlungsverkehr | CHF | 100 000 | 26,66% | 26,66% |
| moneymeets community GmbH, Köln, Deutschland | Online finanz dien stleistungen | EUR | 81 000 | 26,17% | 26,17% |
| moneymeets GmbH, Köln, Deutschland | Infrastruktur für Onlinefinanzdienst- leistungen | EUR | 81 000 | 26,17% | 26,17% |
| SECB Swiss Euro Clearing Bank GmbH, Frankfurt a. M., Deutschland | Zahlungsverkehrsabwicklung in EUR für schweizerische Finanzinstitute | EUR | 30 000 000 | 25,00% | - |
| SIX Interbank Clearing AG, Zürich, Schweiz | Zahlungsverkehrsabwicklung für Finanzinstitute | CHF | 1 000 000 | 25,00% | - |
| TONI Digital Insurance Solutions AG, Schlieren, Schweiz | Insurance Service Provider | CHF | 1 417 782 | 23,93% | 30,66% |
| Tilbago AG | Automatisierter digitaler Betrei- bungsprozess | CHF | 144 310 | 19,00% | 24,70% |

¹ Die TWINT Acquiring AG wird indirekt über die TWINT AG gehalten. Alle anderen Beteiligungen befinden sich im direkten Besitz der PostFinance AG.

Diese Beteiligungen werden in der Eigenmittelberechnung nach Kreditrisikogewicht bemessen.

Da die PostFinance AG keine Beteiligungen hält, die zu einer Konsolidierung verpflichten würden, wird in den Tabellen CC2 und LI1 die Spalte «Gemäss regulatorischem Konsolidierungskreis» weggelassen.

| CC2: Zusammensetzung der anrechenbaren Eigenmittel/Überleitung | b | |
|--|------------|------------|
| in Mio. CHF, gemäss Rechnungslegung | 30.06.2019 | Referenzer |
| Aktiven | | |
| Flüssige Mittel | 38 704 | |
| Forderungen gegenüber Banken | 4476 | |
| Forderungen aus Wertpapierfinanzierungsgeschäften | 211 | |
| Forderungen gegenüber Kunden | 11 735 | |
| Hypothekarforderungen | 0 | |
| | - | |
| Positive Wiederbeschaffungswerte derivativer Finanzinstrumente | 132 | |
| Übrige Finanzinstrumente mit Fair-Value-Bewertung | - | |
| inanzanlagen | 61 008 | |
| Aktive Rechnungsabgrenzungen | 459 | |
| Beteiligungen | 107 | |
| Sachanlagen | 1 185 | |
| mmaterielle Werte | 700 | |
| davon Goodwill | 700 | I |
| Sonstige Aktiven | 388 | |
| Nicht einbezahltes Gesellschaftskapital | - | |
| Total Aktiven | 119 105 | |
| - -remdkapital | | |
| /erpflichtungen gegenüber Banken | 1 087 | |
| /erpflichtungen aus Wertpapierfinanzierungsgeschäften | 200 | |
| Verpflichtungen aus Kundeneinlagen | 110 382 | |
| Verpflichtungen aus Handelsgeschäften | - | |
| Negative Wiederbeschaffungswerte derivativer Finanzinstrumente | 470 | |
| √erpflichtungen aus übrigen Finanzinstrumenten mit Fair-Value-Bewertung | - | |
| Kassenobligationen | 75 | |
| Anleihen und Pfandbriefdarlehen | - | |
| Passive Rechnungsabgrenzungen | 114 | |
| Sonstige Passiven | 3 | |
| Rückstellungen | 44 | |
| dayon latente Steuern für Goodwill | - | |
| Total Fremdkapital | 112 375 | |
| davon nachrangige Verpflichtungen, anrechenbar als Ergänzungskapital (T2) | _ | |
| davon nachrangige Verpflichtungen, anrechenbar als zusätzliches Kernkapital (AT1) | 203 | |
| Eigenkapital | | |
| Reserven für allgemeine Bankrisiken | | |
| Gesellschaftskapital | 2 000 | |
| davon als CET1 anrechenbar | 2 000 | F |
| davon als AT1 anrechenbar | 2 000 | |
| Gesetzliche Reserven/freiwillige Reserven/Gewinn-(Verlust-)Vorträge/Periodengewinn(-verlust) | 4730 | |
| Eigene Kapitalanteile | 4730 | |
| Total Eigenkapital | 6730 | |
| | | |
| | 119 105 | |

¹ Referenzierung zu Positionen in Tabelle CC1

Geografische Aufteilung der Forderungen für den erweiterten antizyklischen Puffer nach Basler Mindeststandards

| CCyB1: Geografische Aufteilung der Forderungen für den erweiterten antizyklischen Puffer nach Basler Mindeststandards | a | b | c | d | e |
|---|---|---------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|
| | Positionswert oder Wert der risikoge- wichteten Aktiven zur Berechnung des antizyklischen Puffers | | | | |
| Per 30.06.2019 in Mio. CHF/in Prozent | Antizyklische Pufferrate (in %) | Positionswert | Risikogewichtete Aktiven | Bankenspezifische antizyklische Pufferrate | Antizyklischer Pufferwert (in CHF) |
| | | | | | |
| 1 Grossbritannien | 1,00% | 1 957 | 1 171 | | |
| 2 Hongkong | 2,50% | 450 | 225 | | |
| 3 Schweden | 2,00% | 131 | 55 | | |
| 4 Summe | | 2 539 | 1450 | 0,10% | 33 |

Leverage Ratio

LR1: Leverage Ratio – Vergleich der Bilanzaktiven und des Gesamtengagements für die Leverage Ratio

| | 1: Leverage Ratio – Vergleich der Bilanzaktiven und des Gesamtengagements | |
|------|--|------------|
| Tui | r die Leverage Ratio | a |
| in I | Mio. CHF | 30.06.2019 |
| 1 | Summe der Aktiven gemäss der veröffentlichten Rechnungslegung | 119 105 |
| 2 | Anpassungen in Bezug auf Investitionen in Bank-, Finanz-, Versicherungs- und Kommerzgesellschaften, die rechnungslegungmässig, aber nicht regulatorisch konsolidiert sind, sowie Anpassungen in Bezug auf Vermögenswerte, die vom Kernkapital abgezogen werden | -700 |
| 3 | Anpassungen in Bezug auf Treuhandaktiven, die rechnungslegungsmässig bilanziert werden, aber für die Leverage Ratio nicht berücksichtigt werden müssen | - |
| 4 | Anpassungen in Bezug auf Derivate | -132 |
| 5 | Anpassungen in Bezug auf Wertpapierfinanzierungsgeschäfte (Securities Financing Transactions, SFT) | 0 |
| 6 | Anpassungen in Bezug auf Ausserbilanzgeschäfte (Umrechnung der Ausserbilanzgeschäfte in Kreditäquivalente) | 1 196 |
| 7 | Andere Anpassungen | - |
| 8 | Gesamtengagement für die Leverage Ratio | 119 470 |

LR2: Leverage Ratio – detaillierte Darstellung

Im Vergleich zur Vorperiode kam es zu einer Abnahme im Gesamtengagement. Diese Abnahme war primär durch die passivseitigen Kundeneinlagen getrieben und sowohl auf saisonale Effekte als auch auf die laufende aktive Steuerung der Kundeneinlagen zurückzuführen.

| in N | lio. CHF, in Prozent | 30.06.2019 | 31.12.2018 |
|---------|--|------------|------------|
| | Bilanzpositionen | | |
| 1 | Bilanzpositionen (ohne Derivate und SFT, aber inkl. Sicherheiten) | 118 762 | 118931 |
| .: 2 | Aktiven, die in Abzug des anrechenbaren Kernkapitals gebracht werden müssen | -700 | -800 |
| 3 | Summe der Bilanzpositionen im Rahmen der Leverage Ratio ohne Derivate und SFT | 118 062 | 118 131 |
| | Derivate | | |
| 4 | Positive Wiederbeschaffungswerte in Bezug auf alle Derivattransaktionen inklusive solche gegenüber CCPs unter Berücksichtigung der erhaltenen Margenzahlungen und der Netting- Vereinbarungen gemäss Rz 22–23 und 34–35 FINMA-RS 15/3 | 7 | - |
| 5 | Sicherheitszuschläge (Add-ons) für alle Derivate | 217 | 238 |
| 6 | Wiedereingliederung der im Zusammenhang mit Derivaten gestellten Sicherheiten, sofern ihre buchhalterische Behandlung zu einer Reduktion der Aktiven führt | - | - |
| 7 | Abzug von durch gestellte Margenzahlungen entstandenen Forderungen | -223 | -238 |
| 8 | Abzug in Bezug auf das Engagement gegenüber qualifizierten zentralen Gegenparteien (QCCP), wenn keine Verantwortung gegenüber den Kunden im Falle des Ausfalles der QCCP vorliegt | - | - |
| 9 | Effektive Nominalwerte der ausgestellten Kreditderivate, nach Abzug der negativen Wiederbeschaffungswerte | - | - |
| 10 | Verrechnung mit effektiven Nominalwerten von gegenläufigen Kreditderivaten und Abzug der Add-ons bei ausgestellten Kreditderivaten | - | - |
| 11 | Total Engagements aus Derivaten | 0 | - |
| | Wertpapierfinanzierungsgeschäfte (SFT) | | |
| 12 | Bruttoaktiven im Zusammenhang mit Wertpapierfinanzierungsgeschäften ohne Verrechnung einschliesslich jener, die als Verkauf verbucht wurden | 212 | 21 |
| 13 | Verrechnung von Barverbindlichkeiten und -forderungen in Bezug auf SFT-Gegenparteien | - | - |
| 14 | Engagements gegenüber SFT-Gegenparteien | 0 | - |
| 15 | Engagements für SFT mit der Bank als Kommissionär | - | - |
| 16 | Total Engagements aus Wertpapierfinanzierungsgeschäften | 212 | 21 |
| | Übrige Ausserbilanzpositionen | | |
| 17 | Ausserbilanzgeschäfte als Bruttonominalwerte vor der Anwendung von Kreditumrechnungsfaktoren | 8 031 | 8 194 |
| 18 | Anpassung in Bezug auf die Umrechnung in Kreditäquivalente | -6835 | -6992 |
| 19 | Total der Ausserbilanzpositionen | 1 196 | 1203 |
| | Anrechenbare Eigenmittel und Gesamtengagement | | |
| 20 | Kernkapital (Tier 1) | 6 185 | 5 949 |
| 21 | Gesamtengagement | 119470 | 119355 |
| | | | |
| | Leverage Ratio | | |

Liquiditätsrisiken

LIQA: Liquidität – Management der Liquiditätsrisiken

Das Liquiditätsrisiko ist das Risiko, den gegenwärtigen und zukünftigen Zahlungsverpflichtungen nicht zeitgerecht bzw. nicht in voller Höhe nachkommen zu können. Die Liquiditätsrisiken werden auf einem kurz- und einem mittel- bis langfristigen Zeithorizont bewirtschaftet. Zur Sicherstellung der Liquidität über einen Eintageshorizont sind Liquiditätspuffer definiert, die zur Begleichung von unerwarteten Zahlungsausgängen verwendet werden können. Diese sollten insbesondere auch in Stresssituationen verwendbar sein, in denen der unbesicherte Interbankenmarkt möglicherweise nicht mehr zur Liquiditätsbeschaffung herangezogen werden kann. Die Minimalgrössen für die Liquiditätspuffer orientieren sich dabei an hohen Liquiditätsabflüssen auf einem Eintageshorizont, deren Eintrittswahrscheinlichkeiten sehr klein sind.

Informationen über die kurzfristige Liquidität (LCR)

Die Quote für kurzfristige Liquidität (Liquidity Coverage Ratio; LCR) soll sicherstellen, dass Banken genügend qualitativ hochwertige, liquide Aktiva (High Quality Liquid Assets; HQLA) halten, um den Nettomittelabfluss (Net Cash Outflow) in einem regulatorisch vorgegebenen Stressszenario über 30 Kalendertage zu decken. Die PostFinance AG verfügt über Kundeneinlagen in Fremdwährungen, welche jedoch die in den LCR-Anforderungen definierte Grenze einer wesentlichen Fremdwährung nicht überschreiten.

Die PostFinance AG übertrifft die Mindestanforderung von 100% bei weitem: Im 1. Quartal 2019 wies sie im Durchschnitt eine LCR von 182% und im 2. Quartal 2019 eine LCR von 191% auf.

Der Bestand an HQLA besteht zu gut zwei Dritteln aus Aktiva der Kategorie 1. Über 70% der Aktiva der Kategorie 1 hält die PostFinance AG als Einlagen bei der Schweizerischen Nationalbank. Die Mittelabflüsse werden hauptsächlich durch Kundeneinlagen getrieben, Derivatpositionen haben nur einen geringen Einfluss. Über zwei Drittel der Kundeneinlagen stammen von Privatkunden und KMU's.

Das Liquiditätsmanagement der PostFinance erfolgt durch ein zentrales Cashmanagement. Dieses stellt operativ sicher, dass allen Zahlungsverpflichtungen der gesamten PostFinance in Schweizer Franken und Fremdwährungen rechtzeitig nachgekommen wird und tätigt dazu alle nötigen Geldmarkttransaktionen.

In den untenstehenden Tabellen werden jeweils die Quartalsdurchschnitte ausgewiesen. Diese basieren auf den Tageswerten aller Arbeitstage des Berichtsquartals.

| LIQ | 1: Informationen über die kurzfristige Liquidität | | | |
|-----|---|-----------------------|---------------------|--|
| | uartal 2019 lio. CHF, in Prozent | Ungewichtete Werte | Gewichtete Werte | |
| A. | Qualitativ hochwertige liquide Aktiven (HQLA) | | | |
| 1 | Total der qualitativ hochwertigen liquiden Aktiven (HQLA) | | 49 816 | |
| В. | Mittelabflüsse | | | |
| 2 | Einlagen von Privatkunden | 77 451 | 7 456 | |
| 3 | davon stabile Einlagen | 5 977 | 299 | |
| 4 | davon weniger stabile Einlagen | 71 474 | 7 157 | |
| 5 | Unbesicherte, von Geschäfts- oder Grosskunden bereitgestellte Finanzmittel | 29 964 | 18 305 | |
| 6 | davon operative Einlagen (alle Gegenparteien) und Einlagen beim Zentralinstitut von Mitgliedern eines Finanzverbundes | | | |
| 7 | davon nicht-operative Einlagen (alle Gegenparteien) | 29 964 | 18 305 | |
| 8 | davon unbesicherte Schuldverschreibungen | - | - | |
| 9 | Besicherte Finanzierungen von Geschäfts- oder Grosskunden und Sicherheitenswaps | | _ | |
| 10 | Weitere Mittelabflüsse | 3 618 | 3 261 | |
| 11 | davon Mittelabflüsse in Zusammenhang mit Derivatgeschäften und anderen Transaktionen | 2 903 | 2 903 | |
| 12 | davon Mittelabflüsse aus dem Verlust von Finanzierungsmöglichkeiten bei forderungsunterlegten Wertpapieren, gedeckten Schuldverschreibungen, sonstigen strukturierten Finanzierungsinstrumenten, forderungsbesicherten Geldmarktpapieren, Zweckgesellschaften, Wertpapierfinanzierungsvehikeln und anderen ähnlichen Finanzierungsfazilitäten | _ | - | |
| 13 | davon Mittelabflüsse aus fest zugesagten Kredit- und Liquiditätsfazilitäten | 715 | 357 | |
| 14 | Sonstige vertragliche Verpflichtungen zur Mittelbereitstellung | 623 | 623 | |
| 15 | Sonstige Eventualverpflichtungen zur Mittelbereitstellung | 83 | _ | |
| 16 | Total der Mittelabflüsse | | 29 645 | |
| C. | Mittelzuflüsse | | | |
| 17 | Besicherte Finanzierungsgeschäfte (z. B. Reverse Repo-Geschäfte) | 128 | - | |
| 18 | Zuflüsse aus voll werthaltigen Forderungen | 725 | 379 | |
| 19 | Sonstige Mittelzuflüsse | 3 153 | 3 153 | |
| 20 | Total der Mittelzuflüsse | 4 007 | 3 532 | |
| | Bereinigte Werte | | | |
| 21 | Total der qualitativ hochwertigen, liquiden Aktiven (HQLA) | | 49816 | |
| 22 | Total des Nettomittelabflusses | | 26 113 | |
| 23 | Quote für kurzfristige Liquidität LCR (in %) | | 191% | |

| | uartal 2019 io. CHF, in Prozent | Ungewichtete Werte | Gewichtete Werte |
|----|---|-----------------------|---------------------|
| Α. | Qualitativ hochwertige liquide Aktiven (HQLA) | | |
| 1 | Total der qualitativ hochwertigen liquiden Aktiven (HQLA) | | 49 268 |
| • | | | |
| B. | Mittelabflüsse | | |
| 2 | Einlagen von Privatkunden | 77 495 | 7 462 |
| 3 | davon stabile Einlagen | 5 9 7 6 | 299 |
| 4 | davon weniger stabile Einlagen | 71 519 | 7 163 |
| 5 | Unbesicherte, von Geschäfts- oder Grosskunden bereitgestellte Finanzmittel | 30 295 | 19 065 |
| 6 | davon operative Einlagen (alle Gegenparteien) und Einlagen beim Zentralinstitut von Mitgliedern eines Finanzverbundes | | |
| 7 | davon nicht-operative Einlagen (alle Gegenparteien) | 30 295 | 19 065 |
| 8 | davon unbesicherte Schuldverschreibungen | _ | - |
| 9 | Besicherte Finanzierungen von Geschäfts- oder Grosskunden und Sicherheitenswaps | | - |
| 10 | Weitere Mittelabflüsse | 3 358 | 3 001 |
| 11 | davon Mittelabflüsse in Zusammenhang mit Derivatgeschäften und anderen Transaktionen | 2 643 | 2 643 |
| 12 | davon Mittelabflüsse aus dem Verlust von Finanzierungsmöglichkeiten bei forderungsunterlegten Wertpapieren, gedeckten Schuldverschreibungen, sonstigen strukturierten Finanzierungsinstrumenten, forderungsbesicherten Geldmarktpapieren, Zweckgesellschaften, Wertpapierfinanzierungsvehikeln und anderen ähnlichen Finanzierungsfazilitäten | _ | _ |
| 13 | davon Mittelabflüsse aus fest zugesagten Kredit- und Liquiditätsfazilitäten | 715 | 357 |
| 14 | Sonstige vertragliche Verpflichtungen zur Mittelbereitstellung | 659 | 659 |
| 15 | Sonstige Eventualverpflichtungen zur Mittelbereitstellung | 84 | _ |
| 16 | Total der Mittelabflüsse | | 30 187 |
| C. | Mittelzuflüsse | | |
| 17 | Besicherte Finanzierungsgeschäfte (z. B. Reverse Repo-Geschäfte) | 27 | _ |
| 18 | Zuflüsse aus voll werthaltigen Forderungen | 706 | 372 |
| 19 | Sonstige Mittelzuflüsse | 2727 | 2 727 |
| 20 | Total der Mittelzuflüsse | 3 460 | 3 099 |
| | Bereinigte Werte | | |
| 21 | Total der qualitativ hochwertigen, liquiden Aktiven (HQLA) | | 49 268 |
| 22 | Total des Nettomittelabflusses | | 27 088 |
| 23 | Quote für kurzfristige Liquidität LCR (in %) | | 182% |

Kreditrisiken

CR1: Kreditrisiko – Kreditqualität der Aktiven

Die interne Ausfalldefinition orientiert sich an den regulatorischen Vorgaben im FINMA-Rundschreiben 2015/01 (Rechnungslegung Banken) bezüglich «überfälliger» und «gefährdeter» Positionen. Die entsprechende Umsetzung wird im Geschäftsbericht erläutert.

Verweis: Geschäftsbericht PostFinance AG per 31. Dezember 2018, Kapitel «2 – Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze», Seite 67

| | 1: Kreditrisiko – Kreditqualität der | a | h | C | ď |
|---|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------|
| - | | Bruttobuchwerte von | | | |
| | | ausgefallenen Positionen | nicht ausgefallenen Positionen | Wert- berichtigungen/ Abschreibungen ¹ | Nettowerte (a + b – c) |
| 1 | Forderungen (ausgenommen Schuldtitel) | 10 | 55 191 | 18 | 55 183 |
| 2 | Schuldtitel | 47 | 60 628 | 54 | 60 620 |
| 3 | Ausserbilanzpositionen | - | 835 | 0 | 835 |
| 4 | Total | 57 | 116 654 | 72 | 116 639 |

¹ Enthält gemäss Vorgabe im FINMA-Rundschreiben sowohl Einzelwertberichtigungen wie auch Wertberichtigungen für latente Ausfallrisiken.

CR2: Kreditrisiko – Veränderungen in den Portfolien von Forderungen und Schuldtiteln in Ausfall

| CR | 2: Kreditrisiko – Veränderungen in den Portfolien von Forderungen und Schuldtiteln in Ausfall | |
|----|---|----|
| | 31.12.2018 bzw. 30.06.2019 dio. CHF | a |
| 1_ | Ausgefallene Forderungen und Schuldtitel, am Ende der Vorperiode ¹ | 55 |
| 2 | Seit dem Ende der Vorperiode ausgefallene Forderungen und Schuldtitel | 0 |
| 3 | Positionen, die den Ausfallstatus verlassen haben | -0 |
| 4 | Abgeschriebene Beträge | - |
| 5 | Übrige Änderungen | 2 |
| 6 | Ausgefallene Forderungen und Schuldtitel, am Ende der Referenzperiode (1 + 2-3-4 + 5) | 57 |

¹ Aufgrund der Anpassung in der Tabelle CR1 (Einbezug aller Kreditrisikopositionen in Zeile 1) werden auch Wertberichtigungen miteinbezogen, die per 30. Juni 2018 noch

CR3: Kreditrisiko – Gesamtsicht der Risikominderungstechniken

| CR3: Kreditrisiko – Gesamtsicht der Risikominderungstechniken | a | b1 | b | d | f |
|---|--|--------------------------------------|---|---|---|
| Per 30.06.2019 in Mio. CHF | Unbesicherte Positionen/ Buchwerte | Besicherte Positio- nen/Buchwerte | davon: durch Sicherheiten besi- cherte Positionen | davon: durch finanzielle Garan- tien besicherte Positionen | davon: durch Kreditderivate besi- cherte Positionen |
| Ausleihungen (ausgenommen Schuldtitel) | 50 045 | 5147 | 1 | 5 146 | |
| 2 Schuldtitel | 60 628 | - | - | - | - |
| 3 Total | 110 673 | 5 147 | 1 | 5 146 | - |
| 4 davon ausgefallen | 2 | - | - | - | - |

CR4: Kreditrisiko – Risikoexposition und Auswirkung der Kreditrisikominderung nach dem Standardansatz

| CR4: Kreditrisiko – Risikoexposition und Auswirkungen der Kreditrisikominderung nach dem Standardansatz | | a | b | С | d | e | f |
|---|--|-------------|---|--|-------------------|--------|-------------------------|
| | | | ndung von Kreditum- ktoren (CCF) und vor ikominderung (CRM) | Positionen nach Anwendung von Kredi- tumrechnungsfaktoren (CCF) und nach Anwendung von Risikominderung (CRM) | | | |
| | 30.06.2019 Mio. CHF | Bilanzwerte | Ausserbilanzwerte | Bilanzwerte | Ausserbilanzwerte | RWA | RWA-Dichte ¹ |
| Po | sitionskategorie | | | | | | |
| 1 | Zentralregierungen und Zentralbanken ² | 39 404 | - | 39 781 | - | 221 | 0,56% |
| 2 | Banken und Effektenhändler | 15 178 | 78 | 11 136 | 18 | 3 428 | 30,73% |
| 3 | Öffentlich-rechtliche Körperschaften und multilaterale Entwicklungsbanken | 17 934 | 715 | 22 633 | 357 | 5 953 | 25,89% |
| 4 | Unternehmen | 40 305 | 43 | 39 306 | 41 | 17 162 | 43,62% |
| 5 | Retail | 1 171 | 1 | 1 137 | 1 | 1 042 | 91,60% |
| 6 | Beteiligungstitel | 98 | - | 98 | - | 147 | 150,00% |
| 7 | Übrige Positionen³ | 3 343 | - | 3 343 | - | 1 288 | 38,52% |
| 8 | Total | 117 434 | 835 | 117 434 | 417 | 29 240 | 24,81% |

¹ Berechnungsformel: RWA in Spalte e dividiert durch die Summe der Spalten c und d.

² Positionen gegenüber Zentralbanken werden neu in Zeile 1 ausgewiesen. In der Vorperiode wurden diese analog der aufsichtsrechtlichen Meldung in Zeile 7 rapportiert.

³ Gemäss FINMA-Rundschreiben 2016/01 werden in dieser Position auch nicht-gegenparteibezogene Risiken (Bilanzwert: 1512 Millionen Franken; RWA: CHF 1185 Millionen Franken) sowie Verbriefungspositionen (Bilanzwert: 102 Millionen Franken; RWA: 15 Millionen Franken) berücksichtigt.

CR5: Kreditrisiko – Positionen nach Positionskategorien und Risikogewichtung nach dem Standardansatz

CR5: Kreditrisiko – Positionen nach Positionskategorien und Risikogewichtung nach dem Standardansatz Total der Kreditrisikopositionen nach CCF Per 30.06.2019 50% 0% 75% 100% 150% in Mio. CHF 10% 20% 35% Andere und CRM Positionskategorie / Risikogewichtung Zentralregierungen und 39 147 319 315 39781 Zentralbanken¹ Banken und Effekten-0 händler 8 7 152 3 993 11 154 Öffentlich-rechtliche Körperschaften und multilaterale Entwick-603 18 135 3852 400 22 990 lungsbanken Unternehmen 22 804 7 886 8 6 5 6 39348 Retail 0 381 756 1137 6 Beteiligungstitel 98 98 Übrige Positionen² 1 969 1 2 7 2 102 3 3 4 3 Total 41 727 48 411 0 16 046 381 11 084 99 102 117 851 davon grundpfandgesicherte Forderungen 0 0 0 davon überfällige Forderungen 2

¹ Positionen gegenüber Zentralbanken werden neu in Zeile 1 ausgewiesen. In der Vorperiode wurden diese analog der aufsichtsrechtlichen Meldung in Zeile 7 rapportiert.

² Gemäss FINMA-Rundschreiben 2016/01 werden in dieser Position auch nicht-gegenparteibezogene Risiken (Bilanzwert: 1512 Millionen Franken; RWA: 1185 Millionen Franken) sowie Verbriefungspositionen (Bilanzwert: 102 Millionen Franken; RWA: 15 Millionen Franken) berücksichtigt.

Gegenparteikreditrisiko

CCR1: Gegenparteikreditrisiko – Analyse nach Ansatz

| | R1: Gegenparteikreditrisiko – alyse nach Ansatz | a | b | С | d | e | f |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------|------|--|--------------|-----|
| | 30.06.2019 ⁄iio. CHF | Wiederbeschaf- fungskosten | Mögliche zukünftige Position | EEPE | Verwendeter alpha-Wert, um das aufsichtsrechtliche EAD zu bestimmen | EAD nach CRM | RWA |
| 1 | SA-CCR (für Derivate) | 17 | 160 | | 1,4 | 247 | 107 |
| 2 | IMM (für Derivate und SFTs) | | | _ | - | - | - |
| 3 | Einfacher Ansatz der Risikominderung (für SFTs) | | | | | - | - |
| 4 | Umfassender Ansatz der Risikominderung (für SFTs) | | | | | 322 | 64 |
| 5 | VaR (für SFTs) | | | | | - | - |
| 6 | Total | | | | | 570 | 171 |

CCR2: Gegenparteikreditrisiko – Bewertungsanpassungen der Kreditpositionen (Credit Valuation Adjustment, CVA) zulasten der Eigenmittel

| CC | R2: Gegenparteikreditrisiko – Bewertungsanpassungen der Kreditpositionen | a | b |
|----|--|--------------|-----|
| | 30.06.2019 fio. CHF | EAD nach CRM | RWA |
| | Alle der «Advanced CVA»-Eigenmittelanforderung unterliegenden Positionen | - | - |
| 1 | VaR-Komponente (inkl. Multiplikator von 3) | | - |
| 2 | Stress-VaR-Komponente (inkl. Multiplikator von 3) | | - |
| 3 | Alle der «Standard CVA»-Eigenmittelanforderung unterliegenden Positionen | 247 | 138 |
| 4 | Alle der CVA-Eigenmittelanforderung unterliegenden Positionen | 247 | 138 |

CCR3: Gegenparteikreditrisiko – Positionen nach Positionskategorien und Risikogewichtung nach dem Standardansatz

| 8 | Total | - | - | 400 | 157 | - | 13 | - | - | 570 |
|----|---|----|-----|-----|-----|-----|------|------|--------|--|
| 7 | Übrige Positionen | - | - | - | - | - | 0 | - | - | 0 |
| 6 | Beteiligungstitel | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Retail | - | - | - | - | - | 2 | - | - | 2 |
| 4 | Unternehmen | - | - | - | - | - | 11 | - | - | 11 |
| 3 | Öffentlich-rechtliche Körperschaften und multilaterale Entwicklungsbanken | - | - | 0 | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 2 | Banken und Effektenhändler | - | - | 400 | 157 | - | - | - | - | 557 |
| 1 | Zentralregierungen und Zentralbanken | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ро | sitionskategorie / Risikogewichtung | | | | | | | | | |
| | 30.06.2019 Mio. CHF | 0% | 10% | 20% | 50% | 75% | 100% | 150% | Andere | Total der Kreditrisiko- positionen |
| ne | CR3: Gegenparteikreditrisiko – Positio- n nach Positionskategorien und Risiko- wichtung nach dem Standardansatz | a | b | c | d | e | f | g | h | i |

CCR5: Gegenparteikreditrisiko – Zusammensetzung der Sicherheiten für die dem Gegenparteikreditrisiko ausgesetzten Positionen

| CCR5: Gegenparteikreditrisiko – Zusammen- | a | b | С | d | e | f | | |
|--|---------------------------|-------------------|-------------------------|--|---|----------------------------------|--|--|
| setzung der Sicherheiten für die dem Gegenparteikreditrisiko ausgesetzten | Bei Derivattransaktionen | verwendete Sicher | heiten | | Bei SFTs verwendete S | Bei SFTs verwendete Sicherheiten | | |
| Positionen | Fair Value der erhaltener | Sicherheiten | Fair Value der geliefer | ten Sicherheiten | | | | |
| Per 30.06.2019 in Mio. CHF | | | Nicht Segregiert | Fair Value der erhaltenen Sicherheiten | Fair Value der gelieferten Sicherheiten | | | |
| Flüssige Mittel in CHF | 8 | - | 346 | - | - | - | | |
| Flüssige Mittel in ausländischer Währung | 1 | - | 1 | - | - | - | | |
| Forderungen gegenüber der Eidgenossenschaft | - | - | - | - | - | - | | |
| Forderungen gegenüber ausländischen Staaten | - | - | - | - | - | - | | |
| Forderungen gegenüber Staatsagenturen | - | - | - | - | - | - | | |
| Unternehmensanleihen | - | - | - | - | - | 3 734 | | |
| Beteiligungstitel | - | - | - | - | 4793 | - | | |
| Übrige Sicherheiten | - | - | - | - | 31 | 855 | | |
| Total | 9 | - | 347 | - | 4824 | 4 588 | | |

 $^{^{1}\ \}text{«Segregiert» bedeutet, dass die Sicherheiten nicht in eine Konkursmasse fallen («bankruptcy-remote»)}.$

Verbriefungen

SEC1: Verbriefungen – Positionen im Bankenbuch

| SEC | C1: Verbriefungen – Positionen im Bankenbuch | i | j | k |
|-----|--|-----------------------|-------------|----------|
| | | Bank handelt als Inve | stor | |
| | 30.06.2019 Nio. CHF | Traditionell | Synthetisch | Subtotal |
| 1 | Retail (Total) | 102 | - | 102 |
| 2 | Wohnbauhypotheken | 102 | - | 102 |
| 3 | Kreditkarten | - | - | - |
| 4 | Andere Retailpositionen | - | - | - |
| 5 | Wiederverbriefungen | - | - | - |
| 6 | Grosshandel (Total) | - | - | - |
| 7 | Kredite an Unternehmen | - | - | - |
| 8 | Gewerbliche Hypotheken | - | - | - |
| 9 | Leasing und Forderungen | - | - | - |
| 10 | Anderer Grosshandel | - | - | - |
| 11 | Wiederverbriefungen | - | - | - |

SEC4: Verbriefungen – Positionen im Bankenbuch und diesbezügliche Mindestanforderungen bei Banken in der Rolle des Investors

| SEC4: Verbriefungen – Positionen im Banken- buch und diesbezügliche Mindesteigen- mittelanforderungen bei Banken in der Rolle des Investors Per 30.06.2019 in Mio. CHF | | a | b | С | d | е | h | 1 | р |
|---|-------------------------------|--|-----------|---------------|-----------------|----------|--|--|---|
| | | Wert der Position (nach Risikogewichtungs-Gruppen) | | | | | Wert der Position nach regulatori- schem Ansatz | RWA (nach regu- latorischem Ansatz) | Eigenmittel- anforderung nach Obergrenze |
| | | ≤20% | >20% ≤50% | >50% ≤100% | >100% <1250% | 1250% RW | SA/SSFA | SA/SSFA | SA/SSFA |
| _ | | | | | | | | | |
| 1_ | Total der Positionen | 102 | - | - | - | - | 102 | 15 | 1 |
| 2 | Traditionelle Verbriefungen | 102 | - | - | - | - | 102 | 15 | 1 |
| 3 | davon Verbriefungen | 102 | - | - | - | - | 102 | 15 | 1 |
| 4 | davon Retail zugrunde liegend | 102 | - | - | - | - | 102 | 15 | 1 |
| 5 | davon Grosshandel | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | davon Wiederverbriefungen | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | davon vorrangig | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | davon nicht vorrangig | - | - | - | - | - | - | - | - |

Marktrisiko

MR1: Marktrisiko – Eigenmittelanforderungen nach dem Standardansatz

| MF | R1: Marktrisiko – Eigenmittelanforderungen nach dem Standardansatz | | | |
|----|---|-----|--|--|
| | | RWA | | |
| Ou | 3 Wechselkursrisiko 4 Rohstoffrisiko Dptionen 5 Vereinfachtes Verfahren 6 Delta-Plus-Verfahren 7 Szenarioanalyse | | | |
| 1 | Zinsrisiko (allgemeines und spezifisches) | | | |
| 2 | Aktienrisiko (allgemeines und spezifisches) | | | |
| 3 | Wechselkursrisiko | 100 | | |
| 4 | Rohstoffrisiko | | | |
| Ор | tionen | | | |
| 5 | Vereinfachtes Verfahren | | | |
| 6 | Delta-Plus-Verfahren | | | |
| 7 | Szenarioanalyse | | | |
| 8 | Verbriefungen | | | |
| 9 | Total | 101 | | |

Zinsrisiken

IRRBBA: Zinsrisiken - Ziele und Richtlinien für das Zinsrisikomanagement des Bankenbuchs

a Beschreibung, wie die Bank das IRRBB zum Zwecke der Risikosteuerung und -messung definiert. Das Zinsrisiko im Bankenbuch definiert sich als das Risiko für die Eigenmittel und Erträge. Dabei lassen sich drei Formen von Zinsrisiken beschreiben:

- 1. Das Zinsneufestsetzungsrisiko ergibt sich aus der zeitlichen Inkongruenz oder der Zinsneufestsetzung der Aktiva, Passiva und ausserbilanziellen Positionen.
- Das Basisrisiko beschreibt die Auswirkung von Veränderungen der Zinssätze für Instrumente, die zwar eine ähnliche Laufzeit aufweisen, aber auf Basis unterschiedlicher Zinssätze bewertet werden.
- 3. Das Optionsrisiko ergibt sich aus Optionen oder aus eingebetteten (impliziten) Optionen bei denen die Bank oder der Kunde die Höhe und den zeitlichen Verlauf von Zahlungsströmen ändern kann. Dies betrifft unter anderem Einlagen ohne feste Laufzeit.
- b Beschreibung der übergeordneten Strategien der Bank zur Steuerung und Minderung des IRRBB. Beispiele sind: Überwachung von EVE (Economic Value of Equity) und NII (Net Interest Rate Income) in Bezug auf festgelegte Limiten, Absicherungspraktiken, die Durchführung von Stresstests, die Auswertung von Ergebnissen, die Rolle der unabhängigen Revision (sofern nicht an anderer Stelle zentral für Risiken beschrieben), die Rolle und Praktiken des ALKO, die Praktiken der Bank zur Sicherstellung einer angemessenen Modellvalidierung sowie zeitnahe Anpassungen an sich verändernde Marktbedingungen.

Das Zinsdifferenzgeschäft ist die Hauptertragsquelle von PostFinance, woraus sich zwingend Risiken ergeben. Durch die Limitierung der Barwertsensitivität des Eigenkapitals gibt der Verwaltungsrat die einzuhaltende Risikoneigung für Zinsrisiken im Bankenbuch vor. Die Geschäftsleitung ist für die Operationalisierung dieser Vorgaben sowie die Ausgestaltung von Instrumenten zur Steuerung von Ertragseffekten verantwortlich. Das Asset und Liability Komitee (ALKO) definiert das Ausmass der zu betreibenden Fristentransformation und legt bei Bedarf operative Puffergrössen auf den einzelnen Limiten fest.

Die Barwertsensitivität des Eigenkapitals wird für die Gesamtbilanz berechnet. Dabei wird die Zinsbindung von nicht-verfallenden Kundeneinlagen anhand eines internen Replikationsmodells durch Minimierung der Margenvolatilität ermittelt. Als Modellinput dienen sowohl stochastische als auch historische Marktzinsszenarien, sowie gesondert für jedes Einlageprodukt kalibrierte Kundenzins- und -volumenfunktionen. Die Grundlagen zur Kalibrierung der Kundenzins- und destens einmal jährlich durch das Risikomanagement, wird durch die Second Line of Defense (Risikokontrolle) geprüft und muss jeweils durch das ALKO genehmigt werden. Die Barwertveränderung des Eigenkapitals wird operativ via Investitionsverhalten und mittels Zinsswaps gesteuert.

Für die prospektive Messung und Steuerung von Ertragseffekten aus Zinsänderungsrisiken werden dynamische Ertragssimulationen durchgeführt. Die Grundlage bilden verschiedene Marktzins-, Kundenzins- und Volumenszenarien. Bei den Marktzinsszenarien handelt es sich um das aktuelle interne Basisszenario, ergänzt um weitere Szenarien. Die weiteren Szenarien werden so festgelegt, dass über die Zeit eine Vielzahl möglicher Zinsentwicklungen abgedeckt werden. Bei den Kundenzins- und Volumenszenarien werden nebst der gemäss Modellierung erwarteten Entwicklung auch alternative Zins- und Volumenpfade berücksichtigt.

Die Qualität der eingesetzten Modelle wird halbjährlich vom Risikomanagement beurteilt. Zudem werden die einzelnen Modelle regelmässig – viele davon jährlich – von der Second Line of Defense (Risikokontrolle) geprüft bzw. validiert.

Auf Anordnung der FINMA muss die Barwertsensitivität zusätzlich unter Berücksichtigung einer vorgegebenen festen Laufzeit für sämtliche nicht-verfallende Kundeneinlagen gemessen und in der Steuerung berücksichtigt werden.

 Periodizität der Berechnung der IRRBB-Messgrössen der Bank und eine Beschreibung der spezifischen Messgrössen, welche die Bank verwendet, um ihre Sensitivität in Bezug auf das IRRBB einzuschätzen. Die Barwertsensitivität des Eigenkapitals wird wöchentlich für die im FINMA Rundschreiben vorgegebenen Zinsschockszenarien berechnet. Die dynamischen Ertragssimulationen ersetzen in der internen Risikosteuerung die regulatorischen ΔNII-Berechnungen und erfolgen auf monatlicher Basis (vgl. d). Die regulatorische ΔNII-Berechnung erfolgt quartalsweise zuhanden des Regulators.

| | Eine Beschreibung der Zinsschock- und Stressszenarien, welche die Bank verwendet, um Veränderungen des wirtschaftlichen Werts und der Erträge zu schätzen. | | Zur Berechnung der Barwertsensitivität des Eigenkapitals werden die sechs Standarschocks (Parallel-up, Parallel-down, Short-up, Short-down, Steepener, Flattener) gemäss FINMA Rundschreiben 2019/2 «Zinsrisiken – Banken» verwendet. Auf Anordnung der FINMA wird die Barwertveränderungen zusätzlich für einen +100 Basispunkte-Schock unter der Annahme einer fest vorgegebenen Laufzeit für alle nicht-verfallenden Kundeneinlagen berechnet. Die Zinsrisiken aus der Ertragsperspektive gemäss Berechnungsvorgaben des FINMA Rundschreibens 2019/2 «Zinsrisiken Banken» werden jeweils quartalswei anhand des Basisszenarios, einer Zinssenkung und einer Zinserhöhung zuhander des Regulators berechnet, haben jedoch aufgrund der restriktiven und ökonomist teilweise stark vereinfachenden Annahmen intern keine Steuerungsrelevanz. | | | | |
|--|---|---|---|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | Intern werden dynamische Ertragssimulationen unter einem Basisszenario sowie zahlreichen wechselnden Szenarien durchgeführt und in der Steuerung berücksichtigt. | | | | |
| | Weichen die im internen Zinsrisikomesssystem der Bank verwendeten Modellannahmen (d.h. die EVE-Messgrösse, die von der Bank für andere Zwecke als zur Offenlegung generiert wurde, z.B. zur Bewertung der Risikotragfähigkeit) | | Die im internen Zinsrisikomesssystem der Bank verwendeten Modellannahmen zur Berechnung der ΔEVE-Messgrössen entsprechen den Vorgaben des FINMA Rundschreibens 2019/02 «Zinsrisiken Banken» und den in der Tabelle IRRBB1 gemachten Angaben. | | | | |
| | vorgeschriebenen Moc unter Tabelle IRRBB1), beschreiben und angel auswirken, sowie ihre Annahmen (z.B. histor | abelle IRRBB1 für die Offenlegung dellannahmen ab (vgl. Beschreibung muss die Bank diese Annahmen ben, in welche Richtung sie sich Beweggründe für das Treffen dieser ische Daten, veröffentlichte Analysen, nagements und Analysen) erläutern. | Bei den internen NII-Berechnungen (dynamische Ertragssimulationen) wird keine konstante Bilanz simuliert, sondern allfällige Volumenveränderungen berücksichtigt. Zudem werden fällige oder neu zu bewertenden Zahlungsströme für die bankinterne Messung nicht durch Zahlungsströme mit identischen, sondern szenario- und strategieabhängigen Merkmalen in Bezug auf Volumen, Zinsneufestsetzungsdatum und bonitätsabhängigen Spreadkomponenten ersetzt. Im Gegensatz zur internen NII-Berechnungen werden in den regulatorischen NII-Berechnungen die Einlagen bei der Schweizerischen Nationalbank (SNB) gemäss Vorgabe der FINMA nicht berücksichtigt. Dieses Vorgehen entspricht der impliziten Annahme, dass diese Einlagen im Falle einer Rückkehr zu positiver Zinsen nicht in Geldmarktanlagen umgeschichtet werden können und somit keinen Zinsertrag generieren. Der Simulationshorizont beträgt intern zudem mehr als 12 Monate. | | | | |
| | Übergeordnete Beschreibung, wie die Bank ihr IRRBB absichert, sowie die damit verbundene Behandlung gemäss Rechnungs- legung. | | Die Absicherung des Zinsrisikos aufgrund der Fristentransformation geschieht mittels gezielter Investitionstätigkeit und Zinsderivaten. Die Absicherung mitte Zinsderivaten erfolgt auf Einzelkontraktebene und ermöglicht Marktwertveränderung aufgrund von Zinsänderung durch Hedge-Accounting erfolgsneu abzubilden. | | | | |
| | annahmen, die bei der Tabelle IRRBB1 verwen | cher Modellierungs- und Parameter- Berechnung von ΔEVE und ΔNII in det werden und unter Bezugnahme Währungen gemäss Tabelle IRRBBA1 teilung: | | | | | |
| | 1 Barwertänderung der Eigenmittel (ΔEVE) | Bestimmung der Zahlungsströme: Berücksichtigung von Zinsmargen und weiteren Komponenten | Bei der Bestimmung des ΔEVE wird die vom Regulator bevorzugte Innenzinssich angewendet, d.h die Zahlungsströme sämtlicher zinstragender Positionen (inkl. Finanzanlagen) werden um Margen- und Spreadkomponenten bereinigt. | | | | |
| | 2 Mapping-Verfahren: Beschreibung der eingesetzten Zahlungsstrom- Mappingverfahren | | Die Zahlungsströme zur Δ EVE-Berechnung werden auf Einzelkontraktebene ermittelt. | | | | |
| | Diskontierungszinssätze1: Beschreibung der (produktspezifischen) Diskontzinssätze oder Interpolationsannahmen | | Konsistent mit der Bereinigung sämtlicher Zahlungsströme aus Zinszahlungen um Margen und bonitätsabhängige Zinskomponenten, wird zu Diskontierungszwecken die Libor-Swap-Kurve in der Währung der jeweiligen Position verwend Derivate werden mit den Overnight Index Swap (OIS), bzw. Credit Support Anne (CSA) Kurven diskontiert, Repo- und Reverse Repo-Geschäfte mit einer Staatsanleihenkurve. | | | | |

| 4 | Änderungen der geplanten Erträge (ΔNII) | Beschreibung des Verfahrens und der zentralen Annahmen des Modells zur Bestimmung der Änderung zukünftiger Erträge | Die Zinsrisiken aus Ertragsperspektive gemäss Berechnungsvorgaben des FINMA Rundschreibens 2019/2 «Zinsrisiken – Banken» werden jeweils quartalsweise anhand des Basisszenarios sowie der vorgegebenen Zinssenkung und -erhöhung zuhanden des Regulators berechnet |
|-----------|---|--|--|
| | | | Die Aktivseite der Bilanz besteht hauptsächlich aus Geschäften mit bestimmter Zinsneuaufsetzung und Einlagen bei der SNB. Für diese Anlagen besteht gemäss Erläuterungen in der regulatorischen Zinsrisikomeldung kein diskretionärer Modellierungsspielraum. Die Einlagen bei der SNB werden dabei gemäss Vorgabe der FINMA in der regulatorischen NII-Berechnungen nicht berücksichtigt. |
| | | | Die bonitätsabhängigen Spreadkomponenten und Margen auf den simulierten Aktivgeschäften mit bestimmter Zinsbindung entsprechen gemäss Anforderunger denjenigen der in der jeweiligen Perioden auslaufenden Anlagen. |
| | | | Auf der Passivseite müssen Annahmen getroffen werden, wie stark sich die Änderungen in den Marktzinsen auf die Kundenzinsen auswirken. Hierzu werden gesondert für jedes Einlageprodukt, Kundenzinsfunktionen erstellt, welche auf Basis historischer Erfahrungen und Inputs der jeweiligen Produktspezialisten kalibriert werden. Zinsinduzierte Volumeneffekte werden in der regulatorischen Meldung nicht berücksichtigt, da gemäss Erläuterungen von einer «konstanten Bilanzstruktur» auszugehen ist. |
| 5 | Variable Positio- nen | Beschreibung des Verfahrens inkl. zentraler Annahmen und Parameter zur Bestimmung von Zinsneufest- setzungsdatum und Zahlungsströmen von variablen Positionen | Das Zinsneuaufsetzungsdatum und die Zahlungsströme von variablen Positionen auf der Aktivseite werden mit Abschluss der Position fix im System hinterlegt. Die Zinsbindung von nicht-verfallenden Kundeneinlagen werden anhand eines internen Replikationsmodells durch Minimierung der Margenvolatilität ermittelt. |
| 6 | Positionen mit Rückzahlungs- optionen | Beschreibung der Annahmen und Verfahren zur Berücksichtigung von verhaltensabhängigen vorzeitigen Rückzahlungsoptionen | Gegenwärtig existieren keine materiellen Positionen mit Rückzahlungsoptionen |
| 7 | Termineinlagen | Beschreibung der Annahmen und Verfahren zur Berücksichtigung von verhaltensabhängigen vorzeitigen Abzügen | Gegenwärtig existieren keine materiellen Positionen mit verhaltensabhängigen Optionskomponenten |
| 8 | Automatische Zinsoptionen | Beschreibung der Annahmen und Verfahren zur Berücksichtigung von automatischen, verhaltens- unabhängigen Zinsoptionen | Gegenwärtig existieren keine materiellen Positionen in nicht-linearen Zinsderivaten. |
| 9 | Derivative Positionen | Beschreibung von Zweck, Annahmen und Verfahren von linearen und nicht- linearen Zinsderivaten | Lineare Zinsderivate werden ausschliesslich zu Währungsabsicherungszwecken und zur Steuerung der Zinssensitivität des Eigenkapitals eingesetzt. |
| 10 | Sonstige Annahmen | Beschreibung sonstiger Annahmen und Verfahren mit Auswirkungen auf die Berechnung der Werte der Tabellen IRRBBA1 und IRRBB1 wie z.B. Aggregation über Währungen und Korrelationsannahmen von Zinssätzen | - |
| Au IRF | swirkungen auf die | er Annahmen und Verfahren mit Berechnung der Werte der Tabellen wie z.B. Aggregation über Währungen | - |

IRRBBA1: Zinsrisiken - Ziele und Richtlinien für das Zinsrisikomanagement des Bankenbuchs

IRRBBA1: Zinsrisiken – quantitative Informationen zur Positionsstruktur und Zinsneufestset-Maximale Zinsneufestsetzungsfrist (in Jahren) für Positionen mit modellierter (nicht deterzung Durchschnittliche Zinsneufestministischer) Bestimmung des Zinsneufestsetzungsdatums Volumen in CHF Mio. setzung (in Jahren) davon andere wesentliche Währungen, die mehr als 10% der Vermögens-werte oder Verpflichtungen der Bilanzsumme ausmachen Per 30.06.2019 in Mio. CHF Total davon CHF Total davon CHF davon CHF Forderungen gegenüber Banken 4286 4074 4 4 Forderungen gegenüber 11302 11292 5 5 Geldmarkthypotheken Festhypotheken Finanzanlagen 60 604 46 674 4 4 Übrige Forderungen Forderungen aus Zinsderiva-14909 14393 2 2 Verpflichtungen gegenüber 200 200 0 0 Verpflichtungen aus Kunde-11 0 neinlagen Kassenobligationen 75 74 1 Anleihen und Pfandbriefdar-Übrige Verpflichtungen Bestimmtes Zinsneufestsetzungs- Verpflichtungen aus Zinsde-14915 3019 4 6 datum Forderungen gegenüber Banken Forderungen gegenüber 718 651 Kunden 1 2 Variable Hypothekarforderungen Übrige Forderungen auf Sicht Verpflichtungen auf Sicht in Privatkonti und Kontokorrent-72 622 70 453 3 3 Übrige Verpflichtungen auf Sicht 9 8 0 0 Verpflichtungen aus Kunde-Unbestimmtes Zinsneufestsetneinlagen, kündbar aber nicht zungsdatum übertragbar (Spargelder) 38 213 37 484 3 3 3 3 3

217 863

188 322

Der Anstieg der kurzfristigen Zinsen führt von allen Szenarien zur grössten Veränderung des Barwerts der Eigenmittel. PostFinance betreibt zurzeit eine Fristentransformation nahe bei Null. Entsprechend gleichen sich Barwertveränderungen der Aktiv- und Passivseite unter den Parallel-Schocks grösstenteils aus. In diesem Umfeld dominiert der Anstieg der kurzfristigen Zinsen alle anderen Zinsschockszenarien aufgrund eines Aktivüberhangs in den mittleren Laufzeiten.

¹ Technisch bedingter Doppelausweis der Derivatvolumen sowohl unter den Forderungen als auch unter den Verpflichtungen

ΔNII

Im Vergleich zum Basisszenario resultiert sowohl bei einer Parallelverschiebung der Zinskurve nach oben als auch nach unten ein tieferer Zinsertrag. Bei der Parallelverschiebung nach unten vermögen die negativ verzinsten Kundeneinlagen die Ertragseinbussen bei den Neuanlagen nicht zu kompensieren. Bei der Parallelverschiebung nach oben übersteigt der Mehraufwand aufgrund der höheren Verzinsung der Kundengelder die Mehrerträge aus Kapitalanlagen. Dies ist unter anderem dem Umstand geschuldet, dass die Einlagen bei der SNB gemäss Vorgabe der FINMA in der regulatorischen NII-Berechnung nicht berücksichtigt werden. Entsprechend können diese Einlagen bei einer Rückkehr zu positiven Zinsen nicht in Geldmarktanlagen umgeschichtet werden und generieren somit keinen Zinsertrag. Die rapportierten Ergebnisse der NII-Berechnung haben aufgrund restriktiven und ökonomisch teilweise stark vereinfachenden Annahmen intern keine Steuerungsrelevanz.

Da die geforderten Angaben erstmals gemeldet werden, sind keine Abweichungen zum Vorjahr verfügbar.

IRRBB1: Zinsrisiken - quantitative Informationen zum Barwert und Zinsertrag

| IRRBB1: Zinsrisiken – quantitative Informationen zur Positionsstruktur und Zinsneufestsetzung | ΔEVE (Änderung de | s Barwerts) | ΔNII (Änderung des Ertragswerts) | | |
|---|-------------------|-------------|----------------------------------|-----|--|
| Per 30.06.2019 in Mio. CHF | | | | | |
| Periode | Т | T-1 | Т | T-1 | |
| Parallelverschiebung nach oben | -55 | n/a | -108 | n/a | |
| Parallelverschiebung nach unten | 78 | n/a | -36 | n/a | |
| Steepener-Schock | 68 | n/a | | | |
| Flattener-Schock | -77 | n/a | | | |
| Anstieg kurzfristiger Zinsen | -91 | n/a | | | |
| Sinken kurzfristiger Zinsen | 100 | n/a | | | |
| Maximum | -91 | n/a | -108 | n/a | |
| Periode | T | | T-1 | | |
| Kernkapital (Tier 1) | 6018 | | 5 782 | | |

PostFinance AG Mingerstrasse 20 3030 Bern Schweiz

Telefon +41 58 338 25 00

www.postfinance.ch

